



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

JUZGADO DIECISEIS (16) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
SRA. JUEZ DRA. LORENA SILVANA MARTINEZ JARAMILLO

E. S. D.

REFERENCIA: REPARACION DIRECTA 76001-33-33-016-2022-00166-00
DEMANDANTE: CRISTIAN DAVID SOLANO TREJOS Y OTROS
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A EXCEPCIÓN
PROPUESTAS AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA PORASEGURADORA SOLIDARIA
DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A Y CHUBB
SEGUROS COLOMBIA S.A.

DIEGO FERNANDO PAZ LENIS, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.931.736 de Cali, abogado titulado con tarjeta profesional No. 154257 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali. Conforme al Artículo 175 Parágrafo 2 – 201A del C.P.A.C.A, y encontrándome en termino. Procedo a emitir pronunciamiento respecto a las excepciones proferidas al llamamiento en garantía. excepciones propuestas por parte de las aseguradoras ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A Y CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A Consistentes en:

1. EXCLUSIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO DE SEGURO, propuesta por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA.

“(…) Se fundamenta esta excepción en el hecho de que en el contrato de seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual fueron pactadas las exclusiones que se encuentran contenidas en las condiciones generales del contrato de seguro que se aporta con esta contestación. Entre las exclusiones se pactaron las siguientes:



**ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI**

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

clausula segunda - exclusiones

(...) 2. las lesiones personales o daños materiales causados a terceras personas con culpa grave o dolodel asegurado. (...)

39. que el asegurado no mantenga los predios y los bienes, inherentes a su actividad, en buen estado de conservación y funcionamiento, no haga los mantenimientos preventivos y correctivos que corresponden, no tome las medidas de seguridad o no se atiendan las recomendaciones de acuerdo con el estado de arte, las buenas prácticas, los reglamentos técnicos y administrativos aplicables, así como las condiciones que hayan podido establecer los fabricantes cuando a ello haya lugar (...)

2. LAS EXCLUSIONES DE AMPARO CONCERTADAS EN LA POLIZA LIDER DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 420 – 80-9940000002, propuesta por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A Y CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A

“(...) En materia de contrato de seguros, es menester señalar que los riesgos excluidos son una serie de coberturas que no se amparan dentro del Contrato de Seguro, en cuyo caso de acaecimiento, eximen al Asegurador de la obligación de satisfacer prestación alguna. Estas coberturas excluidas figuran expresamente en las condiciones generales y particulares de la Póliza. En tal sentido, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, consejera ponente Dra. Sandra Lisset Ibarra Vélez, mediante sentencia del 27 de mayo de 2020, se refirió a las exclusiones de la siguiente manera:

“Lo anterior, se reitera, en la medida en que si bien desde la perspectiva de la normativa aplicable se cumplieron las condiciones generales de la póliza de seguros para que Seguros del Estado S.A. respondiera por el daño atribuido a la I.P.S. Universitaria de Antioquia, el juez en la valoración probatoria debió revisar sien el caso bajo examen se configuraba alguna de las exclusiones de responsabilidad fijadas contractualmente, en los términos señalados en el numeral 29 del referido contrato de seguro”5

Así las cosas, se evidencia cómo por parte del Órgano de Cierre de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, se exhorta a los Jueces para tener en cuenta en sus providencias las exclusiones contenidas en los Contratos de Seguro. Razón por la cual, es menester señalar que la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. No.420-80-994000000202 señala una serie de exclusiones, las cuales solicito aplicar expresamente al caso concreto, si se llegaren a probar dentro del proceso. Como las siguientes:

**“CLAUSULA SEGUNDA – EXCLUSIONESLA
PRESENTE PÓLIZA NO AMPARA:**

**(...)
2.LAS LESIONES PERSONALES O DAÑOS MATERIALES CAUSADOS A TERCERAS PERSONAS CON CULPA GRAVE O DOLO DEL ASEGURADO.**

**(...)
17. DAÑOS A CAUSA DE LA INOBSERVANCIA DE DISPOSICIONES LEGALES, DE ÓRDENES IMPARTIDAS POR LA AUTORIDAD COMPETENTE O DE INSTRUCCIONES Y ESTIPULACIONES CONTRACTUALES.”**



**ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI**

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

En conclusión, bajo la anterior premisa, en caso de configurarse alguna de las exclusiones señaladas o las que constan en las condiciones generales y particulares de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No.420-80-99400000202, éstas deberán ser aplicadas y deberán dársele los efectos señalados por la jurisprudencia. En consecuencia, no podrá existir responsabilidad en cabeza del Asegurador como quiera que se convino libre y expresamente que tal riesgo no estaba asegurado (...)

**OPOSICION A LAS EXCEPCION FORMULADAS POR LAS
ASEGURADORAS**

Frente al presente medio exceptivo, es necesario puntualizar que las llamadas en garantía fundamenta una presunta configuración de exclusión de responsabilidad en virtud de una cláusula que delimita la responsabilidad del asegurador, olvidando que de acuerdo con la normatividad aplicable, lo ampliamente decantado por la Jurisprudencia tanto de Despachos administrativos, Tribunales, Corte Suprema de Justicia y la Superintendencia Financiera, para que el asegurador pueda alegar la configuración de una exclusión, esta debe figurar desde la expedición de la póliza en caracteres destacados, en la primera página, so pena de entenderse por no escrita, es decir, ineficaz, veamos:

Referente a las exclusiones, en primer lugar, tenemos que el Artículo 44 de la Ley 46 de 1990 establece que las pólizas deberán ajustarse a unas exigencias, las cuales son:

“1° Su contenido debe ceñirse a las normas que regulan el contrato de seguro, a la presente Ley y a las demás disposiciones imperativas que resulten aplicables, so pena de ineficacia de la estipulación respectiva.

2o. Deben redactarse en tal forma que sean de fácil comprensión para el asegurado. Por tanto, los caracteres tipográficos deben ser fácilmente legibles, y

3o. Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza.”

En igual sentido, el Artículo 184 del Decreto 663 de 1993, Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, sobre las exigencias que debe cumplir la póliza refiere:

- a. Su contenido debe ceñirse a las normas que regulan el contrato de seguro, al presente estatuto y a las demás disposiciones imperativas que resulten aplicables, so pena de ineficacia de la estipulación respectiva;
- b. Deben redactarse en tal forma que sean de fácil comprensión para el asegurado. Por tanto, los caracteres tipográficos deben ser fácilmente legibles, y
- c. Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza. (...)



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

Por su parte, la Superintendencia Financiera de Colombia desde 1996 por medio de Circular Externa No. 007, Capítulo II, 1.2.1.2., ha sostenido que:

“Los amparos básicos y todas las exclusiones que se estipulen deben consignarse en forma continua a partir de la primera página de la póliza. Estas deben figurar en caracteres destacados o resaltados, según los mismos lineamientos atrás señalados y en términos claros y concisos que proporcionen al tomador de la información precisa sobre el verdadero alcance de la cobertura contratada. No se pueden consignar en las páginas interiores o en cláusulas posteriores exclusiones adicionales en forma distinta a la prevista en este numeral”

Al respecto, sobre el precedente jurisprudencial encontramos, pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia sala Civil, Sentencia del 29 de enero de 2015, M.P. Margarita Cabello Blanco, al resolver una acción de tutela interpuesta contra la sentencia de segunda instancia de la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, dentro de un proceso promovido en contra de una Compañía de Seguros:

En esta oportunidad, la Corte reiteró un precedente en un caso similar en sede de una acción de tutela, y con fundamento en una interpretación bastante polémica del artículo 1048 del C.Co., el art. 44 de la 45 de 1990, el art. 184 del EOSF y las Circulares Externas 007 de 1996 y 076 de 1999, con base a la cual concluyó:

“(…) En ese orden de ideas, la ‘exclusión’ contenida en el ‘anexo a la póliza para seguro de vida individual’ que en el sub júdice fue aportado como medio de acreditación, prueba esta que el Tribunal acusado tuvo como sustento para fincar su resolución, según viene de verse, resultada contraria lo dispuesto en la ley, toda vez que el marco legal que regula precisamente el tema de las ‘exclusiones en las pólizas de seguro’, dada su naturaleza pública, es de obligatorio cumplimiento y, por ende su inobservancia torna los pactos que se hagan en contrario como ineficaces, esto es, que no producen ningún efecto en el tráfico jurídico.

Es por ello, que los argumentos expuestos por el ad-quem censurado, se advierten contradictorios al entendido que sobre el tema dispuso el legislador, circunstancia por la que habrán de impartirse las órdenes pertinentes en aras de conjurar dicha anomalía.

(…)
Según lo anterior, surge que el Tribunal censurado dejó reparar en si se cumplió lo estipulado por el legislador en aras de tener como eficaces las exclusiones ajustadas, esto es, si las mismas estaban contenidas o no ‘a partir de la primera página’ de la póliza, laborío que en el caso que se analiza es de vital trascendencia, tal que al quedar ayuno del pertinente estudio, dejó desprovista la sentencia del apego a la legalidad de todas y cada una debe albergar, lo que comporta la procedencia del resguardo anotado.” (…)

En consecuencia, la Corte tuteló los derechos fundamentales al debido proceso de la parte accionante, dejó sin valor ni efectos la sentencia de segunda instancia y ordenó al Tribunal, proferir nuevamente la providencia que ponga término a la controversia en segundo grado.

Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, STC17390-2017/2017-02689 de octubre 25 de 2017, MP. Ariel Salazar Ramírez



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

En esta providencia, al resolver una acción de tutela interpuesta contra la sentencia de segunda instancia del Tribunal Superior de Bogotá, la Alta Corporación determinó que se había configurado una “vía de hecho al declarar probada la excepción de inexistencia de la obligación y exonerar a la compañía de seguros sin tener en cuenta que las exclusiones a la póliza sean ineficaces y no hacen parte del contrato de seguro. Se explica que el artículo 44 de la ley 45 de 1990 y el artículo 184 del estatuto orgánico del sistema financiero son claros al exigir como requisito que “los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza”, cualquier otra interpretación que desconozca el tenor literal de esas disposiciones se erige en una arbitrariedad.

Al respecto, se ha aclarado que el marco legal que regula el tema de las exclusiones en las pólizas de seguro es de naturaleza pública y, por tanto, de obligatorio cumplimiento, lo que vicia de ineficacia las estipulaciones de los contratos de seguro que se celebren con desconocimiento de tales formalidades. En consecuencia, las exclusiones que contravengan los requerimientos legales, como su redacción en caracteres destacados en la primera página de la póliza, se tendrán en todos los casos como no escritas.

En consecuencia, las compañías ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A Y CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A con lo planteado en sus excepciones están desconociendo lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 45 de 1990 y el artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, los cuales son claros al exigir como requisito que "los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza." lo que apareja que en el presente caso las exclusiones alegadas resultan ineficaces por mandato expreso de las mencionadas normas.

Respetuosamente,

DIEGO FERNANDO PAZ LENIS
C.C 16.931.736 de Cali -Valle
T.P 154257 del
C.S.J