Bogotá D.C, 09 de febrero de 2024

|  |  |
| --- | --- |
| **DESPACHO:** | JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO CHINCHINÁ |
| **REFERENCIA:** | PROCESO VERBAL |
| **RADICADO:** | 171743112001-**2021-00054**-00 |
| **DEMANDANTES:** | GLORIA INÉS MEJÍA VALENCIA |
| **DEMANDADOS:** | COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE COLOMBIA – COTRANSCOL S.A.S. y OTRO |
| **LLAMADA EN GARANTIA:** | ALLIANZ SEGUROS S.A. |
| **AUDIENCIA:** | INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO ART. 373 C.G.P.  |
| **FECHA:** | 08 DE FEBRERO DE 2024 |

**PRACTICA DE PRUEBAS**

1. **TESTIMONIOS**
2. **PARTE DEMANDANTE**

**ANDRES MAURICIO MEJIA LOPEZ**

Cuando él laboró en la empresa, el señor no se accidentó, sino cuando él ya se había retirado, nunca se enteró del accidente. Tampoco manejo el tipo de vehículos que en su momento manejaba el señor Gustavo. Dicn que tenían las mismas funciones y no recuerda exactamente que ruta cubría la víctima. Dice que ellos normalmente no iban acompañados en la ruta.

Por su labor, no debía subirse al vehículo, pero que en alguna ocasión si se subió. Dice que el vehículo tenía dos escalones y una manija. Dejo de trabajar a inicios del año 2015.

No manejaba ni conocía específicamente el vehículo en el que se transportaba el señor Gustavo, aunado al hecho de que para la fecha del accidente el no ya no se encontraba vinculado a COLGAS, ni tuvo conocimiento del incidente objeto de litigio.

NOTA: Se desiste de los testimonios de Liseth Corrales, Claudia Benito, Oscar Murillo y Carlos Jimenez

1. **NORGAS**

No solicito prueba testimonial.

1. **COTRANSCOL**

No solicito prueba testimonial.

1. **ALLIANZ**

Se desiste del testimonio de Isabella Caro.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Una vez terminada la etapa de practica de pruebas, se da apertura a la de alegatos de conclusión.

**SENTENCIA**

La misma será publicada por estados dentro de los 10 días siguientes a la celebración de la diligencia, por cuanto, a consideración del Despacho deberán ser consideradas algunas particularidades del caso para la sustentación, no obstante, se da lectura al sentido del fallo, sobre el cual refiere el Juez que no se accede a las pretensiones de la demanda pues a consideración del Despacho se trata de un proceso de naturaleza de responsabilidad civil contractual y no de responsabilidad civil extracontractual por lo cual se absuelve a los demandados y a la llamada en garantía.