

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el apoderado judicial de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** interpone recurso de reposición en contra del auto No. **1879 del 4 de junio de 2025**. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veinticinco (2025).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 2427**

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>Radicación No.</b>	<b>76001310501120230033700</b>
<b>Demandante</b>	<b>HERNÁN RODRIGO QUIRAMA MÚNERA</b>
<b>Demandados</b>	<b>COLPENSIONES Y COLFONDOS</b>
<b>Tema</b>	<b>INEFICACIA DEL TRASLADO</b>

Santiago de Cali, veintiséis (26) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Visto el informe secretarial que antecede y En atención al recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, contra el Auto Interlocutorio No. 1879 del 4 de junio de 2025, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas del presente proceso, se procede a resolver:

El recurrente solicita modificar el monto fijado como agencias en derecho a favor de su representada, argumentando que el valor de **1 SMLMV** resulta insuficiente frente a los gastos efectivamente incurridos, y solicita que se reconozca la suma de **\$3.500.000**, conforme a la factura allegada.

Si bien el Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura establece un rango de **1 a 10 SMLMV** para procesos sin pretensiones

pecuniarias, la fijación dentro de dicho rango es **discrecional del juez**, quien debe valorar la naturaleza, complejidad, duración del proceso y demás circunstancias relevantes.

En el presente caso, si bien Allianz fue llamada en garantía y resultó absuelta, su participación fue limitada a la contestación de la demanda y la asistencia a una audiencia, sin que se evidencie una actividad procesal de alta complejidad o duración que justifique una suma superior al mínimo legal.

La factura allegada por el recurrente corresponde a una suma global por representación en múltiples procesos, sin que se discrimine de forma clara y específica el valor correspondiente exclusivamente al presente proceso.

Por lo anterior el despacho no accede a reponer el Auto No. 1879 del 4 de junio de 2025.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto No. 1879 del 4 de junio de 2025, y en consecuencia, mantener la liquidación de agencias en derecho a favor de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** en un (1) salario mínimo legal mensual vigente, conforme a lo ya aprobado.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en su integridad el contenido del Auto No. 1879 del 4 de junio de 2025.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

JUEZ

Firmado Por:  
**Oswaldo Martínez Peredo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c91f2a7b959cf9627021333d38db025182fd69199e21e165c51e8e71092e198**

Documento generado en 26/06/2025 06:33:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**