

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

San Juan Pasto, dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA
PROCESO: 52001-33-33-009-**2019-00013-00**
DEMANDANTE: LAURENTINO MARTOS NARVAEZ y OTROS
DEMANDADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO – AMERICANA DE CONSTRUCCIONES – HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ
AUTO: RECURSO DE REPOSICIÓN – RESUELVE SOLICITUD DE NULIDAD

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición¹ interpuesto por el apoderado judicial del señor Hernán Martínez Meléndez, en contra del auto proferido el 10 de noviembre de 2022², por el cual se aceptó llamamiento en garantía y se tuvo por no contestada la demanda por parte del señor Hernán Martínez Meléndez, enviada al correo electrónico de este Juzgado el día 15 de febrero de 2023³; de otra parte, se entrará a pronunciarse sobre la solicitud de nulidad procesal presentada solicitada en el mismo documento, la cual se enmarca dentro de la causal de nulidad establecida en el numeral 8o⁴ del artículo 133 del C. G. del P.

II. CONSIDERACIONES

1.) NULIDAD PROCESAL:

El día 15 de febrero de 2023⁵; el apoderado judicial de la parte demandada señor Hernán Martínez Meléndez, envió al correo electrónico del Juzgado, incidente de nulidad, argumentando que el auto denominado: "ACEPTA LLAMAMIENTO EN GARANTÍA" del 10 de noviembre de 2022, que se pretendió realizar el 11 de noviembre de 2022, no se realizó al demandado Hernán Martínez Meléndez, por lo tanto, solicita la nulidad de la misma.

Indica que, a pesar de que existan providencias que se insertan en los medios electrónicos con los que cuenta la Rama Judicial, también, de manera obligatoria, desde el 26 de enero de 2021 deben enviarse al canal digital que hayan dispuesto las partes en el proceso, esta omisión del despacho pretermite ostensiblemente el debido proceso, porque al tener por no contestada la demanda, se está limitando el derecho a la defensa, en razón a que al tenerse por notificado dicho auto el día 10 de noviembre de 2022, el mismo ya se encontraría ejecutoriado, lo que supone la imposibilidad jurídica de controvertir lo aducido por su despacho a través de los medios de impugnación que la ley consagra, en este caso, el recurso de reposición que claramente procede. En ese sentido contra el auto que tiene por no contestada la demanda, debe garantizársele al demandado Hernán Martínez Meléndez su debido proceso, posibilitándose la interposición del medio de impugnación. Por lo que, solicita se declare la nulidad de la notificación del auto del 10 de noviembre de 2022 denominado por el despacho "ACEPTA LLAMAMIENTO EN GARANTÍA", por consiguiente, se dé trámite al recurso de reposición en contra del mentado auto del 10 de noviembre de 2022.

¹ Documento denominado "Recurso Reposición Demandando Herman Martinez".

² Documento denominado "016. Auto acepta llamamiento en garantía y constancia de notificación", que hace parte del expediente digital.

³ Documento denominado "Recurso Reposición Demandando Herman Martinez".

⁴ Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder

⁵ Documento denominado "Recurso Reposición Demandando Herman Martinez".

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Ahora bien, en cuanto al traslado del recurso de reposición y del incidente de nulidad procesal, el Despacho denotó que el apoderado, no cumplió con lo dispuesto en el artículo 201A de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2011; por lo que el traslado se surtió por secretaria durante los días 22 y 24 de febrero de 2023⁶, sin que exista pronunciamiento al respecto.

- Consideraciones frente a la nulidad

El artículo 135⁷ del CGP, preceptúa los requisitos para alegar una nulidad, entre los cuales se encuentra expresar la causal invocada, los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer; de otra parte, establece que el juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en el Capítulo II del CGP.

En cuanto a la configuración de las nulidades procesales el artículo 133⁸ del Código General del Proceso, de manera taxativa señala las causales de nulidad, para el caso concreto, el juzgado considera que, de conformidad a los hechos expuestos en el escrito radicado ante este Juzgado, se evidencia que la causal, a la cual hace alusión el apoderado judicial – sin que la haya propuesto – es la contemplada en el numeral 8 del artículo bajo estudio, referente a la practica en legal forma la notificación de una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago.

El argumento central del apoderado judicial, radica en la omisión por parte del Juzgado respecto al envío de mensaje de datos, de la providencia del 10 de noviembre de 2022, por la cual se aceptó el llamamiento en garantía y se tuvo por no contestada la demanda por parte del señor Hernán Martínez Meléndez.

⁶ Traslados electrónicos No. 04 del 21 de febrero de 2023. Página Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/15087344/134871129/Traslados+No.+04+de+21-02-2023.pdf/1cbe9691-99f5-47a7-83e7-c0e8dcedc500>

⁷ **Artículo 135.** Requisitos para alegar la nulidad. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer. No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla. La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.

El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.

⁸ **Artículo 133. Causales De Nulidad.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.
2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.
3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.
4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.
5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.
6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.
7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

Parágrafo: Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Al respecto el artículo 201⁹ del CPACA, regula la notificación por estados, señalando que *"Los autos no sujetos al requisito de la notificación personal se notificarán por medio de anotación en estados electrónicos para consulta en línea bajo la responsabilidad del Secretario", estableciendo los requisitos que debe cumplir el estado y determinando en el inciso tercero modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021:*

"Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva, y se enviará un mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales."

De acuerdo a lo anterior, la notificación por estados se perfecciona con el envío del mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales, por lo que es a partir de dicha fecha que se entiende debidamente notificada y a partir del día hábil siguiente empezarán a correr los términos de ejecutoria. Entonces el envío del mensaje de datos a los canales digitales, tal como lo manifiesta el peticionario, se requiere para perfeccionar el acto de notificación por estado, tratándose de un mensaje informativo o de publicidad para garantizar a las partes el conocimiento de la notificación por estados realizada.

Revisado el expediente, se tiene, que el auto de 10 de noviembre de 2022, por el cual, se aceptó llamamiento en garantía y tuvo por no contestada la demanda por parte del señor Hernán Martínez Meléndez, fue notificado en estados electrónicos No. 40 del 11 de noviembre de 2022¹⁰, enviando mensaje al correo electrónico de las partes el mismo día¹¹, a los siguientes correos electrónicos mgrodriguez@procuraduria.gov.co; procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co; sanchezabogadospasto@gmail.com; orlando70@yahoo.com; avasgetial@hotmail.com; contactenos@taminangonarino.gov.co; notificaciones@solidaria.com.co.

Entre las direcciones a las cuales se les envió el mensaje, no obra el correo electrónico del apoderado judicial del señor Hernán Martínez Meléndez (danielenriquezmora@gmail.com).

En consecuencia, a fin de garantizar el debido proceso propio de todas las actuaciones, se entenderá que, la notificación del auto del 10 de noviembre de 2022, por la cual se aceptó el llamamiento en garantía y se tuvo por no contestada la demanda por parte del señor Hernán Martínez Meléndez, se perfeccionó para el demandando Hernán Martínez Meléndez, el día 15 de febrero de 2023¹², fecha en la cual, manifiesta por escrito, tener conocimiento

⁹ **Artículo 201. Notificaciones por estado.** Los autos no sujetos al requisito de la notificación personal se notificarán por medio de anotación en estados electrónicos para consulta en línea bajo la responsabilidad del Secretario. La inserción en el estado se hará el día siguiente al de la fecha del auto y en ella ha de constar:

1. La identificación del proceso.
2. Los nombres del demandante y el demandado.
3. La fecha del auto y el cuaderno en que se halla.
4. La fecha del estado y la firma del Secretario.

El estado se insertará en los medios informáticos de la Rama Judicial y permanecerá allí en calidad de medio notificador durante el respectivo día.

Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva, y se enviará un mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales.

(Inciso 3, modificado por el Art. 50 de la Ley 2080 de 2021)

De los estados que hayan sido fijados electrónicamente se conservará un archivo disponible para la consulta permanente en línea por cualquier interesado, por el término mínimo de diez (10) años.

Cada juzgado dispondrá del número suficiente de equipos electrónicos al acceso del público para la consulta de los estados.

¹⁰ <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/15087344/127556370/Estado+No.+40+de+11-11-2022.pdf/1424ae3f-f413-420c-93db-22a219e5d9a3>

¹¹ Documento digital "13_CONSTANCIASECRETARIAL_ESTAD ONO_13_131313_MERGED(.pdf) Nro Actua 16", del expediente digital de la plataforma OneDrive

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/downloader.aspx?guid=460AE15CEAAE60C%2033423FC6F869F457%20E0EC30A45D4B8F41%203605A19025B6540B%20520013333009202200044005200133>

¹² Documento denominado "Recurso Reposición Demandando Herman Martinez".

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

del auto, interponiendo recurso de reposición frente a la providencia del 10 de noviembre de 2022 (Art. 301¹³ CGP).

2.) RECURSO DE REPOSICIÓN:

2.1. Del Trámite, Procedencia y Oportunidad del Recurso de Reposición

Según lo establece el artículo 242 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021, el recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario y remite al artículo 318¹⁴ del C.G.P., frente a la oportunidad y trámite de este, donde en su inciso tercero, refiere que: "(...) *Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto*".

De acuerdo a lo anterior, según la información obrante en el expediente digital, frente a la notificación del auto recurrido, esta se hizo por estados electrónicos No. 40 del 11 de noviembre de 2022¹⁵, enviando mensaje al correo electrónico de las partes el mismo día¹⁶, por ende, se tenía hasta el 17 de noviembre de 2022, para interponer recursos, sin embargo, dado que, para el demandado Hernán Martínez Meléndez, la notificación de la providencia del 10 de noviembre de 2022, se perfeccionó el día 15 de febrero de 2023¹⁷, fecha en la cual, manifiesta por escrito, tener conocimiento del auto, interponiendo recurso de reposición frente a la providencia del 10 de noviembre de 2022 (Art. 301¹⁸ CGP). El recurso interpuesto, resulta oportuno y procedente.

¹³ **Artículo 301.** Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.**

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obdecimiento a lo resuelto por el superior.

¹⁴ **ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos (...)

¹⁵ <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/15087344/127556370/Estado+No.+40+de+11-11-2022.pdf/1424ae3f-f413-420c-93db-22a219e5d9a3>

¹⁶ Documento digital "13_CONSTANCIASECRETARIAL_ESTAD ONO_13_131313_MERGED(.pdf) Nro Actua 16", del expediente digital de la plataforma OneDrive

<https://samairi.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/downloader.aspx?guid=460AE15CEAEAE60C%2033423FC6F869F457%20E0EC30A45D4B8F41%203605A19025B6540B%20520013333009202200044005200133>

¹⁷ Documento denominado "Recurso Reposición Demandando Herman Martinez".

¹⁸ **Artículo 301.** Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. **Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.**

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Ahora bien, en cuanto al traslado del recurso de reposición, el Despacho denotó que el apoderado, no cumplió con lo dispuesto en el artículo 201A de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021; por lo que el traslado se surtió por secretaría durante los días 22 al 24 de febrero de 2023¹⁹.

2.2. Sustentación del recurso²⁰:

El apoderado judicial del señor Hernán Martínez Meléndez, argumenta que, el yerro en el que incurrió el juzgado se traduce en tener por no contestada la demanda, debido a que en su criterio el término de traslado comenzó a correr el día 14 de septiembre de 2022 y precluía el día 31 de octubre de ese mismo año; sin embargo, ello no corresponde a las normas y la transición de vigencia a la que hizo alusión de manera expresa la ley 2080 de 2021, que reformó la ley 1437 de 2011.

Señala que el artículo 199 del CPACA, anterior a la reforma de la ley 2080 de 2021, referente a la notificación personal, preceptuaba que las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la secretaría a disposición del notificado y el traslado o los términos que conceda el auto notificado, sólo comenzarán a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación; acompasado con el artículo 172 de ese mismo estatuto adjetivo, hacia fuerza interpretar que de manera práctica, el término de 30 días de traslado de la demanda corría 25 días después de la última notificación, en la práctica 55 días hábiles.

La ley 2080 de 2021, previniendo conflictos de aplicación de leyes en el tiempo, dispuso en su artículo 86 que, todo término o actuación que haya empezado a correr o tener efectos bajo la égida de la original ley 1437 de 2011, se regiría por sus mandatos hasta que culminara la ritualidad en cuestión.

Indica que el Despacho notificó el auto el día 15 de febrero de 2019, ósea, desde tal fecha, donde con la emisión de auto, también se surtieron efectos jurídicos, el término de traslado sólo comenzaría a correr 25 días después a la última notificación, lo que ocurrió el día 14 de septiembre de 2022, por lo que, los 30 días para contestar la demanda sólo podían contarse desde el 25 de octubre del calendario anterior, lo que hacía que el término precluyera el día 5 de diciembre de esa anualidad.

Considera que, no interesa que la notificación a su poderdante se haya realizado en un momento en el cual ya estaba en vigencia la ley 2080 de 2021 que suprimió dicho término de 25 días, lo realmente preponderante es la fecha en la cual se comenzó la notificación de la demanda a los demás demandados, es decir, el 15 de febrero de 2019, debido a que ese auto fue el que concedió el término, que se reitera, para esa época era común a todos los demandados, por lo que se mantuvo a pesar de la entrada en vigor de la nueva ley en materia contencioso administrativa, sin importar que la parte demandante notificara casi tres años después a su prohijado, porque precisamente en ese momento fue cuándo se surtió la última notificación y cuándo se diera por contestada la demanda, y sólo en ese momento, terminaría la vigencia de la original ley 1437 de 2011 para la diligencia de notificación personal en el presente proceso, cómo lo acotó el artículo 86 de la renovación normativa.

empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.

¹⁹ Traslados electrónicos No. 04 del 21 de febrero de 2023. Página Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/15087344/134871129/Traslados+No.+04+de+21-02-2023.pdf/1cbe9691-99f5-47a7-83e7-c0e8dcedc500>

²⁰ Documento denominado "Recurso Reposición Demandando Herman Martinez".

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Por ende, solicita, se reponga el numeral segundo del auto de 10 de noviembre de 2022 denominado "acepta llamamiento en garantía" y en su lugar, se tenga por contestada la demanda por parte del señor Hernán Martínez Meléndez.

2.3. Análisis del Despacho

Para la fecha de admisión de la demanda, la notificación del auto admisorio de la demanda, se realizaba de conformidad al artículo 200 del CPACA, sin las modificaciones de la Ley 2080 de 2021; no obstante, el 25 de enero de 2021, entro en vigencia la Ley 2080 de 2021, por medio de la cual se reforma el CPACA (ley 1437 de 2011); entre las normas que se modificaron, se encuentra el artículo 199 que en su parte pertinente establece:

"(...)

A los particulares se les notificará el auto admisorio de la demanda al canal digital informado en la demanda. Los que estén inscritos en el registro mercantil o demás registros públicos obligatorios creados legalmente para recibir notificaciones judiciales, en el canal indicado en este.

(...)"

Por su parte, el artículo 200 se modificó en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 200. Forma de practicar la notificación personal del auto admisorio de la demanda a personas de derecho privado que no tengan un canal digital. Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso."

El artículo 291²¹ del CGP, señala que para la forma de practicar la notificación personal, se enviará comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por

²¹ **Artículo 291.** Práctica de la notificación personal. Para la práctica de la notificación personal se procederá así:

1. Las entidades públicas se notificarán personalmente en la forma prevista en el artículo 612 de este código.
2. Las entidades públicas se notificarán de las sentencias que se profieran por fuera de audiencia de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011. De las que se profieran en audiencia se notificarán en estrados.
3. Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, la dirección donde recibirán notificaciones judiciales. Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica. Esta disposición también se aplicará a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico. Si se registran varias direcciones, la notificación podrá surtirse en cualquiera de ellas.
4. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días. La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente. Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción. La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente. Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.
5. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código. Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.
6. Si la persona por notificar comparece al juzgado, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

medio de servicio postal autorizado, citándolo al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino, estableciendo que cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.

De conformidad con el artículo 292²² del CGP, en el evento de no poderse realizar la notificación personal del auto admisorio de la demanda al demandado, se hará mediante aviso, la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

La Ley 2080 de 2021 en su artículo 86²³ estableció que, en los procesos en trámite, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o **comenzaron a surtirse las notificaciones.**

En el presente caso se tiene que mediante auto de 14 de febrero de 2019²⁴, se admitió la demanda, en cuyo numeral sexto dispuso correr traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días, contados después de los veinticinco (25) días de surtida la última notificación, de conformidad al artículo 172, 199 y 200 CPACA.

Dicho auto se notificó personalmente través de correo electrónico a los demandados MUNICIPIO DE TAMINANGO y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES, el 15 de febrero de 2019²⁵.

notificación. Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia en el acta.

6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.

Parágrafo 1°. La notificación personal podrá hacerse por un empleado del juzgado cuando en el lugar no haya empresa de servicio postal autorizado o el juez lo estime aconsejable para agilizar o viabilizar el trámite de notificación. Si la persona no fuere encontrada, el empleado dejará la comunicación de que trata este artículo y, en su caso, el aviso previsto en el artículo 292.

Parágrafo 2°. El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado.

²² **Artículo 292.** Notificación por aviso. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.

La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.

Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

²³ **ARTÍCULO 86.** Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, **los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtirse las notificaciones.**

²⁴ Folios 49 a 54 del documento "03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII", del expediente digital.

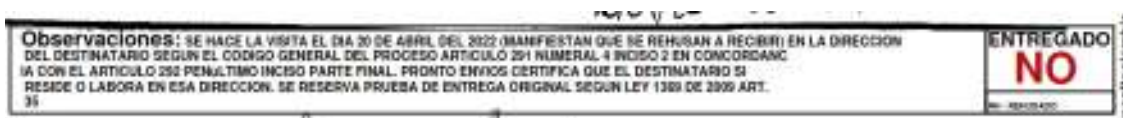
²⁵ Folios 56 a 57 del documento "03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII", del expediente digital.

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

Al señor Hernán Martínez Meléndez, el día 01 de marzo de 2019²⁶, se le envió copia de la demanda y sus anexos, situación que se acreditó con la constancia de envío y entrega del mismo, por la empresa de correo Pronto Envíos²⁷, sin embargo, esta actuación constituía el traslado de la demanda, omitiéndose el envío de comunicación y/o citación para la comparecencia en las instalaciones del Juzgado del precitado, para ser notificado personalmente.

En razón a no haberse notificado al precitado demandante en debida forma, mediante auto de fecha de 30 de marzo de 2022²⁸ -fecha para la cual ya se encontraba vigente la Ley 2080 de 2021-, se ordenó a la apoderada de la parte demandante realice la notificación en debida forma al demandado señor HERNÁN MARTÍNEZ MELÉNDEZ, de conformidad con lo establecido en el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda frente a dicho demandado, auto que se notificó en estados electrónicos el 31 de marzo de 2022²⁹, con el correspondiente envío del mensaje de comunicación al correo electrónico de la parte el 01 de abril de 2022³⁰.

El día 21 de abril de 2022³¹, la parte demandante acreditó el envío de la comunicación al señor Hernán Martínez Meléndez, a través de la empresa Pronto envíos, para efectos de surtir la notificación personal, documento que en la parte de observaciones³² del comprobante de envío, expone que se realizó la visita el 20 de abril de 2022, donde manifestaron que se rehúsan a recibir la notificación, certificando que el demandado si reside o labora en el lugar.



Al no lograrse la notificación personal, la parte demandante acreditó haber enviado notificación por aviso el 01 de agosto de 2022 a la dirección del precitado demandado³³, así como, la constancia de envío y entrega del mismo por la empresa de correo Pronto Envíos el día 23 de agosto de 2022³⁴; por ende, la notificación se entiende surtida el día 24 de agosto de 2022.

Para el día 20 de abril de 2022, fecha en la cual empezó a surtir la notificación del señor Hernán Martínez Meléndez del auto del 14 de febrero de 2019, por el cual se admitió la demanda³⁵, ya se encontraba vigente la Ley 2080 de 2021; por lo que de conformidad con el artículo 86³⁶ de la precitada norma era aplicable dicha modificación; normatividad que

²⁶ Folios 65 a 66 del documento "03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII", del expediente digital.

²⁷ Folios 65 a 66 del documento "03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII", del expediente digital.

²⁸ Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "07.AutoRequerimientoPrevio"

²⁹ Traslados electrónicos No. 11 del día 31 de marzo de 2022, como se evidencia de documento digital, obrante en el expediente digital denominado "08.Estados01042022RequerimientoPrevio"

³⁰ Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "09.NotificaciónAutoRequerimientoPrevio"

³¹ Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "10.ConstanciaEnvioNotificacion"

³² Folio 4 del documento digital, obrante en el expediente digital denominado "10.ConstanciaEnvioNotificacion"

³³ Documento "015.Constancia Envio Notificación Hernan Martinez", del expediente digital.

³⁴ Folios 4 a 5 del documento "015.Constancia Envio Notificación Hernan Martinez", del expediente digital.

³⁵ Folios 49 a 54 del documento "03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII", del expediente digital.

³⁶ **ARTÍCULO 86.** Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, **se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron**

Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

eliminó el término común de veinticinco (25) días previos a correr el traslado de la demanda establecidos en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

De acuerdo a lo anterior, si bien respecto de los otros demandados la notificación si se surtió en vigencia de la Ley 1437 de 2011 sin las modificaciones introducidas por la Ley 2080 de 2021, la notificación del señor Hernán Martínez Meléndez, empezó a surtir en vigencia de la Ley 2080 de 2021, por ende, el término para contestar – treinta (30) días-, teniendo en cuenta que finalmente se notificó por aviso el 24 de agosto de 2022, empezó a correr el 25 de agosto hasta el día 05 de octubre de 2022; y teniendo en cuenta que el señor Hernán Martínez Meléndez, a través de apoderado judicial, contestó la demanda el 10 de noviembre de 2022³⁷, la misma se contestó de manera extemporánea, por ende, no hay lugar a reponer la decisión adoptada en el numeral segundo auto del 10 de noviembre de 2022³⁸.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto,

RESUELVE:

PRIMERO.- ADOPTAR MEDIDA DE SANEAMIENTO, teniendo por notificado en debida forma el auto del auto del 10 de noviembre de 2022, al señor Hernán Martínez Meléndez, el día 15 de febrero de 2023, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- CONFIRMAR la decisión contenida en el numeral segundo del auto del 10 de noviembre de 2022, conforme a la parte motiva de esta providencia.

TERCERO.- CONTINUAR con el trámite normal del proceso

CUARTO.- La presente decisión se notificará en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.

³⁷ Documento "05. Contestación Demanda Municipio Pasto", del expediente digital.

³⁸ Documento denominado "016. Auto acepta llamamiento en garantía y constancia de notificación", que hace parte del expediente digital.

Firmado Por:
Andrea Melissa Andrade Ruiz
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
009
Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cbf00012799fc36a7fdea51c43dc5a266a8f805b587a3bf6c80c0665d1f1ddb**

Documento generado en 02/03/2023 02:32:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>