


Alegatos de Conclusión HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ 2019-00013 REPARACIÓN DIRECTA

Bibian Sanchez Rodriguez <bsanchez@firmasanchez.com>

Mar 11/04/2023 15:10

Para: Juzgado 09 Administrativo - Nariño - Pasto <adm09pas@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Andrea Melissa Andrade Ruiz <aandradr@cendoj.ramajudicial.gov.co>; mgrodriguez@procuraduria.gov.co <mgrodriguez@procuraduria.gov.co>; Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>; contactenos@taminango-narino.gov.co <contactenos@taminango-narino.gov.co>; ROLANDO MUÑOZ <juridicotaminango@gmail.com>; agmuriel@yahoo.es <agmuriel@yahoo.es>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; dgaviria@gha.com.co <dgaviria@gha.com.co>; danielenriquezmora@gmail.com <danielenriquezmora@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (153 KB)

2019-00013.pdf;

Cordial saludo,

Para los fines pertinentes.

Atentamente,

BIBIAN SANCHEZ RODRIGUEZ

Dirección: Carrera 26 N° 17 - 40, Edificio Pasaje del Liceo, Oficina 312

E-Mail: bsanchez@firmasanchez.com

Teléfonos: 3155819074- 7221550

Pasto (Nariño)



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)

San Juan de Pasto, abril 3 de 2023.

DOCTORA:

ANDREA MELISA ANDRADE RUIZ.

JUEZA NOVENA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DE PASTO.

Correo electrónico: adm09pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

MEDIO DE CONTROL: REPARCIÓN DIRECTA

PROCESO: 2019-00013

DEMANDANTE: LAURENTINO MARTOS NARVÁEZ

DEMANDADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO - HERNÁN MARTÍNEZ

MELÉNDEZ – AMERICANA DE CONSTRUCCIONES

BIBIAN SANCHEZ RODRIGUEZ, mayor de edad 59.822.603 expedida en Pasto, abogada portadora de la T.P No. 122326 del C.S de la J, en condición de apoderada judicial de los demandantes, ante su despacho me permito presentar mis alegaciones.

Ha manifestado el despacho en audiencia del 21 de marzo de 2023 que es procedente decretar la excepción de caducidad de la acción, que fuera presentada por parte del llamado en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, en consecuencia, antes de agotar la audiencia iniciar y la de instrucción, procede a presentar las alegaciones de conclusión.

Sea lo primero manifestarle al despacho, que para considerar la solicitud de demandado – llamado en garantía, debe analizarse la prueba documental en su conjunto y en especial el hecho 12 de la demanda *"Cabe destacar, que al principio el fin era que la Alcaldía cerrara las zanjas que estaba causando humedad, mal olor y proliferación de insectos, pero después del cierre de las zanjas se evalúan los daños y con la ayuda de un perito experto (informe se anexa a este documento) se identifica que al interior de la casa la humedad es excesiva y que está requería mantenimiento. Es por lo que se hace necesario este medio de control"*.

Debe analizarse, además y con especial detenimiento el concepto pericial Pag. 6 expedido en el mes de febrero de 2017 en lo relacionado con el planteamiento del problema *"Después de haber realizado las observaciones correspondientes y **basándose en aproximaciones técnicas es posible afirmar que la fuente del***

problema pueden ser las estructuras de desagüe aledañas a la propiedad en cuestión, tales como la red de alcantarillado que se está construyendo por parte de la alcaldía municipal de Taminango y cuya ejecución se encuentra suspendida a la fecha de la visita, observándose zanjas sin rellenar, lo cual está afectando de manera significativa las condiciones del entorno donde se encuentran ubicadas y especificaciones estructurales y habitabilidad de la propiedad que nos ocupa"

De acá se puede colegir, que incluso a febrero de 2017, la causa del daño persiste y que progresivamente hay afectación de la propiedad. Revísele también el registro fotográfico del informe pericial, las zanjas y desagües que son los causantes del daño son evidente y están ahí.

No está demás volver a decir, que en principio y desde hace muchos años atrás, y para referirnos luego a la petición del 12 de octubre de 2016, el único interés que le asiste a los demandantes con el trámite administrativo, es la recuperación de la vía pública y no la reparación del daño. Claro está, que después y con la ayuda del Ingeniero RICARDO ARTURO VILLOTA, se puede evidenciar los daños existentes en la estructura del inmueble y en especial, la causa del daño es los desagües y zanjas llenas de agua.

Consideramos entonces, que, para decidir sobre la declaración de caducidad de la acción, se debe indagar a ciencia cierta que la causa del daño y hasta cuando persistieron los hechos.

En consecuencia, le solicito señora Juez, declarar no probada la excepción y fijar fecha y hora para que se lleve a cabo la audiencia inicial.

No siendo otra la razón, se suscribe de Ud,



BIBIAN SANCHEZ RODRIGUEZ,
Abogada.