

## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

San Juan Pasto, nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**PROCESO:** 52001-33-33-009-**2019-00013-00**  
**DEMANDANTE:** LAURENTINO MARTOS NARVAEZ – OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE TAMINANGO – AMERICANA DE CONSTRUCCIONES – HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ  
  
**AUTO:** NIEGA DESISTIMIENTO TÁCITO

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la petición referente al decreto de desistimiento tácito a la demanda, en consecuencia, el decreto de la terminación del proceso, petición radicada en el correo electrónico de este Despacho el día 11 de noviembre de 2022, por el apoderado judicial del demandado señor HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ.

### II. ANTECEDENTES

Mediante auto de 14 de febrero de 2019<sup>1</sup>, se admitió la demanda, que fue notificada a través de correo electrónico del Municipio de Taminango y Americana de Construcciones el 15 de febrero de 2019<sup>2</sup>, y al señor Hernán Martínez Meléndez, por conducta concluyente el día 14 de septiembre del 2022<sup>3</sup>, cuyo traslado de la demanda venció el día 31 de octubre de 2022.

La entidad demandada Municipio de Taminango<sup>4</sup> y la Sociedad Americana de Construcciones SAS<sup>5</sup>, contestaron la demanda dentro del término legal, por su parte, el señor Hernán Martínez Meléndez, contestó la demanda de manera extemporánea<sup>6</sup>, en auto del 10 de noviembre de 2022<sup>7</sup>, se resolvió tener por no contestada la demanda por parte del señor Hernán Martínez Meléndez, por extemporánea.

El día 11 de noviembre de 2022<sup>8</sup>, por el apoderado judicial del demandado señor HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ, radicó petición requiriendo se decrete desistimiento tácito de la demanda, en consecuencia, la terminación del proceso, argumentando que desde la admisión de la demanda hasta la notificación de la misma trascurrieron más de 3 años, sin que el señor HERNAN MARTINEZ MELENDEZ, haya sido notificado mediante correo electrónico o por medio personal, que luego mediante auto de fecha de 31 de marzo de 2022, se ordenó a la apoderada de la parte demandante que en el término de quince días notifique y realice la acreditación de la notificación de la demanda en debida forma al demandado señor HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ, en caso de no llevarse a cabo, se decretaría el desistimiento tácito de la demanda, plazo que se cumplió con creces, sin que la parte demandante haya cumplido con la carga procesal impuesta, por ende, es procedente que se decrete el desistimiento tácito del proceso.

<sup>1</sup> Folios 49 a 54 del documento 03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII, del expediente digital.

<sup>2</sup> Folios 56 a 57 del documento 03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII, del expediente digital.

<sup>3</sup> Documento 016. Respuesta solicitud apoderado demandado Hernán Martínez, del expediente digital.

<sup>4</sup> Folios 35 a 43 del documento 04.ProcesoDigitalizadoCuadernoIII, del expediente digital.

<sup>5</sup> Folios 73 a 80 del documento 03.ProcesoDigitalizadoCuadernoII, del expediente digital.

<sup>6</sup> A través de apoderado judicial, el demandado, contestó la demanda el 10 de noviembre de 2022, de manera extemporánea; teniendo en cuenta que se notificó la demanda por conducta concluyente el 14 de septiembre de 2022, por lo que el traslado de la demanda transcurrió entre el 19 de septiembre de 2022 y el 31 de octubre de 2022.

<sup>7</sup> Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "017.Auto Acepta llamamiento garantía"

<sup>8</sup> Documento 019.Solicitud Decretar Desistimiento Tacito Demanda, del expediente digital.



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

El apoderado judicial textualmente manifiesta:

### PETICION

*1. Solicito a su señoría Decretar la terminación del proceso de radicación No. 201900013, propuesta por el señor LAURENTINO MARTOS NARVAEZ Y OTROS, en contra del MUNICIPIO DE TAMINANGO, AMERICANA DE CONSTRUCCIONES Y HERNAN MARTINEZ MELENDEZ, en atención a la normatividad vigente, por haberse configurado la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito."*

### III. CONSIDERACIONES

La Corte Constitucional en sentencia C-1186 de 2008<sup>9</sup> del 03 de diciembre de 2008, definió el desistimiento tácito así:

*"El desistimiento tácito es una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales. No todo desistimiento tácito significa la terminación del proceso, ya que la decisión judicial a tomar dependerá de la clase de trámite que esté pendiente de adelantarse".*

En materia contenciosa administrativa, el desistimiento tácito se encuentra previsto en el artículo 178<sup>10</sup> del CPACA, norma que establece: *"Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes"*, exigiendo como requisito previo a decretar el desistimiento tácito, que el Juez ordene a la parte interesada mediante auto el cumplimiento de lo ordenado, dentro del término de 15 días siguientes a la notificación del ordenamiento, cuya consecuencia es dejar sin efectos la demanda o la solicitud.

En el caso concreto, este Despacho Judicial, mediante auto proferido el 30 de marzo de 2022<sup>11</sup>, requirió a la apoderada de la parte demandante, para que dentro del término de quince (15) días siguientes a la notificación de la providencia, realice y acredite la notificación de la demanda en debida forma, al demandado señor Hernán Martínez Meléndez, de conformidad con lo establecido en el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda frente a dicho demandado, conforme lo dispone el artículo 178 del C.P.A.C.A.

<sup>9</sup> Bogotá, D.C., tres (3) de diciembre de dos mil ocho (2008). Referencia: expedientes D-7312 D-7322 Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008.

<sup>10</sup> **ARTÍCULO 178.** Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

<sup>11</sup> Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "07.AutoRequerimientoPrevio"



## Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Pasto

La notificación del auto en mención se realizó por estados electrónicos el 31 de marzo de 2022<sup>12</sup>, con el correspondiente envío del mensaje de comunicación al correo electrónico de la parte el 01 de abril de 2022<sup>13</sup>, por lo que el término para acreditar la carga procesal transcurrió entre el 04 y el 29 de abril de 2022<sup>14</sup>. El día 21 de abril de 2022<sup>15</sup>, la parte demandante acreditó el envío de la comunicación al señor Hernán Martínez Meléndez, a través de la empresa Pronto envíos, para efectos de surtir la notificación personal.

En las observaciones<sup>16</sup> del comprobante de envío, la empresa Pronto envíos, expone que se realizó la visita el 20 de abril de 2022, donde manifestaron que se rehúsan a recibir la notificación, certificando que el demandado si reside o labora en el lugar.



Al no lograrse la notificación personal, la parte demandante acreditó haber enviado notificación por aviso el 01 de agosto de 2022 a la dirección del precitado demandado<sup>17</sup>.

De acuerdo a lo anterior se tiene que la parte demandante cumplió y acreditó la carga impuesta por este despacho dentro del término otorgado, para lograr la notificación personal del demandado, en consecuencia, no resulta procedente la petición del apoderado judicial del señor Hernán Martínez Meléndez.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo del Circuito De Pasto,

### RESUELVE

**PRIMERO.- SIN LUGAR** a decretar el desistimiento tácito a la demanda, solicitado por el apoderado judicial del demandado señor HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ, por las razones expuestas.

**SEGUNDO.-** La presente decisión se notificará en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

<sup>12</sup> Traslados electrónicos No. 11 del día 31 de marzo de 2022, como se evidencia de documento digital, obrante en el expediente digital denominado "08.Estados01042022RequerimientoPrevio"

<sup>13</sup> Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "09.NotificaciónAutoRequerimientoPrevio"

<sup>14</sup> Se debe recordar que entre el 11 al 15 de abril de 2022, se suspendieron términos debido a que corresponde a vacancia judicial de semana santa.

<sup>15</sup> Documento digital, obrante en el expediente digital denominado "10.ConstanciaEnvioNotificacion"

<sup>16</sup> Folio 4 del documento digital, obrante en el expediente digital denominado "10.ConstanciaEnvioNotificacion"

<sup>17</sup> 015.Constancia envio notificación Hernan Martinez identificado con numero 10 en el índice de SAMAI.

**Firmado Por:**  
**Andrea Melissa Andrade Ruiz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**009**  
**Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26d7efcf6c08a7eb875d42445affd13ea2048318210ff42bb943d2ac34fee83**

Documento generado en 09/02/2023 08:34:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**