

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA//RAD 201900013//DTES LAURENTINO MARTOS NARVAEZ Y OTROS//DDOS MUNICIPIO DE TAMINANGO Y OTROS//MEDIO DE CONTROL REPARACIÓN DIRECTA//GRC

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mié 07/12/2022 15:21

Para: Juzgado 09 Administrativo - Nariño - Pasto <adm09pas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: sanchezabogadospasto@gmail.com <sanchezabogadospasto@gmail.com>; agmuriel@yahoo.es

<agmuriel@yahoo.es>; alcaldia@taminango-narino.gov.co <alcaldia@taminango-narino.gov.co>; danielenriquezmora@gmail.com

<danielenriquezmora@gmail.com>

Señores:

Juzgado Noveno (09) Administrativo Oral del Circuito de Pasto

E. S. D.

RADICACIÓN: 52001-33-33-009-2019-00013-00

DEMANDANTES: LAURENTINO MARTOS NARVAEZ Y OTROS

DEMANDADOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y OTROS

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

LLAMADO EN GARANTÍA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado principal de la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, a través de este medio autorizado y en término oportuno, radico **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por la mentada compañía, junto con sus anexos.

Se le copia a todos los intervinientes del proceso.

Agradezco enviar acuse de recibo.

Cordialmente,



Gustavo Alberto Herrera Ávila

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S.J.

JUZGADO NOVENO (09) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE PASTO**E. S. D.****RADICACIÓN:** 52001-33-33-009-**2019-00013**-00**DEMANDANTES:** LAURENTINO MARTOS NARVAEZ Y OTROS**DEMANDADOS:** MUNICIPIO DE TAMINANGO Y OTROS**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA**LLAMADOS EN GARANTÍA:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA.**

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado especial de la compañía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro, sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, con domicilio principal en la Calle 100 No. 9 A – 45 Piso 12, de la ciudad de Bogotá D.C., identificada con el NIT. 860.524.654-6, representada judicialmente por el Doctor Juan Pablo Rueda Serrano, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.445.028 de Bogotá D.C., conforme se acredita con el memorial poder y certificado de existencia y representación legal adjunto. Encontrándome dentro del término legal, comedidamente procedo, en primer lugar, a **CONTESTAR LA DEMANDA** propuesta por **LAURENTINO MARTOS NARVAEZ** y otros, en contra del **MUNICIPIO DE TAMINANGO** y otros; y en segundo lugar, a **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** realizado a la compañía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, por parte del referido ente territorial, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio, se tengan en cuenta los fundamentos fácticos y jurídicos que se hacen a continuación, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su despacho tanto en la demanda como en el llamamiento, de conformidad con los argumentos que se pasan a exponer:

OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

Por medio del Auto Interlocutorio del diez (10) de noviembre de 2022, el despacho decidió admitir el llamamiento en garantía realizado a mi representada y este le fue notificado personalmente mediante mensaje de datos el 11 de noviembre de 2022. De conformidad con

lo previsto en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, la notificación a mi procurada se entendió surtida el 16 de noviembre de 2022, empezando a contabilizarse el término para contestar desde el 17 de noviembre de 2022 hasta el 07 de diciembre de 2022. Razón por la cual este escrito de contestación es presentado dentro del término previsto para el efecto.

CAPITULO I. CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

I. FRENTE A LOS “PRESUPUESTOS FÁCTICOS”

FRENTE AL HECHO 1: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada. Sin embargo, a partir de la Escritura Pública No. 1194 del 01 de junio de 2006, corrida en la notaría 2 del círculo de pasto, y la constancia de inscripción de la misma ante la oficina de registro, se extrae que, el señor Laurentino Martos Narváez y la señora Sandra Viviana Martos Díaz, ostentan la calidad de propietarios del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 248-11152, ubicado en la sección del Remolino, jurisdicción del Municipio de Taminango (Nariño).

FRENTE AL HECHO 2: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada. No obstante, de las documentales arrimadas con la demanda se extrae que, el 03 de febrero de 2015, el Municipio de Taminango (Nariño) y Americana de Construcciones E.S., celebraron el contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014, con el objeto de *“CONTRATAR LA OBRA PÚBLICA PARA REALIZAR AMPLIACIÓN, OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO-DEPARTAMENTO DE NARIÑO-CODIGO BPIM 20130527860086”*. También es oportuno indicar en este hecho, que en las cláusulas décima primera y vigésima del contrato mencionado, las partes acordaron expresamente lo siguiente:

“DÉCIMA PRIMERA.- RESPONSABILIDAD: El Contratista es responsable por el cumplimiento del objeto establecido en La Cláusula Primera del presente Contrato y además por los daños que ocasionen sus empleados y/o consultores, los empleados y/o consultores de sus subcontratistas, al Municipio en la ejecución del objeto del presente Contrato. Ninguna de las partes será responsable frente a la otra o frente a terceros por daños especiales, imprevisibles o daños indirectos, derivados de fuerza mayor o caso fortuito de acuerdo con la ley.

VIGÉSIMA.- INDEMNIDAD: El Contratista se obliga a indemnizar al Municipio con ocasión de la violación o el incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato. El Contratista se obliga a mantener indemne a la Contratante de cualquier daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros que tengan como causa sus actuaciones hasta por el monto del daño o perjuicio causado y hasta por el valor del presente Contrato. El Contratista

mantendrá indemne a la Contratante por cualquier obligación de carácter laboral o relacionado que se originen en el incumplimiento de las obligaciones laborales que El Contratista asume frente al personal, subordinados o terceros que se vinculen a la ejecución de las obligaciones derivadas del presente Contrato.”

FRENTE AL HECHO 3: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada. De las documentales arrimadas con la demanda se evidencia que, el plazo pactado en el contrato de obra pública fue de seis (06) meses, según lo consignado en la cláusula sexta del mismo. No obstante, se desconoce si entre las partes contractuales se suscribió un otrosí para ampliar el plazo de ejecución contractual.

FRENTE AL HECHO 4: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada. Sin embargo, de las documentas que militan en el expediente, se desprende que, la calle de acceso público que se ubica frente a la Panamericana y que colinda con la propiedad de los demandantes, fue restituida al Municipio aquí demandado mediante sentencia de segunda instancia proferida por la sala civil del tribunal superior de pasto y acta de diligencia de restitución del espacio público del 23 de marzo de 2012.

El señor Hernán Martínez Meléndez, presunto propietario de la hijuela No. 3 del predio denominado el Remolino, se opuso de manera constante al procedimiento de recuperación de dicho espacio público, tal como se confiesa en este hecho, y se corrobora con el acta de diligencia de recuperación de bien de uso público de fecha 21 de marzo de 2017, en la que se dejó sentada la siguiente observación e imposición de multa en contra del señor Martínez Meléndez:

proteja la cuide, y propenda por su buen uso. En este instante de la diligencia, se procede a la recuperación del bien de uso público y se procede por los obreros a la limpieza y rehabilitación de la vía de acceso de uso público , y se advierte al señor HERNAN MARTINEZ MELENDEZ, no volver a incurrir en este tipo de contravenciones Legales, **AUTO.-** Se fija como multa al contraventor señor **HERNAN MARTINEZ MELENDEZ** y/o a sus dependientes o trabajadores, que por cualquier medio a partir de la presente restitución de inmueble obstaculice, o interrumpa el libre tránsito de la comunidad en general y especialmente de la comunidad Educativa de la I. E. Agropecuario Puerto Remolino antes Colegio ROBERTO RUIZ MONSALVE, con una multa de diez (10) S.M.L.M.V a favor del

FRENTE AL HECHO 5: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada, y por carecer de valor probatorio que permita constatar lo allí afirmado. Corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que

le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA.

Lo único cierto es que la empresa Americana de Construcciones era la directamente responsable de adelantar los trabajos y labores necesarias para llevar a feliz término el objeto contractual en el término que fue acordado. Adicionalmente, contrario a lo afirmado en este hecho, el Municipio de Taminango (Nariño) si ejerció la adecuada vigilancia y control respecto de la ejecución de esta obra, por conducto de la interventoría que fue ejercida por el Ingeniero Mauricio Melo Mosquera.


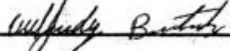
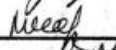


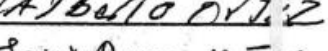
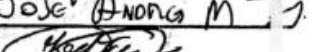




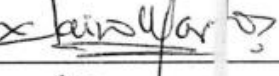
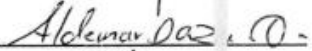

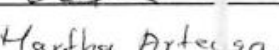
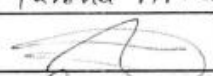
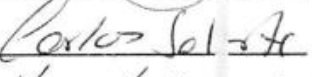
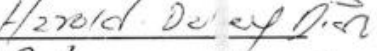
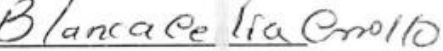
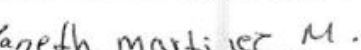
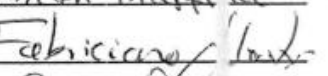


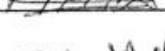
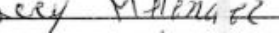
Ahora bien, frente a la actitud renuente del señor Hernán Martínez Meléndez de dejar de obstruir la vía pública, el ente territorial acá demandado adelantó el debido proceso de restitución de bien inmueble de uso público e imposición de multa en contra del referido ciudadano, con lo cual se dejó nuevamente en funcionamiento la vía pública denominada Calle 2 entre carreras 5 y 6 del corregimiento del Remolino (Nariño), tal como da cuenta de ello la Resolución No. 0694 del 22 de septiembre de 2016 *“Por medio del cual se resuelve una nulidad y se ordena dar trámite a un recurso”* y el acta de diligencia de recuperación de bien de uso público de fecha 21 de marzo de 2017 (pruebas aportadas por el extremo activo con su escrito de demanda).

FRENTE AL HECHO 6: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada, y por carecer de valor probatorio que permita constatar lo allí afirmado. Corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA.

Valga la pena resaltar que dentro del expediente no hay ningún medio de prueba que acredite, con el suficiente grado de convicción, que por la “obstaculización” del señor Hernán Martínez se hubiese suspendido la obra, ni que el Municipio de Taminango (Nariño) no hubiera ejercido ningún control o vigilancia al proyecto que ejecutaba el contratista. Todo lo contrario, las pruebas arrimadas al expediente dan cuenta: **i)** que el contrato si contó con el control y la vigilancia adecuada, por conducto de la interventoría que fue ejercida por el Ingeniero Mauricio Melo Mosquera y **ii)** que la obra contratada fue ejecutada en un cien (100%) y fue recibida a entera satisfacción por parte de la comunidad que se vio beneficiada, como se observa:

ACTA DE RECIBO DE LA COMUNIDAD
Continúa Acta de Recibo de la Comunidad del contrato N° 005- L.P. 2014 de Obra Pública

POR LA COMUNIDAD:

NOMBRE	C.C	FIRMA
Silvio Cármon	94486588	
Wilfredo de Bastidas	87 029 252	
Heracles Rangel	77 482 623	
Jesús Ortega	18 153 102	
Gorka Figueras	34435095	
Albino Ortiz	98331501	
Jose Andres M	1.061713394	
	27481-079	
	1085689843	
X Jairo Martos	10.592.120	X 
Aldemar Daza Ortega	7866512	
Moises Aladronero	15570981	
Martha Dolly Arteaga	36751656	
Nilsa Botina Diaz	59861011	
Carlos Solarte	95393210	
Harold Dely Diaz	5207270	
Blanca Cecilia Corallo	27.481.155	
Yaneth Martinez M.	59862568	
Fabriciano Urteaga M	95740166	
Ornela Zamora	27482221	
Jair Zamora M.	87060555	
Maria Fernanda Martinez	1085688352	
Lucy Melendez	66863571	

FRENTE AL HECHO 7: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada, y por carecer de valor probatorio que permita constatar lo allí afirmado. Corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que

le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA.

Respecto al informe pericial que se hace referencia en este hecho, nos oponemos al contenido del mismo, por no cumplir con los requisitos mínimos contenidos en el artículo 226 del Código General del Proceso para su procedencia. Por tal motivo, en el acápite respectivo, se solicitará la contradicción del dictamen aportado con la demanda, a la luz de lo preceptuado en el artículo 228 ibídem.

FRENTE AL HECHO 8: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada, y por carecer de valor probatorio que permita constatar lo allí afirmado. Corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA.

Adicionalmente, es oportuno destacar en este hecho que la entidad encargada de la ejecución del contrato era Americana de Construcciones, por tanto, ella era la directamente responsable de adelantar todos los trabajos y labores necesarias para llevar a feliz término el objeto contractual. Sumado a ello, cualquier responsabilidad que surja con ocasión a unos presuntos perjuicios causados por el desarrollo de la obra, como la que aquí se esgrime, es del resorte exclusivo de Americana de Construcciones y no del Municipio de Taminango (N), conforme a las cláusulas décima primera y vigésima del contrato mencionado, ya que dicho contratista se comprometió a mantener indemne al ente territorial contratante de todo *“daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros que tenga como causa sus actuaciones hasta por el monto del daño o perjuicio causado y hasta por el valor del presente contrato.”*

FRENTE AL HECHO 9: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada, y por carecer de valor probatorio que permita constatar lo allí afirmado. Corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA.

Vale la pena destacar en este hecho que en el expediente no se visualiza ningún medio probatorio, con el cual se pueda comprobar: **i)** las características de la supuesta vivienda, **ii)** el supuesto restaurante que operaba en el primer piso, y **iii)** las “afectaciones” del segundo piso, con ocasión a las “grietas” que se han generado por una supuesta humedad.

FRENTE AL HECHO 10: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada. No obstante, de las documentales aportadas con la

demanda se destaca que, el 21 de marzo de 2017, se realizó una diligencia de recuperación de la calle de acceso público, de la cual se hizo la respectiva entrega a la comunidad, y en dicha diligencia se determinó imponerle una multa al señor Hernán Martínez, equivalente a 10 SMLMV vigentes para la época, tal como se corrobora con el acta que se levantó para el efecto y que se visualiza en el expediente.

FRENTE AL HECHO 11: En este hecho se hacen dos manifestaciones, motivo por el cual las contestaré por separado: En primer lugar, conforme a las documentales aportadas, se extrae que el Municipio de Taminango (Nariño) efectivamente recuperó la calle de acceso público. En segundo lugar, por falta de material probatorio que soporte la afirmación, no nos consta que en esta fecha (marzo de 2017), se hubieran cerrado las zanjas y se hubiera recuperado la movilidad y el tránsito de la zona. Tampoco nos consta que la supuesta afectación de la vivienda hubiese cesado para la fecha aludida, ya que no obra medio probatorio en el expediente que así lo determine y lo acredite. De igual manera y por último, no nos consta que las condiciones desfavorables del inmueble, las haya causado un exceso de “humedad”, por no existir, como se dijo, prueba alguna dentro del expediente que tenga el peso de corroborar esta afirmación.

FRENTE AL HECHO 12: No nos consta directamente por ser un hecho ajeno al conocimiento que tuvo o debió tener mi procurada, y por carecer de valor probatorio que permita constatar lo allí afirmado. Corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA, ya que hasta el momento no existe ninguna prueba en el expediente tendiente a acreditar que los supuestos daños ocurridos en la vivienda, hayan tenido un nexo de causalidad con los trabajos de obra pública adelantados por el contratista Americana de Construcciones.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE AL ACAPITE DE DECLARACIONES Y CONDENAS

A LA PRETENSIÓN “PRIMERO” (DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD): ME OPONGO rotundamente a la declaración de responsabilidad pretendida en contra del Municipio de Taminango (Nariño), por los siguientes motivos: **i)** El medio de control de reparación directa que nos ocupa se encuentra caducado, conforme a la argumentación que más adelante se esbozará, toda vez que en este caso el daño cesó con la culminación del trabajo de obra pública que fue contratado, y no *“cuando la administración municipal, actúo (sic) y recupero (sic) el bien de uso público”*¹, **ii)** El ente territorial demandado no es responsable de los daños reclamados por el extremo activo, ya que Americana de

¹ Auto Admisorio de la demanda del 14 de febrero de 2019.

Construcciones se comprometió a mantenerlo indemne de todo *“daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros que tenga como causa sus actuaciones hasta por el monto del daño o perjuicio causado”*, conforme a las cláusulas décima primera y vigésima del contrato de obra pública No. 005-LP 2014, suscrito entre las partes, y **iii)** La parte demandante no ha demostrado que los daños supuestamente causados a su propiedad, hubieran tenido origen y nexo de causalidad con los trabajos de obra pública adelantados por el contratista Americana de Construcciones, ni que el Municipio de Taminango (Nariño) no hubiera ejercido una adecuada vigilancia y control a la ejecución del Contrato de Obra Pública No. 005-LP.

A LA PRETENSIÓN “SEGUNDO” (DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN CONTRA DE AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.S.): No haré ningún pronunciamiento respecto de esta pretensión, ya que la misma no se dirige en contra del ente asegurado (Municipio de Taminango).

A LA PRETENSIÓN “TERCERO” (DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN CONTRA DEL SEÑOR HERNAN MARTINEZ): No haré ningún pronunciamiento respecto de esta pretensión, ya que la misma no se dirige en contra del ente asegurado (Municipio de Taminango).

A LA PRETENSIÓN “CUARTO” (DAÑO EMERGENTE Y PERJUICIOS MORALES): ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de estos perjuicios. En primer lugar, porque de los elementos de prueba no se puede determinar que los perjuicios materiales y morales reclamados, a la propiedad de los hoy demandantes, tengan un nexo de causalidad con el servicio que prestó el Municipio de Taminango (Nariño). En segundo lugar, porque el daño emergente fue estimado en la cifra de **CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$169.000.000)**, con fundamento en un “informe pericial”, que no cumple los requisitos mínimos de procedencia, previstos en el artículo 226 del Código General del Proceso, ya que con el mismo no se arrió, ni se informó lo siguiente:

“El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

(...)

3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quién participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.

- 4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.*
- 5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.*
- 6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.*
- 7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.*
- 8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*
- 9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*
- 10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del informe.*

En conclusión, el supuesto informe pericial que soporta la cuantificación del daño emergente, deberá ser completamente desestimado por el despacho, por no cumplir los requisitos mínimos previstos en los numerales 3 al 10 del artículo 226 del Código General del Proceso.

En tercer lugar, porque el perjuicio moral solicitado no es procedente, bajo el entendido que la jurisprudencia de la sección tercera del Consejo de Estado ha aceptado la posibilidad de reconocer esta modalidad de perjuicio respecto a bienes materiales, siempre y cuando el mismo se encuentre debidamente acreditado, a través de cualquiera de los medios probatorios legalmente establecidos. No obstante, teniendo en cuenta que hasta el momento no se ha acreditado su causación por parte de los demandantes, que es a quienes les incumbe probar, deberá denegarse el mismo, habida cuenta que éste no se presume y siempre requiere de probanza, tal como lo ha decantado de manera pacífica el Órgano de Cierre de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

A LA PRETENSIÓN “QUINTO” (INDEXACIÓN): Respetuosamente manifiesto que, aunque la pretensión no está dirigida en contra de mí representada, me opongo a que se conmine a

cualquier actualización de sumas de dinero, toda vez que, al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a los demandados, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que prospere el reconocimiento de este pedimento, bajo el entendido que sin sentencia favorable a los demandantes, no habrá sentencia o fallo por cumplir, y mucho menos actualización de sumas que reconocer.

III. EXCEPCIÓN PREVIA FRENTE A LA DEMANDA

1. CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL.

Con fundamento en el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), propongo la excepción previa denominada **CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL**, en los siguientes términos:

Lo primero a indicar es que en este tipo de eventos, en donde el daño tiene su origen o es causado por la ejecución de una obra pública, el término de caducidad puede ser instantáneo o continuado. Sin embargo, no debe confundirse el daño continuado con la agravación de este, tal como ocurrió aquí, pues es un aspecto puramente natural que en algunas oportunidades se constate que una vez consolidado el daño (sea este inmediato o continuado), lo que acontezca es que éste se agrave. En el *sub-examine*, el daño atribuible a las autoridades demandadas y en especial al Municipio de Taminango (Nariño), es como consecuencia de la ejecución del contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014, tal como se desprende de la lectura de los hechos 6 y 7 del escrito de demanda:

6. Por tal obstaculización del señor **HERNAN**, La firma **AMERICANA DE CONSTRUCTORES E.S** contratada por la Alcaldía, suspende la obra, por lo que no se logra hacer la conexiones al colectivo principal, ni se rellenan las zanjas y no se realiza ninguna actividad encaminada a la solución del problema, adicional a ello la Alcaldía no ejerce el debido control y vigilancia al proyecto que desarrollaba la constructora. Lo que llevo aun total abandono de la obra.
7. La interrupción de la obra trajo consigo estancamiento de aguas servidas y pluviales, causa probable de una excesiva humedad y filtraciones que llegaron a afectar estructuralmente la residencia de mis poderdantes. Cuya consecuencia ya se puede observar en el agrietamiento en paredes, pisos y cielo rasos tal como se evidencia en

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el suscrito que el daño reclamado por los demandantes se identificó como las afectaciones provocadas al predio de su propiedad, dado el estancamiento de aguas servidas y pluviales por zanjones o canales que lo atravesaban. Dicho esto, no existe duda que dicho daño fue instantáneo, y que el extremo activo obtuvo

conocimiento del mismo, desde que inició la ejecución del contrato de obra. Prueba irrefutable de este argumento es que desde el 12 de octubre de 2016, la abogada BIBIAN SANCHEZ RODRÍGUEZ, actuando en nombre y representación de los acá demandantes, presentó derecho de petición de intereses particular ante la Alcaldía Municipal de Taminango (Nariño), manifestando los daños estructurales y de fachada sufridos con anterioridad en la propiedad de sus poderdantes, como consecuencia de la no terminación “*de la conexión del alcantarillado que se hace sobre ese sector*”. Miremos:

6. Solicito que de manera inmediata se realicen las obras a que haya lugar respecto de la terminación de la conexión del alcantarillado que se hace sobre ese sector, las cuales han provocado graves daños en la estructura y fachada del inmueble de propiedad de la señora SANDRA VIVIANA MARTHOS.

Por ello, el extremo temporal que se deberán tener en cuenta para efectos de contabilizar la caducidad es el 06 de septiembre de 2016, fecha en la cual se terminó a entera satisfacción el contrato de obra, teniendo en cuenta que los demandantes aluden el daño causado a su indebida ejecución y vigilancia, y que no hubo otra intervención física con posterioridad a esta fecha, en el marco del objeto contratado, por parte del contratista de obra (Americana de Construcciones). Dicho en otras palabras, el daño si o si, así quisiéramos hablar de continuado, cesó para el 06 de septiembre de 2016, ya que con posterioridad a esta fecha, el contratista de obra no siguió ejecutando ninguna actividad, y el aludido daño, como se ha dicho, tiene su origen en la ejecución del tan mencionado contrato de obra (Ver folios 59 a 63, del archivo 04-proceso digitalizado).

O, en su defecto, otro extremo temporal que se podrá tener en cuenta es el 12 de octubre de 2016, fecha en la cual los demandantes dieron a conocer, por conducto de su apoderada de la época, la noticia formal de los daños causados a su propiedad como consecuencia de los trabajos de obra pública ejecutados por el contratista Americana de Construcciones, pues en cualquiera de los dos eventos se llegará a la forzosa conclusión que el medio de control de reparación directa se encuentra más que caducado, como quiera que el 26 de octubre de 2017 se suspendieron los términos de caducidad con la presentación de la solicitud de conciliación ante la Procuraduría Delegada, mismos que se reanudaron el 18 de enero de 2018, día siguiente al de haberse expedido la respectiva constancia de no conciliación, y que la demanda fue finalmente radicada el 23 de enero de 2019, según acta de reparto visible en el expediente.

En todo caso, se insiste que en este caso no se puede confundir el daño continuado, con la extensión y/o agravación del perjuicio, pues en el particular ocurrió el último evento y no el

primero. Tanto la recuperación de la calle de acceso público por parte del Municipio de Taminango (N) como el Informe Pericial aportado por los demandantes, son solo documentos de verificación de los efectos lesivos causados a la propiedad de los demandantes y su continuación en el tiempo, pero según se probó y se encuentra estrictamente documentado, el daño había sido causado y advertido por los afectados mucho tiempo antes. En este punto, es menester traer a colación una providencia del Consejo de Estado que se asemeja mucho al caso concreto en cuanto a identidad fáctica y de imputación:

*“17.16. El adelantamiento de las obras que permitieron el discurrir de las aguas negras hacia el predio de los actores constituyó el hecho generador del daño, concretado con la culminación de esos trabajos, y que provocó la contaminación de las aguas que pasaban por los predios de los actores, la cual fue advertida por los afectados, cuando menos, a partir de 1991, según se acreditó. **Cosa distinta es que los daños generados con esa obra pública hayan perdurado en el tiempo, en tanto la construcción adelantada en 1990 continuó, en adelante, permitiendo el paso de aguas residuales. Con todo el evento lesivo fue uno solo y perfectamente identificable: la construcción de las obras.***

17.17. Así las cosas, aunque en forma posterior continuaron evidenciándose los efectos lesivos de esa construcción que permitió el paso de aguas negras hacia la finca de los actores, tales como el informe técnico del mes de febrero de 2002, emitido por la Subdirección de Gestión Ambiental de la CVC, donde luego de practicarse una visita al predio “El Desierto”, donde se corroboró que las aguas residuales del Municipio de Guadalajara de Buga se vertían al canal de drenaje del proyecto Tiacuente-El Conchal y eran conducidas por el zanjón Burregá “Inundando parte del predio El Desierto y contaminando a su vez los terrenos de dicho predio; o la inspección judicial realizada por el Juzgado 2º Administrativo de Buga-Valle el 29 de marzo de 2007 al predio “El Desierto”, en la que se constató que a esa fecha aún la acequia Tiacuente llevaba aguas negras y se percibían malos olores, lo cierto es que tales sucesos solo consistieron en la verificación de los efectos lesivos y continuación en el tiempo, pero, según se probó, el daño había sido causado y advertido por los afectados muchos antes.”²

En conclusión, aterrizando los anteriores criterios jurisprudenciales al caso concreto, encontramos lo siguiente: i) que el hecho generador del daño concreto es el adelantamiento de las obras por parte del contratista Americana de Construcciones, ii) que el evento lesivo en este caso fue uno solo y perfectamente identificable, valga decir, los trabajos ejecutados por el contratista Americana de Construcciones, iii) que aunque con posterioridad siguieron evidenciándose, probablemente, afectaciones a la estructura de la vivienda de los demandantes, materializada en humedades, grietas, malos olores y demás, lo cierto es que esto corresponde a los efectos lesivos de los posibles trabajos adelantados por el contratista

² Sección Tercera-Subsección B, Consejero Ponente: Ramiro Pazos Guerrero, Radicado No. 76001-23-31-000-2003-02005-02 (46438), Actor Yolanda Roldan Medina y otros, providencia del 02 de agosto de 2019.

de obra, y no a un daño continuado, porque según quedó probado, dicho daño había sido causado y advertido por los afectados mucho antes, valga decir, desde el 06 de septiembre de 2016 o, desde el 12 de octubre de 2016, como se indicó líneas atrás, y **iv)** más allá de la afirmación de los demandantes, no hay ninguna prueba dentro del expediente que permita acreditar que el daño alegado hubiera cesado el 21 de marzo de 2017, cuando la administración municipal actuó y recuperó el bien de uso público. Más aún, dicha “cesación” en nada radica ni guarda relación con el daño sufrido por las víctimas, pues como se planteó, el mismo proviene o lo origina el trabajo de obra pública adelantado por el contratista Americana de Construcciones EU, de acuerdo con lo consignado en los hechos 6 y 7 de la demanda, y la imputación planteada y esgrimida en contra del Municipio de Taminango (Nariño), consistente en no controlar y vigilar de forma adecuada la ejecución del contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE A LA DEMANDA.

2. EL MUNICIPIO DE TAMINANGO NO ES RESPONSABLE DE LOS DAÑOS PRESUNTAMENTE CAUSADOS POR AMERICANA DE CONSTRUCCIONES A TERCEROS-AMERICANA DE CONSTRUCCIONES SE OBLIGÓ A MANTENER INDEMNE AL ENTE TERRITORIAL.

Para los fines de esta excepción, es menester indicar que el Municipio de Taminango (Nariño) no podrá ser en ningún caso responsable del daño alegado por los demandantes a su propiedad, como quiera que Americana de Construcciones, por un lado, fue quien ejecutó directamente el contrato de obra, y por otro, se obligó expresamente a asumir la responsabilidad de los daños que ocasionen sus empleados, consultores o subcontratistas al Municipio y a terceros en el marco de la ejecución del objeto contratado, y a mantener indemne al ente territorial de todo daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros, que tengan como causa actuaciones desplegadas por su parte, tal como se constata de la redacción de las cláusulas décima primera y vigésima del contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014. Veamos:

“DÉCIMA PRIMERA.- RESPONSABILIDAD: El Contratista es responsable por el cumplimiento del objeto establecido en La Cláusula Primera del presente Contrato y además por los daños que ocasionen sus empleados y/o consultores, los empleados y/o consultores de sus subcontratistas, al Municipio en la ejecución del objeto del presente Contrato. Ninguna de las partes será responsable frente a la otra o frente a terceros por daños especiales, imprevisibles o daños indirectos, derivados de fuerza mayor o caso fortuito de acuerdo con la ley.

VIGÉSIMA.- INDEMNIDAD: *El Contratista se obliga a indemnizar al Municipio con ocasión de la violación o el incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente Contrato. El Contratista se obliga a mantener indemne a la Contratante de cualquier daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros que tengan como causa sus actuaciones hasta por el monto del daño o perjuicio causado y hasta por el valor del presente Contrato. El Contratista mantendrá indemne a la Contratante por cualquier obligación de carácter laboral o relacionado que se originen en el incumplimiento de las obligaciones laborales que El Contratista asume frente al personal, subordinados o terceros que se vinculen a la ejecución de las obligaciones derivadas del presente Contrato.” (Negrita adrede).*

En estos términos, y bajo la consideración que el contrato es Ley para las partes, no queda duda que Americana de Construcciones era la directamente responsable de adelantar todos los trabajos y labores necesarias para llevar a feliz término el objeto que se contrató. Sumado a ello, la responsabilidad que en este medio de control endilga la parte demandante, está estrictamente relacionada con la operatividad, actividades y ejecución del contratista, motivo por el cual, es pasiblemente razonable que, ante una eventual declaratoria de responsabilidad y reconocimiento de perjuicios, y en aplicación de la cláusula de indemnidad, se condene únicamente a Americana de Construcciones, como quiera que esta asumió de manera voluntaria y sin cohesión alguna, que de manera directa y exclusiva respondería por todos y cada uno de los perjuicios que pudiera ocasionar a terceros por reclamaciones que tuvieran como causa actuaciones derivadas del objeto del contrato.

Por tanto, por respeto al acuerdo entre las partes, el Municipio de Taminango no podrá ser condenado por el daño presuntamente causado al extremo activo, como quiera que este tuvo su origen en hechos propios, llámense activos u omisivos, generados por parte de Americana de Construcciones, en el marco del objeto del contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014. Adicionalmente, en el evento de considerarse lo contrario, es decir, que el ente territorial también es responsable por lo que hizo o dejó de hacer el contratista de manera solidaria, téngase en cuenta en todo caso, con el debido respeto, que Americana de Construcciones incumplió con una obligación del contrato y es la establecida en la cláusula séptima (7.5 y 7.6.), toda vez que, nunca le puso de presente al ente contratante, la reclamación directa o indirecta que se formuló en aquella época por los hoy demandantes, haciendo la advertencia de las afectaciones que, al parecer, le producían a su vivienda por los trabajos ejecutados y/o paralizados.

3. FALTA DE ACREDITACIÓN ENTRE EL DAÑO MATERIAL SUFRIDO POR LOS DEMANDANTES Y LA FALLA ATRIBUIDA AL MUNICIPIO DE TAMINANGO (INEXISTENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD).

En este punto es importante mencionar que el daño material sufrido por los demandantes a su propiedad, pretende ser imputado al extremo pasivo con el simple dicho, ya que no existen medios probatorios dentro del expediente que permitan clarificar y comprobar: **i)** las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió la supuesta afectación a la vivienda, entendiéndose la humedad supuestamente presentada, las grietas supuestamente presentadas y la supuesta afectación a la fachada y estructura, etc, **ii)** que los daños supuestamente causados a la propiedad de los demandantes, hubieran tenido origen y nexo de causalidad con los trabajos de obra pública adelantados por el contratista Americana de Construcciones, y no por otro factor externo imputable a un tercero o a la propia víctima, **iii)** que el Municipio de Taminango (Nariño), como se afirma en la demanda pero no se prueba, no hubiera ejercido una adecuada vigilancia y control a la ejecución del Contrato de Obra Pública No. 005-L.P. 2014, **iv)** que el contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014, se hubiera paralizado o suspendido por hechos atribuibles al señor Hernán Martínez Meléndez, y no a otro factor totalmente ajeno, y **v)** que el ente territorial (Municipio de Taminango) no hubiera actuado de forma pronta y oportuna, acatando el procedimiento reglado en la norma, con relación a la recuperación y posesión de la calle de acceso público, que estaba siendo perturbada por el señor Hernán Martínez Meléndez.

Huelga recordar que en este tipo de eventos la carga de la prueba de demostrar el nexo causal o factor de imputación recae estrictamente en el demandante. Si éste no acredita que la afectación de su propiedad o vivienda deviene estrictamente de los trabajos realizados por el contratista en el marco del Contrato de Obra Pública No. 005-L.P. 2014, o por una incorrecta supervisión, vigilancia o control a la ejecución del mismo, o por no haber actuado de forma pronta y oportuna, respecto de la recuperación y posesión de la calle de acceso público, que estaba siendo perturbada por el demandado Hernán Martínez Meléndez, las pretensiones de la demanda sin duda alguna deberán ser negadas.

En este punto, converge precisar que, contrario a lo afirmado por los demandantes, el Municipio de Taminango (Nariño), si efectuó el debido procedimiento, en conjunto con las autoridades competentes, para recuperar de la manera más pronta y oportuna, la posesión de la calle de acceso público que estaba siendo perturbada por el demandado Hernán Martínez Meléndez. Tanto es así que en la última acta de recuperación de dicha calle, de fecha 21 de marzo de 2017, se tomó la determinación de imponerle una multa al referido ciudadano, por infringir los compromisos pactados con anterioridad, y porque su comportamiento estaba afectando el interés general de la comunidad.

Adicionalmente, la única prueba con la que cuenta el extremo activo y que se vislumbra en el expediente con este propósito, valga decir, el de demostrar supuestamente el nexo causal, es un supuesto informe pericial que de entrada no cumple los requisitos mínimos de procedencia,

previstos en el artículo 226 del Código General del Proceso, ya que con el mismo no se arrimó, ni se informó lo siguiente:

“El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

(...)

3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quién participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.

4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.

5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.

6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.

7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.

8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del informe.”

Así pues, esta supuesta prueba pericial que adicionalmente soporta la cuantificación del daño emergente, deberá ser completamente desestimada por el despacho, por no cumplir los requisitos mínimos previstos en los numerales 3 al 10 del artículo 226 del Código General del Proceso, y porque además no se tiene conocimiento preciso de los perjuicios ocasionados al

inmueble que se hace mención en dicha prueba, toda vez que del contenido de la misma solo se pueden deducir unas condiciones desfavorables en la estructura, más no se puede establecer con el suficiente grado de convicción que causa o causas originaron este supuesto perjuicio. Dicho en otras palabras, es muy posible que las fallas evidenciadas en la vivienda y supuestamente registradas y documentadas por el “perito” en su “informe”, ya se hubieran materializado con anterioridad a la ejecución del contrato de obra pública No. 005-L.P. 2014, y a los obstáculos o trabas supuestamente practicadas por el señor Hernán Martínez Meléndez frente al procedimiento de recuperación de espacio público.

En conclusión, no habiendo medios de prueba que demuestren la causa real y adecuada de la afectación estructural a la vivienda de los demandantes, no podrá efectuarse la imputación fáctica requerida en este tipo de juicios de responsabilidad y, en esta medida, deberán negarse las pretensiones de la demanda. En efecto, como la parte demandante no allegó pruebas de la imputación del daño a las demandadas, deberán despacharse desfavorablemente las suplicas de la demanda.

4. IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO SOLICITADO A TÍTULO DE DAÑO EMERGENTE-NO HAY PRUEBA QUE ACREDITE SU CAUSACIÓN REAL.

Es menester indicar que en este caso es rotundamente improcedente el perjuicio reclamado a título de daño emergente, en primer lugar, porque de los elementos de prueba no se puede determinar, que el daño supuestamente causado tenga un claro nexo de causalidad con el servicio que debió prestar el Municipio de Taminango (Nariño), ya sea de manera directa o indirecta, y en segundo lugar, porque el daño emergente fue estimado en la cifra de **CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$169.000.000)**, con fundamento en un “informe pericial”, que no cumple los requisitos mínimos de procedencia, previstos en el artículo 226 del Código General del Proceso, ya que con el mismo no se arrimó, ni se informó lo siguiente:

“El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:

(...)

3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quién participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.

4. *La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.*
5. *La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.*
6. *Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.*
7. *Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.*
8. *Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*
9. *Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*
10. *Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del informe.*

En conclusión, el supuesto informe pericial que soporta la cuantificación del daño emergente, deberá ser completamente desestimado por el despacho, por no cumplir los requisitos mínimos previstos en los numerales 3 al 10 del artículo 226 del Código General del Proceso. Adicionalmente, al no existir ninguna otra prueba diferente al supuesto dictamen, que acredite la existencia y alcance real del perjuicio, claramente deberá ser denegado el mismo, por tratarse de una pretensión fantasiosa, carente de pruebas validas que verdaderamente lo soporten.

5. IMPROCEDENCIA DEL PERJUICIO SOLICITADO A TÍTULO DE DAÑO MORAL.

Me opongo a la prosperidad de este perjuicio por su notoria improcedencia, ya que la parte demandante no ha cumplido con uno de los requisitos más importantes, valga decir, su comprobación, pues este tipo de eventos está excluido de cualquier tipo de presunción, como quiera que el daño se predica sobre objetos materiales y no personas. Respecto a la solicitud de **perjuicios morales**, se solicita el total de cien (100) salarios mínimos mensuales vigentes para cada uno de los demandantes. Justifican la causación del perjuicio por el supuesto

sufrimiento, congoja y preocupación que padecieron como consecuencia de la afectación de su vivienda. Si bien es cierto que por tratarse de un perjuicio extrapatrimonial la tasación tiene parámetros subjetivos, los precedentes jurisprudenciales en materia contencioso administrativo han establecido unos topes indemnizatorios de acuerdo a las situaciones que se generen, a la gravedad de las mismas y a la relación de cercanía con la persona afectada del evento dañoso.

Es así como actualmente, por concepto de daño moral, se reconoce el monto de 100 SMLMV, para las personas que tengan relaciones afectivas conyugales y paternofiliales con la persona que fallece, o en el evento de lesiones, cuando las mismas sean iguales o superen el 50% de la pérdida de capacidad laboral. De acuerdo con las circunstancias fácticas presentadas en la demanda, es claro que lo pretendido obedece a presunta omisión en la supervisión, vigilancia y control de las actividades desarrolladas por un contratista en el marco de una obra pública, por lo que desde ya se concluye que de ninguna manera se puede condenar al ente territorial asegurado, ni mucho menos a la aseguradora que represento por dicho perjuicio, ya que no se logra configurar el nexo de causalidad exigido entre el daño padecido por las víctimas y la actuación u omisión de nuestro asegurado, como se explicó en el desarrollo de las anteriores excepciones.

En conclusión, es oportuno destacar que la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado ha aceptado la posibilidad de reconocer el perjuicio moral causado por el daño o pérdidas de bienes materiales, como ocurre en este caso, siempre que el mismo haya sido acreditado plenamente. No obstante, como hasta el momento no se ha acreditado su causación por parte de los demandantes, que es a quienes les incumbe probar, deberá denegarse este perjuicio, habida cuenta que el mismo no se presume, sino que por el contrario siempre requiere de comprobación y/o probanza, como lo ha reiterado pacíficamente el órgano de cierre de la jurisdicción contencioso administrativa.

6. EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN FORMULÓ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MÍ REPRESENTADA Y POR AMERICANA DE CONSTRUCCIONES.

Respetuosamente solicito al juzgador de instancia, tener como excepciones contra el medio de control de Reparación Directa, todas las planteadas por el **MUNICIPIO DE TAMINANGO (NARIÑO)** y por **AMERICANA DE CONSTRUCCIONES**, las cuales coadyuvo expresamente, en cuanto favorezcan los intereses de mi procurada y no comprometan su responsabilidad.

7. GENÉRICA O INNOMINADA.

Solicito al señor Juez decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en el curso del proceso y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo del Municipio de Taminango (Nariño), y por deducción jurídica de mi prohilada, que pueda configurar otra causal que las exima de toda obligación indemnizatoria. Lo anterior, en concordancia con lo señalado en el artículo 282 del Código General del Proceso, el cual expresa:

“Artículo 282. Resolución sobre excepciones. En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.”

CAPÍTULO II. CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR EL MUNICIPIO DE TAMINANGO (NARIÑO)

I. FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

FRENTE AL HECHO PRIMERO: Es cierto que la empresa Americana de Construcciones constituyó en favor del Municipio de Taminango (Nariño) una garantía documentada en la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-994000004958, con ocasión a la suscripción del contrato de obra civil No. 005-L.P 2014, cuyo objeto consistió en ejecutar el proyecto denominado ampliación, optimización del sistema de alcantarillado el Remolino, Taminango, Nariño, Occidente. Esta póliza fue expedida bajo la modalidad de cobertura denominada ocurrencia y cuenta con una vigencia comprendida desde el 03 de febrero de 2015 hasta el 06 de septiembre de 2016, según el último anexo de renovación (anexo 6). Sin embargo, desde ahora se afirma que la misma no puede ser afectada, toda vez que no se ha realizado el riesgo asegurado, en los términos del artículo 1072 del Código de Comercio. Ahora bien, en el evento de que se considere lo contrario, es decir, que la misma sí puede ser afectada, téngase presente que, ésta solo se limita a cubrir los perjuicios causados durante la referida vigencia, ya que los hechos materializados con posterioridad al 06 de septiembre de 2016, día en el que finalizó la ejecución del contrato de obra civil No. 005-L.P. 2014, no se encuentran cubiertos por la póliza.

FRENTE AL HECHO SEGUNDO: Es parcialmente cierto. Es cierto que la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-994000004958 expedida por mi procurada, cubre los siguientes amparos:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	128,870,000.00		
	CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	12,887,000.00		
	RCE PATRONAL	12,887,000.00		
	GASTOS MEDICOS	12,887,000.00		
	RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA	12,887,000.00		

Sin embargo, se precisa que la póliza solo cubre los hechos ocurridos y materializados en vigencia de la misma, ya que aquellos acaecidos con posterioridad al 06 de septiembre de 2016, día en el que finalizó la ejecución del contrato de obra civil No. 005-L.P. 2014, no se encuentran cubiertos por la mentada póliza.

FRENTE AL HECHO TERCERO: Es parcialmente cierto, ya que la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-994000004958 expedida por mi procurada, cubre aquellos eventos ocurridos en la ejecución del contrato de obra civil No. 005-L.P. 2014, esto es, del 03 de febrero de 2015 hasta el 06 de septiembre de 2016, más no los que se hayan materializado con posterioridad a esta última fecha, como por ejemplo el del 21 de marzo de 2017, narrado en el hecho 10 de la demanda, consistente en la recuperación de la calle de acceso público, habida cuenta que este suceso se configuró y tuvo lugar por fuera de la vigencia de la póliza y por fuera del marco de ejecución del contrato de obra civil 005-L.P. 2014.

Además, es menester aclarar desde ya que la cobertura de la referida póliza está sujeta a los amparos, a las condiciones que regulan su extensión y alcance, a las causales de exoneración, a los límites asegurados, al porcentaje pactado por coaseguro, al deducible pactado, etc. De tal suerte, que cualquier pronunciamiento debe sujetarse a tales condiciones contractuales, ya que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumpla la condición pactada de la que pende para su surgimiento, condición esta que es la realización del riesgo asegurado o siniestro. Es decir, que el evento en cuestión efectivamente esté previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad. Por ende, la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de la misma, esto es, a sus diversas condiciones.

II. OPOSICIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

En este punto, téngase en cuenta, que verificado el escrito de llamamiento en garantía se evidencia que, en el mismo, no se encuentra consignada una sola pretensión declaratoria o condenatoria en contra de la Aseguradora que aquí represento, razón por la cual, no hay lugar al reconocimiento de pretensiones que claramente no fueron solicitadas en la oportunidad procesal correspondiente. Lo anterior, porque el artículo 281 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, hace expresa referencia a que la sentencia que defina el mérito debe estar en consonancia con los hechos y pretensiones

aducidas en la demanda, lo cual, aterrizándolo en nuestro caso, se entendería de la siguiente forma: *“hechos y pretensiones aducidas en el escrito de llamamiento”*. Sin embargo, el escrito de llamamiento en garantía formulado por el Municipio de Taminango (Nariño) carece del segundo elemento, valga decir, el acápite de pretensiones, razón por la que se solicita que la sentencia que profiera el señor Juez sea consecuente con esa falencia o descuido, atendiendo la exigencia del principio de congruencia.

Por otra parte, es menester indicar que la póliza por medio de la cual fue vinculada la compañía que represento, de ninguna forma podrá hacerse efectiva habida cuenta que no se ha realizado el riesgo asegurado en la misma, tal como lo veremos en profundidad líneas más adelante. No obstante, en todo caso, en el remoto evento que se decidiera lo contrario, esto es, afectar la aludida póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, solicito comedidamente se tenga en cuenta el límite asegurado en la misma para el amparo de Predios, Labores y Operaciones (PLO), el deducible concertado y cualquier otra cláusula convencional o legal que se encuentre configurada en beneficio de mi procurada.

III. EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

1. AUSENCIA DE PRETENSIONES EN EL ESCRITO DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA QUE HAGAN VIABLE UNA CONDENA EN CONTRA DE MI REPRESENTADA.

En este punto, téngase en cuenta, que verificado el escrito de llamamiento en garantía se evidencia que, en el mismo, no se encuentra consignada una sola pretensión declaratoria o condenatoria en contra de la Aseguradora que aquí represento, por lo que no hay lugar al reconocimiento de pretensiones que claramente no fueron solicitadas en la oportunidad procesal correspondiente. En ese sentido, es necesario señalar que el principio de congruencia es la regla del derecho procesal, en virtud del cual el Juez se encuentra obligado a que sus decisiones sean concordantes con los hechos y pretensiones que se presentan en los escritos que se elevan ante los Despachos. El artículo 281 del Código General del Proceso, contempla los preceptos que debe seguir el Juez en sus sentencias, de la siguiente forma:

“ARTÍCULO 281. CONGRUENCIA. *La sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidas en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla y con las excepciones que aparezcan probadas y hubieren sido alegadas si así lo exige la ley.*

No podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en esta.

Si lo pedido por el demandante excede de lo probado se le reconocerá solamente lo último.

En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificativo o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado y que haya sido alegado por la parte interesada a más tardar en su alegato de conclusión o que la ley permita considerarlo de oficio.

PARÁGRAFO 1o. En los asuntos de familia, el juez podrá fallar ultrapetita y extrapetita, cuando sea necesario para brindarle protección adecuada a la pareja, al niño, la niña o adolescente, a la persona con discapacidad mental o de la tercera edad, y prevenir controversias futuras de la misma índole.

PARÁGRAFO 2o. En los procesos agrarios, los jueces aplicarán la ley sustancial teniendo en cuenta que el objeto de este tipo de procesos es conseguir la plena realización de la justicia en el campo en consonancia de los fines y principios generales del derecho agrario, especialmente el relativo a la protección del más débil en las relaciones de tenencia de tierra y producción agraria.

En los procesos agrarios, cuando una de las partes goce del amparo de pobreza, el juez de primera o de única instancia podrá, en su beneficio, decidir sobre lo controvertido o probado aunque la demanda sea defectuosa, siempre que esté relacionado con el objeto del litigio. Por consiguiente, está facultado para reconocer u ordenar el pago de derechos e indemnizaciones extra o ultrapetita, siempre que los hechos que los originan y sustenten estén debidamente controvertidos y probados.

En la interpretación de las disposiciones jurídicas, el juez tendrá en cuenta que el derecho agrario tiene por finalidad tutelar los derechos de los campesinos, de los resguardos o parcialidades indígenas y de los miembros e integrantes de comunidades civiles indígenas”.

En virtud de lo anterior, se puede concluir que: **i)** no es válido emitir fallos ultra petita, es decir, sentencias en las cuales se condene al demandando por una cantidad superior a la solicitada en el líbello de la demanda, o sentencias que concedan más de lo pedido; **ii)** tampoco se pueden emitir fallos extra petita, es decir, sentencias en las cuales se condene al demandado con base en pretensiones distintas a las deprecadas en la demanda y **iii)** no pueden ser proferidas sentencias por causas distintas a las invocadas en el petitum de la demanda. En cuanto a la importancia del principio de congruencia, la Corte Constitucional ha indicado lo siguiente:

“La jurisprudencia de esta Corporación ha definido el principio de congruencia “como uno de los elementos constitutivos del derecho fundamental al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, en la medida que impide determinadas decisiones porque su justificación no surge del proceso por no responder en lo que en él se pidió, debatió, o probó. Además ha establecido que siempre que exista falta de congruencia en un fallo se

configurara un defecto y, por tanto, será procedente la tutela contra providencia judicial con el fin de tutelar el derecho constitucional fundamental al debido proceso.

(...)

24.2. De lo expuesto hasta el momento, se puede concluir que el juez debe tomar su decisión de manera congruente con los hechos, pretensiones y excepciones probadas dentro del proceso. Por lo tanto, no podrá proferir una sentencia en la que se pronuncie acerca de algo que no fue solicitado por las partes (extra petita) o en la que otorgue más de lo pedido (ultra petita), pero tampoco podrá fallar sin pronunciarse acerca de todas las pretensiones, pues de lo contrario deberá explicar de manera suficiente las razones por las cuales omitió referirse a algún pedimento. El principio de congruencia de la sentencia, además garantiza el oportuno uso del derecho de defensa por parte de las partes, puesto que les permite hacer uso de cada una de las herramientas establecidas en la ley para ello³.” (Subrayado adrede).

En este orden de ideas, resulta incuestionable que el juez al momento de fallar no podrá desbordarse de las pretensiones propuestas. Es claro entonces que la sentencia que resuelve la demanda está sometida al principio de congruencia. Así las cosas, se evidencia a través de preceptos legales y jurisprudenciales que el Juez está en la obligación de garantizar el derecho de defensa y debido proceso dentro de las actuaciones judiciales, a las partes intervinientes en el proceso, en el sentido de no proferir sentencia sobre aspectos adicionales a los solicitados por las partes, o que no hayan sido solicitados. Teniendo en cuenta todo lo previamente mencionado, ahora es necesario aterrizar la teoría al caso concreto. Se evidencia en el escrito del llamamiento que el mismo no contiene pretensiones formuladas en contra de la compañía de seguros que represento, desconociendo lo estipulado en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo⁴.

Así las cosas y de la lectura del escrito no se evidencia **ninguna pretensión** en la cual se solicite hacer efectiva la póliza de seguro emitida por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., pese a que en cualquier caso ello resultaría improcedente. Razón por la cual, la Juez no podrá ordenar el pago de suma alguna en cabeza de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C., cuando es claro que el llamante en garantía en ningún momento solicitó la afectación de la póliza de seguro emitida por mi representada. En conclusión, se evidencia como en el presente asunto la parte llamante no siguió los lineamientos dispuestos en el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo

³ Sentencia T-455 de 2016, Corte Constitucional. Magistrado Ponente: ALEJANDRO LINARES CANTILLO.

⁴ **Artículo 162. Contenido de la demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (...)

2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

Contencioso Administrativo, en concordancia con los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, para la presentación del llamamiento en garantía, ya que ni siquiera planteó pretensiones en el escrito.

Es por ello que, bajo el principio de congruencia, a la juez no le es dable en el contenido de la sentencia ordenar la afectación de la póliza de seguro expedida por mi representada. Razón por la cual, la Juez no podrá pronunciarse o decidir más allá de lo consignado en las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía, y de la lectura de estos documentos, se denota que la parte llamante no solicitó la afectación de la póliza en mención, por lo que no procederá reconocimiento de emolumento alguno.

2. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. POR NO HABERSE REALIZADO EL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 436-74-994000004958.

Huelga resaltar que en este caso no existe obligación indemnizatoria a cargo de mi representada, respecto de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-994000004958, por cuanto no se realizó el riesgo asegurado y amparado en la misma, esto es:

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

De conformidad con lo anterior, se evidencia que el riesgo asegurado en el contrato de seguro en comento no es otro que la “*Responsabilidad Civil Extracontractual*” en que incurra el Municipio de Taminango (Nariño), asegurado de acuerdo con la legislación colombiana. Dicho de otro modo, el contrato de seguro documentado en la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-99400000458, cuya vigencia corrió desde el 03 de febrero de 2015 hasta el 06 de septiembre de 2016, entrará a responder si y solo sí el asegurado, en este caso el Municipio de Taminango (Nariño) es declarado patrimonialmente responsables por los daños irrogados a “terceros”, siempre y cuando se no se presente una causal de exclusión u otra circunstancia que enerve los efectos jurídicos del contrato de seguro. Así las cosas, esa declaratoria de responsabilidad civil constituirá el “*siniestro*”, esto es, la realización del riesgo asegurado (Art. 1072 del C. Co).

De acuerdo con la exposición anterior y teniendo en cuenta lo descrito en el libelo de la demanda, así como los medios probatorios aportados al plenario, se tiene que el ente territorial

no le asiste responsabilidad, por no haber participado de manera directa ni indirecta en la producción del daño alegado por los demandantes, y porque el contratista Americana de Construcciones se obligó a mantener indemne al ente contratante, de todo daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros, que tengan como causa actuaciones desplegadas en el marco de la ejecución del contrato de obra pública, tal como se constata de la redacción de las cláusulas décima primera y vigésima del referido contrato.

Se concluye, que al no reunirse los supuestos para que se configure la responsabilidad civil extracontractual, claramente no se ha realizado el riesgo asegurado por la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-99400000458, cuya vigencia corrió desde el 03 de febrero de 2015 hasta el 06 de septiembre de 2016, que sirvió como sustento para llamar en garantía a mi representada. En tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de la compañía aseguradora. Por lo anterior, solicito comedidamente declarar probada esta excepción.

3. LA EVENTUAL OBLIGACIÓN DE MI PROHIJADA NO PUEDE EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO EN LA PÓLIZA No. 436-74-994000004958-DISMINUCIÓN DE LA SUMA ASEGURADA POR PAGO DE INDEMNIZACIONES.

Sin que esta manifestación constituya aceptación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada, se propone este medio exceptivo para que en el remoto evento de que prospere alguna pretensión de la demanda, se tenga en cuenta que en ningún caso se podrá condenar a mi representada a pagar una suma mayor a la asegurada. Es decir, que los demandantes no podrán de ninguna manera obtener una compensación más allá del límite de la suma asegurada estipulada en el contrato de seguro mediante el cual se vinculó a mi mandante. Sobre este particular debemos citar lo establecido en el artículo 1079 del Código de Comercio, que reza lo siguiente: *“El asegurador no estará obligado a responder sino hasta la concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074”*.

Por su parte, el artículo 1088 del mismo estatuto establece que: *“Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso”*. En ese orden de cosas, se deberán esgrimir los valores asegurados en el contrato de seguro expedido por mi representada, por cuanto ella solo está obligada al pago de la indemnización hasta el máximo del valor asegurado, previa existencia y comprobación de los perjuicios patrimoniales, siempre que tales hechos se encuentren amparados por el respectivo seguro. En efecto, en la carátula de la citada póliza, se establecieron las coberturas, en los siguientes términos:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	128,870,000.00		
	CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	12,887,000.00		
	RCE PATRONAL	12,887,000.00		
	GASTOS MEDICOS	12,887,000.00		
	RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA	12,887,000.00		

En ese orden de ideas, el límite de una hipotética indemnización por todo concepto, no podrá exceder el valor indicado en la carátula de la póliza para la suma de todos los siniestros amparados durante la vigencia de la misma. Así las cosas, si se llegaren a presentar otras reclamaciones o demandas para obtener indemnizaciones que afecten la póliza de seguro, se entenderá como una sola pérdida y la obligación de mi representada estará limitada a la suma asegurada, conforme a lo dispuesto en los artículos 1079 y 1089 del Código de Comercio. Es decir, que el límite global del valor asegurado por vigencia se reducirá en la suma de los montos de las indemnizaciones pagadas.

De acuerdo con lo estipulado en el contrato de seguro, la suma indicada en la carátula de la póliza es de **\$128.870.000 Pesos M/cte**, siendo este el límite máximo de responsabilidad de la compañía por todos los daños y perjuicios causados durante la vigencia del seguro. En ningún caso y por ningún motivo la responsabilidad de la compañía puede exceder este límite durante la vigencia, aunque durante en el mismo período ocurran uno o más siniestros. La suma anteriormente indicada corresponde al límite máximo de responsabilidad por todos los daños y perjuicios causados por el mismo siniestro. Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

4. RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL 436-74-994000004958.

En materia de contratos de seguros, es menester señalar que los riesgos excluidos son una serie de coberturas que no se amparan dentro del Contrato de Seguro, en cuyo caso de acaecimiento, eximen al asegurador de la obligación de satisfacer prestación alguna. Estas coberturas excluidas figuran expresamente en las condiciones generales y particulares de la Póliza. En tal sentido, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, Consejera Ponente Dra. Sandra Lisset Ibarra Vélez, mediante sentencia del 27 de mayo de 2022, se refirió a las exclusiones de la siguiente manera:

“Lo anterior, se reitera, en la medida en que si bien desde la perspectiva de la normativa aplicable se cumplieron las condiciones generales de la póliza de seguros para que Seguros de Estado S.A. respondiera por el daño atribuido a la I.P.S. Universitaria de Antioquia, el juez en la valoración probatoria debió revisar si en el caso bajo examen se configuraba alguna de

las exclusiones de responsabilidad fijadas contractualmente, en los términos señalados en el numeral 29 del referido contrato de seguro”

Así las cosas, se evidencia cómo por parte del órgano de cierre de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, se exhorta a los Jueces para tener en cuenta en sus providencias las exclusiones contenidas en los contratos de seguro. Razón por la cual, es menester señalar que la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-994000004958 contempla una serie de exclusiones, las cuales ruego tomar en consideración por parte del despacho, en caso de configurarse una o varias de ellas. Bajo la anterior premisa, en caso de configurarse alguna de las exclusiones previstas en las condiciones generales y particulares de la póliza en comento, éstas deberán ser aplicadas y deberán dársele los efectos señalados por la jurisprudencia. En consecuencia, no podrá existir responsabilidad en cabeza del asegurador, como quiera que se convino libre y expresamente que tal riesgo no estaba asegurado.

En los anteriores términos ruego declarar probada esta excepción.

5. LOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES NO SON OBJETO DE AMPARO EN LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 436-74-994000004958.

Téngase en cuenta señora Juez, que de acuerdo con el *pacta sunt servanda*, las partes del contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 436-74-994000004958, decidieron amparar de manera exclusiva los perjuicios patrimoniales que se causen, más no los extrapatrimoniales, tal como se desprende la lectura del objeto de la póliza:

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

En este sentido, en el remoto evento que se llegara a efectuar una declaratoria de responsabilidad en contra del ente asegurado (Municipio de Taminango) y se decidiera condenarlo al pago de los perjuicios morales solicitados, pese a su notoria improcedencia por no estar acreditada su causación en el plenario, ruego que dicha condena no se haga extensiva a mi procurada y mucho menos con cargo a la póliza mediante la cual fue convocada, como quiera que, las partes acordaron no amparar los perjuicios extrapatrimoniales, únicamente concertaron amparar los de carácter patrimonial, esto es, el daño emergente y el lucro cesante, más no los perjuicios morales.

6. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGURO.

Es un principio que rige el contrato de seguro de daños, el carácter indemnizatorio del mismo, esto es, que el contrato de seguro tiene como interés asegurable la protección de los bienes o el patrimonio de una persona que pueda afectarse directa o indirectamente por la realización del riesgo. De modo que la indemnización que por la ocurrencia de dicho siniestro corresponda, nunca podrá ser superior al valor asegurado. Así las cosas, el carácter del seguro de daños y en general de cualquier seguro, es meramente indemnizatorio, esto es, que no puede obtener ganancia alguna el asegurado/beneficiario con el pago de la indemnización. Es decir, no puede nunca pensarse el contrato de seguro como fuente de enriquecimiento. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, respecto al carácter indemnizatorio del Contrato de Seguro, en sentencia del 22 de julio de 1999, expediente 5065, dispuso:

“Este contrato no puede ser fuente de ganancias y menos de riqueza, sino que se caracteriza por ser indemnizatorio. La obligación que es de la esencia del contrato de seguro y que surge para el asegurador cumplida la condición, corresponde a una prestación que generalmente tiene un alcance variable, pues depende de la clase de seguro de la medida del daño efectivamente sufrido y del monto pactado como limitante para la operancia de la garantía contratada, y que el asegurador debe efectuar una vez colocada aquella obligación en situación de solución o pago inmediato”

En tal sentido, el artículo 1088 del Código de Comercio establece lo siguiente:

“Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso” (Subraya y negrita adrede).

En este sentido, no debe perderse de vista que las solicitudes deprecadas en el escrito de la demanda por concepto de: daño emergente y perjuicios morales no son de recibo por cuanto su reconocimiento por parte del Municipio de Taminango (Nariño), implicaría correlativamente una transgresión del principio indemnizatorio esencial del contrato de seguro. Lo anterior, puesto que se enriquecería la parte demandante recibiendo una indemnización por parte del ente territorial que nada tuvo que ver con la afectación de la vivienda de los demandantes, toda vez que el daño no le resulta imputable. Conforme a ello, dado que los perjuicios solicitados en el petitum de la demanda presentan serias inconsistencias, reconocer el pago de suma alguna con cargo a la póliza de seguro, implicaría correlativamente transgredir el carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro. En efecto, se estaría

supliendo la carga probatoria de la parte actora frente a los presupuestos de una responsabilidad patrimonial del Estado y eventualmente enriqueciéndola.

En conclusión, no puede perderse de vista que el contrato de seguro no puede ser fuente de enriquecimiento y que el mismo atiende a un carácter meramente indemnizatorio. Por todo lo anterior y teniendo en cuenta la indebida solicitud y tasación de perjuicios, se deberá declarar probada la presente excepción, y así evitar la contravención del carácter indemnizatorio del contrato de seguro y un correlativo enriquecimiento sin justa causa en cabeza de la parte actora.

7. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO.

Sin que con el planteamiento de esta excepción se esté aceptando responsabilidad alguna por parte de mi representada, es pertinente manifestar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 1111 del Código de Comercio, el valor asegurado de una póliza se reducirá conforme a los siniestros presentados y a los pagos realizados por la aseguradora, por tanto, a medida que se presenten más reclamaciones por personas con igual o mejor derecho y respecto a los mismos hechos, dicho valor se disminuirá en esos importes, siendo que, si para la fecha de la sentencia y ante una condena, se ha agotado totalmente el valor asegurado, no habrá lugar a obligación indemnizatoria por parte de mi prohijada.

8. GENÉRICA Y OTRAS.

Solicito al señor Juez decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en el curso del proceso y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo del Municipio de Taminango (Nariño), y por deducción jurídica de mi prohijada, que pueda configurar otra causal que las exima de toda obligación indemnizatoria. Lo anterior, en concordancia con lo señalado en el artículo 282 del Código General del Proceso, el cual expresa:

“Artículo 282. Resolución sobre excepciones. En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.”

V. PRUEBAS

- **DOCUMENTALES A APORTAR**

1. Copia de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 436-74-994000004958 tomada por Americana de Construcciones, con su respectivo condicionado general del ramo de la responsabilidad civil extracontractual.

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito respetuosamente se sirva citar a la audiencia de pruebas respectiva, a los siguientes sujetos: **i)** Laurentino Martos Narváez (demandante), **ii)** Sandra Viviana Martos Díaz (demandante), **iii)** Hernán Martínez Meléndez (demandado) y **iv)** al representante legal de Americana de Construcciones (demandado), con la intención de que den respuesta a un cuestionario que les formularé verbalmente en la diligencia, con relación a las situaciones de hecho que motivaron la presente demanda.

- **CONTRADICCIÓN AL DICTAMEN PERICIAL APORTADO CON LA DEMANDA.**

Con fundamento en el artículo 228 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 219 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021, solicito respetuosamente a la señora Juez ordenar la citación del señor Ricardo Arturo Villota Rojas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.990.725 expedida en Pasto, en su calidad de Ingeniero, con la finalidad de efectuar la contradicción de su dictamen pericial elaborado el 13 de febrero de 2017, en la audiencia de pruebas que a bien tenga programar el Despacho.

- **OPOSICIÓN A LA PRUEBA TESTIMONIAL SOLICITADA CON LA DEMANDA.**

Por no haberse indicado concretamente los hechos objeto de la prueba, solicito comedidamente se niegue el testimonio del señor Juan Bautista Erazo Montilla y del señor Milton Arrollo. Lo anterior, con fundamento en lo previsto en los artículos 212 y 213 de la Ley 1564 de 2012 (C.G.P.), aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

- **OPOSICIÓN FRENTE A LA PRUEBA DENOMINADA DECLARACIÓN DE PARTE.**

Con fundamento en la columna *“La parte no puede pedir su propia declaración”* escrita por el reconocido tratadista Ramiro Bejarano Guzmán en Ámbito Jurídico (Link de consulta <https://www.ambitojuridico.com/noticias/columnista-impreso/civil-y-familia/la-parte-no-puede-pedir-su-propia-declaracion>), solicito comedidamente se deniegue el decreto y práctica de esta prueba, toda vez que, en términos de este prestigioso jurista:

“Ni por asomo puede decirse que el hecho de haber suprimido la frase “cualquiera de las partes podrá pedir la citación de la contraria” significa que cada quien puede pedir su propia declaración. Ni en la exposición de motivos del CGP, ni en las actas que reposan en el Instituto Colombiano de Derecho Procesal de la Comisión que elaboró ese estatuto, se advierte que la tesis de la declaración de la propia parte hubiese sido quisiera discutida. Si no lo fue, menos pudo haber quedado incluida por la vía del silencio de la supresión de la frase.”


VI. ANEXOS

1. Los documentos enunciados en el acápite de *“Documentales a aportar”*.
2. Certificado de existencia y representación de Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa.
3. Poder debidamente conferido al suscrito para actuar.

VII. NOTIFICACIONES

Mi poderdante y el suscrito recibiremos notificaciones en la Avenida 6A Bis N° 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212, de la ciudad de Cali, o en la Secretaría de su Despacho, dirección electrónica: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

C.C. No.19.395.114 de Bogotá

T. P. No. 39.116 del C.S. J.

Señores
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
Pasto

Referencia:	RADICADO:	201900013
	DEMANDANTE.	LAURENTINO MARTOS NARVAEZ
	DEMANDADO.	MUNICIPIO DE TAMINANGO – AMERICANA DE CONSTRUCCIONES – HERNÁN MARTÍNEZ MELENDEZ
	LLAMADO EN GARANTIA.	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA

JUAN PABLO RUEDA SERRANO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número **79.445.028** de **Bogotá**, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, debidamente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, adjunto, manifiesto a Usted que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado como aparece al pie de su firma, para que en nombre de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** se notifique y asuma la defensa de la Compañía dentro del proceso de la referencia.

El doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, queda expresamente facultado para notificarse, recibir, interponer recursos, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar y en general para adelantar cualquier diligencia que sea necesaria para dar fiel cumplimiento al presente mandato en defensa de nuestros legítimos derechos e intereses, quien recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico notificaciones@gha.com.co

Así mismo confirmamos que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico notificaciones@solidaria.com.co

Cordialmente,



JUAN PABLO RUEDA SERRANO
C. C. No. **79.445.028** de **Bogotá**
Representante Legal Judicial

Acepto el poder,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
C. C. No. 19.395.114 de
T. P. No. 39116

CAL80122 2022/11/17

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3213488060858752

Generado el 03 de octubre de 2022 a las 08:26:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

NIT: 860524654-6

NATURALEZA JURÍDICA: Entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 0064 del 18 de enero de 1985 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de SEGUROS UCONAL LIMITADA.

Escritura Pública No 3098 del 31 de julio de 1989 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de SEGUROS UCONAL SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA.

Escritura Pública No 4201 del 17 de octubre de 1991 de la Notaría 20 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de SEGUROS UCONAL.

Escritura Pública No 3296 del 16 de noviembre de 1993 de la Notaría 41 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA "SOLIDARIA"

Escritura Pública No 1628 del 19 de julio de 2004 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal será en Bogotá D.C.

Escritura Pública No 420 del 09 de marzo de 2007 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Es una institución auxiliar del cooperativismo, de carácter Nacional, especializada en la actividad aseguradora, sin ánimo de lucro, de responsabilidad limitada, de número de ley, con patrimonio variable e ilimitado.

Escritura Pública No 01779 del 24 de julio de 2013 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de SOLIDARIA es Bogotá Distrito Capital, República de Colombia, sin perjuicio de constituir Agencias y Sucursales dentro y fuera del país. Es una entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro, modifica su razón social de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA por la de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 2402 del 30 de junio de 1988

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Presidente Ejecutivo de SOLIDARIA, además de Representante Legal, será el Primer Ejecutivo de SOLIDARIA, será el ejecutor de las decisiones de la Junta de Directores y de la Asamblea General, y el responsable directo de la administración de SOLIDARIA. **FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL PRESIDENTE EJECUTIVO.** Las funciones y responsabilidades del Presidente Ejecutivo de SOLIDARIA son las siguientes: 1. Planear, organizar, ejecutar y controlar la administración de SOLIDARIA, así como supervisar y controlar todos los negocios y operaciones de SOLIDARIA. 2. Ejercer la Representación Legal de



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3213488060858752

Generado el 03 de octubre de 2022 a las 08:26:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

SOLIDARIA y, en tal virtud, celebrar los contratos y operaciones propias de su objeto social y que se relacionen directamente con la existencia y funcionamiento de SOLIDARIA, y llevar la Representación Judicial y Extrajudicial de SOLIDARIA. 3. Autorizar el desembolso de fondos de acuerdo con los negocios propios de la actividad aseguradora. 4. Ordenar los gastos y desembolsos de recursos, de acuerdo con el presupuesto aprobado por la Junta de Directores. 5. Nombrar la planta de empleados que conforma la estructura administrativa de SOLIDARIA aprobada por la Junta de Directores, asignar las funciones y fijar las remuneraciones, de acuerdo con la escala salarial. 6. Representación judicial y extrajudicial a SOLIDARIA, y conferir poderes especiales y generales. 7. Informar mensualmente a la Junta de Directores sobre el estado de SOLIDARIA. 8. Solicitar la convocatoria extraordinaria de la Junta de Directores, cuando lo juzgue necesario. 9. Solicitar la convocatoria extraordinaria de la Junta de Directores, cuando lo juzgue necesario; 10. Preparar el informe de gestión para presentar a la Asamblea General. 11. Autorizar la apertura de las cuentas bancarias y de ahorros. 12. Todas las demás que se deriven de su cargo o que le sean asignadas por la Junta de Directores. REPRESENTACIÓN LEGAL. En adición al Presidente Ejecutivo, la Representación Legal de SOLIDARIA estará en cabeza de los demás Representantes Legales que designe la Junta de Directores. PARÁGRAFO. Para asuntos Judiciales la Representación Legal de SOLIDARIA la tendrán además de los Representantes Legales, los Representantes Legales Judiciales que designe la Junta de Directores, quienes tendrán funciones de representar a la compañía en actuaciones judiciales y audiencias que se surtan ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, policivas y entidades del sector central descentralizadas del estaso. Especialmente, los representantes legales judiciales tendrán las facultades de constituir apoderados judiciales, representar a la compañía en las audiencias de conciliaciones judiciales, extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, policiva, así como entidades del sector central y descentralizadas. (Escritura Pública 01779 del 24 de julio de 2013 Notaria 43 de Bogotá D.C.). REGLAMENTO DE ATRIBUCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: ARTICULO SEGUNDO: los demás Representantes Legales, de que trata el artículo primero de éste reglamento, cuentan con las mismas atribuciones de representación legal que las del Presidente Ejecutivo de Aseguradora Solidaria de Colombia, Entidad Cooperativa; señaladas en el artículo 66 del actual cuerpo estatutario. (oficio 2013092496 del 21 de octubre de 2013)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Francisco Andrés Rojas Aguirre Fecha de inicio del cargo: 01/11/2021	CC - 79152694	Presidente Ejecutivo
José Iván Bonilla Pérez Fecha de inicio del cargo: 17/01/2019	CC - 79520827	Representante Legal
Nancy Leandra Velásquez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 52032034	Representante Legal
Claudia Patricia Palacio Arango Fecha de inicio del cargo: 01/09/2022	CC - 42897931	Representante Legal
Maria Yasmyth Hernández Montoya Fecha de inicio del cargo: 28/07/2011	CC - 38264817	Representante Legal Judicial
Juan Pablo Rueda Serrano Fecha de inicio del cargo: 28/07/2011	CC - 79445028	Representante Legal Judicial

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Corriente débil, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Manejo, Vidrios, Terremoto, Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, Sustracción y Cooperativo de vida

Resolución S.B. No 1335 del 29 de abril de 1993 Responsabilidad civil

Resolución S.B. No 868 del 09 de mayo de 1994 Cumplimiento

Resolución S.B. No 1893 del 02 de septiembre de 1994 Transporte



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3213488060858752

Generado el 03 de octubre de 2022 a las 08:26:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.B. No 2565 del 23 de noviembre de 1994 Montaje y rotura de maquinaria, Todo riesgo contratista, Accidentes personales

Resolución S.B. No 2127 del 01 de octubre de 1998 Salud

Resolución S.B. No 636 del 13 de junio de 2002 Exequias

Resolución S.B. No 1067 del 19 de septiembre de 2002 Enfermedades de Alto Costo

Resolución S.B. No 1408 del 09 de diciembre de 2002 cancela el ramo de SOAT

Resolución S.B. No 230 del 11 de marzo de 2003 Vida grupo

Resolución S.F.C. No 0794 del 11 de mayo de 2006 Lucro Cesante

Resolución S.F.C. No 1458 del 30 de agosto de 2011 se revoca la autorización concedida a Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda. Entidad Cooperativa para operar el ramo de seguros de Enfermedades de alto costo

Resolución S.F.C. No 1194 del 28 de junio de 2013 Seguros de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito SOAT

Resolución S.F.C. No 1577 del 23 de agosto de 2013 autorizado para operar el ramo de Seguro de Desempleo

Resolución S.F.C. No 0842 del 03 de julio de 2019 autoriza para operar el ramo de seguro de Navegación y Casco

Oficio No 2022116107-005 del 29 de junio de 2022 autoriza para operar el ramo de Seguro Decenal



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:0

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO			COD. AGE: 436			RAMO: 74			PAP:					
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
06	02	2015	03	02	2015	23:59	03	08	2015	23:59	181	16	11	2022
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			A LAS			VIGENCIA HASTA		
												FECHA DE IMPRESIÓN		
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION		

TIPO DE MOVIMIENTO: EXPEDICION	VIGENCIA DEL ANEXO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIAS	
		03	02	2015	23:59	03	08	2015	23:59	181	
		VIGENCIA DESDE			A LAS		VIGENCIA HASTA			A LAS	

DATOS DEL TOMADOR		
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES	IDENTIFICACIÓN: NIT	814.000.302-2
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40	CIUDAD: PASTO, NARIÑO	TÉLEFONO: 6027310262

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO		
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO	IDENTIFICACIÓN: NIT	800.024.977-6
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16	CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO	TÉLEFONO: 3148234786
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS	IDENTIFICACIÓN: NIT	001-8

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS		
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO	NIT : 800024977	
ITEM: 1	DEPARTAMENTO: NARIÑO	CIUDAD: TAMINANGO

DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO		
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA		
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO	TIPO DE RIESGO: ESTATAL	MANZANA:

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	128,870,000.00		
	CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	12,887,000.00		
	RCE PATRONAL	12,887,000.00		
	GASTOS MEDICOS	12,887,000.00		
	RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA	12,887,000.00		

DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

BENEFICIARIOS
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

ACLARACION:
GARANTIAS AMPARADAS DECRETO 1510 DE 2013.
- AMPARO BASICO PREDIOS Y OPERACIONES
- RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ ****128,870,000.00	VALOR PRIMA: \$ *****383,432	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****61,349	TOTAL A PAGAR: \$ *****444,782
---	---------------------------------	------------------------------------	------------------------	-----------------------------------

INTERMEDIARIO			COASEGURO CEDIDO		
NOMBRE	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA	%PART	VALOR ASEGURADO
NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES	4432	100.00			

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

FIRMA ASEGURADOR (415)7701861000019(8020)00000000007000436079819 **FIRMA TOMADOR**

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB26780806F47F56 CLIENTE CGAMBOA 0

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6801, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA POLIZA

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO COD. AGENCIA: 436 RAMO: 74 No PÓLIZA: 994000004958 ANEXO: 0

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE:	AMERICANA DE CONSTRUCCIONES	IDENTIFICACIÓN:	NIT	814.000.302-2
ASEGURADO:	MUNICIPIO DE TAMINANGO	IDENTIFICACIÓN:	NIT	800.024.977-6
BENEFICIARIO:	TERCEROS AFECTADOS	IDENTIFICACIÓN:	NIT	001-8

TEXTO ITEM 1

- CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA
- GASTOS MEDICOS INMEDIATOS
- DAÑOS A CABLES, TUBERIAS E INSTALACIONES SUBTERRANEAS.
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U.
BENEFICIARIOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y/O TERCEROS AFECTADOS.

DATOS DE LA PÓLIZA

PAGINA: 3

IDENTIFICACION: 814.000.302-2

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. ó NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	128,870,000.00	383,432	444,782
					PRIMA TOTAL SIN IVA		PRIMA TOTAL CON IVA
					383,432		444,782

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:1

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO				COD. AGE: 436				RAMO: 74				PAP:			
DIA	MES	AÑO		DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
23	07	2015		03	08	2015	23:59	13	01	2016	23:59	16	11	2022	
FECHA DE EXPEDICIÓN				VIGENCIA DESDE				VIGENCIA HASTA				FECHA DE IMPRESIÓN			
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION			

TIPO DE MOVIMIENTO PRORROGA				VIGENCIA DEL ANEXO				DIA				MES				AÑO				HORAS				DIA				MES				AÑO				HORAS				DIA			
				03				08				2015				23:59				13				01				2016				23:59				163							
				VIGENCIA DESDE				A LAS				VIGENCIA HASTA				A LAS				VIGENCIA HASTA				A LAS				VIGENCIA HASTA				A LAS											

DATOS DEL TOMADOR																			
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES												IDENTIFICACIÓN: NIT				814.000.302-2			
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40												CIUDAD: PASTO, NARIÑO				TELÉFONO: 6027310262			

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO																			
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO												IDENTIFICACIÓN: NIT				800.024.977-6			
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16												CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO				TELÉFONO: 3148234786			
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS												IDENTIFICACIÓN: NIT				001-8			

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS															
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO															
NIT : 800024977															
ITEM: 1 DEPARTAMENTO: NARIÑO CIUDAD: TAMINANGO															
DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO															
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA															
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO TIPO DE RIESGO: ESTATAL MANZANA:															
DESCRIPCION AMPAROS SUMA ASEGURADA % INVAR SUBLIMITE															
CONTRATO \$ 128,870,000.00															
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES 128,870,000.00															
CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS 12,887,000.00															
RCE PATRONAL 12,887,000.00															
GASTOS MEDICOS 12,887,000.00															
RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA 12,887,000.00															
DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y															
OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA															
BENEFICIARIOS															
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS															
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO															

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ ***128,870,000.00		VALOR PRIMA: \$ *****0.00		GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00		IVA: \$ *****0		TOTAL A PAGAR: \$ *****0	
INTERMEDIARIO					COASEGURO CEDIDO				
NOMBRE NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES		CLAVE 4432		%PART 100.00		NOMBRE COMPAÑIA		%PART	
					VALOR ASEGURADO				

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

FIRMA ASEGURADOR		(415)7701861000019(8020)000000000007000436079819		FIRMA TOMADOR	
------------------	--	--	--	---------------	--

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB2678070AFC7858

CLIENTE



GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

LISTADO DE ASEGURADOS
POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA PÓLIZA

No. POLIZA: 994000004958ANEXO: 1TIPO DE MOVIMIENTO: PRORROGA

PAGINA: 2

TOMADOR: AMERICANA DE CONSTRUCCIONESIDENTIFICACION: 814.000.302-2

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. 6 NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	128,870,000.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:2

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO				COD. AGE: 436				RAMO: 74				PAP:			
DIA	MES	AÑO		DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
23	07	2015		13	07	2015	23:59	13	01	2016	23:59	184			
FECHA DE EXPEDICIÓN				VIGENCIA DE LA PÓLIZA				VIGENCIA DESDE				A LAS			
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL								TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION							

TIPO DE MOVIMIENTO MODIFICACION				VIGENCIA DEL ANEXO				DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIAS							
								13	07	2015	23:59	13	01	2016	23:59	184							
								VIGENCIA DESDE				A LAS				VIGENCIA HASTA				A LAS			

DATOS DEL TOMADOR																			
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES												IDENTIFICACIÓN: NIT				814.000.302-2			
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40												CIUDAD: PASTO, NARIÑO				TELÉFONO: 6027310262			

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO																			
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO												IDENTIFICACIÓN: NIT				800.024.977-6			
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16												CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO				TELÉFONO: 3148234786			
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS												IDENTIFICACIÓN: NIT				001-8			

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS															
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO															
NIT : 800024977															
ITEM: 1 DEPARTAMENTO: NARIÑO CIUDAD: TAMINANGO															
DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO															
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA															
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO TIPO DE RIESGO: ESTATAL MANZANA:															

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	128,870,000.00		
	CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	12,887,000.00		
	RCE PATRONAL	12,887,000.00		
	GASTOS MEDICOS	12,887,000.00		
	RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA	12,887,000.00		

DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

BENEFICIARIOS
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

ACLARACION:

GARANTIAS AMPARADAS DECRETO 1510 DE 2013.

- AMPARO BASICO PREDIOS Y OPERACIONES
- RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

VALOR ASEGURADO TOTAL: *****0.00	VALOR PRIMA: *****0	GASTOS EXPEDICION: *****0.00	IVA: *****0	TOTAL A PAGAR: *****0
INTERMEDIARIO		COASEGURO CEDIDO		
NOMBRE NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES	CLAVE 4432	%PART 100.00	NOMBRE COMPAÑIA	%PART VALOR ASEGURADO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

FIRMA ASEGURADOR	(415)7701861000019(8020)00000000007000436079819	FIRMA TOMADOR

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB2678070AFC7857

CLIENTE



Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA POLIZA

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO

COD. AGENCIA: 436

RAMO: 74

No PÓLIZA: 994000004958 ANEXO: 2

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES

IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO

IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8

TEXTO ITEM 1

- CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA
- GASTOS MEDICOS INMEDIATOS
- DAÑOS A CABLES, TUBERIAS E INSTALACIONES SUBTERRANEAS.

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U.

BENEFICIARIOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y/O TERCEROS AFECTADOS.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACGTA DE INICIO DE OBRA DE FECHA 13/07/2015, AL CONTRATO DE OBRA CIVIL No. 005 L.P. 2014.

CLIENTE

LISTADO DE ASEGURADOS
POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA PÓLIZA

No. POLIZA: 994000004958ANEXO: 2TIPO DE MOVIMIENTO: MODIFICACIONPAGINA: 3

TOMADOR: AMERICANA DE CONSTRUCCIONESIDENTIFICACION: 814.000.302-2

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. 6 NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	0.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:3

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO			COD. AGE: 436			RAMO: 74			PAP:														
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO										
28	12	2015	13	01	2016	23:59	07	04	2016	23:59	85	16	11	2022									
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			A LAS			VIGENCIA HASTA			A LAS			DÍAS			FECHA DE IMPRESIÓN		
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION											

TIPO DE MOVIMIENTO PRORROGA					VIGENCIA DEL ANEXO					DIA					MES					AÑO					HORAS					DÍAS																			
					13					01					2016					23:59					07					04					2016					23:59					85				
					VIGENCIA DESDE					A LAS					VIGENCIA HASTA					A LAS																													

DATOS DEL TOMADOR											
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES											
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40											
CIUDAD: PASTO, NARIÑO											
IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2											
TELÉFONO: 6027310262											

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO											
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO											
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16											
CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO											
IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6											
TELÉFONO: 3148234786											
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS											
IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8											

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS											
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO											
NIT : 800024977											
ITEM: 1 DEPARTAMENTO: NARIÑO											
CIUDAD: TAMINANGO											

DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO											
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA											
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO											
TIPO DE RIESGO: ESTATAL											
MANZANA:											

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES		128,870,000.00		
CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS		12,887,000.00		
RCE PATRONAL		12,887,000.00		
GASTOS MEDICOS		12,887,000.00		
RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA		12,887,000.00		

DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

BENEFICIARIOS
PS 0 - TERCEROS AFECTADOS, .
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

ACLARACION:
GARANTIAS AMPARADAS DECRETO 1510 DE 2013.
- AMPARO BASICO PREDIOS Y OPERACIONES
- RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ ***128,870,000.00	VALOR PRIMA: \$ *****0.00	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****0.00	TOTAL A PAGAR: \$ *****0.00
---	-------------------------------------	---	-----------------------------	---------------------------------------

INTERMEDIARIO			COASEGURO CEDIDO		
NOMBRE	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA	%PART	VALOR ASEGURADO
NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES	4432	100.00			

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

		
FIRMA ASEGURADOR	(415)7701861000019(8020)00000000007000436079819	FIRMA TOMADOR

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB26780706F5765B

CLIENTE



Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA POLIZA

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO

COD. AGENCIA: 436

RAMO: 74

No PÓLIZA: 994000004958 ANEXO: 3

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES

IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO

IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8

TEXTO ITEM 1

- CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA
- GASTOS MEDICOS INMEDIATOS
- DAÑOS A CABLES, TUBERIAS E INSTALACIONES SUBTERRANEAS.

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U.

BENEFICIARIOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y/O TERCEROS AFECTADOS.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACGTA DE INICIO DE OBRA DE FECHA 13/07/2015, AL CONTRATO DE OBRA CIVIL No. 005 L.P. 2014.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 01 DE FECHA 31/08/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 1 DE FECHA 23/11/2015, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.

TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

CLIENTE

LISTADO DE ASEGURADOS
POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA PÓLIZA

No. POLIZA: 994000004958ANEXO: 3TIPO DE MOVIMIENTO: PRORROGA

PAGINA: 3

TOMADOR: AMERICANA DE CONSTRUCCIONESIDENTIFICACION: 814.000.302-2

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. 6 NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	128,870,000.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:4

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO			COD. AGE: 436			RAMO: 74			PAP:					
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
08	02	2016	07	04	2016	23:59	20	05	2016	23:59	43	16	11	
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA			VIGENCIA DESDE			A LAS			VIGENCIA HASTA		
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL									A LAS			DÍAS		
												FECHA DE IMPRESIÓN		
												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION		

TIPO DE MOVIMIENTO PRORROGA					VIGENCIA DEL ANEXO					DÍAS				

DATOS DEL TOMADOR		
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES	IDENTIFICACIÓN: NIT	814.000.302-2
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40	CIUDAD: PASTO, NARIÑO	TÉLEFONO: 6027310262

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO		
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO	IDENTIFICACIÓN: NIT	800.024.977-6
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16	CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO	TÉLEFONO: 3148234786
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS	IDENTIFICACIÓN: NIT	001-8

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS		
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO	NIT : 800024977	
ITEM: 1	DEPARTAMENTO: NARIÑO	CIUDAD: TAMINANGO

DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO		
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA		
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO TIPO DE RIESGO: ESTATAL MANZANA:		

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	128,870,000.00		
	CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	12,887,000.00		
	RCE PATRONAL	12,887,000.00		
	GASTOS MEDICOS	12,887,000.00		
	RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA	12,887,000.00		

DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

BENEFICIARIOS
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS, .
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

ACLARACION:
GARANTIAS AMPARADAS DECRETO 1510 DE 2013.
- AMPARO BASICO PREDIOS Y OPERACIONES
- RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ ***128,870,000.00	VALOR PRIMA: \$ *****0.00	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****0	TOTAL A PAGAR: \$ *****0
---	-------------------------------------	---	--------------------------	------------------------------------

INTERMEDIARIO			COASEGURO CEDIDO		
NOMBRE	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA	%PART	VALOR ASEGURADO
NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES	4432	100.00			

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

		
FIRMA ASEGURADOR	(415)7701861000019(8020)00000000007000436079819	FIRMA TOMADOR

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB2678060EFE7C57 CLIENTE CGAMBOA 0

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRACONTRACTUAL

DATOS DE LA POLIZA

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO

COD. AGENCIA: 436

RAMO: 74

No PÓLIZA: 994000004958 ANEXO: 4

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES

IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO

IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8

TEXTO ITEM 1

- CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA
- GASTOS MEDICOS INMEDIATOS
- DAÑOS A CABLES, TUBERIAS E INSTALACIONES SUBTERRANEAS.

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U.
BENEFICIARIOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y/O TERCEROS AFECTADOS.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACGTA DE INICIO DE OBRA DE FECHA 13/07/2015, AL CONTRATO DE OBRA CIVIL No. 005 L.P. 2014.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 01 DE FECHA 31/08/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 1 DE FECHA 23/11/2015, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.
TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 02 DE FECHA 23/12/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 2 DE FECHA 04/02/2016, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.
TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

CLIENTE

LISTADO DE ASEGURADOS
POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA PÓLIZA

No. POLIZA: 994000004958ANEXO: 4TIPO DE MOVIMIENTO: PRORROGA

PAGINA: 3

TOMADOR: AMERICANA DE CONSTRUCCIONESIDENTIFICACION: 814.000.302-2

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. 6 NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	128,870,000.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:5

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO				COD. AGE: 436				RAMO: 74				PAP:			
DIA	MES	AÑO		DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
03	06	2016		20	05	2016	23:59	13	07	2016	23:59	54	16	11	
FECHA DE EXPEDICIÓN				VIGENCIA DESDE				A LAS				VIGENCIA HASTA			
												FECHA DE IMPRESIÓN			
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION			

TIPO DE MOVIMIENTO PRORROGA					VIGENCIA DEL ANEXO					DIA MES AÑO HORAS					DIA MES AÑO HORAS				
					20 05 2016 23:59					13 07 2016 23:59					54				
					VIGENCIA DESDE A LAS					VIGENCIA HASTA A LAS									

DATOS DEL TOMADOR									
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES									
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40									
CIUDAD: PASTO, NARIÑO									
IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2									
TELÉFONO: 6027310262									

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO									
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO									
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16									
CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO									
IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6									
TELÉFONO: 3148234786									
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS									
IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8									

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS									
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO									
NIT : 800024977									
ITEM: 1 DEPARTAMENTO: NARIÑO									
CIUDAD: TAMINANGO									

DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO									
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA									
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO									
TIPO DE RIESGO: ESTATAL									
MANZANA:									

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	128,870,000.00		
	CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	12,887,000.00		
	RCE PATRONAL	12,887,000.00		
	GASTOS MEDICOS	12,887,000.00		
	RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA	12,887,000.00		

DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

BENEFICIARIOS
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

ACLARACION:

GARANTIAS AMPARADAS DECRETO 1510 DE 2013.

- AMPARO BASICO PREDIOS Y OPERACIONES
- RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ ***128,870,000.00	VALOR PRIMA: \$ *****0.00	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****0	TOTAL A PAGAR: \$ *****0
---	-------------------------------------	---	--------------------------	------------------------------------

INTERMEDIARIO		COASEGURO CEDIDO	
NOMBRE NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES	CLAVE 4432	%PART 100.00	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO
		%PART 100.00	VALOR ASEGURADO 128,870,000.00

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

		
FIRMA ASEGURADOR	(415)7701861000019(8020)00000000007000436079819	FIRMA TOMADOR

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB2678060BF97957

CLIENTE



Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRACONTRACTUAL

DATOS DE LA POLIZA

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO

COD. AGENCIA: 436

RAMO: 74

No PÓLIZA: 994000004958 ANEXO: 5

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES

IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO

IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8

TEXTO ITEM 1

- CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA
- GASTOS MEDICOS INMEDIATOS
- DAÑOS A CABLES, TUBERIAS E INSTALACIONES SUBTERRANEAS.

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U.
BENEFICIARIOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y/O TERCEROS AFECTADOS.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACGTA DE INICIO DE OBRA DE FECHA 13/07/2015, AL CONTRATO DE OBRA CIVIL No. 005 L.P. 2014.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 01 DE FECHA 31/08/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 1 DE FECHA 23/11/2015, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.

TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 02 DE FECHA 23/12/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 2 DE FECHA 04/02/2016, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.

TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 03 DE FECHA 23/02/2016 Y ACTA DE REINICIO No. 3 DE FECHA 18/04/2016, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.

TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

CLIENTE

LISTADO DE ASEGURADOS
POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA PÓLIZA

No. POLIZA: 994000004958ANEXO: 5TIPO DE MOVIMIENTO: PRORROGA

PAGINA: 3

TOMADOR: AMERICANA DE CONSTRUCCIONESIDENTIFICACION: 814.000.302-2

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. 6 NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	128,870,000.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS**
4360798195

PÓLIZA No: 436 -74 - 994000004958 ANEXO:6

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO				COD. AGE: 436				RAMO: 74				PAP:			
DIA	MES	AÑO		DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	
09	08	2016		13	07	2016	23:59	06	09	2016	23:59	16	11	2022	
FECHA DE EXPEDICIÓN				VIGENCIA DE LA PÓLIZA				VIGENCIA DESDE				A LAS			
								VIGENCIA HASTA				A LAS			
								DÍAS				FECHA DE IMPRESIÓN			
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESION			

TIPO DE MOVIMIENTO PRORROGA					VIGENCIA DEL ANEXO					DÍAS				

DATOS DEL TOMADOR									
NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES									
DIRECCIÓN: CALLE 17 NO. 34A-40									
CIUDAD: PASTO, NARIÑO									
IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2									
TELÉFONO: 6027310262									

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO									
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO									
DIRECCIÓN: CALLE 5 #4 - 16									
CIUDAD: TAMINANGO, NARIÑO									
IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6									
TELÉFONO: 3148234786									
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS									
IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8									

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS									
ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO									
NIT : 800024977									
ITEM: 1 DEPARTAMENTO: NARIÑO									
CIUDAD: TAMINANGO									

DIRECCION: MUNICIPIO DE TAMINANGO									
ACTIVIDAD: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA									
TIPO EDIFICIO: NO APLICA PARA ESTE RAMO									
TIPO DE RIESGO: ESTATAL									
MANZANA:									

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
CONTRATO		\$ 128,870,000.00		
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES		128,870,000.00		
CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS		12,887,000.00		
RCE PATRONAL		12,887,000.00		
GASTOS MEDICOS		12,887,000.00		
RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA		12,887,000.00		

DEDUCIBLES: 10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 3.00 SMLV en PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES/CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS/RCE PATRONAL/RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

BENEFICIARIOS
NIT 001 - TERCEROS AFECTADOS
NIT 800024977 - MUNICIPIO DE TAMINANGO

Mediante la presente póliza se amparan los perjuicios patrimoniales que cause directamente el asegurado con motivo de una determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana en virtud de la ejecución del CONTRATO No. 005 L.P. 2014 DE OBRA PUBLICA CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U. REFERENTE A CONTRATAR LA OBRA PUBLICA PARA REALIZAR AMPLIACION, OPTIMIZACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EL REMOLINO, MUNICIPIO DE TAMINANGO- DEPARTAMENTO DE NARIÑO - CODIGO BPIM 20130527860086.

ACLARACION:
GARANTIAS AMPARADAS DECRETO 1510 DE 2013.
- AMPARO BASICO PREDIOS Y OPERACIONES
- RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ ***128,870,000.00	VALOR PRIMA: \$ *****0.00	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ *****0.00	TOTAL A PAGAR: \$ *****0.00
---	-------------------------------------	---	-----------------------------	---------------------------------------

INTERMEDIARIO			COASEGURO CEDIDO		
NOMBRE	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA	%PART	VALOR ASEGURADO
NIDIA EUGENIA ORTEGA BENAVIDES	4432	100.00			

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

FIRMA ASEGURADOR  **FIRMA TOMADOR** 

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

CADB26780609FF7D5D CLIENTE

 MPCASTILLO 0

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES 2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA POLIZA

AGENCIA EXPEDIDORA: PASTO

COD. AGENCIA: 436

RAMO: 74

No PÓLIZA: 994000004958 ANEXO: 6

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES

IDENTIFICACIÓN: NIT 814.000.302-2

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO

IDENTIFICACIÓN: NIT 800.024.977-6

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8

TEXTO ITEM 1

- CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS
- RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA
- GASTOS MEDICOS INMEDIATOS
- DAÑOS A CABLES, TUBERIAS E INSTALACIONES SUBTERRANEAS.

ASEGURADO: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y AMERICANA DE CONSTRUCCIONES E.U.
BENEFICIARIOS: MUNICIPIO DE TAMINANGO Y/O TERCEROS AFECTADOS.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACGTA DE INICIO DE OBRA DE FECHA 13/07/2015, AL CONTRATO DE OBRA CIVIL No. 005 L.P. 2014.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 01 DE FECHA 31/08/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 1 DE FECHA 23/11/2015, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.
TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 02 DE FECHA 23/12/2015 Y ACTA DE REINICIO No. 2 DE FECHA 04/02/2016, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.
TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

SE MODIFICA LA PRESENTE POLIZA DE ACUERDO AL ACTA DE SUSPENSION No. 03 DE FECHA 23/02/2016 Y ACTA DE REINICIO No. 3 DE FECHA 18/04/2016, AL CONTRATO PRINCIPAL DE OBRA No. 005 L.P. 2014.
TODAS LAS CONDICIONES Y ESTIPULACIONES NO MODIFICADAS POR LA PRESENTE PERMANECERAN VIGENTES.

=====

POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO Y SEGUN ACTA DE SUSPENSION 04 DE FECHA 31 DE MAYO DE 2016 Y ACTA DE REINICIO 04 DE FECHA 25 DE JULIO DE 2016, SE MODIFICA EL PLAZO CONTRACTUAL DEL CONTRATO DE OBRA INICIAL No. 005 L.P 2014.
LOS DEMAS TERMINOS Y CONDICIONES NO MODIFICADOS PERMANECEN VIGENTES.-

CLIENTE

LISTADO DE ASEGURADOS
POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DATOS DE LA PÓLIZA

No. POLIZA: 994000004958	ANEXO: 6	TIPO DE MOVIMIENTO: PRORROGA	PAGINA: 3
TOMADOR: AMERICANA DE CONSTRUCCIONES		IDENTIFICACION: 814.000.302-2	

ASEGURADOS

ITEM	ASEGURADO	C.C. 6 NIT	UBICACION DEL PREDIO	CIUDAD	VALOR ASEGURADO	PRIMA SIN IVA	PRIMA CON IVA
1	MUNICIPIO DE TAMINANGO	800024977-6	MUNICIPIO DE TAMINANGO	TAMINANGO	128,870,000.00	0	0
						PRIMA TOTAL SIN IVA	PRIMA TOTAL CON IVA
						0	0

**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL A FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES
CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA (DECRETO 1510 DE 2013)**



CLÁUSULA PRIMERA. - OBJETO DE LA COBERTURA

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA SE OBLIGA, BAJO LAS CONDICIONES DE ESTA PÓLIZA, A INDEMNIZAR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE CAUSE DIRECTAMENTE EL ASEGURADO CON MOTIVO DE UNA DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY COLOMBIANA. ESTA POLIZA TIENE COMO PROPOSITO EL RESARCIMIENTO DE LA VICTIMA LA CUAL, EN TAL VIRTUD, SE CONSTITUYE EN BENEFICIARIA DE LA INDEMNIZACIÓN.

COBERTURA BÁSICA SEGUN DECRETO 1510 DE 2013

LA POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL CUENTA CON UN AMPARO BASICO:

1. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES
2. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS SALVO EN EL EVENTO EN QUE EL SUBCONTRATISTA TENGA SU PROPIO SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
3. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS
4. AMPARO PATRONAL
5. GASTOS MEDICOS
6. GASTOS DE DEFENSA
7. PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES
8. LUCRO CESANTE

AMPAROS ADICIONALES

MEDIANTE ACUERDO EXPRESO Y PAGO DE PRIMA ADICIONAL CORRESPONDIENTE, CONSIGNADO EN CADA UNO DE LOS ANEXOS QUE A CONTINUACION RELACIONAMOS Y CON SUJECIÓN A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONVENIDOS Y DETALLADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA INDEMNIZARA LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR:

1. RCE CONTAMINACION ACCIDENTAL, SUBITA E IMPREVISTA
2. RCE PARQUEADEROS
3. RCE PRODUCTOS Y TRABAJOS TERMINADOS
4. RCE CRUZADA
5. RCE POR BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL

CLÁUSULA SEGUNDA - EXCLUSIONES

LA PRESENTE PÓLIZA NO AMPARA:

1. LA RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DEL ASEGURADO.
2. LAS LESIONES PERSONALES O DAÑOS MATERIALES CAUSADOS A TERCERAS PERSONAS CON DOLO DEL ASEGURADO.
3. LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES CAUSADOS AL ASEGURADO MISMO, SU CÓNYUGE O SUS PARIENTES HASTA EL CUARTO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO GRADO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL. LA MISMA EXCLUSIÓN OPERA CON RESPECTO A LOS SOCIOS DEL ASEGURADO, DIRECTORES, REPRESENTANTES LEGALES O TRABAJADORES AL SERVICIO DE LA PERSONA JURÍDICA ASEGURADA. TAMPOCO AMPARA LOS ACCIDENTES DE TRABAJO.
4. EL EXTRAVÍO O PERDIDA DE BIENES DEL ASEGURADO.
5. CUALQUIER EVENTO AMPARADO POR ESTE SEGURO CUANDO OCURRA FUERA DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA.
6. RECLAMACIONES POR DAÑOS A CONSECUENCIA DE ACTOS QUE EL ASEGURADO O PERSONA ENCARGADA POR EL, HAYA OCASIONADO, MEDIANTE EL USO DE UNA EMBARCACIÓN O UNA AERONAVE; O BIEN RECLAMACIONES QUE LE SEAN PRESENTADAS EN SU CALIDAD DE

PROPIETARIO, TENEDOR O POSEEDOR DE DICHOS VEHICULOS ACUATICOS O AEREOS, ASI MISMO SE EXCLUYEN LOS DAÑOS A NAVES Y AERONAVES.

7. LOS DAÑOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO O PERSONA ENCARGADA POR EL MEDIANTE EL USO DE VEHICULOS, EN SU CALIDAD DE PROPIETARIO, TENEDOR O POSEEDOR CUANDO DICHOS DAÑOS ESTEN AMPARADOS BAJO POLIZAS DE AUTOMOVILES.
8. LOS DAÑOS OCASIONADOS POR PRODUCTOS FABRICADOS, ENTREGADOS O SUMINISTRADOS POR EL ASEGURADO O BIEN POR LOS TRABAJOS EJECUTADOS O POR CUALQUIER OTRA CLASE DE SERVICIOS PRESTADOS, SI LOS DAÑOS SE PRODUJEREN DESPUES DE LA ENTREGA, DEL SUMINISTRO, DE LA EJECUCION DEL TRABAJO O DE LA PRESTACION DEL SERVICIO. (RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PRODUCTOS U OPERACIONES TERMINADAS).
9. MUERTE, LESIONES PERSONALES O DAÑOS MATERIALES CAUSADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR GUERRAS, INVASION, HUELGA, MOTINES, CONMOCION CIVIL, PERTURBACION DEL ORDEN PUBLICO, COACCION, MANIFESTACIONES PUBLICAS, TUMULTOS, DECOMISO O DESTRUCCION DE BIENES POR PARTE DE LAS AUTORIDADES, DISTURBIOS POLITICOS Y SABOTAJES CON EXPLOSIVOS O ACTIVIDADES GUERRILLERAS, ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS (AMIT) Y TERRORISMO.
10. LESIONES PERSONALES O DAÑOS MATERIALES CAUSADOS POR OPERACIONES EN LAS QUE SE EMPLEEN PROCESOS DE FUSION NUCLEAR DE MATERIALES RADIOACTIVOS.
11. LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL ASEGURADO PROVENIENTES DE LA APLICACION DE LAS NORMAS DEL DERECHO LABORAL, Y AQUELLAS QUE SEAN A CONSECUENCIA DE RECLAMACIONES BASADAS EN EL ARTICULO 216 DEL CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO.
12. RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL.
13. DAÑOS CAUSADOS POR DESLIZAMIENTOS DE TIERRAS, FALLAS GEOLOGICAS, ASENTAMIENTOS Y/O HUNDIMIENTOS, CAMBIOS EN LOS NIVELES DE TEMPERATURA O AGUA, INCONSISTENCIA DEL SUELO O SUBSUELO, LLUVIAS, INUNDACIONES, O CUALQUIER OTRA PERTURBACION ATMOSFERICA O DE LA NATURALEZA, INCLUYENDO TERREMOTO, TEMBLOR Y ERUPCION VOLCANICA. ASI COMO LA POLUCION Y CONTAMINACION PRODUCIDAS DE MANERA GRADUAL Y/O PAULATINA.
14. LA RESPONSABILIDAD QUE PUEDA RECLAMARSE ENTRE ASEGURADOS DE LA MISMA POLIZA.
15. LESIONES PRODUCIDAS POR EL CONTAGIO DE UNA ENFERMEDAD PADECIDA POR EL ASEGURADO, ASÍ COMO LOS DAÑOS DE CUALQUIER NATURALEZA CAUSADOS POR ENFERMEDADES DE ANIMALES PERTENECIENTES AL ASEGURADO VENDIDOS O SUMINISTRADOS POR EL MISMO; IGUALMENTE, QUEDAN, EXCLUIDOS LOS DAÑOS GENETICOS OCASIONADOS A PERSONAS O ANIMALES.
16. DAÑOS ORIGINADOS POR CONTAMINACIÓN U OTRAS VARIACIONES PERJUDICIALES DEL AGUA, AIRE, SUELO, SUBSUELO O BIEN POR RUIDOS QUE NO SEAN CONSECUENCIA DE UN ACONTECIMIENTO ACCIDENTAL, REPENTINO O IMPREVISTO.
17. MULTAS Y CUALQUIER CLASE DE ACCIONES O SANCIONES PENALES Y POLICIVAS.
18. DAÑOS A CAUSA DE LA INOBSERVANCIA DE DISPOSICIONES LEGALES, DE ÓRDENES IMPARTIDAS POR LA AUTORIDAD COMPETENTE O DE INSTRUCCIONES Y ESTIPULACIONES CONTRACTUALES.
19. RECLAMACIONES POR DAÑOS A TERCEROS A CONSECUENCIA DE ACTOS DE LA VIDA PRIVADA O FAMILIAR DEL ASEGURADO.
20. RECLAMACIONES A CAUSA DE DAÑOS OCASIONADOS A BIENES AJENOS, QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS AL ASEGURADO EN ARRENDAMIENTO, COMODATO, DEPOSITO O CUSTODIA.
21. DAÑOS A BIENES INTANGIBLES O PERJUICIOS QUE NO SEAN CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES Y/O PERSONALES AMPARADOS POR LA POLIZA.
22. LESIONES PERSONALES, HURTO SIMPLE Y CALIFICADO, PERDIDA O DAÑOS SOBRE LAS PERTENENCIAS DEL ASEGURADO, SU CONYUGUE O SUS PARIENTES HASTA EL CUARTO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO GRADO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL. LA MISMA EXCLUSION OPERA CON RESPECTO A LOS SOCIOS DEL ASEGURADO, DIRECTORES Y REPRESENTANTES LEGALES DE LA PERSONA JURIDICA ASEGURADA, SI SE TRATA DE UNA SOCIEDAD DE PERSONAS Y DE LOS TRABAJADORES A SU SERVICIO.
23. RECLAMACIONES A CAUSA DE DAÑOS A TERCEROS DERIVADAS DEL HURTO SIMPLE Y HURTO CALIFICADO.
24. DERRUMBE Y OPERACIONES BAJO TIERRA.
25. DAÑOS CAUSADOS CON OCASION DE LABORES DE DEMOLICION DE EDIFICIOS O INSTALACIONES O DESMONTE DE MAQUINARIA, A NO SER QUE TALES ACTIVIDADES CONSTITUYAN EL OBJETO DEL CONTRATO AMPARADO,
26. PERJUICIOS DERIVADOS DE OPERACIONES QUE HAYAN SIDO DEFINITIVAMENTE TERMINADAS O ABANDONADAS POR EL ASEGURADO.

27. PERJUICIOS DERIVADOS DE OPERACION DE DESAGÜE, DISPERSION, O ESCAPE DE HUMO, VAPORES, HOLLIN, ACIDOS, ALCALIS, Y EN GENERAL PRODUCTOS QUIMICOS TOXICOS LIQUIDOS O GASEOSOS, DESPERDICIOS Y DEMAS MATERIAS CONTAMINANTES, ASI COMO RUIDO DENTRO O SOBRE LA TIERRA, ATMOSFERA, RIOS, LAGOS O SIMILARES.
28. DAÑOS A CONSECUENCIA DEL USO, TRANSPORTE O ALMACENAMIENTO DE EXPLOSIVOS, CUANDO SEA ACTIVIDAD PRINCIPAL DEL ASEGURADO.
29. RESPONSABILIDAD DE ESTIBADORES Y OPERACIONES EN DIQUES, MUELLES, DESEMBARCADEROS, RESPONSABILIDAD DE ASTILLEROS
30. DAÑOS CAUSADOS A BIENES O MERCANCIAS DURANTE SU TRANSPORTE.
31. LÍNEAS AEREAS, AVIONES, LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS AEROPUERTOS, INCLUSIVE LAS EMPRESAS DE CATERING, LA RESPONSABILIDAD DE LA TORRE DE CONTROL, Y EL ABASTECIMIENTO Y SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES PARA AVIONES.
32. TRABAJOS SUBACUATICOS, MINERIA SUBTERRANEA.
33. DAÑOS DERIVADOS DE LA EXTRACCION, FABRICACION, MANIPULACION Y USO DE ASBESTO, O SUSTANCIAS QUE TENGAN EN SU COMPOSICION DICHA MATERIA.
34. BANCOS DE SANGRE, HEPATITIS, CONTAMINACION BIOLOGICA, FORMADEHIDO.
35. RIESGOS MARITIMOS, P&I, RIESGOS PORTUARIOS, TRABAJOS DE DRAGADOS.
36. OPERACION DE PLATAFORMAS Y POZOS DE PERFORACION A MAR ABIERTO.
37. DAÑOS FINANCIEROS PUROS
38. DEPOSITOS Y VERTEDEROS DE BASURAS.
39. DAÑOS A ESTRUCTURAS O PROPIEDADES ADYACENTES.

CLAUSULA TERCERA. DEFINICIÓN DE AMPAROS BÁSICOS

1. PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECCION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, INDEMNIZARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL ASEGURADO, POR LOS PERJUICIOS QUE SE OCACIONEN COMO CONSECUENCIA DE SINIESTROS OCURRIDOS DURANTE EL PERIODO DE EJECUCION DEL CONTRATO, CAUSADOS A TERCEROS DIRECTAMENTE POR:

LA POSESION, EL USO O EL MANTENIMIENTO DE LOS PREDIOS EN LOS CUALES SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD OBJETO DE ESTE SEGURO.

LAS OPERACIONES QUE LLEVE A CABO EL ASEGURADO, EN LOS PREDIOS ASEGURADOS Y EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

LAS ACTIVIDADES QUE RAZONABLEMENTE FORMAN PARTE DEL RIESGO ASEGURADO Y QUE SON INHERENTES AL DESARROLLO DEL GIRO NORMAL DE LOS NEGOCIOS ESPECIFICADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y QUE COMPRENDEN:

- 1.1 EL USO DE ASCENSORES Y ESCALERAS AUTOMATICAS UTILIZADAS PARA CONECTAR PISOS, DISEÑADOS PARA EL TRANSPORTE DE PERSONAS, SIEMPRE Y CUANDO FORMEN PARTE DE LOS EDIFICIOS DESCRITOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA.
- 1.2 LA RCE DERIVADA DE INCENDIO Y/O EXPLOSION EN LOS PREDIOS ASEGURADOS
- 1.3 EL USO DE MAQUINAS Y EQUIPOS DE TRABAJO DE CARGUE, DESCARGUE Y TRANSPORTE DENTRO DE LOS PREDIOS ASEGURADOS.
- 1.4 LOS AVISOS Y VALLAS INSTALADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.5 EL USO DE INSTALACIONES SOCIALES Y DEPORTIVAS DENTRO DE LOS PREDIOS DEL ASEGURADO.
- 1.6 LA RCE DERIVADA DE EVENTOS SOCIALES ORGANIZADOS POR EL ASEGURADO.
- 1.7 LOS VIAJES DE FUNCIONARIOS DEL ASEGURADO DENTRO DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA, EN DESARROLLO DE ACTIVIDADES INHERENTES AL ASEGURADO.
- 1.8 LA PARTICIPACION DEL ASEGURADO EN FERIAS Y EXPOSICIONES NACIONALES.
- 1.9 LA VIGILANCIA DE LOS PREDIOS ASEGURADOS POR PERSONAL DEL ASEGURADO Y POR PERROS GUARDIANES DEBIDAMENTE DIRIGIDOS POR PERSONAL CAPACITADO.
- 1.10 LA POSESION Y USO DE LOS DEPOSITOS, TANQUES Y TUBERIA DENTRO DEL PREDIO ASEGURADO.

2. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, INDEMNIZARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL ASEGURADO, POR LESIONES A TERCERAS PERSONAS, O DAÑOS A PROPIEDADES DE TERCEROS, QUE LE SEAN IMPUTABLES A CONSECUENCIA DE LABORES REALIZADAS EN LOS PREDIOS DEL ASEGURADO POR CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS INDEPENDIENTES A SU SERVICIO, PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO SEÑALADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

LA PRESENTE COBERTURA OPERA EN EXCESO DE LA POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL INDIVIDUAL QUE TENGA EL CONTRATISTA Y/O SUBCONTRATISTA, ESTE O NO CONTRATADO.

2.1 EXCLUSIONES DEL ANEXO DE CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS

- 2.1.1 TRABAJOS DE MANTENIMIENTO O REPARACION DE LOS PREDIOS, MAQUINARIA O EQUIPO DEL ASEGURADO.**
- 2.1.2 TRABAJOS DE AMPLIACIÓN O MODIFICACIÓN EN LOS EDIFICIOS O ESTRUCTURAS DEL LOCAL Y PREDIOS DEL ASEGURADO.**
- 2.1.3 RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA ENTRE CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS, ES DECIR, LO PERJUICIOS PATRIMONIALES O EXTRAPATRIMONIALES QUE SE CAUSEN ESTAS PERSONAS ENTRE SI.**
- 2.1.4 TRABAJADORES DEL CONTRATISTA Y SUBCONTRATISTA INDEPENDIENTEMENTE CUANDO NO ESTEN EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.**

3. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECIÓN A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, INDEMNIZARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL ASEGURADO, POR LOS PERJUICIOS QUE SE OCACIONEN COMO CONSECUENCIA DE EVENTOS OCURRIDOS DURANTE EL PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO O TRABAJO CONTRATADO POR EL USO DE VEHICULOS AUTOMOTORES TERRESTRES PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES O NEGOCIOS ASEGURADOS.

LA PRESENTE COBERTURA SE EXTIENDE A LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL ASEGURADO DERIVADA DEL USO DE LOS VEHICULOS DE PROPIEDAD DEL ASEGURADO Y LOS TOMADOS EN CONDICION DE ARRIENDO, USUFRUCTO O COMODATO MIENTRAS SEAN UTILIZADOS EN EL GIRO NORMAL DE LA ACTIVIDAD ASEGURADA.

ESTE AMPARO OPERA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE EN EXCESO DE LAS PRESTACIONES OTORGADAS EN EL SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO – SOAT Y EN EXCESO DE LOS MAXIMOS LIMITES Y COBERTURAS OTORGADOS EN EL SEGURO DE AUTOMOVILES INDEPENDIENTEMENTE SI EL VEHICULO TIENE O NO COBERTURA BAJO ESTOS SEGUROS.

3.1 EXCLUSIONES PARTICULARES DEL AMPARO

- 3.1.1 LA UTILIZACION DE CUALQUIER VEHICULO AUTOMOTOR EN LABORES DE SERVICIO PUBLICO**
- 3.1.2 HURTO SIMPLE Y HURTO CALIFICADO O DAÑOS QUE SE CAUSEN A LOS OBJETOS TRANSPORTADOS POR LOS AUTOMOTORES MATERIA DEL PRESENTE SEGURO, INCLUYENDO CARGUE Y DESCARGUE DE LOS MISMOS.**
- 3.1.3 HURTO Y HURTO CALIFICADO QUE SE CAUSEN A LOS VEHICULOS MATERIA DE ESTE SEGURO.**
- 3.1.4 HURTO Y HURTO CALIFICADO QUE SE CAUSEN A LAS PARTES DE LOS VEHICULOS Y A SUS CONTENIDOS.**
- 3.1.5 DAÑOS QUE SE CAUSEN A LOS VEHICULOS MATERIA DEL PRESENTE SEGURO.**
- 3.1.6 DAÑOS QUE SE CAUSEN A LOS VEHICULOS DE LOS SOCIOS, FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DEL ASEGURADO.**
- 3.1.7 DAÑOS QUE PUEDAN SER CUBIERTOS POR OTRO SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ESPECIALMENTE EL QUE SE INCLUYE EN LAS POLIZAS DE SEGUROS DE AUTOS. ESTA EXCLUSION OPERARA SIEMPRE QUE EL VEHICULO QUE CAUSA EL DAÑO TENGA**

CONTRATADA ESA COBERTURA, CASO EN EL CUAL, EL PRESENTE ANEXO OPERARA EN EXCESO DE LOS VALORES CUBIERTOS POR DICHA POLIZA.

- 3.1.8 DAÑOS CAUSADOS POR VEHICULOS QUE NO TENGAN PERMISO DE CIRCULACION VIGENTE.**
- 3.1.9 DAÑOS CAUSADOS POR VEHICULOS QUE NO TENGAN VIGENTE EL CERTIFICADO DE REVISION TECNICO MECANICA EXIGIDO POR LAS AUTORIDADES DE TRANSITO.**
- 3.1.10 DAÑOS CAUSADOS POR TRACTORES, GRUAS, MONTACARGAS Y, EN GENERAL, TODOS AQUELLOS VEHICULOS NO DISEÑADOS ESPECIALMENTE PARA EL TRANSPORTE DE PERSONAS O BIENES POR VIA PUBLICA.**
- 3.1.11 DAÑOS QUE HAYAN SIDO CUBIERTOS O DEBIERAN SER CUBIERTOS POR EL SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO (SOAT)**
- 3.1.12 DAÑOS CUBIERTOS POR LA POLIZA DE AUTOMOVILES DEL VEHICULO AFECTADO.**

4. PATRONAL.

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, INDEMNIZARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL ASEGURADO, POR LOS PERJUICIOS CAUSADOS A PERSONAS AL SERVICIO DEL ASEGURADO, UNICA Y EXCLUSIVAMENTE POR ACCIDENTES DE TRABAJO, SIEMPRE Y CUANDO EL EMPLEADO HAYA CUMPLIDO CON LAS PRESCRIPCIONES CONTENIDAS EN EL REGLAMENTO DE HIGIENE Y SEGURIDAD.

ESTE AMPARO OPERA EN EXCESO DE LAS PRESTACIONES OTORGADAS POR LA SEGURIDAD SOCIAL Y DE CUALQUIER OTRO SEGURO INDIVIDUAL O COLECTIVO A FAVOR DE LOS EMPLEADOS.

4.1 EXCLUSIONES PARTICULARES DEL AMPARO

- 4.1.1 RELACIONADAS CON ENFERMEDADES PROFESIONALES ENDEMICAS O EPIDEMICAS.**
- 4.1.2 POR ACCIDENTES DE TRABAJO QUE HAYAN SIDO PROVOCADOS DELIBERADAMENTE O POR DOLO O CULPA GRAVE DEL TRABAJADOR.**
- 4.2 PERJUICIOS OCASIONADOS POR EL ASEGURADO CUANDO NO SE TENGA AFILIADOS A TODOS LOS TRABAJADORES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL ESPECIALMENTE ARL.**

5. GASTOS MEDICOS

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, REEMBOLSARA LOS GASTOS RAZONABLES QUE EN LA PRESTACION DE PRIMEROS AUXILIOS INMEDIATOS, SE CAUSEN POR CONCEPTO DE LOS NECESARIOS SERVICIOS MEDICOS, QUIRURGICOS, DE AMBULANCIA Y MEDICAMENTOS DEBIDO A LESIONES CORPORALES A TERCEROS CAUSADAS EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL NEGOCIO ASEGURADO, EN LOS PREDIOS EXPRESAMENTE DETALLADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

6. GASTOS DE DEFENSA

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, INDEMNIZARA LOS HONORARIOS PROFESIONALES DE ABOGADOS QUE APODEREN AL ASEGURADO EN EL PROCESO PENAL, CIVIL O INCIDENTE DE REPARACION INTEGRAL, QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE UN HECHO AMPARADO EN LA POLIZA.

ESTE AMPARO COMPRENDE:

- 1. LA PRESENTACIÓN DE CAUCIONES A QUE HAYA LUGAR, EN RAZON DE LOS EMBARGOS DECRETADOS JUDICIALMENTE CONTRA EL ASEGURADO POR LAS DEMANDAS PROMOVIDAS EN SU CONTRA, COMO CONSECUENCIA DE PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES CAUSADOS A TERCEROS EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES AMPARADAS BAJO LA PRESENTE POLIZA. ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA NO SE OBLIGA, SIN EMBARGO, A OTORGAR DIRECTAMENTE TALES CAUCIONES.**

2. LAS COSTAS DEL PROCESO QUE LA VICTIMA O SUS CAUSAHABIENTES PROMUEVAN EN CONTRA DE ASEGURADORA SOLIDARIA, ENTIDAD COOPERATIVA O DEL ASEGURADO, EXCEPTO EN LOS SIGUIENTES EVENTOS:

- a. SI LA RESPONSABILIDAD PROVIENE DE UN HECHO DOLOSO O EXCLUIDO DE LA PÓLIZA.
- b. SI EL ASEGURADO AFRONTA EL PROCESO CONTRA ORDEN EXPRESA DE ASEGURADORA SOLIDARIA, ENTIDAD COOPERATIVA.
- c. SI LOS PERJUICIOS OCASIONADOS A TERCEROS EXCEDE EL LIMITE ASEGURADO, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA SOLO RESPONDERA POR LAS COSTAS EN PROPORCION A LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN LA INDEMNIZACION.

3. LOS DEMAS GASTOS RAZONABLES EN QUE HAYA INCURRIDO EL ASEGURADO EN RELACION CON EL SINIESTRO AMPARADO, SIEMPRE Y CUANDO HAYA MEDIADO AUTORIZACION PREVIA DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA.

7. AMPARO DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL ASEGURADO Y/O TOMADOR DERIVADA DE DAÑOS Y PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES CAUSADOS POR EL, DIRECTA Y EXCLUSIVAMENTE AL TERCERO AFECTADO, SIEMPRE Y CUANDO SEAN PROVENIENTES DE UN DAÑO FISICO, Y SEAN DEMOSTRADOS Y CUANTIFICADOS EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

8. AMPARO DE LUCRO CESANTE

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRE AL ASEGURADO Y/O TOMADOR POR EL LUCRO CESANTE CAUSADO POR EL, EXCLUSIVA Y DIRECTAMENTE AL TERCERO AFECTADO, SIEMPRE Y CUANDO SEA DEMOSTRADO Y CUANTIFICADO EN LOS TERMINOS DE LOS ARTICULOS 1077 Y 1133 DEL CODIGO DE COMERCIO.

LA PRESENTE COBERTURA EXCLUYE EL LUCRO CESANTE DEL ASEGURADO.

CLAUSULA CUARTA: DEFINICION DE AMPAROS ADICIONALES

- 1. RCE POR CONTAMINACION ACCIDENTAL, SUBITA E IMPREVISTA.
- 2. RCE POR PARQUEADEROS
- 3. RCE DERIVADA DE PRODUCTOS Y TRABAJOS TERMINADOS.
- 4. RCE CRUZADA
- 5. RCE POR BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL

1. RC POR CONTAMINACION AMBIENTAL, SUBITA E IMPREVISTA

1.1. COBERTURA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL ASEGURADO Y/O TOMADOR SOBRE EL DAÑO EMERGENTE CAUSADOS A TERCERAS PERSONAS O PROPIEDADES DE TERCEROS, QUE SE MANIFIESTEN DURANTE EL PERIODO DE EJECUCION DEL CONTRATO, COMO CONSECUENCIA DE:

1.1.1 VARIACIONES REPENTINAS, ACCIDENTALES O IMPREVISTAS EN LA COMPOSICIÓN DEL AGUA, DE LA ATMÓSFERA, DEL SUELO O DEL SUBSUELO SIEMPRE QUE SEAN PROVENIENTES DE PREDIOS Y LOCALES AL SERVICIO DEL ASEGURADO, DEBIDAMENTE INCLUIDOS EN EL AMPARO DE ÉSTE SEGURO. RUIDO PRODUCIDO DE MANERA REPENTINA, ACCIDENTAL O IMPREVISTA SIEMPRE QUE SEAN PROVENIENTES DE LOCALES O PREDIOS AL SERVICIO DEL ASEGURADO DEBIDAMENTE INCLUIDAS EN EL SEGURO.

1.2 EXCLUSIONES PARTICULARES AL AMPARO DE RC POR CONTAMINACION AMBIENTAL

ADEMAS DE LAS EXCLUSIONES GENERALES ESTABLECIDAS EN LA CLAUSULA SEGUNDA, EL PRESENTE ANEXO NO AMPARA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DEL ASEGURADO Y/O GASTOS MEDICOS POR LESIONES A TERCERAS PERSONAS O DAÑOS A PROPIEDADES DE TERCEROS, COMO CONSECUENCIA DE:

- 1.2.1. LA INOBSERVANCIA DE INSTRUCCIONES O RECOMENDACIONES ESCRITAS PARA LAS INSPECCION, CONTROL O MANTENIMIENTO DADOS POR LOS FABRICANTES DE ARTEFACTOS O INSTALACIONES RELACIONADAS CON LA PREVENCION O EL CONTROL DE LA CONTAMINACION DEL MEDIO AMBIENTE.**
- 1.2.2. LA OMISION DE LAS REPARACIONES NECESARIAMENTE INMEDIATAS DE LOS ARTEFACTOS O INSTALACIONES ARRIBA MENCIONADOS.**
- 1.2.3. LESIONES GENETICAS A PERSONAS O ANIMALES.**
- 1.2.4. DAÑOS OCASIONADOS POR AGUAS NEGRAS, BASURAS O SUSTANCIAS RESIDUALES.**
- 1.2.5. LA INOBSERVANCIA DE LEYES, NORMAS, RESOLUCIONES Y DECRETOS DE LAS AUTORIDADES U ORGANISMOS PUBLICOS QUE SE REFIEREN A LA PROTECCION DE LA CONTAMINACION AMBIENTAL**
- 1.2.6. DAÑOS RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON DIOXINAS, CLOROS FENOLES, O DE CUALQUIER PRODUCTO QUE LA CONTENGA.**
- 1.2.7. DAÑO ECOLOGICO.**
- 1.2.8. DAÑOS POR LA INFLUENCIA PAULATINA DE MATERIAS Y SUSTANCIAS CONTAMINANTES (CONTAMINACION PAULATINA)**
- 1.2.9. LA EXPLOTACION Y PRODUCCION DE PETROLEO EN EL MAR.**

2. RCE POR PARQUEADEROS

2.1 COBERTURA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRE LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA POR DAÑOS DE VEHICULOS A TERCEROS PARQUEADOS DENTRO DEL PREDIO DEL ASEGURADO.

ESTA AMPARADA BAJO ESTE SEGURO LA RESPONSABILIDAD RELATIVA A AQUELLOS VEHICULOS QUE ESTEN APARCADOS UNICAMENTE DENTRO DE LOS LINDEROS QUE CONFORMAN LOS PREDIOS DEL PARQUEADERO.

EL SIMPLE HECHO DE QUE EL VEHICULO ESTE DENTRO DEL PARQUEADERO SUFRA DAÑOS A CONSECUENCIA DE UN CHOQUE, NO ES MOTIVO DE INDEMNIZACION BAJO LA PRESENTE POLIZA SINO QUE ADEMAS DE OCURRIR EL HECHO, DEBERA DEDUCIRSE UNA RESPONSABILIDAD CIVIL PARA EL ASEGURADO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES GENERALES DE ESTA POLIZA

SI EL DAÑO SOBREVIENTE DE MOVER EL VEHICULO CON FUERZA MOTRIZ DENTRO DE ESTOS MISMOS PREDIOS, EXISTIRA AMPARO SOLO SI EL CONDUCTOR ES EMPLEADO DEL ASEGURADO Y POSEE EL RESPECTIVO PASE DE CONDUCCION VIGENTE.

EL ASEGURADO NO PODRA RECONOCER O SATISFACER UNA RECLAMACION DE RESPONSABILIDAD CIVIL, SEA TOTAL O PARCIAL O POR VIA DE TRANSACCION, SIN EL CONSENTIMIENTO PREVIO DE LA COMPAÑIA, SI PROCEDIERE DE OTRA MANERA, LA COMPAÑIA QUEDA LIBRE DE SU OBLIGACION DE INDEMNIZAR.

2.2 GARANTIAS DEL AMPARO DE RCE PARQUEADEROS

- 2.2.1 MANTENER VIGILANCIA, POR LO MENOS CON UN CELADOR, DURANTE EL TIEMPO EN QUE EL ESTABLECIMIENTO ESTÉ PRESTANDO SERVICIO.**
- 2.2.2 LA EXISTENCIA DE ESTE SEGURO DEBE TRATARSE EN FORMA CONFIDENCIAL Y POR NINGUN MOTIVO PUEDE SER ARGUMENTO DE PROPAGANDA PARA CON LOS CLIENTES DEL**

PARQUEADERO. EN LO POSIBLE EL ASEGURADO DEBERA PROCURAR NO ENTERAR DE SU EXISTENCIA AL PERSONAL QUE TRABAJA PARA EL.

- 2.2.3 ENTREGAR AL DUEÑO DEL AUTOMOTOR UN RECIBO DEBIDAMENTE NUMERADO Y FECHADO, EN DONDE CONSTE LA HORA DE ENTRADA Y LA PLACA DEL VEHICULO, Y QUE EL AFECTADO PUEDA PRESENTAR ESTE RECIBO COMO CONSTANCIA DE SU ESTADIA EN EL PARQUEADERO PARA EFECTOS DE LA RECLAMACION.**

EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DEL ASEGURADO DE CUALQUIERA DE LAS GARANTIAS DESCRITAS, LA COBERTURA OTORGADA POR EL PRESENTE AMPARO SE DARA POR TERMINADA DESDE EL MOMENTO DE LA INFRACCION.

2.3 EXCLUSIONES PARTICULARES DEL AMPARO

- 2.3.1 DAÑOS, PERDIDA O EL EXTRAVIO DE VEHICULOS SITUADOS FUERA DE LOS PREDIOS A QUE SE REFIERE ESTE SEGURO.**
- 2.3.2 DAÑOS, PERDIDA O EXTRAVIO DE ACCESORIOS O PARTES DE LOS VEHICULOS, DE SU CONTENIDO O CARGA.**
- 2.3.3 DAÑOS O PERJUICIOS CAUSADOS POR HURTO SIMPLE Y CALIFICADO DE LOS VEHICULOS, SUS PARTES, ACCESORIOS, CONTENIDOS O CARGA.**
- 2.3.4 DAÑOS O PERJUICIOS CAUSADOS POR ACTOS DE INFIDELIDAD DE LOS EMPLEADOS DEL ASEGURADO**

3. RCE DERIVADA DE PRODUCTOS Y TRABAJOS TERMINADOS

- 3.1 COBERTURA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DEL ASEGURADO POR LESIONES A TERCERAS PERSONAS O DAÑOS A PROPIEDADES DE TERCEROS QUE LE SEAN IMPUTABLES A CONSECUENCIA DE :**

- 3.1.1 USO, MANEJO O CONSUMO DE PRODUCTOS, CONTENIDO Y/O EMPAQUE, QUE EL ASEGURADO ELABORE O DISTRIBUYA EN DESARROLLO DEL CONTRATO SEÑALADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA, SIEMPRE Y CUANDO TALES PRODUCTOS SE HALLEN FUERA DE SU POSESION FISICA. CUSTODIA O CONTROL Y QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS DEFINITIVAMENTE A TERCERAS PERSONAS.**
- 3.1.2 TRABAJOS Y OPERACIONES COMPLETAMENTE TERMINADOS O EJECUTADOS POR EL ASEGURADO, EXIGIDOS EN DESARROLLO DEL CONTRATO SEÑALADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA, SIEMPRE Y CUANDO LAS LESIONES A PERSONAS O DAÑOS A PROPIEDADES DE TERCEROS SE PRODUZCAN DURANTE EL PERIODO DE VIGENCIA DEL SEGURO.**

3.2 EXCLUSIONES PARTICULARES

- 3.2.1 DAÑOS O DEFECTOS SOBRE EL MISMO PRODUCTO, TRABAJO U OPERACION REALIZADA.**
- 3.2.2 GASTOS O INDEMNIZACIONES POR RETIRAR DEL MERCADO, O POR INSPECCION , REPARACION, SUSTRACCION O PERDIDA DEL USO DEL PRODUCTO, TRABAJO U OPERACION REALIZADA**
- 3.2.3 DAÑOS O PERJUICIOS CAUSADOS A LOS USUARIOS DE LOS PRODUCTOS, TRABAJOS, COMO CONSECUENCIA DE ESTOS NO PUEDA DESEMPEÑAR LA FUNCION PARA LA QUE ESTAN DESTINADOS O NO RESPONDAN A LAS CUALIDADES ANUNCIADAS POR LOS FABRICANTES. ESTAS DEBERAN CONSTAR POR ESCRITO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.**
- 3.2.4 DAÑOS OCASIONADOS POR PRODUCTOS, TRABAJOS U OPERACIONES QUE NO HAYAN SIDO PROBADOS U OPERACIONES QUE NO HAYAN SIDO PROBADOS O EXPERIMENTADOS ADECUADAMENTE, CONFORME A LAS REGLAS Y TECNICAS RECONOCIDAS.**
- 3.2.5 DAÑOS POR PRODUCTOS, TRABAJOS U OPERACIONES CUYA DEFICIENCIA SEA CONOCIDA POR EL ASEGURADO.**
- 3.2.6 DAÑOS POR PRODUCTOS, OBRAS TRABAJOS U OPERACIONES DESTINADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE A LA INDUSTRIA DE LA AVIACION, AUTOMOVILES Y/O COMPONENTES DE LA AVIACION.**
- 3.2.7 DAÑOS POR PRODUCTOS, TRABAJOS O SERVICIOS, CUYA FABRICACION, ENTREGA O EJECUCION CAREZCAN DE LOS PERMISOS O LICENCIAS EXIGIDOS POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES.**

3.2.8 DAÑOS POR ASBESTO EN ESTADO NATURAL O POR SUS FIBRAS DE AMIANTO.

3.2.9 DAÑOS A PRODUCTOS AJENOS FABRICADOS MEDIANTE MEZCLA, TRANSFORMACION O SUSTITUCION DE PRODUCTOS DEL ASEGURADO, O FABRICADOS POR MAQUINAS, MONTADOS O MANTENIDOS POR EL ASEGURADO, ASI COMO LOS GASTOS DE REEMBALAJE, TRASVASE Y REEMPAQUETADO DE PRODUCTOS DEBIDO AL DEFECTO DEL ENVASE, EMBALAJE, TAPON O TAPA SUMINISTRADA POR EL ASEGURADO.

3.2.10 SINIESTROS OCURRIDOS FUERA DEL TERRITORIO DE LA REPUBLICA.

3.2.11 DAÑOS OCASIONADOS CON PRODUCTOS FARMACEUTICOS.

3.3 GARANTIAS PARTICULARES DEL AMPARO

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 1061 DEL CODIGO DE COMERCIO EL ASEGURADO SE COMPROMETE A CUMPLIR CON LA SIGUIENTE GARANTIA, SO PENA DE ANULARSE EL PRESENTE ANEXO Y QUEDARSE SIN LA COBERTURA CORRESPONDIENTE.

3.3.1 EL ASEGURADO SE OBLIGA A DAR ESTRICTO CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES, INSTRUCCIONES DE USO, ALMACENAMIENTO, MANTENIMIENTO Y /O MANIPULACION SEÑALADAS POR EL FABRICANTE, ASI COMO LAS DEMAS RECOMENDACIONES DE CONOCIMIENTO PUBLICO QUE SE DEBAN TENER SOBRE LOS PRODUCTOS ENTREGADOS.

4. RESPONSABILIDAD CIVIL CRUZADA

4.1 COBERTURA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRIRA LOS PERJUICIOS PROVENIENTES DEL DAÑO EMERGENTE SUFRIDO Y OCASIONADO POR CONTRATISTAS Y/ SUBCONTRATISTAS ENTRE SI.

ESTA COBERTURA OPERA EN EXCESO DE LA POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL INDIVIDUAL QUE TENGA EL CONTRATISTA Y/O SUBCONTRATISTA, ESTE O NO CONTRATADO, Y APLICA SIEMPRE QUE SEAN SOLIDARIAMENTE RESPONSABLES CON EL OBJETO AMPARADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

4.2 EXCLUSIONES PARTICULARES

4.2.1 DAÑOS CAUSADOS A LA OBRA QUE CADA UNO DE LOS CONTRATISTAS Y/O SUBCONTRATISTAS ESTE EJECUTANDO.

4.2.2 DAÑOS O LESIONES A LOS CONTRATISTAS Y/O SUBCONTRATISTAS FUERA DEL HORARIO DE TRABAJO Y/O FUERA DEL PREDIO ASEGURADO.

5. RCE POR BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL

5.1 COBERTURA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, CON SUJECION A LOS TERMINOS, CONDICIONES Y LIMITES DE VALOR ASEGURADO CONSIGNADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA, CUBRE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL ASEGURADO Y/O TOMADOR COMO CONSECUENCIA DE LOS SIGUIENTES HECHOS:

5.1.1 DAÑO EMERGENTE CAUSADO A BIENES DE TERCEROS CON OCASION DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL ASEGURADO DONDE IMPLIQUE TENER BAJO CUIDADO TENENCIA Y CONTROL DETERMINADOS BIENES, DENTRO O FUERA DEL PREDIO LOCAL DEL ASEGURADO, SIEMPRE QUE LA ACTIVIDAD ESTÉ DEBIDAMENTE AMPARADA EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

5.1 EXCLUSIONES PARTICULARES DEL AMPARO

SE EXCLUYE EL HURTO SIMPLE Y CALIFICADO A LOS BIENES DE TERCEROS QUE ESTEN BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL DEL ASEGURADO

CLAUSULA QUINTA: DEFINICION DE TERMINOS

PARA EFECTOS DE ESTE SEGURO LAS EXPRESIONES O VOCABLOS RELACIONADOS A CONTINUACION TENDRAN EL SIGUIENTE SIGNIFICADO.

1. Asegurado.
Es la persona natural o jurídica, bajo esa denominación figura en la caratula de esta póliza o por anexo. Además de este, todos los funcionarios a su servicio, mientras se encuentran en el desempeño de las labores a su cargo, pero únicamente con respecto a su responsabilidad como tal.
2. Calidad en que actúa el tomador:
Salvo estipulación en contrario, en todos los casos en que el "tomador" sea persona distinta a la especificada en la caratula de esta póliza como asegurado, se entenderá que actúa por cuenta y riesgo del asegurado, sin perjuicio de las obligaciones que le corresponden cumplir de acuerdo con la ley.
3. Víctima
Tercero que padece el daño a causa de la responsabilidad civil del asegurado. No se considera víctima el asegurado, sus funcionarios o personas que lo representen.
4. Beneficiarios
Es la persona que tiene derecho legalmente a recibir la prestación asegurada, ya sea la víctima, sus causahabientes designados por la ley, o la entidad estatal contratante, según el caso.
5. Deducible
Es la suma o porcentaje, indicado en la caratula de la póliza, que se deduce del monto de cada indemnización por siniestro y que siempre queda a cargo del asegurado.
6. Vigencia del seguro
La vigencia de la póliza es el periodo de seguro estipulado en la caratula de la presente póliza.
7. Accidente de trabajo
Para efectos del amparo patronal, se entiende por accidente de trabajo todo suceso accidental, imprevisto y repentino que sobrevenga durante la realización única y exclusivamente de las funciones asignadas contractualmente al empleado y que le produzca lesión orgánica, perturbación emocional o muerte.
8. Empleado
Toda persona vinculada al asegurado mediante contrato de trabajo que le preste un servicio personal, remunerado, bajo supervisión directa y en desarrollo de las obras y/o contratos de los cuales se deriva la responsabilidad civil extracontractual.
9. Vehículos propios y no propios.
Para efectos del amparo de vehículos propios y no propios, se entiende por vehículo automotor terrestre, todo tipo de artefacto destinado al transporte de personas y cosas que se mueven sin intervención de una fuerza exterior en vías públicas o privadas destinadas al tránsito.
10. Bienes ajenos
Son todos aquellos bienes materiales que no son de propiedad del asegurado.
11. Predios
Son los bienes inmuebles donde se ejecuta el contrato celebrado entre la entidad estatal contratante y el contratista.
12. Contratistas y/o subcontratistas
Para efectos del amparo de contratistas y subcontratistas, se entiende por contratistas independientes toda persona natural o jurídica que en virtud de convenios o contratos de carácter estrictamente comercial, presta sus servicios al asegurado en procura del desarrollo de las actividades o negocios objeto de este seguro.

CLAUSULA SEXTA. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO

SIN PERJUICIO DE OTRAS OBLIGACIONES QUE POR LEY LE CORRESPONDA AL ASEGURADO, TENDRA LAS SIGUIENTES:

1. EVITAR EL SINIESTRO

EL ASEGURADO SE OBLIGA A TENER TODA DILIGENCIA Y CUIDADO PARA EVITAR ACCIDENTES QUE PUEDAN DAR ORIGEN A RECLAMACIONES POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.

2. AVISO DE SINIESTRO: EL ASEGURADO DEBERA DAR AVISO A LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA SOBRE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO DENTRO DEL TERMINO LEGAL DE TRES (3) DIAS, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE HAYA CONOCIDO O DEBIO CONOCER LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO, DEL IGUAL FORMA EN EL MENCIONADO TERMINO DEBERA NOTIFICAR SOBRE TODA RECLAMACION , DEMANDA O CITACION QUE LE SEA FORMULADA EN RELACION CON LOS HECHOS QUE TENGAN QUE VER EN ALGUNA FORMA CON LA COBERTURA OTORGADA MEDIANTE EL PRESENTE SEGURO.

3. APOORTE DE DOCUMENTOS POR PARTE DEL ASEGURADO

EL ASEGURADO ESTA OBLIGADO A PROCURAR, A SU COSTA, LA ENTREGA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA TODOS LOS DETALLES, LIBROS, FACTURAS, DOCUMENTOS JUSTIFICATIVOS Y CUALQUIER INFORME QUE LE SEAN REQUERIDOS EN RELACION CON LA RECLAMACION. IGUALMENTE ESTA OBLIGADO A FACILITAR LA ATENCION DE CUALQUIER DEMANDA, DEBIENDO ASISTIR A LAS AUDIENCIAS O CITACIONES A QUE HAYA LUGAR, SUMINISTRANDO PRUEBAS, CONSIGUIENDO LA ASISTENCIA DE TESTIGOS Y PRESENTANDO TODA LA COLABORACION NECESARIA EN EL CURSO DE TALES PROCESOS.

3. TRANSACCIONES Y GASTOS

EL ASEGURADO ESTA OBLIGADO A SOLICITAR AUTORIZACION POR ESCRITO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA PARA EFECTUAR TRANSACCIONES O INCURRIR EN GASTOS DISTINTOS DE LOS Estrictamente necesarios para prestar auxilios medicos o QUIRURGICOS INMEDIATOS A TERCEROS AFECTADOS POR UN SINIESTRO. (ANEXO DE GASTOS MÉDICOS A TERCEROS)

4. COEXISTENCIAS DE SEGUROS

SI EL INTERES ASEGURADO BAJO LA PRESENTE POLIZA LO ESTUVIERE TAMBIEN POR OTROS CONTRATOS DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRAContractual, SUSCRITOS EN CUALQUIER TIEMPO Y CONOCIDOS POR EL TOMADOR O EL ASEGURADO, ES OBLIGATORIO PARA ELLOS DECLARARLO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA. EL ASEGURADO DEBERA IGUALMENTE INFORMAR POR ESCRITO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA ACERCA DE LOS SEGUROS DE IGUAL NATURALEZA, QUE CONTRATE SOBRE EL MISMO INTERES, DENTRO DEL TERMINO DE DIEZ (10) DÍAS CONTADOS A PARTIR DE LA CELEBRACION DE DICHO CONTRATO. LA INOBSERVANCIA DE LAS ANTERIORES OBLIGACIONES ACARREARA LAS SANCIONES QUE AL RESPECTO SE ESTABLECEN EN LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE REGULAN LA MATERIA.

CLAUSULA SEPTIMA - INSPECCION Y AUDITORIA

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA ESTA FACULTADA PARA INSPECCIONAR LAS PROPIEDADES Y OPERACIONES DEL ASEGURADO, ASI MISMO, PODRA EXAMINAR LOS LIBROS Y REGISTROS, O SOLICITAR INFORMES DE AUDITORIA O INTERVENTORIA CON EL FIN DE EFECTUAR COMPROBACIONES ACERCA DEL RIESGO.

CLAUSULA OCTAVA - LIMITES MAXIMOS DE RESPONSABILIDAD

LA RESPONSABILIDAD DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA NO PODRA EXCEDER LOS LIMITES DE RESPONSABILIDAD INDICADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y EL PRESENTE CLAUSULADO. CUANDO VARIOS SINIESTROS SE ORIGINEN EN LA MISMA CAUSA SE CONSIDERARAN COMO UN SOLO SINIESTRO. EN LO QUE RESPECTA A LOS GASTOS PROCESALES, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA RESPONDERA AUN EN EXCESO DEL VALOR ASEGURADO, POR LOS COSTOS DEL PROCESO QUE EL TERCERO DAMNIFICADO O SUS CAUSAHABIENTES PROMUEVAN EN CONTRA DEL ASEGURADO, CON LAS SIGUIENTES SALVEDADES

1. SI LA RESPONSABILIDAD PROVIENE DE DOLO O CULPA GRAVE, O ESTA EXPRESAMENTE EXCLUIDA DE LA POLIZA.
2. SI EL ASEGURADO AFRONTA EL PROCESO CONTRA ORDEN EXPRESA DE LA COMPAÑIA.

3. SI LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES A CARGO DEL ASEGURADO EXCEDE EL LIMITE ASEGURADO, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA SOLO RESPONDERA POR LOS COSTOS DEL PROCESO EN PROPORCION A LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN LA INDEMNIZACION.

CLAUSULA NOVENA - PAGO DE INDEMNIZACIONES

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA ESTARA LEGALMENTE OBLIGADA A PAGAR INDEMNIZACIONES CORRESPONDIENTES A EVENTOS AMPARADOS BAJO EL PRESENTE SEGURO, UNICAMENTE EN LOS SIGUIENTES CASOS:

1. CUANDO EL ASEGURADO O EL TERCERO DAMNIFICADO PRESENTE LA RECLAMACION DEMOSTRANDO LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y LA CUANTIA DE LA PERDIDA.
2. CUANDO MEDIANTE PREVIA APROBACION DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, EL ASEGURADO Y EL PERJUDICADO O SUS REPRESENTANTES, ACUERDEN LAS SUMAS DEFINITIVAS QUE EL ASEGURADO DEBE INDEMNIZAR AL AFECTADO O AFECTADOS COMO CONSECUENCIA DE LA RESPONSABILIDAD EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY.
3. CUANDO ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA REALICE UN CONVENIO CON EL PERJUDICADO O SUS REPRESENTANTES, MEDIANTE EL CUAL ESTE LIBERE DE TODA RESPONSABILIDAD AL ASEGURADO, EN CUYO CASO PAGARA DIRECTAMENTE AL TERCERO O SUS CAUSAHABIENTES EN NOMBRE DEL ASEGURADO.

PARAGRAFO

CUANDO EXISTIERE INCERTIDUMBRE SOBRE LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO Y NO SE LLEGARE A ACUERDO ALGUNO, SE EXIGIRÁ LA SENTENCIA JUDICIAL EJECUTORIADA.

CLÁUSULA DECIMA - REDUCCION DEL SEGURO POR PAGO DE SINIESTRO

TODA SUMA QUE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA DEBA PAGAR COMO CONSECUENCIA DE UN SINIESTRO REDUCIRA EN IGUAL CANTIDAD EL LIMITE DE RESPONSABILIDAD ASEGURADO, SIN QUE HAYA LUGAR A DEVOLUCION DE PRIMA.

CLAUSULA DECIMO PRIMERA - PERDIDA DEL DERECHO AL PAGO DE LA INDEMNIZACION

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA QUEDARA RELEVADA DE TODA RESPONSABILIDAD Y SE PERDERÁ TODO DERECHO A LA INDEMNIZACION EN CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES CASOS:

1. SI EN CUALQUIER TIEMPO SE EMPLEAN MEDIOS FRAUDULENTOS O DOCUMENTOS ENGAÑOSOS PARA SUSTENTAR UNA RECLAMACION O PARA DERIVAR BENEFICIO DEL SEGURO QUE ESTA POLIZA AMPARA.
2. POR OMISION MALICIOSA POR PARTE DEL ASEGURADO DE SU OBLIGACION DE DECLARAR A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA CONJUNTAMENTE CON LA NOTICIA DEL SINIESTRO, LOS SEGUROS COEXISTENTES SOBRE EL MISMO INTERES ASEGURADO Y CONTRA EL MISMO RIESGO.
3. POR RENUNCIA DEL ASEGURADO A SUS DERECHOS CONTRA TERCEROS RESPONSABLES DEL SINIESTRO, O PORQUE DE CUALQUIER FORMA SE PONGA A LA ASEGURADORA EN IMPOSIBILIDAD DE SUBROGARSE DE SUS ACCIONES O DERECHOS.

CLAUSULA DECIMO SEGUNDA - DECLARACIONES INEXACTAS O RETICENTES

LA SOLICITUD CON BASE EN LA CUAL SE EXPIDE LA PRESENTE POLIZA FORMA PARTE INTEGRANTE DEL CONTRATO DE SEGURO. POR LO TANTO, SI EN ELLA HUBIERE CUALQUIER INFORMACION FALSA O RETICENTE O SI SE HUBIERE OMITIDO ALGUN DATO ACERCA DE AQUELLAS CIRCUNSTANCIAS QUE CONOCIDAS POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA, ENTIDAD COOPERATIVA LE HUBIEREN RETRAIDO DE OTORGAR ESTE SEGURO O LA HUBIERAN LLEVADO A MODIFICAR SUS CONDICIONES, SE PRODUCIRA LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO.

CLAUSULA DECIMO TERCERA - SUBROGACION

EN VIRTUD DEL PAGO DE LA INDEMNIZACION, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA SE SUBROGA HASTA LA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO, CON OTRAS PERSONAS RESPONSABLES DEL SINIESTRO NO ASEGURADAS BAJO LA PRESENTE POLIZA.

EL ASEGURADO A PETICION DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA DEBERA HACER TODO LO QUE ESTE A SU ALCANCE PARA PERMITIR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE LA SUBROGACION Y SERA RESPONSABLE DE LOS PERJUICIOS QUE LE ACARREE A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA POR FALTA DE DILIGENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE ESTA OBLIGACION.

CLAUSULA DECIMO CUARTA - TERMINACION DEL CONTRATO DE SEGURO

EL PRESENTE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL TERMINA POR LAS SIGUIENTES CAUSAS:

1. POR EXTINCION DEL PERIODO POR EL CUAL SE CONTRATO SI NO SE EFECTUA LA RENOVACION.
2. POR DESAPARICION DEL RIESGO. EN CASO DE EXTINCION POR LA CAUSA AQUI ANOTADA, SI LA DESAPARICION DEL RIESGO CONSISTE EN UNO O MAS SINIESTROS, Y SE AGOTA EL LIMITE DEL VALOR ASEGURADO, LA COMPAÑIA TIENE DERECHO A LA TOTALIDAD DE LA PRIMA CORRESPONDIENTE A LA VIGENCIA COMPLETA.

CLAUSULA DECIMO QUINTA - CONFIGURACION DEL SINIESTRO Y PRESCRIPCION EN EL SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

EN EL SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL SE ENTENDERA OCURRIDO EL SINIESTRO EN EL MOMENTO EN QUE ACAEZCA EL HECHO IMPUTABLE AL ASEGURADO, FECHA A PARTIR DE LA CUAL CORRERA LA PRESCRIPCION RESPECTO DE LA VICTIMA.

FRENTE AL ASEGURADO CORRERA LA PRESCRIPCION DESDE CUANDO LA VICTIMA LE FORMULE LA CORRESPONDIENTE RECLAMACION, PETICION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL.

CLAUSULA DECIMO SEXTA - CONDICIONES ESPECIALES Y MODIFICACIONES

LAS CONDICIONES ESPECIALES DEL SEGURO QUE SE LLEGAREN A ESTIPULAR EN CASOS PARTICULARES O QUE SE ADHIERAN A LA PRESENTE POLIZA, PRIMARAN SOBRE LAS GENERALES.

CLAUSULA DECIMO SEPTIMA - DISPOSICIONES LEGALES

EL PRESENTE SEGURO ES LEY PARA LAS PARTES. EN LAS MATERIAS Y PUNTOS NO PREVISTOS Y RESUELTOS EN ESTE CONTRATO TENDRAN APLICACION LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN LAS LEYES DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA.

CLAUSULA DECIMO OCTAVA - DOMICILIO

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO, SE FIJA COMO DOMICILIO DE LAS PARTES LA CIUDAD DE BOGOTA.

CLAUSULA DECIMO NOVENA - CONSULTA Y REPORTE A CENTRALES DE RIESGO

EL TOMADOR Y ASEGURADO AUTORIZAN A LA COMPAÑIA PARA QUE INFORME USE Y/O CONSULTE EN LAS CENTRALES DE RIESGOS EL COMPORTAMIENTO DE SUS OBLIGACIONES ASI COMO SU INFORMACION COMERCIAL DISPONIBLE.

TOMADOR

ASEGURADORA