



---

**¡¡CONTESTACION EXCEPCIONES Y PRONUNCIAMIENTO OBJECION AL JURAMENTO CASO ALEJANDRO POSCUE Y YINA SOTELO RAD. 202200279!!**

---

**Desde** Gestiones & Seguros <gestionesyseguroscali@gmail.com>

**Fecha** Mié 06/11/2024 15:47

**Para** notificacionesjudiciales@allianz.co <notificacionesjudiciales@allianz.co>; auxadministrativa@gruasdelvalle.com <auxadministrativa@gruasdelvalle.com>; Juzgado 17 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j17ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (576 KB)

20 CONTESTACION EXCEPCIONES GRAUAS DEL VALLE..pdf; 21 CONTESTACION OBJECION AL JURAMENTO GRUAS DEL VALLE..pdf; 22 TRASLADO CONTESTACION EXCEPCIONES Y OBJECION JURAMENTO GRAUAS DEL VALLE..pdf;

**Señores**

**JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**PROCESO: VERBAL DE R.C.E.**

**DEMANDANTE: BERNARDO POSCUE RAMOS Y OTROS.**

**DEMANDADO: ALLIANZ SEGUROS S.A. Y OTROS.**

**RADICADO: 760013103017-2022-00279-00.**

**Cordial saludo, de la manera más respetuosa me permito por medio del presente allegar en los archivos adjuntos, contestación de excepciones y contestación a objeción del juramento estimatorio dentro del proceso de la referencia. Muchas gracias.**

--

**Atentamente,**

**Jhon Fernando Ortiz Ortiz.**

**Apoderado parte demandante.**

**JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

D.

*De conformidad con el Art. 206 de la Ley 1564 de 2012, procedo de manera respetuosa presentar OBJECCIÓN frente a la liquidación de perjuicios realizados por la parte actora, la cual fundamentamos en la inexactitud, excesiva y errada forma de tasarlos. De entrada, debe ser claro para el Despacho que cualquier condena por concepto de indemnización de perjuicios resultaría improcedente, en razón a que no existe fundamento fáctico ni jurídico que permita endilgar responsabilidad a la parte demandada en el presente caso. Ahora bien, en el remoto escenario en que el Despacho llegare a atribuir responsabilidad indemnizatoria alguna a los demandados por los supuestos daños padecidos por los demandantes, debe tenerse en cuenta que la estimación de los perjuicios es absolutamente infundada.*

*La petición indemnizatoria relativa al lucro cesante en la demanda resulta impróspera, puesto que no obra prueba idónea, pertinente y conducente que permita entrever la materialización del perjuicio, habida cuenta que no se identifica ingreso que haya dejado de reportarse por parte por los señores Alejandro Poscúe Aguilar y Yina Marcela Sotelo Fernández para la fecha de los hechos. Si bien se aporta una certificación de ingresos laborales de los fallecidos, la misma no se encuentra acompañada de libros contables, constancias de pago, o cualquier otro documento que acredite el ingreso presuntamente percibido.*

Lo primero que debo manifestar al despacho, es que en este específico asunto, se presentó Carta laboral de los ingresos que en vida obtenía el hoy fallecido, **BERNARDO POSCUE RAMOS**, con lo cual se prueba que estaba en edad óptima para percibir ingresos económicos y desde luego le asistía la obligación civil de velar por el sentimiento de sus padres, mismos que se encuentran en una edad ya avanzada, en cuanto al perjuicio de índole material causado con el fallecimiento de la señora, **YINA MARCELA**

**SOTELO FERNÁNDEZ**, es natural y obvio que le asistía una obligación legal de velar por su descendencia, debido que su hija para la fecha de su fallecimiento, contaba con tan solo 05 años de edad, donde se aportó además certificación de ingresos económicos, respecto de los perjuicios pretendidos de índole extrapatrimonial, no me pronunciaré, dado que por no existe tarifa legal en la jurisdicción ordinaria, corresponde en ese orden a criterio del fallador valorarlos con base en el arbitrium judicis, luego entonces si bien es cierto le corresponde a la demandada oponerse, nótese su señoría que no lo hace de manera seria, al no especificar de manera razonada la inexactitud que le atribuye a la estimación.

En mérito de lo antes expuesto, realmente no comprendo la controversia planteada por la demandada, dado que el perjuicio **MATERIAL**, está plenamente respaldados con las constancias de ingresos expedidas por las empresas donde laboraban los hoy fallecidos y dichos perjuicios se están pretendiendo para los padres de la víctima que son personas de avanzada edad que dependían económicamente del causante y para los descendientes de la señora Yina Sotelo.

En cuanto a la estimación del monto reclamado, se tomó con base en los ingresos económicos que percibía en vida el hoy fallecido.

**Con el anterior escrito, doy por contestado la OBJECION AL JURAMENTO ESTIMATORIO.**

Atentamente,

  
**JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ**

C.C. No. 4.446.433 de Marmato, Caldas.

T.P. No. 161.759 del C.S. de la J.



Gestiones &amp; Seguros &lt;gestionesyseguroscali@gmail.com&gt;

---

**¡¡CONTESTACION EXCEPCIONES Y PRONUNCIAMIENTO OBJECION AL JURAMENTO CASO ALEJANDRO POSCUE Y YINA SOTELO RAD. 202200279!!**

1 mensaje

---

**Gestiones & Seguros** <gestionesyseguroscali@gmail.com>

6 de noviembre de 2024, 15:41

Para: notificacionesjudiciales@allianz.co, auxadministrativa@gruasdelvalle.com

**Señores****JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.****PROCESO: VERBAL DE R.C.E.****DEMANDANTE: BERNARDO POSCUE RAMOS Y OTROS.****DEMANDADO: ALLIANZ SEGUROS S.A. Y OTROS.****RADICADO: 760013103017-2022-00279-00.**

Cordial saludo, de la manera más respetuosa me permito por medio del presente allegar en los archivos adjuntos, contestación de excepciones y contestación a objeción del juramento estimatorio dentro del proceso de la referencia. Muchas gracias.

--

**Atentamente,****Jhon Fernando Ortiz Ortiz.****Apoderado parte demandante.**

---

**2 adjuntos****21 CONTESTACION OBJECION AL JURAMENTO GRUAS DEL VALLE..pdf**

85K

**20 CONTESTACION EXCEPCIONES GRAUAS DEL VALLE..pdf**

384K