

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

Radicado	76001-3103-017-2022-00279-00
Proceso	RCE
Demandante	Bernardo Poscue Ramos y otros
Demandado	Allianz Seguros S.A. y otros

Previo a continuar con las etapas propias del presente proceso, se advierte que el mandatario judicial de los demandantes aportó el certificado de defunción del señor Cristian Alberto Sotelo Fernández (qepd) y, al tiempo, el registro civil de la heredera, al igual que el mandato conferido por la representante de la menor, esto, con el fin de ser reconocida como sucesora procesal del causante que integra el extremo activo, luego, acreditado el vínculo entre estos, se tendrá como sucesora procesal a la menor Sotelo Saa dentro del presente trámite, quién intervendrá por conducto de su representante legal, al tenor de lo previsto en el art. 68 del CGP.

Adicionalmente, se tiene que el apoderado judicial de Allianz Seguros S.A. interpuso recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda. Al respecto, se debe indicar que en este tipo de procesos el estatuto procesal consagra que el demandado podrá contestar la demanda, proponer excepciones de mérito, excepciones previas y reconvención¹, a diferencia del proceso ejecutivo, en el cual el legislador estableció que los hechos que configuren excepciones previas, deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento; siendo así, no resulta procedente interponer recurso contra el auto admisorio; aunado, la circunstancia que pretendió enrostrar mediante tal medio de impugnación, bien pudo ser invocada a través de la excepción previa descrita en el numeral 5 del art. 100 del C.G.P., pues claramente la situación planteada versa sobre posibles falencias en el cumplimiento de requisitos formales de la demanda, pero no mediante reposición porque tal mecanismo no está previsto para autos admisorios en procesos declarativos, como sí lo está para mandamientos de pago en procesos ejecutivos.

De otra parte, verificadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, se observa que, el trámite a seguir corresponde a la fijación de fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372, así como, la que prevé el canon 373 *Ibidem*, por lo que a ello se procede en este proveído.

A su turno, se dispondrá el decreto de pruebas en este mismo acto, por ser viable y pertinente, a fin de llevar a buen término las diligencias referidas.

En consecuencia, se

¹ Artículo 370 y 371 del Código General del Proceso.

RESUELVE:

PRIMERO: TÉNGANSE COMO SUCESORA PROCESAL del causante Cristian Alberto Sotelo Fernández, demandante en este trámite, a la menor Sotelo Saa, quien interviene por conducto de su representante legal, conforme las voces del mandato conferido.

SEGUNDO: DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso interpuesto por Allianz Seguros contra el auto admisorio, por lo expuesto en precedencia.

TERCERO: CONVOCASE a las partes a audiencia, a efectos de evacuar las etapas previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., para el día **jueves 3 de abril de 2025** a las **9:00 AM**, la cual se realizará a través de la plataforma TEAMS o cualquier otra que se dará a conocer previamente. Los apoderados deberán acceder por medio del link que se les remitirá oportunamente a los correos electrónicos suministrados, o también por el micrositio del juzgado, a través del vínculo "*Cronograma de audiencias*".

Todas las etapas previstas en el art. 372 del C.G.P. se evacuarán en horas de la mañana y, la práctica de pruebas prevista en el 373 *Ibidem*, se hará en horas de la tarde, a partir de la 1:00 pm.

CUARTO: Se advierte a las partes y a sus apoderados el deber de comparecer a dicha diligencia virtual, así como la de procurar la comparecencia de testigos, peritos o demás personas cuya asistencia se requiera de conformidad con el decreto de pruebas que se hace en este mismo proveído.

QUINTO: DECRETASE la práctica de las siguientes pruebas;

5.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE.

5.1.1. DOCUMENTALES

Tener como prueba los documentos aportados con la demanda y con los escritos mediante los cuales descurre las excepciones, a los cuales se les dará el mérito probatorio que la ley concede.

5.1.2. TESTIMONIAL

Citar y hacer comparecer a los señores **EDUARDO HERNÁNDEZ ARCOS y JULIO CÉSAR MENDEZ HOYOS**, quienes deberán ser comunicados por medio intermedio de la parte demandante, a fin de que declaren conforme lo expuesto por el demandante.

5.1.3. DECLARACIÓN DE PARTE

Esta se llevará a cabo dentro del interrogatorio de parte que se realizará a los demandados y al llamado en garantía.

5.1.4. OFICIOS

DENIEGASE la prueba para oficiar a la Fiscalía 138 de Jamundí, teniendo en cuenta que la parte interesada podía solicitar directamente o por medio de derecho de petición la información que aquí requiere con la presentación de la demanda o en el curso del proceso, conforme lo prevé el artículo 173 del Código General del Proceso.

5.1.5. TESTIMONIAL

Citar y hacer comparecer al señor **JOSÉ DEINER RESTREPO**, quien deberá ser comunicado por medio intermedio de la demandada, a fin de que declare conforme lo expuesto por el demandante.

5.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.

5.2.1. GRÚAS DEL VALLE

5.2.1.1. DOCUMENTALES

Tener como prueba los documentos aportados con la réplica al gestor y el llamamiento en garantía efectuado, a los cuales se les dará el mérito probatorio que la ley concede.

5.2.1.2. TESTIMONIAL

Citar y hacer comparecer al señor **EDUARDO HERNÁNDEZ ARCOS**, quien deberá ser comunicado por medio intermedio del demandado, a fin de que declare conforme lo expuesto por el demandado.

A su turno, se accede al contrainterrogatorio de los testimonios solicitados por los demás sujetos procesales, los cuales se llevarán a cabo en la fecha y hora señalada en el numeral primero de este proveído.

5.2.1.3. INTERROGATORIO DE PARTE

Citar y hacer comparecer a los demandantes BERNARDO POSCUE RAMOS, DAMARIS AGUILAR, KATERINE POSCUE AGUILAR, MAURICIO POSCUE AGUILAR, JORGE IVAN RODRIGUEZ ALCALDE, RICARDO SOTELO VAQUIRO, SHIRLEY ADRIANA FERNANDEZ ROSAS, YOSIN ESTEBAN SOTELO FERNANDEZ y DANIEL RICARDO SOTELO FERNANDEZ, a fin de que absuelvan interrogatorio que formulará la parte demandada y el Despacho.

5.2.2. ALLIANZ SEGUROS SA (como demandada y llamada en garantía)

5.2.2.1 DOCUMENTALES

Tener como prueba los documentos aportados con la réplica al gestor y la contestación al llamamiento en garantía, a los cuales se les dará el mérito probatorio que la ley concede.

5.2.2.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Citar y hacer comparecer a los demandantes BERNARDO POSCUE RAMOS, DAMARIS AGUILAR, KATERINE POSCUE AGUILAR, MAURICIO POSCUE AGUILAR, JORGE IVAN RODRIGUEZ ALCALDE, RICARDO SOTELO VAQUIRO, SHIRLEY ADRIANA FERNANDEZ ROSAS, YOSIN ESTEBAN SOTELO FERNANDEZ y DANIEL RICARDO SOTELO FERNANDEZ y el señor FERNEY OLAYA DELGADO en calidad de representante legal de grúas del Valle o quien haga sus veces, a fin de que absuelvan interrogatorio que formulará la parte demandada y el Despacho.

5.2.2.3. DECLARACIÓN DE PARTE

Esta se llevará a cabo dentro del interrogatorio de parte que se realizará al demandado y llamado en garantía, allí se otorgará el uso de la palabra a su apoderado, a fin de que indague lo que considere pertinente

5.2.2.4. TESTIMONIAL

Citar y hacer comparecer a los señores **ISABELLA CARO OROZCO, DARLYN MARCELA MUÑOZ NIEVES, JOSÉ DEINER RESTREPO, EDUARDO HERNÁNDEZ ARCOS y JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, quienes deberán ser comunicados por medio intermedio del demandado, a fin de que declare conforme lo expuesto por este.

A su turno, se accede al contrainterrogatorio de los testimonios solicitados por los demás sujetos procesales, los cuales se llevarán a cabo en la fecha y hora señalada en el numeral primero de este proveído.

5.2.2.5. DICTAMEN PERICIAL

INCORPORASE el dictamen pericial de *“reconstrucción forense de accidente de tránsito”* presentado por el señor Diego Manuel López Morales, visible a folios 104 a 162 del **PDF010** del expediente electrónico.

CITASE al referido perito, por intermedio de la parte demandada, en la fecha señalada, a fin de que sustente su experticia y absuelva el interrogatorio que le hará el despacho.

LA INTERVENCIÓN DE LA PERITO SE HARÁ A PARTIR DE LA 1:00 P.M.

5.2.2.6. RATIFICACIÓN DOCUMENTOS

Citar y hacer comparecer a las señoras **ADRIANA PENILLA QUINTERO** en su calidad de Jefe de Gestión Humana de la Universidad Icesi y **LUZ ADRIANA**

ÁLVAREZ OSPINA en calidad de directora de gestión humana de Nase, por intermedio de la parte demandante, en la fecha señalada, a fin de que ratifiquen la información consignada en las certificaciones expedidas que militan en los folios 61 y 96 del **PDF002** del expediente electrónico.

SU INTERVENCIÓN SE HARÁ A PARTIR DE LA 2:30 P.M.

Los demás testigos deberán citarse a partir de las 3:00 PM

SEXTO: REMÍTASE por secretaría los enlaces de conexión a los correos que figuren como suministrados, a los correos registrados en el Registro Nacional de abogados, o a los informados al correo del despacho. Igualmente publicará el link en el cronograma de audiencias del micrositio del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


WILSON RICARDO VASQUEZ GÓMEZ
JUEZ

046

JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL
CIRCUITO SANTIAGO DE CALI
SECRETARIA

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 27 de febrero de 2025

RAFAEL ANTONIO MANZANO PAIPA
Secretario