


Contestación demanda y llamamiento en garantía - Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por Bernardo Poscue Ramos y otros en contra de Grúas del Valle S.A.S y otros - 2022 - 00279.

Claudia Marcela Giraldo Garcia <cgiraldo@hgdsas.com>

Vie 19/07/2024 12:37

Para: Juzgado 17 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j17ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Jhon Fernando Ortiz Ortiz <gestionesyseguroscali@gmail.com>
CC: cvallecilla <cvallecilla@hurtadogandini.com>; Carlos Benavides <cbenavides@hgdsas.com>; Laura Montaña <lmontana@hgdsas.com>; Angie Alejandra Amaya Campo <aamaya@hgdsas.com>; Dependencia Judicial <dependenciajudicial@hgdsas.com>

 6 archivos adjuntos (2 MB)

Contestación a la demanda Gruas del Valle.pdf; Llamamiento en garantía caso Gruas del Valle vs Bernardo Poscue.pdf; POLIZA.pdf; 016PoderGruasFI716-726.pdf; Certificado de existencia y representación legal Allianz Seguros.pdf; Certificado existencia y representación Gruas del Valle.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de cgiraldo@hgdsas.com. [Por qué esto es importante](#)

Doctor

WILSON RICARDO VASQUEZ GOMEZ**JUZGADO 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**Vía e-mail

Referencia: Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual promovido por Bernardo Poscue Ramos y otros en contra de Grúas del Valle S.A.S y otros.

Radicado: 76001 3103 017 2022 00279 00

Asunto: Contestación de la demanda y llamamiento en garantía

CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado judicial de la sociedad GRUAS DEL VALLE S.A.S, según el poder especial a mí conferido, dentro del término legal, me permito contestar la demanda interpuesta, mediante apoderado judicial por BERNARDO POSCUE RAMOS y otros, e igualmente, presentar mediante escrito separado llamamiento en garantía a Allianz Seguros S.A., según se indica a continuación.

Adjunto:

- Contestación de la demanda
- Llamamiento en garantía
- Póliza de responsabilidad civil extracontractual No.023090034/11.
- Certificado de existencia y representación de Allianz Seguros S.A
- Poder para actuar
- Certificado de existencia y representación legal de Grúas del Valle S.A.S

Copio este correo al apoderado judicial de la parte demandante.

Por favor confirmar recibido del presente correo

Cordialmente,



Christian Camilo Vallecilla Villegas | Litigios Seguros y Responsabilidad Civil
Calle 22N # 6AN-24 Edif. Santa Monica Central 1 | Oficina 901 Cali | Celular 316 570 27 31 |
www.hurtadogandini.com

21/8/24, 3:06 p.m.

Correo: Juzgado 17 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali - Outlook



Claudia Marcela Giraldo García | Litigios, Seguros y Responsabilidad Civil
Calle 22 N No. 6AN – 24 Oficinas 901, Edificio Santa Mónica Central | Cali
www.hgdsas.com
Horario de atención: Lunes a Viernes de 8:00am - 12:00pm y 2:00pm- 5:00 pm

Doctor

WILSON RICARDO VASQUEZ GOMEZ

JUZGADO 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Vía e-mail

Referencia: Proceso verbal de mayor cuantía promovido por
BERNARDO POSCUE RAMOS y otros vs. GRÚAS DEL VALLE
SAS. y otro.

Radicado: 76001-3103-017-2022-00279-00

Asunto: Contestación a la demanda

CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandada GRUAS DEL VALLE S.A.S, sociedad legalmente constituida, con NIT 900866130-0 con domicilio principal en la calle 37No. 8-40 Cali – Valle del Cauca, representada legalmente por el doctor FERNEY OLAYA DELGADO, según el poder especial a mí conferido y que me fue remitido por la compañía a través de su correo designado para notificación judiciales, dentro del término legal, me permito contestar la demanda interpuesta, mediante apoderado judicial, por BERNANDO POSCUE y otros, e igualmente, presentar mediante escrito separado llamamiento en garantía a ALLIANZ SEGUROS S.A., según se indica a continuación.

I. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR ESTE ESCRITO

El 20 de junio de 2024 mediante auto del 19 de junio del 2024 y notificado en el estado No. 066 su honorable despacho reconoció personería al doctor Francisco Hurtado como apoderado judicial del señor Ferney Olaya Delgado, posteriormente el 25 de junio de 2024 su honorable despacho nos remitió el link de la carpeta digital con todos sus anexos.

En ese orden de ideas, el término de veinte días para contestar la demanda fenece el 24 de julio de 2024.

En consecuencia, este escrito es presentado en forma oportuna.

II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

1. FRENTE A LOS HECHOS

AL HECHO PRIMERO.- Es cierto que el 28 de agosto de 2022 se presentó un accidente de tránsito que dejó como resultado el fallecimiento de dos personas que viajaban en una motocicleta cuando impactaron de frente contra la parte trasera de un vehículo tipo grúa. En este numeral se consignan diversas manifestaciones, frente a las cuales me pronuncio de la siguiente forma:

Conforme al Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 202200689 (en adelante, el “IPAT”), es cierto que el día 28 de agosto de 2022 se produjo un accidente de tránsito entre el vehículo de placas WDL164 de propiedad de mi representada (en adelante, la “Grúa”), y la motocicleta XVJ95D, la cual era conducida por el familiar de los demandantes, Alejandro Poscue Aguilar (q.e.p.d.) (en adelante, el “motociclista”).

AL HECHO SEGUNDO.- Es cierto que el accidente se produjo cuando el conductor de la motocicleta impactó la parte trasera del vehículo tipo grúa que se encontraba el costado derecho de la vía estacionado a la espera de iniciar un procedimiento de levantamiento de otro vehículo que se encontraba volcado .

AL HECHO TERCERO.- No es cierto que el vehículo tipo grúa se encontraba estacionado en la vía ocupando el 70% de la calzada, las demás afirmaciones contenidas en este hecho carecen de soporte probatorio, por consiguiente, me atengo a lo que resulte probado en el proceso

AL HECHO CUARTO.- Es cierto que al lugar de los hechos se hizo presente la autoridad de tránsito, realizaron el respectivo IPAT y consignaron la hipótesis del accidente, no obstante, eso no es prueba suficiente y mucho menos idónea para acreditar la responsabilidad del conductor del vehículo tipo grúa.

AL HECHO QUINTO.- Es cierto, que la vía donde ocurrió el accidente cumple con las características descritas por el demandante en este hecho.

AL SEXTO.- No me consta lo descrito en este hecho por tratarse de circunstancias ajenas a mi mandante.

AL HECHO SÉPTIMO.- Es cierto que se celebró audiencia de conciliación prejudicial en el centro de conciliación FUNDASOLCO.

AL HECHO OCTAVO.- No me consta que los familiares de los demandantes desarrollaran alguna actividad laboral, en la medida en que no se halla ni una sola prueba que acredite el desarrollo económico de la construcción o cualquier otra actividad económica para su sustento.

AL HECHO QUE VUELVE A DENOMINAR COMO SEXTO (SOBRE LA RESPONSABILIDAD)- Es cierto que se los agentes de tránsito realizaron en el lugar de los hechos un informe de tránsito, no obstante, es menester precisar que se trata de una simple hipótesis que no puede ser considerada como prueba idónea para endilgar responsabilidad, las demás afirmaciones contenidas en este hecho se tratan de apreciación jurídicas del apoderado judicial de la parte demandante.

2. FRENTE A LAS PRETENSIONES

Me opongo a cada una de las declaraciones y pretensiones de la demanda, pues carecen de fundamentos fácticos, jurídicos y probatorios que hagan viable su prosperidad.

Lo anterior, debido a que la parte demandante no logra, siquiera de forma sumaria, demostrar los elementos que configurarían la eventual responsabilidad en cabeza de la parte demandada, ni da razón que justifique la desproporción de sus pretensiones. Evidenciando que no se constituyen las premisas fácticas y jurídicas que configuran los elementos de la responsabilidad que se pretende de mi representada y en lo que a ella respecta no hay prueba alguna que pueda soportar las pretensiones de la demanda, me opongo a todas ellas por considerarlas improcedentes, especialmente en virtud de la configuración del hecho exclusivo de la víctima y culpa de un tercero como causa eficiente del daño y además como eximente de responsabilidad. En ese orden de ideas, se formulan las siguientes:

3. EXCEPCIONES DE MÉRITO

3.1. Improcedencia de la presunción de culpa del demandado por cuanto el vehículo WDL 164 tipo grúa no se encontraba en circulación- inexistencia de actividad peligrosa.

Resulta relevante, comenzar señalando que el hecho de que el vehículo tipo grúa se encontrara estacionado al costado de derecho de la vía en la berma, impide que se configure *per se* una presunción de responsabilidad en cabeza del demandado, por no estar ejerciendo la actividad peligrosa de conducción, en ese orden de ideas deberá la parte demandante acreditar de manera idónea y suficiente la culpa del conductor del vehículo tipo grúa y no partir del supuesto que ya es culpable por el régimen objetivo de actividades peligrosas.

Bajo esta defensa se demostrará que la causa eficiente del daño en el presente caso se encuentra en la conducta ejercida por los occisos quienes asumieron su propio riesgo, incumplieron con las normas de tránsito establecidas para la conducción de vehículo tipo motocicleta y causaron su propio daño.

Lo anterior, porque se verá que se encuentra probado el exceso de velocidad del motociclista, la no utilización de elementos de protección de parte de todos los ocupantes de la moto y la impericia del conductor

3.2. Imposibilidad de estructurar el nexo causal por la culpa o hecho exclusivo y determinante de la víctima

En el presente caso no existe relación de causalidad entre la conducta de GRUAS DEL VALLE el perjuicio alegado por la parte actora. Dentro de los requisitos que de tiempo atrás la ley, la doctrina y la jurisprudencia han determinado para que surja la responsabilidad administrativa está el denominado nexo causal. Esto no es otra cosa que la relación o vínculo que debe existir entre la culpa y el daño o entre el título de imputación y el daño.

En este orden de ideas, si no hay nexo causal, no surge responsabilidad alguna y, por ello, en el caso que nos ocupa no puede condenarse a la parte demandada, cuando su conducta nada tuvo que ver con el resultado dañoso o, al menos, no hay prueba de ello.

Especialmente y como se verá, el nexo causal en el presente caso se rompe por la eximente de responsabilidad que además se constituye como la causa eficiente del daño: la culpa o hecho exclusivo de la víctima al manejar la motocicleta XVJ95D, en: i) exceso de velocidad, ii) sin portar elementos de protección personal, iii) sin estar atento a la vía y a los demás

usuarios de ella, en ese orden de ideas y contrario a lo que pretende demostrar la parte demandante, podrá evidenciarse que la conducta del conductor del vehículo propiedad de mi representada no puede reputarse como una causa para atribuirle responsabilidad a esta.

Debe rememorarse que para probar la existencia del nexo causal es necesario que la causa real, fáctica, sea aquella determinante en el acaecimiento del hecho, lo cual no se refleja en el caso *sub judice*. La jurisprudencia nacional ha avalado esta posición dentro de sus pronunciamientos:

(...) la jurisprudencia nacional ha utilizado como método para identificar la ‘causa’ del daño, la teoría de la causalidad adecuada, según la cual, sólo es causa del resultado, aquella que es suficiente, idónea y adecuada para la producción del mismo (...). Así lo señaló el Consejo de Estado en sentencia de 22 de junio de 2001, con ponencia del Consejero Doctor, Ricardo Hoyos Duque: ‘(...) es claro que sólo alguna o algunas de las causas que intervienen en la realización del daño son jurídicamente relevantes. Para establecer cuál es la determinante en la producción del daño se han ideado varias teorías y aunque su validez no es absoluta pues con ninguna de éstas puede obtenerse la solución de todos los casos concretos, sí constituyen ayudas metodológicas importantes. La teoría de la causalidad adecuada es la de mayor acogida en la jurisprudencia, (...). Según esta teoría, sólo los acontecimientos que normalmente producen un hecho pueden ser considerados como la causa del mismo. Por lo tanto, un comportamiento es el resultado de un daño, si al suprimirlo es imposible explicar el resultado jurídicamente relevante (...)’¹ (destacado fuera del texto original).

En esta misma línea, el Consejo de Estado se ha pronunciado así:

La equivalencia de condiciones fue sustituida –en la jurisprudencia de esta Corporación– por la teoría de la causa adecuada, de acuerdo con la cual “*de todos los hechos que anteceden la producción de un daño solo tiene relevancia aquel que, según el curso normal de los acontecimientos, ha sido su causa directa e inmediata*”. Esta teoría fue acuñada e implementada, por el rechazo a la equivalencia de condiciones, “[...] *pues deshumanizaría la responsabilidad civil y permitiría, absurdamente, buscar responsables hasta el infinito*”. Así pues, en aras de una racionalización, el juicio de responsabilidad se enfocó en lo que cabría esperar normalmente, bajo la premisa de que un sujeto sólo está obligado a resarcir un perjuicio, cuando este sea razonablemente esperado y previsible para un observador objetivo².

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Magistrado ponente: Ariel Salazar Ramírez. SC13925-2016. Radicación 05001-31-03-003-2005-00174-01. Bogotá D.C., treinta de septiembre de dos mil dieciséis.

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Sentencia del 29 de noviembre de 2019. Exp. 05001-23-31-000-2002-02333-01

Ahora, al respecto del hecho exclusivo de la víctima como eximente de responsabilidad, ha dicho la Corte Suprema de Justicia:

2. La culpa exclusiva de la víctima, como factor eximente de responsabilidad civil, ha sido entendida como la conducta imprudente o negligente del sujeto damnificado, que por sí sola resultó suficiente para causar el daño. Tal proceder u omisión exime de responsabilidad si se constituye en la única causa generadora del perjuicio sufrido, pues de lo contrario solo autoriza una reducción de la indemnización, en la forma y términos previstos en el artículo 2357 del Código Civil.

La participación de la víctima en la realización del daño es condición adecuada y suficiente del mismo y, por tanto, excluyente de la responsabilidad del demandado, cuando en la consecuencia nociva no interviene para nada la acción u omisión de este último, o cuando a pesar de haber intervenido, **su concurrencia fue completamente irrelevante**, es decir que la conducta del lesionado bastó para que se produjera el efecto dañoso o, lo que es lo mismo, fue suficiente para generar su propia desgracia.

Así lo ha aclarado la jurisprudencia de esta Sala en pronunciamientos como el siguiente:

...la doctrina es pacífica en señalar que para que el comportamiento del perjudicado tenga influencia en la determinación de la obligación reparatoria, es indispensable que tal conducta incida causalmente en la producción del daño y que dicho comportamiento no sea imputable al propio demandado en cuanto que él haya provocado esa reacción en la víctima... (Sentencia civil de 16 de diciembre de 2010. Exp.: 1989-00042-01)

La víctima, en suma, es exclusivamente culpable de su propio infortunio cuando su conducta (activa u omisiva) es valorada como el factor jurídicamente relevante entre todas las demás condiciones que confluyeron en la realización del perjuicio; es decir que aunque pueda presentarse una concurrencia de causas en el plano natural —dentro de las cuales se encuentra la intervención del demandado, así sea de modo pasivo—, la actuación de aquélla es la única que posee trascendencia para el derecho, o sea que su culpa resta toda importancia a los demás hechos o actos que tuvieron injerencia en la producción de la consecuencia lesiva.

3.3. Imposibilidad de atribución fáctica y jurídica al conductor de la grúa WDL 164 por su actuar

3.3.1. No se puede atribuir responsabilidad por no hacer uso de las señales de piso y reflectivas que advertían la presencia de un vehículo varado en la vía.

En el caso objeto de estudio el apoderado judicial de la parte demandante pretende endilgar responsabilidad a GRUAS DEL VALLE, por la supuesta omisión en la que incurrió el conductor de la grúa por no haber instalado sobre la vía las señales de piso y reflectivas

que indicaran a los demás usuarios de la vía que dicho vehículo se encontraba estacionado, pues bien, con las pruebas aportadas con la demanda y las que se practicaran en juicio, quedará suficientemente demostrado que el conductor de la grúa cumplió con la señalización que advertían la presencia de un vehículo estacionado, cumpliendo con lo establecido por el Código de Tránsito para este tipo de situaciones.

En sentir de lo anterior, resulta diáfano que no se puede atribuir responsabilidad a mi mandante, por cuenta de la supuesta no utilización de los elementos de advertencia de vehículo estacionado toda vez que si las fatales víctimas hubiesen actuado con un poco solo un poco de responsabilidad y cumplimiento de la ley el fatal accidente no se hubiera presentado.

3.4 Las pretensiones en favor de los familiares de Yina Marcela Sotelo Fernandez deben ser negadas por operar el eximente de responsabilidad denominado CULPA DE UN TERCER

De acuerdo con las pruebas que obran en el expediente, resulta evidente concluir que el presunto daño reclamado por los familiares de Yina Marcela Sotelo Fernandez, en caso de haber existido, solo pudo haber sido causado por el hecho del vehículo de placas XVJ95D, el actuar de este vehículo y su conductor señor Alejandro Poscúe Aguilar fue único y determinante en el resultado dañoso, lo que genera una ausencia de relación de causalidad.

Ahora, para el caso concreto debe resaltarse que el vehículo tipo grúa matriculado con placa WDL164 involucrado en el accidente se encontraba cumpliendo con sus deberes jurídicos al momento de los hechos y que el conductor del mismo desarrolló todas las acciones que su oficio exige para la situación particular. Ante esto, el conductor de la motocicleta estaba en la obligación de adecuarse a las circunstancias y moderar la conducción del vehículo. Sin embargo, las acciones del mismo fueron contrarias a sus obligaciones, por lo que incrementó indebidamente el riesgo inherente a conducir un motocicleta y violó el deber de cuidado que tenía con él y los ocupantes del vehículo, dando lugar a la configuración del accidente que generó el daño alegado en la demanda.

En todo caso, el conductor del vehículo propiedad de mi mandante no causó de forma directa, suficiente e idónea el accidente de tránsito mencionado en la demanda, por lo que debe ser eximido de cualquier responsabilidad sobre el mismo.

3.5 Errada y excesiva valoración de los perjuicios

Sobre este punto, no debe perderse de vista que en el evento en que se logre endilgar una responsabilidad y/o un daño resarcible a cargo de la demandada, dicho daño sólo debe repararse en su justa medida y de conformidad con las pautas jurisprudenciales aplicables en nuestro país, sin perder de vista el carácter subjetivo que necesariamente implica la tasación de los perjuicios inmateriales. Para esto, el operador judicial debe acudir a criterios jurisprudenciales que le permitan tasar, en justa medida, los perjuicios inmateriales y materiales. En palabras de la Corte Suprema de Justicia:

(D)entro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales' (artículo 16 de la Ley 446 de 1998; cas. civ. sentencias de 3 de septiembre de 1991, 5 de noviembre de 1998 y 1º de abril de 2003), es decir, se consagra el resarcimiento de todos los daños causados, sean patrimoniales, o extrapatrimoniales, aplicando la equidad que no equivale a arbitrariedad ni permite 'valoraciones manifiestamente exorbitantes o, al contrario inicuas y desproporcionadas en relación con los perjuicios sufridos (Flavio Peccenini, La liquidazione del danno morale, in Monateri, Bona, Oliva, Peccenini, Tullini, Il danno alla persona, Torino, 2000, Tomo I, 108 ss)³ (subrayado fuera del texto original).

Ahora, si bien no hay lugar al reconocimiento de los perjuicios materiales e inmateriales, pues los mismos no son atribuibles a la demandada, en el eventual pero poco probable caso en el que en el presente proceso sea proferida una sentencia condenatoria, el señor juez no debe acceder a las pretensiones del demandante, ya que estas debieron haber estado acordes con la naturaleza de los intereses quebrantados, lo que en este caso no sucede, toda vez que están claramente sobrestimadas. Sin pretender con esto avaluar un daño que por su naturaleza es inestimable.

³ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Magistrado ponente: ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO. SC16690-2016. Radicación 11001-31-03-008-2000-00196-01. Bogotá, D. C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), que a su vez cita a FLAVIO PECCENINI, La liquidazione del danno **morale**, in Monateri, Bona, Oliva, Peccenini, Tullini, Il danno alla persona, Torino, 2000, Tomo I, 108 ss.

Frente al **lucro cesante**, no se podrá reconocer, en la medida en que no existe prueba alguna que acredite el ejercicio de alguna actividad económica por parte de los familiares de los demandante para la fecha del accidente, y mucho menos del monto devengado por la supuesta actividad laboral. Debe recordarse que la presunción de liquidación bajo el salario mínimo mensual se desprende de la acreditación del ejercicio de esta, razón por la cual ni siquiera es pertinente aplicar esa presunción para calcular el perjuicio.

En cuanto al **daño moral**, resulta improcedente reconocimiento alguno en las cuantías pretendidas, pues lo solicitado por los demandantes incluso supera el monto máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia para los casos de fallecimiento que ronda el monto de los \$72.000.000, e incluso supera lo reconocido por esta autoridad en la siguiente cita⁴ de un caso extremadamente grave:

Es ostensible que por las graves e irreversibles lesiones que se le provocaron al menor, él, en lo que hasta ahora ha transcurrido de su existencia y en lo que le falta, no ha podido, ni podrá, llevar una vida siquiera cercana a lo normal, pues está impedido para realizar, incluso, las actividades más básicas en el desempeño humano, como caminar, hablar, comer, aprender, trabajar, etc.

De esa situación se infiere que a Guillermo Alejandro se le privó de la posibilidad de relacionarse satisfactoriamente con los miembros de su propia familia y, en general, con las demás personas y con el entorno, de modo que ni ahora ni nunca, le será dable jugar con otros, practicar un deporte, recibir educación formal, capacitarse, enamorarse o conformar una familia, situaciones que, entre otras muchas más, son las que hacen la vida placentera.

En tal orden de ideas, hay lugar a reconocer en favor suyo la indemnización por el daño a la vida de relación, que por la magnitud y trascendencia del mismo, amerita una condena por una suma igual a la del daño moral (\$50.000.000.00).

En todo caso, el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en los casos donde se aporta un dictamen de pérdida de capacidad laboral suele tasar los perjuicios inmateriales aplicando el porcentaje de pérdida al baremo máximo establecido por la Corte Suprema de Justicia en casos de lesiones. En recentísima sentencia la corporación mentada lo aplicó en los siguientes términos:

“En esa línea, el baremo a emplearse respecto el daño moral, resulta adecuado tasarlo en \$64.000.000,00, siendo tal el límite de las lesiones cuya afección reporte un perjuicio irrogado que, aunque límite fuertemente el desarrollo de aspectos cotidianos, no compromete de manera absoluta el desempeño de las actividades, pues, en eventos en

⁴ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 10 de mayo de 2016, expediente SC16690-2016. M.P.: Álvaro Fernando García Restrepo.

donde las lesiones de la víctima impidan por completo su interacción o anulen contundentemente su expresión y desarrollo vital, las nociones de guía deben ser diferentes.

Siendo así, guiados por la percepción de las circunstancias, es necesario emplear dicho tope en función del porcentaje de pérdida de capacidad laboral. Entonces, según la consideración del análisis que efectúa la Sala respecto de la extensión que dichas lesiones pueden repercutir en la órbita moral del demandante, se tiene que, si el tope máximo es \$64.000.000,00, el 38,86% ello es \$24.870.400,00 y será dicho rubro el monto a indemnizar con referencia al daño moral. En esa línea, se dará idéntico trato al realizado por el a-quo quien lo determinó bajo la misma lógica del daño moral⁵(...)

En fin, los perjuicios pretendidos, o bien no se encuentran probados, o no tiene lugar a su reconocimiento en las cuantías solicitadas, pues recuérdese, las mismas debieron ser solicitadas teniendo en cuenta la participación de las víctimas en la causación de su propia desgracia.

3.6 Concausalidad o concurrencia de causas en la producción del daño (subsidiaria)

Subsidiaria y únicamente en caso de que las anteriores excepciones no prosperen, propongo la presente, en caso de que llegue a probarse que la participación de las víctimas tuvo concurrencia en la producción de su propio daño. En efecto, aun cuando se encuentre probado que mi representada incurrió en algún actuar que pueda reputarse como causa del hecho dañoso, no podrá olvidarse que a la víctima le asistía un deber de cuidado propio y prevención del riesgo sobre su propia vida e integridad física.

Téngase en cuenta que el IPAT, los Informes Técnico-Periciales y las fotografías dan cuenta de que las víctimas se encontraba manejando a gran exceso de velocidad la motocicleta, sin usar casco, conductas prohibidas por el ordenamiento jurídico en virtud del alto riesgo que conllevan.

Sobre el principio de concausalidad la jurisprudencia nacional ha dicho:

“Ahora bien, si la actuación de la víctima concurre con otra causa para la producción del daño, se producirá una liberación parcial, por aplicación del principio de concausalidad y de

⁵ Tribunal Superior del distrito Judicial de Cali. Sala Civil. Sentencia del 13 de julio del 2021. Radicación única: 76001-31-03-007-2018-00172-01. M.P. Julián Alberto Villegas Perea

reducción en la apreciación del daño, de acuerdo con lo previsto en el artículo 2357 del Código Civil.”⁶

En este sentido, se propone que en tal caso la condena sea disminuida en un porcentaje no menor al 85% de lo pretendido o según considere el juez la concurrencia y participación de cada causa en la producción del hecho. La razón de este porcentaje es el exceso de velocidad en el que viajaban los occisos.

3.7 Excepción genérica

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho a favor de mi mandante, que resultare probado dentro del proceso, toda vez que el juez oficiosamente debe declarar probadas las excepciones que resulten de los hechos acreditados en el expediente de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso. Por lo anterior, le solicito a su despacho declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada a lo largo del proceso frente a la demanda.

4. PRUEBAS

4.1. Documentales

4.1.1. Póliza No. 023090034/11, tomada entre mi representada y la compañía Allianz Seguros S.A., la cual fundamenta el llamamiento en garantía.

4.1.2. Documentos del conductor de la volqueta.

4.2. Testimoniales

4.2.1. Respetuosamente solicito que sea citado el señor Eduardo Hernandez Arcos, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.538.658, Agente de Tránsito, placa 18, entidad STM, quien se puede notificar a través de la Secretaría de Movilidad del Municipio de Jamundí, en la dirección Calle

⁶ Nota original de la sentencia citada: Consejo de Estado, Sentencia de 2 de mayo de 2002 exp. 13262, Actor: Héctor A. Correa Cardona y otros.

Véase también: Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia de veinte (20) de abril de dos mil cinco (2005); Consejero Ponente: Ramiro Saavedra Becerra; Radicación: 05001-23-24-000-1994-00103-01(15784); Actor: Francisco Luis Vanegas Ospina y otros; Demandado: Municipio de Tarso.

13 No. 9-48 local 207-210 Centro comercial Caña Dulce o a través del correo secretaria.transito@jamundi.gov.co. En su defecto, solicito respetuosamente al Despacho que se oficie a esta secretaria para que aporte los datos de contacto del agente.

El objetivo de este testimonio es para que el citado se refiera acerca de la hipótesis que consignó en el IPAT, así como las circunstancias de modo, tiempo y lugar en las que ocurrió el hecho y que le consten.

4.3. Interrogatorio de parte

4.3.1. Solicito respetuosamente al Despacho que en la oportunidad procesal respectiva se me permita interrogar a los integrantes de la parte demandante a efectos de indagar sobre las circunstancias de modo, tiempo y lugar en las que ocurrió el accidente. Así como respecto de los perjuicios y los demás hechos y pretensiones en los que se sustenta el escrito de demanda.

4.4. Contra interrogatorio a los testigos solicitados por la parte demandante:

Dentro de la oportunidad procesal pertinente le ruego me permita contrainterrogar a los testigos solicitados por la parte demandante.

5. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, me permito objetar el juramento estimatorio realizado por el apoderado de la demandante. La objeción se fundamenta en los siguientes motivos:

Frente al **lucro cesante** me opongo por cuenta de que no existe prueba alguna que acredite el ejercicio de alguna actividad económica por parte de las víctimas para la fecha del accidente, y mucho menos del monto devengado por la supuesta actividad laboral. Debe recordarse que la presunción de liquidación bajo el salario mínimo mensual se desprende de la acreditación del ejercicio de esta, razón por la cual ni siquiera es pertinente aplicar esa presunción para calcular el perjuicio.

Aunado a lo anterior, debe recordarse que estos perjuicios se encuentran sobre estimados también porque no se tuvo en cuenta la resta que se debe realizar por el porcentaje de participación de los occisos por su propio hecho.

6. ANEXOS

- 1.1. Poder para actuar.
- 1.2. Certificado de existencia y representación legal de Grúas del Valle S.A.S.
- 1.3. Llamamiento en garantía a Allianz Seguros S.A.
- 1.4. Las señaladas en el acápite de pruebas.

7. NOTIFICACIONES

- 7.1. Mi poderdante la compañía Grúas del Valle S.A.S. las recibirá en la calle 37No. 8-40 Cali – Valle del Cauca, y en el correo electrónico: auxadministrativa@gruasdelvalle.com.
- 7.2. El suscrito las recibirá en la Calle 22N # 6AN-24, Oficina 901A/901B, Ed. Santa Mónica Central de Santiago de Cali D.E. y en los correos electrónicos: cvallecilla@hurtadogandini.com y fjhurtado@hurtadogandini.com.
- 7.3. Las demás partes en las direcciones por ellas aportadas.

Atentamente,



CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS
T.P. 305.272 del C.S. de la J.



Camara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 17/07/2024 11:14:13 am

Recibo No. 9568587, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0824QZZY2V

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: GRUAS DEL VALLE S.A.S.
Sigla: GRUAS DEL VALLE
Nit.: 900866130-0
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 930606-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 07 de julio de 2015
Último año renovado: 2024
Fecha de renovación: 22 de marzo de 2024
Grupo NIIF: Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CL 37 # 8 - 40
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: auxadministrativa@gruasdelvalle.com
Teléfono comercial 1: 3155764831
Teléfono comercial 2: 4839270
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CL 37 # 8 - 40
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: auxadministrativa@gruasdelvalle.com
Teléfono para notificación 1: 3155764831
Teléfono para notificación 2: 4839270
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica GRUAS DEL VALLE S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 9568587, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0824QZZY2V

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 10 de junio de 2015 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de julio de 2015 con el No. 9245 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada GRUAS DEL VALLE S.A.S. SIGLA:GRUAS DEL VALLE

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA.

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

La persona jurídica no ha inscrito el acto administrativo que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

OBJETO SOCIAL

OBJETO: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GRUA Y TODO LO RELACIONADO CON ACTIVIDADES DE REMOLQUE LOCAL Y NACIONAL. LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR ACTIVIDADES DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN. ADICIONALMENTE, EN DESARROLLO DE LO PREVISTO EN EL NUMERAL 5 DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1258 DE 2008, LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LICITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$94,000,000
No. de acciones:	94,000
Valor nominal:	\$1,000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$92,000,000
No. de acciones:	92,000
Valor nominal:	\$1,000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$92,000,000
No. de acciones:	92,000
Valor nominal:	\$1,000

Fecha expedición: 17/07/2024 11:14:13 am

Recibo No. 9568587, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0824QZZY2V

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACIÓN LEGAL

ADMINISTRACIÓN: LA DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD, ESTARÁN A CARGO DE LOS SIGUIENTES ÓRGANOS: A) LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, Y B) EL GERENTE.

GERENCIA: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE DE LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EL CUAL TENDRÁ UN SUPLENTE, QUE LO REEMPLAZARÁ EN SUS FALTAS ABSOLUTAS, TEMPORALES O ACCIDENTALES Y CUYA DESIGNACIÓN Y REMOCIÓN CORRESPONDERÁ TAMBIÉN A LA ASAMBLEA. EL GERENTE TENDRÁ UN PERIODO DE DOS (2) AÑOS, SIN PERJUICIO DE QUE PUEDA SER REELEGIDO INDEFINIDAMENTE O REMOVIDO EN CUALQUIER TIEMPO.

GERENTE ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD CON FACULTADES, POR LO TANTO PARA EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS ACORDES CON LA NATURALEZA DE SU ENCARGO Y QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON EL GIRO ORDINARIO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. EN ESPECIAL, EL GERENTE TENDRÁ LAS SIGUIENTES, FUNCIONES: A) USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B) DESIGNAR AL SECRETARIO DE LA COMPAÑÍA, QUE LO SERÁ TAMBIÉN DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; C) DESIGNAR LOS EMPLEADOS QUE REQUIERA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DE LA COMPAÑÍA Y SEÑALARLES SU REMUNERACIÓN, EXCEPTO CUANDO SE TRATE DE AQUELLOS QUE POR LEY O POR ESTATUTOS DEBAN SER DESIGNADOS POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; D) PRESENTAR UN INFORME DE SU GESTIÓN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS Y EL BALANCE GENERAL DE FIN DE EJERCICIO CON UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES; E) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; F) NOMBRAR LOS ÁRBITROS QUE CORRESPONDAN A LA SOCIEDAD EN VIRTUD DE LOS COMPROMISOS, CUANDO ASÍ LO AUTORICE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, Y DE LA CLÁUSULA COMPROMISORIA QUE EN ESTOS ESTATUTOS SE PACTA; Y G) CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES NECESARIOS PARA LA DEFENSA DE LOS INTERESES SOCIALES. PARÁGRAFO PRIMERO. EL GERENTE REQUERIRÁ AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA LA EJECUCIÓN DE TODO ACTO O CONTRATO QUE EXCEDA DE UN MIL (1.000) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTE. PARÁGRAFO SEGUNDO. EL GERENTE TENDRÁ UN (1) SUPLENTE, QUE LO REEMPLAZARÁ EN SUS FALTAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS Y QUIEN EJERCER LAS MISMAS FUNCIONES DESIGNADAS AL GERENTE EN LOS ESTATUTOS.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 3 del 03 de marzo de 2017, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 20 de abril de 2017 con el No. 6188 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	FERNEY OLAYA DELGADO	C.C.16798558

Recibo No. 9568587, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0824QZZY2V

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

ACT 3 del 03/03/2017 de Asamblea De Accionistas

INSCRIPCIÓN

6187 de 20/04/2017 Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 5221

Actividad secundaria Código CIIU: 4923

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: PEQUEÑA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$4,861,864,684

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:5221

Recibo No. 9568587, Valor: \$7.900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0824QZZY2V

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Ana M. Lengua B.

PODER GRUAS DEL VALLE S.A.S -RAD.2022-00279 DDTE: BERNARDO POSCUE RAMOS Y OTROS DDO: GRUAS DEL VALLE S.A.S. Y OTTROS S. 117866012

kchica@hgdsas.com <kchica@hgdsas.com>

Mié 19/04/2023 11:56

Para: Juzgado 17 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j17ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Jhon Fernando Ortiz Ortiz <gestionesysegurosocali@gmail.com>; 'Notificaciones GHA' <notificaciones@gha.com.co>; cvallecilla@hgdsas.com <cvallecilla@hgdsas.com>; cblandon@hgdsas.com <cblandon@hgdsas.com>; cbenavides@hgdsas.com <cbenavides@hgdsas.com>; lmontana@hgdsas.com <lmontana@hgdsas.com>

📎 4 archivos adjuntos (1 MB)

APORTE DE PODER GRUAS DEL VALLE S.A.S..pdf; PODER JURIDICO FERNEY OLAYA.pdf; CAMARA Y COMERCIO GDV 2023.pdf; FERNEY OLAYA DELGADO cedula representante legal.pdf;

Buenos días.

Señores

Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali

Vía Email.

Referencia: Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por Bernardo Poscue Ramos y otros en contra de Grúas del Valle S.A.S. y otros.

Asunto: Poder de representación

Radicación: 7600131030172022-00279-00

Christian Camilo Vallecilla Villegas, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandada **Grúas del Valle S.A.S.**, sociedad legalmente constituida, con NIT 900.866.130-0, con domicilio principal en Santiago de Cali, representada legalmente por el Doctor **Ferney Olaya Delgado**, según el poder especial a mí conferido y que se remite adjunto a este correo, me permito presentar la siguiente:

PETICIÓN:

Que se glose al expediente el poder adjunto y se me reconozca personería para actuar en el presente proceso como apoderado de la Empresa demandada **Grúas del Valle S.A.S.**

Cordialmente.



Christian Vallecilla Villegas | Litigios, Seguros y Responsabilidad Civil
Calle 22 N No. 6AN – 24 Oficinas 901 – 902, Edificio Santa Mónica Central | Cali

<https://hgdsas.com/>

Horario de atención: Lunes a Viernes de 8:00am - 12:00pm y 2:00pm- 5:00 pm

Karoll Chica Abad | Litigios, Seguros y Responsabilidad Civil
Calle 22 N No. 6AN – 24 Oficinas 901 – 902, Edificio Santa Mónica Central | Cali

<https://hgdsas.com/>

Horario de atención: Lunes a Viernes de 8:00am - 12:00pm y 2:00pm- 5:00 pm

De: Auxiliar Administrativa Gruas del Valle SAS <auxadministrativa@gruasdelvalle.com>

Enviado el: martes, 18 de abril de 2023 11:25 a. m.

Para: kchica@hgdsas.com

Asunto: Re: Asistencia Jurídica en Proceso Civil // Siniestro: 117866012 // Placa: WDL164 // Ocurrencia: 28 de Agosto de 2022. // Asegurado: Grúas del Valle S.A.S., Conductor: Jose Deyner Restrepo Tasama

Buen dia.

Adjunto documento firmado y autenticado por representante legal

Santiago de Cali, 19 de abril de 2023.

Doctor

WILSON RICARDO VÁSQUEZ GOMEZ

JUZGADO 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D.

Referencia: Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por BERNARDO PASCUÉ RAMOS y otros en contra de GRÚAS DEL VALLE S.A.S. y otros.

Asunto: Poder de representación

Radicación: 7600131030172022-00279-00

CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS, obrando en mi condición de apoderado judicial de la demandada **GRÚAS DEL VALLE S.A.S.**, sociedad legalmente constituida, con NIT 900.866.130-0, con domicilio principal en Santiago de Cali, representada legalmente por el Doctor **FERNEY OLAYA DELGADO**, según el poder especial a mí conferido y que se remite adjunto a este correo, me permito presentar la siguiente:

PETICIÓN:

Que se glose al expediente el poder adjunto y se me reconozca personería para actuar en el presente proceso como apoderado de la Empresa demandada **GRÚAS DEL VALLE S.A.S.**

Atentamente,



CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA V.
C.C. No. 1.130.626.015 de Cali (V)
T.P. No. 305.272 del C.S. de la J.

Doctor
WILSON RICARDO VÁSQUEZ GOMEZ
JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V).
E.S.D.

Referencia: Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por BERNARDO POSCUE RAMOS y otros en contra de GRÚAS DEL VALLE S.A.S. y otros.

Radicado: 76001-3103-017-2022-00279-00

FERNEY OLAYA DELGADO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación de la empresa **GRÚAS DEL VALLE S.A.S.**, sociedad legalmente constituida con domicilio principal en la ciudad de Cali, con NIT. 900866130-0, en mi calidad de Representante Legal, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Cali, mediante el presente escrito, confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor FRANCISCO JOSÉ HURTADO LANGER, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.829.570 y portador de la tarjeta profesional número 86.320 del Consejo Superior de la Judicatura y al doctor CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.626.015 y portador de la tarjeta profesional número 305.272 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliados en la ciudad de Santiago de Cali (Valle del Cauca), abogados titulados y en ejercicio, para que en nombre y representación de **GRÚAS DEL VALLE S.A.S.**, en general, intervengan, con las más amplias facultades, en defensa de los intereses de **GRÚAS DEL VALLE S.A.S.** dentro del proceso indicado en la referencia.

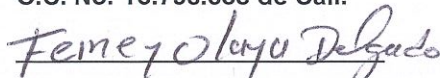
Para los efectos del ejercicio de este mandato, como poderdante, autorizo el tratamiento de mis datos personales que se requieran para la defensa de mis intereses¹.

De acuerdo al inciso 2° del artículo 5° del decreto 806/2020 los correos electrónicos de los apoderados los cuales aparecen en el Registro Nacional de Abogados son: cvallecilla@hgdsas.com y notificaciones@hurtadogandini.com.

Tienen los doctores HURTADO LANGER y VALLECILLA VILLEGAS todas las facultades señaladas en el artículo 77 del Código General del Proceso, en particular, las de conciliar, transigir, desistir, sustituir, renunciar, y reasumir.

Cordialmente,

FERNEY OLAYA DELGADO
C.C. No. 16.798.558 de Cali.



¹ En mi calidad de TITULAR de la información, autorizo de forma libre, expresa e informada a HURTADO & GANDINI ABOGADOS S.A.S., con NIT. 805.018.502-5, con domicilio en la ciudad de Cali, en ejercicio del mandato conferido por ALLIANZ SEGUROS S.A. y en su calidad de ENCARGADO, para que realice el tratamiento de mis datos personales privados, semiprivados (teléfono y correo electrónico) y sensibles (menores de edad, biométricos y condición de salud, entre otros), en defensa de mis intereses, dentro del proceso judicial referido en este poder, tratamiento que podrá ejercer a través de sus abogados, y que abarca la facultad de compartir información con terceros, a título enunciativo, especialistas en Reconstrucción de Accidentes de Tránsito (RAT). Declaro que he sido informado de los derechos que me asisten, que podré ejercerlos a través del correo electrónico protecciondedatos@hurtadogandini.com, conforme a la Política de Protección de Datos disponible en su página web, y reconozco que no estoy obligado a autorizar el tratamiento de mis datos sensibles. En señal de la autorización otorgada, me dispongo a suscribir este poder.





REPÚBLICA DE COLOMBIA

NOTARIA DIECISEIS DE CALI

16

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

PODER ESPECIAL

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Cali, 2023-04-18 09:58:06 Compareció:

OLAYA DELGADO-FERNEY

C.C. No. 16798558

manifestó que reconoce el contenido del presente documento y que la firma que aparece al pie, es suya. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.



Coz. hblic



1030641fdd7cc

Ferny Olaya Delgado
Compareciente

Johana Cruz V.
CARMEN JOHANA CRUZ VARELA
NOTARIA 16 (E) DEL CÍRCULO DE CALI





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 10-JUN-1971

CALI
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

28-SEP-1990 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Adriel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ADRIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00049301-M-0016798558-20080815

0002145697A 1

4210000007

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 16.798.558

OLAYA DELGADO

APELLIDOS

FERNEY

NOMBRES

Ferné Olaya Delgado

FIRMA



Recibo No. 8789835, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823IIRGPM

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS, RENUEVE EN WWW.CCC.ORG.CO. EL PLAZO PARA RENOVAR LA MATRÍCULA ES HASTA EL 31 DE MARZO DE 2023.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social:	GRUAS DEL VALLE S.A.S.
Sigla:	GRUAS DEL VALLE
Nit.:	900866130-0
Domicilio principal:	Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.:	930606-16
Fecha de matrícula en esta Cámara:	07 de julio de 2015
Último año renovado:	2022
Fecha de renovación:	31 de marzo de 2022
Grupo NIIF:	Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal:	CL 37 # 8 - 40
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	auxadministrativa@gruasdelvalle.com
Teléfono comercial 1:	3155764831
Teléfono comercial 2:	4839270
Teléfono comercial 3:	No reportó

Dirección para notificación judicial:	CL 37 # 8 - 40
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	auxadministrativa@gruasdelvalle.com
Teléfono para notificación 1:	3155764831
Teléfono para notificación 2:	4839270
Teléfono para notificación 3:	No reportó

La persona jurídica GRUAS DEL VALLE S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 8789835, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823IIRGPM

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 10 de junio de 2015 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de julio de 2015 con el No. 9245 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada GRUAS DEL VALLE S.A.S. SIGLA:GRUAS DEL VALLE

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA.

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

La persona jurídica no ha inscrito el acto administrativo que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

OBJETO SOCIAL

OBJETO: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GRUA Y TODO LO RELACIONADO CON ACTIVIDADES DE REMOLQUE LOCAL Y NACIONAL. LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR ACTIVIDADES DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN. ADICIONALMENTE, EN DESARROLLO DE LO PREVISTO EN EL NUMERAL 5 DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1258 DE 2008, LA SOCIEDAD PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD COMERCIAL O CIVIL LICITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$94,000,000
No. de acciones:	94,000
Valor nominal:	\$1,000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$92,000,000
No. de acciones:	92,000
Valor nominal:	\$1,000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$92,000,000
No. de acciones:	92,000
Valor nominal:	\$1,000

Recibo No. 8789835, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823IIRGPM

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACIÓN LEGAL

ADMINISTRACIÓN: LA DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD, ESTARÁN A CARGO DE LOS SIGUIENTES ÓRGANOS: A) LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, Y B) EL GERENTE.

GERENCIA: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE DE LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EL CUAL TENDRÁ UN SUPLENTE, QUE LO REEMPLAZARÁ EN SUS FALTAS ABSOLUTAS, TEMPORALES O ACCIDENTALES Y CUYA DESIGNACIÓN Y REMOCIÓN CORRESPONDERÁ TAMBIÉN A LA ASAMBLEA. EL GERENTE TENDRÁ UN PERIODO DE DOS (2) AÑOS, SIN PERJUICIO DE QUE PUEDA SER REELEGIDO INDEFINIDAMENTE O REMOVIDO EN CUALQUIER TIEMPO.

GERENTE ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD CON FACULTADES, POR LO TANTO PARA EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS ACORDES CON LA NATURALEZA DE SU ENCARGO Y QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON EL GIRO ORDINARIO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES. EN ESPECIAL, EL GERENTE TENDRÁ LAS SIGUIENTES, FUNCIONES: A) USAR LA FIRMA O RAZÓN SOCIAL; B) DESIGNAR AL SECRETARIO DE LA COMPAÑÍA, QUE LO SERÁ TAMBIÉN DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; C) DESIGNAR LOS EMPLEADOS QUE REQUIERA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DE LA COMPAÑÍA Y SEÑALARLES SU REMUNERACIÓN, EXCEPTO CUANDO SE TRATE DE AQUELLOS QUE POR LEY O POR ESTATUTOS DEBAN SER DESIGNADOS POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; D) PRESENTAR UN INFORME DE SU GESTIÓN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS Y EL BALANCE GENERAL DE FIN DE EJERCICIO CON UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES; E) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; F) NOMBRAR LOS ÁRBITROS QUE CORRESPONDAN A LA SOCIEDAD EN VIRTUD DE LOS COMPROMISOS, CUANDO ASÍ LO AUTORICE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, Y DE LA CLÁUSULA COMPROMISORIA QUE EN ESTOS ESTATUTOS SE PACTA; Y G) CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES NECESARIOS PARA LA DEFENSA DE LOS INTERESES SOCIALES. PARÁGRAFO PRIMERO. EL GERENTE REQUERIRÁ AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS PARA LA EJECUCIÓN DE TODO ACTO O CONTRATO QUE EXCEDA DE UN MIL (1.000) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTE. PARÁGRAFO SEGUNDO. EL GERENTE TENDRÁ UN (1) SUPLENTE, QUE LO REEMPLAZARÁ EN SUS FALTAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS Y QUIEN EJERCER LAS MISMAS FUNCIONES DESIGNADAS AL GERENTE EN LOS ESTATUTOS.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 3 del 03 de marzo de 2017, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 20 de abril de 2017 con el No. 6188 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	FERNEY OLAYA DELGADO	C.C.16798558

Recibo No. 8789835, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823IIRGPM

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

ACT 3 del 03/03/2017 de Asamblea De Accionistas

INSCRIPCIÓN

6187 de 20/04/2017 Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 5221

Actividad secundaria Código CIIU: 4923

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: PEQUEÑA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$4,166,350,789

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:4923

Recibo No. 8789835, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823IIRGPM

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Ana M. Lengua B.

Automóviles

Condiciones del
Contrato de Seguro

Póliza N°
023090034 / 11

Allianz

Auto Colectivo

Pesados

www.allianz.co

10 de Mayo de 2022

Tomador de la Póliza

GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS DEL VALLE S.A., GRU

Estas son las condiciones de su Contrato de Seguro. Es muy importante que las lea atentamente y verifique que sus expectativas de seguro están plenamente cubiertas. Para nosotros, es un placer poder asesorarle y dar cobertura a todas sus necesidades de previsión y aseguramiento.

Atentamente

YANI FERNANDO MURGUEITIO JIMENEZ

Allianz Seguros S.A.

Allianz 

SUMARIO

PRELIMINAR.....	6
CONDICIONES PARTICULARES.....	7
Capítulo I - Datos identificativos.....	7
CONDICIONES GENERALES.....	11
Capítulo II - Objeto y alcance del Seguro.....	11
Capítulo III - Sinistros.....	31
Capítulo V - Cuestiones fundamentales de carácter general	33

**CONDICIONES
PARTICULARES**

Capítulo I

Datos Identificativos

Datos Generales

Tomador del Seguro : GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS DEL VALLE S.A., GRU NIT: 9008661300
CL 37 CR 8 40 .
CALI
Teléfono: 3156150769
Email: auxadministrativa@gruasdelvalle.com

Beneficiario/s: NIT:9008661300
GRUAS DEL VALLE S.A.S. GRUAS DEL VALLE S.A.

Póliza y duración: Póliza nº: 023090034 / 11
Duración: Desde las 00:00 horas del 02/05/2022 hasta las 24:00 horas del 01/05/2023.

Moneda: PESO COLOMBIANO.

Intermediario: YANI FERNANDO MURGUEITIO JIMENEZ
Clave: 1080768
CR 1 A BIS CL 58 - 16
CALI
CC: 6136786
Teléfonos: 8861443 3207154594
E-mail: Yani.Murgueitio@allia2.com.co

Datos del Asegurado

Asegurado Principal: GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS
DEL VALLE S.A., GRU
CL 37 CR 8 40 .
CALI
NIT: 9008661300

Email: auxadministrativa@gruasdelvalle.com

Antecedentes

Antigüedad
Compañía Anterior: 00

Años sin
siniestro: 00

Datos del Vehículo

Placa:	WDL164	Código Fasecolda:	1611159
Marca:	CHEVROLET	Uso:	Pesado Transporte de Carga - Carrocería Especial
Clase:	CHASIS	Zona Circulación:	CARRETERAS NACIONALES
Tipo:	NHR [3]	Valor Asegurado:	81.800.000,00
Modelo:	2019	Versión:	700P REWARD [104HP] MT 3000CC TD 4X2 ABS (001611159)
Motor:	3S1676	Accesorios:	0,00
Serie:	9GDNLR776KB014171	Blindaje:	0,00
Chasis:	9GDNLR776KB014171	Sistema a Gas:	0,00
Dispositivo Seguridad:	-----		

Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	1.800.000,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	81.800.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	81.800.000,00	3.000.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	81.800.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	81.800.000,00	3.000.000,00
Temblor, Terremoto, Erupción Volcánica	81.800.000,00	1.000.000,00
Asistencia	Incluida	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	3.000.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Menor Cuantía	3.000.000,00	0,00

Amparo Patrimonial

Incluida

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación
1080768	MURGUEITIO JIMENEZ, YANI FERNANDO	100,00

Liquidación de Primas

Nº de recibo: 906955730

Período: de 02/05/2022 a 01/06/2022

Periodicidad del pago: MENSUAL

PRIMA	475.340,00
IVA	90.314,00
IMPORTE TOTAL	565.654,00

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

En cualquier caso

El Asesor YANI FERNANDO MURGUEITIO JIMENEZ

Telefono/s: 8861443 3207154594

También a través de su e-mail: Yani.Murgueitio@allia2.com.co

Sucursal: CALI

Urgencias y Asistencia

Línea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500

En Bogotá5941133

Desde su celular al #265

www.allianz.co

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro



**Representante Legal
Allianz Seguros S.A.**

Recibida mi copia y aceptado el
contrato en todos sus términos y
condiciones,
El Tomador

GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS DEL
VALLE S.A., GRU

YANI FERNANDO
MURGUEITIO JIMENEZ

Aceptamos el contrato en
todos sus términos y
condiciones,
Allianz Seguros S.A.