

---

**RV: Notificación llamamiento en garantía - Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por Bernardo Poscue Ramos y otros en contra de Grúas del Valle S.A.S y otros - 2022 - 00279**


---

Desde Claudia Marcela Giraldo Garcia <cgiraldo@hgdsas.com>

Fecha Jue 26/09/2024 17:21

Para notificacionesjudiciales@allianz.co <notificacionesjudiciales@allianz.co>

CC Juzgado 17 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j17ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Dependencia Judicial <dependenciajudicial@hgdsas.com>; Christian Camilo Vallecilla Villegas <cvallecilla@hgdsas.com>; Carlos Benavides <cbenavides@hgdsas.com>; Laura Montaña <lmontana@hgdsas.com>; Angie Alejandra Amaya Campo <aamaya@hgdsas.com>; maria.romero <maria.romero@externos.allianz.co>; mariaclaudia.romero <mariaclaudia.romero@hotmail.com>

 5 archivos adjuntos (1 MB)

Contestación a la demanda Gruas del Valle.pdf; Llamamiento en garantia caso Gruas del Valle vs Bernardo Poscue.pdf; POLIZA.pdf; Juzg 17 cvl cto 2022-279 (2).pdf; 003Demanda Fl.106-138.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de cgiraldo@hgdsas.com. [Por qué esto es importante](#)

Señores

**ALLIANZ SEGUROS S.A.**

Actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandada Sociedad Grúas del Valle S.A.S, dentro del proceso verbal citado en el asunto, me permito informarles que el Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali (V), mediante providencia calendada el 25 de septiembre de 2024, admitió el llamamiento en garantía formulado a Allianz Seguros S.A. por la parte ya mencionada.

En línea con lo anterior y conforme a lo ordenado en el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, notifico la admisión del referido llamamiento.

Para los efectos anteriores, adjunto copia de las siguientes piezas procesales.

- Escrito de demanda formulada por Bernardo Poscue Ramos y otros.
- Escrito de contestación de demanda presentado por Grúas del Valle S.A.S.
- Escrito de llamamiento en garantía presentado por Grúas del Valle S.A.S.
- Póliza No. 023090034/11 emitida por ALLIANZ SEGUROS S.A.
- Auto interlocutorio de fecha 25 de septiembre de 2024 mediante el cual se admitió el llamamiento en garantía.

Cordialmente,



**Claudia Marcela Giraldo García** | Litigios, Seguros y Responsabilidad Civil  
Calle 22 N No. 6AN – 24 Oficinas 901, Edificio Santa Mónica Central | Cali  
[www.hgdsas.com](http://www.hgdsas.com)

Horario de atención: Lunes a Viernes de 8:00am - 12:00pm y 2:00pm- 5:00 pm

---

**De:** Claudia Marcela Giraldo Garcia

**Enviado el:** jueves, 26 de septiembre de 2024 4:30 p. m.

**Para:** notificacionesjudiciales@allianz.co

**CC:** Juzgado 17 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j17ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Dependencia Judicial <dependenciajudicial@hgdsas.com>; Christian Camilo Vallecilla Villegas <cvallecilla@hgdsas.com>; Carlos Benavides <cbenavides@hgdsas.com>; Laura Montaña <lmontana@hgdsas.com>; Angie Alejandra Amaya Campo <aamaya@hgdsas.com>; Maria Claudia Romero Lenis <maria.romero@externos.allianz.co>; mariaclaudia.romero@hotmail.com

**Asunto:** Notificación llamamiento en garantía - Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual iniciado por Bernardo Poscue Ramos y otros en contra de Grúas del Valle S.A.S y otros - 2022 - 00279

Señores

**ALLIANZ SEGUROS S.A.**

Actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandada Sociedad Grúas del Valle S.A.S, dentro del proceso verbal citado en el asunto, me permito informarles que el Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali (V), mediante providencia calendada el 25 de septiembre de 2024, admitió el llamamiento en garantía formulado a Allianz Seguros S.A. por la parte ya mencionada.

En línea con lo anterior y conforme a lo ordenado en el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, notifico la admisión del referido llamamiento.

Para los efectos anteriores, adjunto copia de las siguientes piezas procesales.

- Escrito de demanda formulada por Bernardo Poscue Ramos y otros.
- Escrito de contestación de demanda presentado por Grúas del Valle S.A.S.
- Escrito de llamamiento en garantía presentado por Grúas del Valle S.A.S.
- Póliza No. 023090034/11 emitida por ALLIANZ SEGUROS S.A.
- Auto interlocutorio de fecha 25 de septiembre de 2024 mediante el cual se admitió el llamamiento en garantía.

Cordialmente,

Cordialmente,



**Claudia Marcela Giraldo García** | Litigios, Seguros y Responsabilidad Civil  
Calle 22 N No. 6AN – 24 Oficinas 901, Edificio Santa Mónica Central | Cali  
[www.hgdsas.com](http://www.hgdsas.com)

Horario de atención: Lunes a Viernes de 8:00am - 12:00pm y 2:00pm- 5:00 pm

Doctor

**WILSON RICARDO VASQUEZ GOMEZ**

JUZGADO 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Vía e-mail

Referencia: Proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual promovido por Bernardo Poscua Ramos y otros vs Gruas del Valle S.A.S y otro.

Radicado: 76001-3103-017-2022-00279-00

CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado judicial de GRUAS DEL VALLE S.A.S, sociedad legalmente constituida, con NIT 900866130-0 con domicilio principal en la calle 37 No.8-40, Cali– Valle del Cauca, representada legalmente por el doctor Marcela Ferney Olaya Delgado, según el poder especial a mí conferido, dentro del término legal, me permito contestar la demanda interpuesta, mediante apoderado judicial, por Bernardo Poscua Ramos, e igualmente, presentar mediante escrito separado llamamiento en garantía a Allianz Seguros S.A., según se indica a continuación.

## **I. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR ESTE ESCRITO**

El 20 de junio de 2024 mediante auto del 19 de junio del 2024 y notificado en el estado No. 066 su honorable despacho reconoció personería al doctor Francisco Hurtado como apoderado judicial del señor Ferney Olaya Delgado, posteriormente el 25 de junio de 2024 su honorable despacho nos remitió el link de la carpeta digital con todos sus anexos.

En ese orden de ideas, el término de veinte días para contestar la demanda fenece el 24 de julio de 2024.

En consecuencia, este escrito es presentado en forma oportuna.

## II. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

### 1. HECHOS

**PRIMERO.-** GRUAS DEL VALLE S.A.S, sociedad legalmente constituida, con NIT 900866130-0 con domicilio principal en la calle 37 No. 8 - 40, Cali – Valle del Cauca suscribió con la compañía Allianz Seguros S.A. la Póliza N°: 023090034 / 11

**SEGUNDO.-** La referida póliza cubre, entre otros, la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra el asegurado o el conductor autorizado con el vehículo de placas WDL164, marca Chevrolet, tipo NHR 3, modelo 2019.

**TERCERO.-** La póliza tiene una cobertura que comprende la vigencia Desde las 00:00 horas del 02/05/2022 hasta las 24:00 horas del 01/05/2023.

**CUARTO.-** La demanda que dio origen al presente proceso, el cual a su vez originó el presente llamamiento en garantía, tiene como fundamentos fácticos el accidente de tránsito acaecido el 28/08/2022 en la vía Cali-Jamundí troncal 25, 200 metros entrada a pangola, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas WDL164 y una motocicleta de placas XVJ95D, conducido por el señor Alejandro Poscue Aguilar.

**QUINTO.-** Por lo anterior, como consecuencia del amparo contratado y la fecha de ocurrencia del accidente, Allianz Seguros S.A., está obligada a responder de conformidad con las condiciones generales y particulares de la Póliza N° 023090034 / 11, en el evento de que mi poderdante o el conductor autorizado, llegaren a ser condenados por los perjuicios cuya indemnización se pretende en la demanda

### 2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento el llamamiento en garantía en el artículo 64 del Código General del Proceso y en los artículos 1036 y siguientes del Código de Comercio.

### 3. PRETENSIONES

**PRIMERA.-** Llamar en garantía a Allianz Seguros S.A., dentro del proceso de referencia.

**SEGUNDA.-** En el evento en que mi poderdante o el conductor del vehículo llegaren a ser condenados en el presente proceso, la compañía Allianz Seguros S.A. responda según las condiciones de la Póliza N°: 023090034 / 11 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del Código General del Proceso.

#### **4. PRUEBAS**

##### **4.1. Documentales**

**4.1.1.** Póliza N°: 023090034 / 11, tomada entre mi representada y la compañía Allianz Seguros S.A.

#### **5. ANEXOS**

**5.1.** Poder para actuar.

**5.2.** Certificado de existencia y representación legal de la sucursal Cali de Allianz Seguros S.A, expedido por la Cámara de Comercio de Cali.

#### **6. NOTIFICACIONES**

**6.1** Mi poderdante Grúas del valle las recibirá en el correo electrónico: [auxadministrativa@gruasdelvalle.com](mailto:auxadministrativa@gruasdelvalle.com)

**6.2** El suscrito las recibirá en la Calle 22N # 6AN-24, Oficina 901A/901B, Ed. Santa Mónica Central de Santiago de Cali D.E. y en los correos electrónicos: [cvallecilla@hgdsas.com](mailto:cvallecilla@hgdsas.com), [fihurtado@hurtadogandini.com](mailto:fihurtado@hurtadogandini.com) y [dependenciajudicial@hgdsas.com](mailto:dependenciajudicial@hgdsas.com).

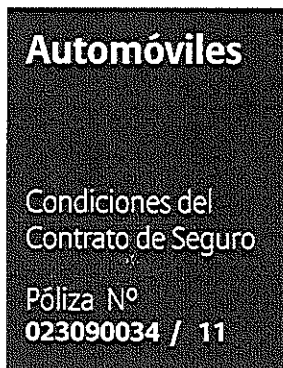
**6.3** El llamado en garantía, Allianz Seguros S.A., las recibirá en el correo electrónico [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

**6.4** Las demás partes en las direcciones por ellas aportadas.

Atentamente,



CHRISTIAN CAMILO VALLECILLA VILLEGAS  
T.P. 305.272 del C.S. de la J.



10 de Mayo de 2022

Tomador de la Póliza

## **GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS DEL VALLE S.A., GRU**

Estas son las condiciones de su Contrato de Seguro. Es muy importante que las lea atentamente y verifique que sus expectativas de seguro están plenamente cubiertas. Para nosotros, es un placer poder asesorarle y dar cobertura a todas sus necesidades de previsión y aseguramiento.

Atentamente

YANI FERNANDO MURGUEITIO JIMENEZ

Allianz Seguros S.A.



## SUMARIO

<b>PRELIMINAR.....</b>	<b>6</b>
<b>CONDICIONES PARTICULARES.....</b>	<b>7</b>
Capítulo I - Datos identificativos.....	7
<b>CONDICIONES GENERALES.....</b>	<b>11</b>
Capítulo II - Objeto y alcance del Seguro.....	11
Capítulo III - Sinistros.....	31
Capítulo V - Cuestiones fundamentales de ..... carácter general	33

**CONDICIONES  
PARTICULARES**

## **Capítulo I**

### **Datos Identificativos**

#### **Datos Generales**

**Tomador del Seguro :** GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS DEL VALLE S.A., GRU NIT: 9008661300  
CL 37 CR 8 40 .  
CALI  
Teléfono: 3156150769  
Email: auxadministrativa@gruasdelvalle.com

**Beneficiario/s:** NIT:9008661300  
GRUAS DEL VALLE S.A.S. GRUAS DEL VALLE S.A.

**Póliza y duración:** Póliza nº: 023090034 / 11  
Duración: Desde las 00:00 horas del 02/05/2022 hasta las 24:00 horas del 01/05/2023.  
  
Moneda: PESO COLOMBIANO.

**Intermediario:** YANI FERNANDO MURGUEITIO JIMENEZ  
Clave: 1080768  
CR 1 A BIS CL 58 - 16  
CALI  
CC: 6136786  
Teléfonos: 8861443 3207154594  
E-mail: Yani.Murgueitio@allia2.com.co

#### **Datos del Asegurado**

**Asegurado Principal:** GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS  
DEL VALLE S.A., GRU NIT: 9008661300  
CL 37 CR 8 40 .  
CALI

**Email:** auxadministrativa@gruasdelvalle.com



## Antecedentes

Antigüedad  
Compañía Anterior: 00

Años sin  
siniestro: 00

## Datos del Vehículo

Placa:	WDL164	Código Fasecolda:	1611159
Marca:	CHEVROLET	Uso:	Pesado Transporte de Carga - Carrocería Especial
Clase:	CHASIS	Zona Circulación:	CARRETERAS NACIONALES
Tipo:	NHR [3]	Valor Asegurado:	81.800.000,00
Modelo:	2019	Versión:	700P REWARD [104HP] MT 3000CC TD 4X2 ABS (001611159)
Motor:	3S1676	Accesorios:	0,00
Serie:	9GDNLR776KB014171	Blindaje:	0,00
Chasis:	9GDNLR776KB014171	Sistema a Gas:	0,00
Dispositivo Seguridad:	-----		

## Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	1.800.000,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	81.800.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	81.800.000,00	3.000.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	81.800.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	81.800.000,00	3.000.000,00
Temblor, Terremoto, Erupción Volcánica	81.800.000,00	1.000.000,00
Asistencia	Incluida	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	3.000.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Menor Cuantía	3.000.000,00	0,00

Amparo Patrimonial

Incluida

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.

## Especificaciones Adicionales

### Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación
1080768	MURGUEITIO JIMENEZ, YANI FERNANDO	100,00

### Liquidación de Primas

Nº de recibo: 906955730

Período: de 02/05/2022 a 01/06/2022

Periodicidad del pago: MENSUAL

PRIMA	475.340,00
IVA	90.314,00
<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>565.654,00</b>

### Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

En cualquier caso

El Asesor YANI FERNANDO MURGUEITIO JIMENEZ

Telefono/s: 8861443 3207154594

También a través de su e-mail: [Yani.Murgueitio@allia2.com.co](mailto:Yani.Murgueitio@allia2.com.co)

Sucursal: CALI

### Urgencias y Asistencia

Línea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500

En Bogotá .....5941133

Desde su celular al #265

[www.allianz.co](http://www.allianz.co)

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite [www.allianz.co](http://www.allianz.co), enlace Atención al cliente.

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro



**Representante Legal  
Allianz Seguros S.A.**

Recibida mi copia y aceptado el  
contrato en todos sus términos y  
condiciones,  
El Tomador

GRUAS DEL VALLE S.A.S. AS DEL  
VALLE S.A., GRU

YANI FERNANDO  
MURGUEITIO JIMENEZ

Aceptamos el contrato en  
todos sus términos y  
condiciones,  
Allianz Seguros S.A.

**Jhon Fernando Ortiz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**Señor**

**JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, VALLE. (REPARTO)**

E. S. D.

**REF. PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTIA DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN EJERCICIO DE ACTIVIDAD PELIGROSA. AC/TTO.**

<p><b>PARTE DEMANDANTE VICTIMA I.I 1. ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)</b></p>
--

**JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ**, abogado titulado y en ejercicio, acreditado con tarjeta profesional No. 161.759 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de los señores:

**1.- BERNARDO POSCUE RAMOS**, mayor de edad, identificado con la **CC No. 10.630.238 de Corinto, Cauca**; **2.- DAMARIS AGUILAR**, mayor de edad, identificada con la C.C No. **C.C 29.501.766 de Florida, Valle**, vecinos, residentes y domiciliados en Corinto, Cauca, quienes obran en nombre propio en condición de padres del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)** identificado en vida con la C.C. No. 1.114.880.596, fallecido el día 28 de agosto de 2022, en **ACCIDENTE DE TRANSITO** ocurrido igualmente el día 28 de agosto de 2022; **3.- KATERINE POSCUE AGUILAR**, identificada con la **C.C No. 1.114.874.196** de Florida, Valle y **4.- MAURICIO POSCUE AGUILAR**, identificado con la, **C.C 16.891.872** de Florida, Valle, vecinos, residentes y domiciliados en Corinto, Cauca, quienes obran en nombre propio en condición de hermanos del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)** identificado en vida con la C.C. No. 1.114.880.596, fallecido el día 28 de agosto de 2022.

**INDIVIDUALIZACION PARTE DEMANDANTE I.I 1.**

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: gestionesyseguroscali@gmail.com**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**1º.- BERNARDO POSCUE RAMOS**, mayor de edad, identificado con la **CC No. 10.630.238 de Corinto, Cauca**, en condición de padre del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)** identificado en vida con la C.C. No. 1.114.880.596, fallecido el día 28 de agosto de 2022.

**2.- DAMARIS AGUILAR**, identificada con la C.C No. **C.C No. 29.501.766 de Florida, Valle**, quien obra en nombre propio en condición de madre del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)** identificado en vida con la C.C. No. 1.114.880.596, fallecido el día 28 de agosto de 2022, en **ACCIDENTE DE TRANSITO**.

**3.- KATERINE POSCUE AGUILAR**, identificada con la **C.C No. 1.114.874.196 de Florida, Valle**, quien obra en nombre propio en condición de hermana del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)** identificado en vida con la C.C. No. 1.114.880.596, fallecido el día 28 de agosto de 2022, en **ACCIDENTE DE TRANSITO**.

**4.- MAURICIO POSCUE AGUILAR**, identificado con la, **C.C 16.891.872 de Florida, Valle**, quien obra en nombre propio en condición de hermano del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)** identificado en vida con la C.C. No. 1.114.880.596, fallecido el día 28 de agosto de 2022, en **ACCIDENTE DE TRANSITO**.

<p><b>PARTE DEMANDANTE VICTIMA II.I 2. YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ (Q.E.P.D).</b></p>
---

**JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ**, abogado titulado y en ejercicio, acreditado con tarjeta profesional No. 161.759 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de los señores:

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: gestionesyseguroscali@gmail.com**  
**Cali – Colombia.**

**PARTE DEMANDANTE II.I 2.**

1.- **JORGE IVAN RODRIGUEZ ALCALDE**, Mayor de edad, identificado con la C.C No. 94.540.864 de Cali, Valle, vecino, residente y domiciliado en Cali, Valle, quien obra en representación legal de su hija menor **CHARON RODRIGUEZ SOTELO** identificada con T.I No. 1.111.553.644, hija de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ (Q.E.P.D)**, identificada en vida con la C.C No 1.144.054.238, fallecida en **ACCIDENTE DE TRANSITO** ocurrido el día 28 de agosto de 2022.

2.- **RICARDO SOTELO VAQUIRO**, identificado con la **C.C 94.381.184 de Cali, Valle**, vecino, residente y domiciliado en Cali, Valle, quien obran en nombre propio en condición de padre de la hoy fallecida y en representación legal de su hija menor **NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la T.I 1.105.367.938, hermana de la causante.

3.- **SHIRLEY ADRIANA FERNANDEZ ROSAS**, identificada con la, **C.C 66.950.576 de Cali, Valle**, vecina, residente y domiciliada en Cali, Valle, quien obra en nombre propio en condición de madre de la hoy fallecida y en representación legal de su hija menor **NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la T.I 1.105.367.938, hermana de la causante, **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ, (Q.E.P.D)**.

4.- **YOSIN ESTEBAN**, identificado con la, **C.C No. 1.144.062.877**, vecino, residente y domiciliado en Cali, Valle, quien obran en nombre propio en condición de hermano de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ, (Q.E.P.D)**,

5.- **CRISTIAN ALBERTO** identificado con la **No.C.C 1.006.099.468** quien obra en nombre propio en condición de hermano de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ, (Q.E.P.D)**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

6.- **DANIEL RICARDO SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la, **C.C No. 1.107.509.228**, en condición de hermano de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, (Q.E.P.D).

**\* INDIVIDUALIZACION PARTE DEMANDADA II.I 2.**

**\* PARTE DEMANDADA POR AMBAS VICTIMAS INDIRECTAS.**

1.- **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, con **NIT. 900866130-0** representada legalmente por su **GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL**, el señor **FERNEY OLAYA DELGADO**, identificado con la C.C No. 16.798.558 entidad de derecho privado, domiciliada en Cali, Valle, en la Calle 37 No. 8 – 40, buzón de correo electrónico [auxadministrativa@gruasdelvalle.com](mailto:auxadministrativa@gruasdelvalle.com) tel. 3155764831 fijo. 4839270, empresa afiliadora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa.

**ZAP 887**, causante del siniestro.Tel. 6669451 – 3148890422. Correo electrónico. [busespapagayo@hotmail.com](mailto:busespapagayo@hotmail.com)

2.- **ALLIANZ SEGUROS S.A, SUCURSAL CALI**, **NIT. 860026182 -5**, representada legalmente por su **GERENTE SUCURSAL**, el señor **BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN**, identificado con la C.C No. 79.317.757 entidad de derecho privado, domiciliada en Cali, Valle, en la AV. 6N No. 29 AN – 49 OFICINA 502, buzón de correo electrónico [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co) Tel. 3989339, aseguradora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa.

**HECHOS.**

**(SOBRE LAS CIRCUSTANCIAS DE, TIEMPO, MODO Y LUGAR)**

**PRIMERO:** El día 28 de agosto en horas de la **mañana** a eso de las 05 AM, se presentó un **trágico accidente** de tránsito entre la **vía Cali – Jamundí**, en donde se vieron involucrados dos vehículos uno tipo grúa de placas **WDL 164** y una motocicleta de placa **XVJ 95D**;

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

dejando como saldo las dos personas ocupantes de la motocicleta fallecidas, esto es tanto al conductor como a la pasajera.

**SEGUNDO:** Los hechos ocurrieron cuando la grúa de placas **WDL 164**, conducida por el señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365** estaba haciendo el levantamiento de un carro volcado, en el sector conocido como la Pángola, más exactamente sobre la troncal 25 a unos 200 metros de la entrada a la **AVENIDA SACHAMATE, sentido Norte – Sur**, en inmediaciones a Tecnoquímicas; momentos en que la motocicleta de placa **XVJ 95D**, conducida por el hoy fallecido **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR** y como pasajera u ocupante la también hoy fallecida, **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, choca por la parte trasera; dejando las dos personas de la motocicleta fallecidas en el lugar de los hechos.

**TERCERO.** El vehículo tipo grúa de placas **WDL 164**, conducido por el señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la C.C 14.796.365, estaba estacionado en toda la curva, ocupando aproximadamente el 70% del carril derecho, tal como lo enseña el croquis de tránsito y estaba allí estacionado sin ninguna señalización vial que pudiera prevenir este lamentable suceso, sin observar el conductor, que la vía estaba oscura dada la hora de ocurrencia 05 AM o de la madrugada.

**CUARTO.** Al lugar de los hechos comparecieron los agentes de Tránsito, **EDUARDO HERNANDEZ ARCOS**, identificado con placa 018 y **JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, con placa 017, quienes de acuerdo al lugar del accidente, la hora de ocurrencia, la posición final de los vehículos, el punto de colisión de cada uno de los vehículos, la falta de señalización preventiva por parte del conductor del vehículo tipo Grúa y la peligrosidad que representa la cama baja o planchón de la misma grúa que se puede comparar incluso con una guillotina rodante o con un vehículo agrícola de cuchillas sobresalientes, por lo



**Jhon Fernando Ortíz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

que los agentes de tránsito en común acuerdo no dudaron en establecer y con toda la razón, que la hipótesis determinante para la ocurrencia de este lamentable accidente, es imputable al vehículo tipo Grúa, denominado en el informe de tránsito, en el croquis e informe ejecutivo, como vehículo Numero Dos (02) es el código 125 que se refiere a “**ESTACIONAR SIN SEGURIDAD DE ACUERDO A LA RESOLUCIÓN 0011268 DEL 06 DE DICIEMBRE DE 2012**”.

**\* QUINTO. CARACTERISTICAS DE LA VIA.**

Las características de la vía donde ocurrió el lamentable suceso, corresponde A: Una vía pública, de área Municipal y urbana, vía plana y curva, de doble sentido vial, de dos calzadas de tres carriles tramo de vía seco y en buen estado.

**SEXTO.** El día 14 de septiembre de 2022 se presentó reclamación formal ante la compañía ALLIANZ SEGUROS S.A, donde al contestar el reclamo la compañía aseguradora hace un ofrecimiento de \$80.000.000 para los reclamantes de cada una de las víctimas directas, indemnización que por considerarse irrisoria, no fue aceptada.

**SEPTIMO.** En aras de llegar a un acuerdo conciliatorio o transaccional o en su defecto agotarse el requisito de procedibilidad para acceder libremente ante la jurisdicción ordinaria, se convocaron a los aquí demandados al centro de conciliación FUNDASOLCO, donde los convocados se ratificaron en el ofrecimiento inicial de la reclamación formal o administrativa.

**\* SOBRE LAS AUTORIDADES QUE CONOCEN DEL HECHO.**

Este luctuoso acontecimiento fue conocido por la autoridad de Transito de Jamundí, Valle, donde el informe y croquis de Transito, fue suscrito

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

por los Agentes de Tránsito, **EDUARDO HERNANDEZ ARCOS**, identificado con placa 018 y **JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, con placa 017, y en consecuencia por tratarse de un delito tipificado por la ley penal como Homicidio Culposo, se abrió por orden de la Fiscalía 138 Seccional de Jamundí, Valle, bajo el número único No. **763646000177202200689**, investigación penal que se adelanta en contra del conductor del vehículo tipo grúa, servicio público de placas **WDL 164**, señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365**.

**(SOBRE LOS RESPONSABLES DIRECTOS, TERCEROS Y GARANTES DEL PAGO DE LOS PERJUICIOS).**

**A. GRUAS DEL VALLE S.A.S**, con NIT. **900866130-0** representada legalmente por su **GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL**, el señor **FERNEY OLAYA DELGADO**, identificado con la C.C No. 16.798.558 por ser la empresa afiliadora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa, de conformidad con el Art. 2347 del código civil que establece:

**(RESPONSABILIDAD CIVIL POR EL HECHO AJENO)**

Artículo 2347. Código Civil Colombiano: “***Toda persona es responsable, no sólo de sus propias acciones para el efecto de indemnizar el daño, sino del hecho de aquellos que estuvieren a su cuidado***”.

**B. ALLIANZ SEGUROS S.A**, **SUCURSAL CALI**, NIT. **860026182 -5**, representada legalmente por su **GERENTE SUCURSAL**, el señor **BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN**, identificado con la C.C No. 79.317.757 aseguradora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa, de conformidad con la acción directa que tienen las víctimas frente a la compañía de seguros y del posible llamamiento en garantía que puedan hacer los terceros civilmente responsables.

**SEXTO: (SOBRE LA RESPONSABILIDAD)**

El informe policial de accidente de tránsito establece como hipótesis del accidente la **No. 125** para el vehículo tipo Grúa, denominado en el Informe de Tránsito como vehículo Numero (Dos 02) de placas **WDL 164**, conducido para el día de los hechos por el señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365**, vehículo tipo grúa, modelo **2019**, con planchón cama baja, color blanco, marca Chevrolet, línea **NHR**, de propiedad, adscrito o afiliado a **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, hipótesis que se refiere o se imputa según el informe de tránsito, croquis e informe ejecutivo, código 125 estacionar sin seguridad de acuerdo a la **Resolución 0011268 del 06 de Diciembre de 2012**, en otras palabras no haber puesto las debidas señales de tránsito preventivas, donde con esta mínima precaución se hubiesen salvado estas dos vidas, o mejor tres vidas, dado que la señora **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, se encontraba en estado de embarazo.

**REGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE AL CASO EN MENCIÓN.**

Si bien es cierto en principio este caso debería abordarse desde el punto de vista de la responsabilidad subjetiva en el que corresponde al demandante demostrar la responsabilidad o la culpa en que haya incurrido el demandado, aunado a que también existe una concurrencia de culpas dado la implicación de dos vehículos automotores en el Accidente, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en múltiples fallos ha decantado que en los casos de Accidentes de Tránsito donde sea manifiesta la responsabilidad de uno de los vehículos implicados la responsabilidad deberá analizarse con base en el Artículo 2356 de la responsabilidad objetiva por actividades peligrosas, en la cual solo corresponde al demandante demostrar el hecho y el daño y en ningún caso el nexo

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

de causalidad o la culpa, correspondiéndole por el contrario al demandado causante del daño demostrar que actuó con suficiente juicio y cuidado y que de ninguna forma el daño le es imputable.

**ARTICULO 2356. “<RESPONSABILIDAD POR ACTIVIDADES PELIGROSAS>.** *Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.”*

En efecto, la obligación de reparar el daño causado cuando interviene culpa o negligencia es exigible, según declara el artículo 2356 del Código Civil colombiano, y como ya se ha dicho en reiteradas ocasiones tanto por la doctrina, como la jurisprudencia; que la conducción de vehículos es considerada como actividad peligrosa, ya que se colocan a las personas ante un peligro inminente de recibir lesiones en su integridad, ya sea física o psicológica; y en sus bienes.

**NORMAS DE TRANSITO INFRINGIDAS (LEY 769 DE 2002)**

**ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN.** Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

**ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO.** **Todo** conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

**(SOBRE LOS PERJUICIOS MORALES I.I 1)**

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: gestionesyseguroscali@gmail.com**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**PARA LA PARTE DEMANDANTE VICTIMA I.I 1. ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)**

Más allá de cualquier perjuicio indemnizable de índole material (Daño Emergente y Lucro Cesante), se debe tener en cuenta en el presente caso, el enorme perjuicio moral traducido en el dolor, aflicción y tristeza producido por el hecho dañino y experimentado por los afectados respecto de la muerte de su hija y hermanos, perjuicios que según las normas civiles y penales mismas, y la jurisprudencia tanto civil como la del Consejo de Estado, hoy en día no se requiere de prueba científica o pericial que mida este tipo de daño, sino que se presume, máxime cuando se trata de afectación a personas del Primer y Segundo Nivel de parentesco por consanguinidad.

Si bien es cierto que la ley penal permite el cobro del equivalente de hasta 1000 Salarios Mínimos legales Mensuales, de conformidad con el artículo 97 de la ley 599 de 2000, no se pretende dicha suma en este caso, dado que no se quiere aprovechar dicho suceso lamentable como enriquecimiento sin justa causa, pero si se pretende se reconozca una indemnización justa e integral por los daños Morales de **CIEN SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES AL MOMENTO DE SU EFECTIVO PAGO**, para el caso de los primeros grados de consanguinidad y **CINCUENTA SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES AL MOMENTO DE SU EFECTIVO PAGO**, para los hermanos que se encuentran en el segundo grado de consanguinidad.

**TABLA INDEMNIZATORIA.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

REPAPRACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE REGLA GENERAL					
Sentencia de unificación de criterios de la Sección Tercera del Consejo de Estado, No. 31170 del 28 de Agosto de 2014.					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
	Relaciones afectivas conyugales y paterno filiales	Relación afectiva del segundo grado consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del tercer grado consanguinidad o civil	Relación afectiva del cuarto grado consanguinidad o civil	Relaciones afectivas no familiares – terceros damnificados
Porcent aje	100%	50%	35%	25%	15%
Equival encia en Salarios Mínimo s Mensua les	100	50	35	25	15

1º.- BERNARDO POSCUE RAMOS.	Padre	100 SMMLV
2.- DAMARIS AGUILAR	madre	100 SMMLV
3.- MAURICIO POSCUE AGUILAR	hermano	50 SMMLV
4.- KATERINE POSCUE AGUILAR	hermana	50 SMMLV

TOTAL PERJUICIOS MORALES. 300 SMMLV.

300 X 1.000.000 \$ 300.000.000

Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando  
Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29  
Mail: gestionesyseguroscali@gmail.com  
Cali – Colombia.

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**SEPTIMO: (SOBRE LOS PERJUICIOS MATERIALES I.I 1. ALEJANDRO POSCUE.**

En el orden de **LUCRO CESANTE**, para sus padres **BERNARDO POSCUE RAMOS**, identificado con la **CC No. 10.630.238** de Corinto, Cauca y para la señora **DAMARIS AGUILAR**, identificada con la C.C No. **C.C No. 29.501.766** de Florida, Valle, a quienes el hoy fallecido, **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)**, les proporcionaba todo lo necesario para una congrua subsistencia, quienes por su avanzada edad y salud, no pueden laborar, siendo el hoy fallecido el único que les proporcionaba los medicamentos, vestido, alimentos etc.

Los padres a quienes el hoy fallecido les proporcionaba todo lo económico posible tienen la siguiente expectativa de vida:

El señor **BERNARDO POSCUE RAMOS**, identificado con la **CC No. 10.630.238** de Corinto, Cauca, cuenta con 67 años de edad, con una expectativa de vida de 8 años, dado que nació el día 19 de agosto de 1955 y su señora madre **DAMARIS AGUILAR**, identificada con la C.C No. **C.C No. 29.501.766** de Florida, Valle, con una expectativa de vida de 12 años, dado que nació el día 02 de septiembre de 1959. En consecuencia: 12 años X 12 meses = 144 meses expectativa de vida.

144 meses x \$ 1.200.000 (**SMLMV**) para el 2022, más el 25% del factor prestacional.

\$ 1.500.000 menos el 25% de los gastos personales de la víctima directa.

**S. = R.A \$ 1.125.000**

**S. Lucro Cesante.**

**R.A = Renta Actualizada**

**Jhon Fernando Ortíz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**N. Número de meses. Contados desde la fecha de su fallecimiento hasta que sus alcancen los 75 años de expectativa de vida de los hombres, según la SUPERFINANCIERA y el DANE.**

**S = R.A \$ 1.125.000.000**

**N. = 144 MESES.**

**LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO PARA LOS PADRES DEL CAUSANTE.**

**S = R.A \$ 1.125.000. X  $\frac{(1 + 0.005114)^{n 144} - 1}{0.005114 (1 + 0.005114)^{n 144} - 1} = \$ 181.587.325$**

**Nota.** Se solicita la indexación de la moneda, a la hora de proferir sentencia.

**TOTAL TODOS LOS PERJUICIOS MORALES Y MATERIALES OCASIONADOS A LAS VICTIMAS DEL HOY FALLECIDO, ALEJANDRO POSCUE AGUILAR I.I 1.(Q.E.P.D).**

<b>PERJUICIOS MORALES: TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS. \$ 300.000.000.</b>
<b>PERJUICIOS MATERIALES. CIENTO OCHENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS VEINTICINCO PESOS. \$ 181.587.325</b>
<b>TODOS LOS PERJUICIOS. \$ 481.587.325</b>
<b>SON. CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS PESOS. \$ 481.587.325.</b>

**PARTE DEMANDANTE VICTIMA II.I 2 YINA MARSELA SOTELO**



**Jhon Fernando Ortíz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ**, abogado titulado y en ejercicio, acreditado con tarjeta profesional No. 161.759 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de los señores:

**PARTE DEMANDANTE.**

1.- **JORGE IVAN RODRIGUEZ ALCALDE**, Mayor de edad, identificado con la C.C No. 94.540.864 de Cali, Valle, vecino, residente y domiciliado en Cali, Valle, quien obra en representación legal de su hija menor **CHARON RODRIGUEZ SOTELO** identificada con T.I No. 1.111.553.644, hija de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ(Q.E.P.D)**, identificada en vida con la C.C No 1.144.054.238, fallecida en **ACCIDENTE DE TRANSITO** ocurrido el día 28 de agosto de 2022.

2.- **RICARDO SOTELO VAQUIRO**, identificado con la **C.C 94.381.184 de Cali, Valle**, vecino, residente y domiciliado en Cali, Valle, quien obran en nombre propio en condición de padre de la hoy fallecida y en representación legal de su hija menor **NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la T.I 1.105.367.938, hermana de la causante.

3.- **SHIRLEY ADRIANA FERNANDEZ ROSAS**, identificada con la, **C.C 66.950.576 de Cali, Valle**, vecina, residente y domiciliada en Cali, Valle, quien obra en nombre propio en condición de madre de la hoy fallecida y en representación legal de su hija menor **NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la T.I 1.105.367.938, hermana de la causante, **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ, (Q.E.P.D)**.

4.- **YOSIN ESTEBAN**, identificado con la, **C.C No. 1.144.062.877**, vecino, residente y domiciliado en Cali, Valle, quien obran en nombre propio en condición de hermano de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ, (Q.E.P.D)**,

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: gestionesyseguroscali@gmail.com**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

5.- **CRISTIAN ALBERTO** identificado con la **No.C.C 1.006.099.468** quien obra en nombre propio en condición de hermano de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, (Q.E.P.D)

6.- **DANIEL RICARDO SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la, **C.C No. 1.107.509.228**, en condición de hermano de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, (Q.E.P.D).

**\* PARTE DEMANDADA**

1.- **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, con **NIT. 900866130-0** representada legalmente por su **GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL**, el señor **FERNEY OLAYA DELGADO**, identificado con la C.C No. 16.798.558 entidad de derecho privado, domiciliada en Cali, Valle, en la Calle 37 No. 8 – 40, buzón de correo electrónico [auxadministrativa@gruasdelvalle.com](mailto:auxadministrativa@gruasdelvalle.com) tel. 3155764831 fijo. 4839270, empresa afiliadora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa.

2.- **ALLIANZ SEGUROS S.A, SUCURSAL CALI**, **NIT. 860026182 -5**, representada legalmente por su **GERENTE SUCURSAL**, el señor **BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN**, identificado con la C.C No. 79.317.757 entidad de derecho privado, domiciliada en Cali, Valle, en la AV. 6N No. 29 AN – 49 OFICINA 502, buzón de correo electrónico [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co) Tel. 3989339, aseguradora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa.

**HECHOS**

**PRIMERO:**

**(SOBRE LAS CIRCUSTANCIAS DE, TIEMPO, MODO Y LUGAR)**

**PRIMERO:** El día 28 de agosto en horas de la **mañana** a eso de las 05 AM, se presentó un **trágico accidente** de tránsito entre la **vía Cali – Jamundí**, en donde se vieron involucrados dos vehículos uno tipo

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

grúa de placas **WDL 164** y una motocicleta de placa **XVJ 95D**; dejando como saldo las dos personas ocupantes de la motocicleta fallecidas.

**SEGUNDO:** Los hechos ocurrieron cuando la grúa de placas **WDL 164**, conducida por el señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365** estaba haciendo el levantamiento de un carro volcado, en el sector conocido como la Pángola, más exactamente sobre la troncal 25 a unos 200 metros de la entrada a la **AVENIDA SACHAMATE, sentido Norte – Sur**, en inmediaciones a Tecnoquímicas; momentos en que la motocicleta de placa **XVJ 95D**, conducida por el hoy fallecido **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR** y como pasajera u ocupante la también hoy fallecida, **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, choca por la parte trasera; dejando las dos personas de la motocicleta fallecidas en el lugar de los hechos.

**TERCERO.** El vehículo tipo grúa de placas **WDL 164**, conducida por el señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la C.C 14.796.365, estaba estacionado en toda la curva, ocupando aproximadamente el 70% del carril derecho, tal como lo enseña el croquis de tránsito y estaba allí estacionado sin ninguna señalización vial que pudiera prevenir este lamentable suceso, sin observar siquiera este conductor, que la vía estaba oscura dada la hora de ocurrencia 05 de la madrugada.

**CUARTO.** Al lugar de los hechos comparecieron los agentes de Tránsito, **EDUARDO HERNANDEZ ARCOS**, identificado con placa 018 y **JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, con placa 017, quienes de acuerdo al lugar del accidente, la hora de ocurrencia, la posición final de los vehículos, el punto de colisión de cada uno de los vehículos, la falta de señalización preventiva por parte del conductor del vehículo

**Jhon Fernando Ortiz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

tipo Grúa y la peligrosidad que representa la cama baja o planchón de la misma grúa que se puede comparar incluso con una guillotina rodante o con un vehículo agrícola de cuchillas sobresalientes, por lo que los agentes de tránsito en común acuerdo no dudaron en establecer y con toda la razón, que la hipótesis determinante para la ocurrencia de este lamentable accidente, es imputable al vehículo tipo Grúa, denominado en el informe de tránsito, en el croquis e informe ejecutivo, como vehículo Numero Dos (02) es el código 125 que se refiere a estacionar sin seguridad de acuerdo a la Resolución 0011268 del 06 de Diciembre de 2012.

**QUINTO. CARACTERISTICAS DE LA VIA.**

Las características de la vía donde ocurrió el lamentable suceso, corresponde A: Una vía pública, de área Municipal y urbana, vía plana y curva, de doble sentido vial, de dos calzadas de tres carriles tramo de vía seco y en buen estado.

**SEXTO.** El día 14 de septiembre de 2022 se presentó reclamación formal ante la compañía **ALLIANZ SEGUROS S.A**, donde al contestar el reclamo la compañía aseguradora hace un ofrecimiento de \$ 80.000.000 para los reclamantes de cada una de las víctimas directas, indemnización que por considerarse irrisoria, no fue aceptada.

**SEPTIMO.** En aras de llegar a un acuerdo conciliatorio o transaccional o en su defecto agotarse el requisito de procedibilidad para acceder libremente ante la jurisdicción ordinaria, se convocaron a los aquí demandados al centro de conciliación **FUNDASOLCO**, donde los convocados se ratificaron en el ofrecimiento inicial de la reclamación formal o administrativa, en consecuencia la conciliación se declaró fracasada.

**SOBRE LAS AUTORIDADES QUE CONOCEN DEL HECHO.**

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: gestionesyseguros Cali@gmail.com**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

Este luctuoso acontecimiento fue conocido por la autoridad de Transito de Jamundí, Valle, donde el informe y croquis de Transito, fue suscrito por los Agentes de Tránsito, **EDUARDO HERNANDEZ ARCOS**, identificado con placa 018 y **JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, con placa 017, y en consecuencia por tratarse de un delito tipificado por la ley penal como Homicidio Culposo, se abrió por orden de la Fiscalía 138 Seccional de Jamundí, Valle, bajo el número único No. **763646000177202200689**, investigación penal que se adelanta en contra del conductor del vehículo tipo grúa, servicio público de placas **WDL 164**, señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365**.

**(SOBRE LOS RESPONSABLES DIRECTOS, TERCEROS Y GARANTES DEL PAGO DE LOS PERJUICIOS).**

**1.- GRUAS DEL VALLE S.A.S**, con NIT. **900866130-0** representada legalmente por su **GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL**, el señor **FERNEY OLAYA DELGADO**, identificado con la C.C No. 16.798.558 por ser la empresa afiliadora del vehículo de placa WDL 164 tipo grúa, de conformidad con el Art. 2347 del código civil que establece:

**(RESPONSABILIDAD CIVIL POR EL HECHO AJENO)**

Artículo 2347. Código Civil Colombiano: Toda persona es responsable, no sólo de sus propias acciones para el efecto de indemnizar el daño, sino del hecho de aquellos que estuvieren a su cuidado.

**2.- ALLIANZ SEGUROS S.A, SUCURSAL CALI**, NIT. **860026182 -5**, representada legalmente por su **GERENTE SUCURSAL**, el señor **BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN**, identificado con la C.C No. 79.317.757 aseguradora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa, de conformidad con la acción directa que tienen las victimas frente a la

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

compañía de seguros y del posible llamamiento en garantía que puedan hacer los terceros civilmente responsables.

**SEXTO: (SOBRE LA RESPONSABILIDAD)**

El informe policial de accidente de tránsito establece como hipótesis del accidente la **No. 125** para el vehículo tipo Grúa, denominado en el Informe de Transito como vehículo Numero (Dos 02) de placas **WDL 164**, conducido para el día de los hechos por el señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365**, vehículo tipo grúa, modelo **2019**, con planchón cama baja, color blanco, marca Chevrolet, línea **NHR**, de propiedad, adscrito o afiliado a **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, hipótesis que se refiere o se imputa según el informe de tránsito, croquis e informe ejecutivo, código 125 estacionar sin seguridad de acuerdo a la **Resolución 0011268 del 06 de Diciembre de 2012**, en otras palabras no haber puesto las debidas señales de tránsito preventivas, donde con esta mínima precaución se hubiesen salvado estas dos vidas, o mejor tres vidas, dado que la señora **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**, se encontraba en estado de embarazo.

**REGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE AL CASO EN MENCIÓN.**

Si bien es cierto en principio este caso debería abordarse desde el punto de vista de la responsabilidad subjetiva en el que corresponde al demandante demostrar la responsabilidad o la culpa en que haya incurrido el demandado, aunado a que también existe una concurrencia de culpas dado la implicación de dos vehículos automotores, la Corte suprema de justicia, sala de casación civil, en múltiples fallos ha decantado que en los casos de Accidentes de Tránsito donde sea manifiesta la responsabilidad de uno de los vehículos implicados la responsabilidad deberá analizarse con base

**Jhon Fernando Ortiz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

en el Artículo 2356 de la responsabilidad objetiva por actividades peligrosas, en la cual solo corresponde al demandante demostrar el nexo de causalidad entre el hecho y el daño y en ningún caso la culpa, correspondiéndole por el contrario al demandado causante del daño demostrar que actuó con suficiente juicio y cuidado.

**ARTICULO 2356. “<RESPONSABILIDAD POR ACTIVIDADES PELIGROSAS>.** *Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.”*

En efecto, la obligación de reparar el daño causado cuando interviene culpa o negligencia es exigible, según declara el artículo 2356 del Código Civil colombiano, y como ya se ha dicho en reiteradas ocasiones tanto por la doctrina, como la jurisprudencia; que la conducción de vehículos es considerada como actividad peligrosa, ya que se colocan a las personas ante un peligro inminente de recibir lesiones tanto en su integridad, ya sea física o sicológica; y en sus bienes.

**NORMAS DE TRANSITO INFRINGIDAS (LEY 769 DE 2002)**

**ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN.** Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

**ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO.** **Todo** conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: gestionesyseguroscali@gmail.com**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**(SOBRE LOS PERJUICIOS MORALES II.I 2) PARA LA PARTE DEMANDANTE**  
**VICTIMA II.I 2 YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ (Q.E.P.D)**

Para:

<b>1º.- CHARON RODRIGUEZ SOTELO.</b>	<b>Hija</b>	<b>100 SMMLV</b>
<b>2. SHIRLEY ADRIANA FERNANDEZ ROSAS</b>	<b>madre</b>	<b>100 SMMLV</b>
<b>3.- RICARDO SOTELO VAQUIRO.</b>	<b>Padre</b>	<b>100 SMMLV</b>
<b>4.- NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ</b>	<b>hermana</b>	<b>50 SMMLV</b>
<b>5.- YOSIN ESTEBAN,</b>	<b>hermano</b>	<b>50 SMMLV</b>
<b>6.- CRISTIAN ALBERTO,</b>	<b>hermano</b>	<b>50 SMMLV</b>
<b>7.- DANIEL RICARDO SOTELO FERNANDEZ.</b>	<b>hermano</b>	<b>50 SMMLV</b>

<b>TOTAL PERJUICIOS MORALES.</b>	<b>500 SMMLV.</b>
<b>500 X \$ 1.000.000                      =</b>	<b>\$ 500.000.000</b>

Petición ajustada al antecedente jurisprudencial (Precedente: Consejo de Estado – Sala Contencioso Administrativo – Sección Tercera, sentencia de unificación jurisprudencial del 28 de agosto de 2014, Exp. 26.251, M.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa). (Precedente: Consejo de Estado – Sala Contencioso Administrativo – Sección Tercera, sentencia de unificación del 28 de agosto de 2014.

Más allá de cualquier perjuicio indemnizable de índole material (Daño Emergente y Lucro Cesante), se debe tener en cuenta en el presente caso, el enorme perjuicio moral traducido en el dolor, aflicción y tristeza producido por el hecho dañino y experimentado por los afectados respecto de la muerte de su señora madre, de su hija y hermanos, perjuicios que según las normas civiles y penales mismas, y la jurisprudencia tanto civil como la del Consejo de Estado, hoy en



**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

día no se requiere de prueba científica o pericial que mida este tipo de daño, sino que se presume, máxime cuando se trata de afectación a personas del Primer y Segundo Nivel de parentesco por consanguinidad.

Si bien es cierto que la ley penal permite el cobro del equivalente de hasta 1000 Salarios Mínimos legales Mensuales, de conformidad con el artículo 97 de la ley 599 de 2000, no se pretende dicha suma en este caso, dado que no se quiere aprovechar dicho suceso lamentable como enriquecimiento sin justa causa, pero si se pretende se reconozca una indemnización justa e integral por los daños Morales de **CIEN SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES AL MOMENTO DE SU EFECTIVO PAGO**, para el caso de los primeros grados de consanguinidad y **CINCUENTA SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES AL MOMENTO DE SU EFECTIVO PAGO**, para los hermanos que se encuentran en el segundo grado de consanguinidad.

**TABLA INDEMNIZATORIA.**

REPAPRACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE REGLA GENERAL					
Sentencia de unificación de criterios de la Sección Tercera del Consejo de Estado, No. 31170 del 28 de Agosto de 2014.					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
	Relaciones afectivas conyugales y paterno filiales	Relación afectiva del segundo grado consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del tercer grado consanguinidad o civil	Relación afectiva del cuarto grado consanguinidad o civil	Relaciones afectivas no familiares – terceros damnificados

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en Salarios Mínimos Mensuales	100	50	35	25	15

**SEPTIMO: (SOBRE LOS PERJUICIOS MATERIALES DE LA VICTIMA YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ. II. 2)**

En el orden del **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO.** para su única hija **CHARON RODRIGUEZ SOTELO** identificada con T.I No. 1.111.553.644, menor representada por su señor padre, **JORGE IVAN RODRIGUEZ ALCALDE**, identificado con la C.C No. 94.540.864 de Cali, hija menor de la fallecida de tan solo 11 años de edad, a quien se le han causado enorme perjuicio Material.

La menor **CHARON RODRIGUEZ SOTELO** identificada con T.I No. 1.111.553.644, única hija de la causante, nació el día 27 de octubre de 2011, contando con tan solo 10 años para la fecha del fallecimiento de su señor padre que ocurrió el 28 de agosto de 2022, faltándole 15 años para cumplir los 25 que es la edad que la ley presume ha culminado sus estudios y cesa la obligación de los padres.

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

En consecuencia: 15 años X 12 meses = 180 meses.

\$1.000.000 **(SMLMV)** para el año 2022, más el 25% factor prestacional. \$ 1.250.000 menos el 25 gastos personales de la víctima. \$ 937.500

S. =           R.A \$ 937.500.000  
R.A =        Renta Actualizada  
N.            Número de meses.  
N.            = 180

**LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO PARA la menor CHARON RODRIGUEZ SOTELO hija DE La CAUSANTE.**

$$S = R.A \$ 937.500.000. X \frac{(1 + 0.005114)^{n 180} - 1}{0.005114} = \$ 175.546.874$$

**Nota.** Se solicita la indexación de la moneda, a la hora de proferir sentencia.

**TOTAL TODOS LOS PERJUICIOS MORALES Y MATERIALES OCASIONADOS A LAS VICTIMAS DE LA HOY FALLECIDA, YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ II.I 2.(Q.E.P.D).**

<b>PERJUICIOS MORALES: QUINIENTOS MILLONES DE PESOS. \$ 500.000.000.</b>
<b>PERJUICIOS MATERIALES. CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS. \$ 175.546.874</b>
<b>TODOS LOS PERJUICIOS. \$ 675.546.874</b>

### **PRETENSIONES.**

Con fundamento en los hechos anteriores y previos los trámites de un **PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA, DECLARATIVO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, solicitamos al Despacho que en sentencia que ponga fin al proceso, se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

**PRIMERA.** Que se declare la responsabilidad civil extracontractual en que pudieron haber incurrido de manera solidaria o conjunta, las demandadas, **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, con **NIT. 900866130-0** representada legalmente por su **GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL**, el **señor FERNEY OLAYA DELGADO**, identificado con la C.C No. 16.798.558 de conformidad con el Art. 2347 del código civil que establece y **ALLIANZ SEGUROS S.A, SUCURSAL CALI**, **NIT. 860026182 -5**, representada legalmente por su **GERENTE SUCURSAL**, el **señor BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN**, identificado con la C.C No. 79.317.757 aseguradora del vehículo de placa **WDL 164** conforme la acción directa que tienen las victimas frente a la compañía de seguros, respecto de todas las victimas demandantes.

**SEGUNDO:** Declarar responsable hasta el límite del valor asegurado a: **ALLIANZ SEGUROS S.A**, en su condición de garante del pago, en virtud del contrato válidamente celebrado.

**TERCERO:** Como consecuencia de la declaración de responsabilidad, sírvase condenar a la parte resistente a cancelar por concepto de costas procesales en favor de los demandantes.

**Nota.** Se solicita la indexación de la moneda, a la hora de proferir sentencia.

### **PRUEBAS Y ANEXOS EN COMUN. PARTE I.1. y II. 2.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

- La presente demanda.
- Informe de Accidente de Tránsito y Croquis
- Informe ejecutivo de Accidente de Transito
- Acta de levantamiento a cadáver.
- Constancia de la fiscalía sobre la existencia del proceso penal
- Certificado de Tradición del Vehículo implicado tipo Grúa.
- Certificado Existencia y representación de Allianz Seguros S.A
- Certificado Existencia y representación Gras del Valle S.A.
- Constancia de no acuerdo conciliatorio Fundasolco.
- Ofrecimiento económico Allianz Seguros S.A.
- Copia de cédula y Tarjeta Profesional del abogado

**A.II. TESTIMONIALES.**

**DECLARACION DE TESTIGOS**

1.- \* Citar a **declaración a los agentes de Tránsito** con funciones de Policía Judicial de Jamundí, valle, los señores

**EDUARDO HERNANDEZ ARCOS**, identificado con placa 018 y **JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, con placa 017, adscritos al Organismo de Transito de Jamundí, Valle. Quienes suscribieron el respectivo informe de Transito, No. 202200689 y el Acta de Inspección a cadáveres, **OBJETO DE LA PRUEBA:** con el fin que ratifiquen y expliquen al despacho, sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos; las convenciones plasmadas en el informe de Transito referido a este Accidente, así como las Coordenadas Geográficas y el juicio de valor por el cual según su experiencia obviamente sin prejuizar, los llevaron a determinar que la hipótesis (125) consistente o codificada al vehículo No. 2 correspondiente al vehículo tipo Grúa, con placa **WDL 164, ESTACIONAR SIN SEGURIDAD DE ACUERDO A LA RESOLUCION 0011268 DEL 06**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**DE DICIEMBRE DE 2008 EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTE.**

Los servidores públicos **EDUARDO HERNANDEZ ARCOS**, identificado con placa 018 y **JULIO CESAR MENDEZ HOYOS**, con placa 017, adscritos al Organismo de Transito de Jamundí, Valle. **Podrán ser citados** en la Secretaria de Transito de Jamundí, Valle, ubicada en la Cra 9 No 13 – 01 **Tel:** 25190969. [contactenos@jamundi.gov.co](mailto:contactenos@jamundi.gov.co); [notificacionjudicial@jamundi.gov.co](mailto:notificacionjudicial@jamundi.gov.co)

2.- \*. **DECLARACION DE PARTE:** Citar al representante legal de las compañías **ALLIANZ SEGUROS S.A Y GRUAS DEL VALLE S.A** para que explique qué tipo de póliza ampara o amparaba para la fecha de los hechos el vehículo tipo Grúa de placas **WDL 164**, sobre su cobertura, su vigencia, tipo de perjuicio y monto asegurado y sobre sus excepciones plasmadas en la caratula de la póliza al igual para que manifiesten si existen otras pólizas que operen en exceso a la principal de Responsabilidad civil extracontractual que amparen al vehículo en comento y en lo referente a **GRUAS DEL VALLE S.A**, para que le informe al despacho, qué tipo de contrato laboral tenía para el día del accidente el conductor de la Grúa, con dicha empresa.

3.- \* **OFICIE o EXHORTE:**

\*A la **Fiscalía 138 Seccional de Jamundí**, Valle, para que remita todo lo actuado dentro de la investigación seguida por el punible delito de Homicidio Culposo en accidente de tránsito, sin embargo considero que con las pruebas documentales anexas se puede decidir de fondo el presente asunto, sin la necesidad de las copias procesales.

Dentro del Proceso Penal se encuentran entre otros los siguientes:

- Protocolo de la Necropsia
- Posible escrito de Imputación y Acusación

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: [gestionesyseguroscali@gmail.com](mailto:gestionesyseguroscali@gmail.com)**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

- Entrevistas de la policía judicial.

4.- Sírvase señor juez Citar a **declarar** al señor **JOSE DEINER RESTREPO**, identificado con la **C.C 14.796.365**, conductor para el día de los hechos del vehículo tipo grúa, de placas **WDL 164** modelo **2019**, con planchón cama baja, color blanco, marca Chevrolet, línea **NHR**, de propiedad, adscrito o afiliado a **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, bajo el entendido que esta demanda no se está accionando en su contra, **OBJETO DE LA PRUEBA** en aras que exponga las razones por las cuales procedió a realizar el estacionamiento de dicho vehículo en la mitad del carril y las razones por la cual no puso ninguna señalización preventiva en el lugar del accidente.

\* Demás pruebas que considere el despacho decretar de conformidad con las facultades y restricciones que le otorga la Ley, en aras de que se restablezcan o se resarzan los derechos vulnerados a todas las víctimas, bajo el principio de la indemnización Integral que contemplan las normas: Constitucionales, Civiles, Penales y Procesales.

**\*. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE.I.I.1. VICTIMA ALEJANDRO POSCUE**

- Poderes Víctimas indirectas
- Declaraciones Extraproceso Estado civil Alejandro Poscue
- Registro civil de defunción Alejandro Poscue
- Registro civil de nacimiento de Alejandro Poscue, fallecido
- Registro civil de nacimiento de Mauricio Poscue, hermano
- Registro civil de nacimiento de Katherine Poscue, hermana
- Certificación de ingresos laborales Alejandro Poscue
- Constancia de necropsia de medicina legal
- Copia de las cédulas de los demandantes

**OTROS ANEXOS.**

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

1. Las pruebas documentales anunciadas como tales. 2. Copia de la demanda para cada uno de los demandados por medio virtual.

**PRUEBAS Y ANEXOS PARTE II. 2. VICTIMA YINA SOTELO.**

- Poderes todas las victimas indirectas
- Registro civil de defunción de la fallecida
- Registro civil de nacimiento de la fallecida
- Registro civil de nacimiento de la hija de la fallecida
- Registro civil de nacimiento de los hermanos de la causante
- Declaración juramentada de los testigos
- Certificación de ingresos laborales
- Constancia de necropsia de medicina legal
- Copia de las cédulas de los beneficiarios

**OTROS ANEXOS.**

1. Las pruebas documentales anunciadas como tales. 2. Copia de la demanda para cada uno de los demandados por medio virtual
3. Poderes al abogado de todos los demandantes.

**NOTIFICACIONES.**

**PARTE DEMANDADA.**

1.- **GRUAS DEL VALLE S.A.S**, con **NIT. 900866130-0**, recibe notificaciones en su domicilio en Cali, Valle, en la Calle 37 No. 8 – 40, buzón de correo electrónico [auxadministrativa@gruasdelvalle.com](mailto:auxadministrativa@gruasdelvalle.com) tel. 3155764831 fijo. 4839270, empresa afiliadora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa.

2.- **ALLIANZ SEGUROS S.A, SUCURSAL CALI**, **NIT. 860026182 -5**, entidad de derecho privado, domiciliada en Cali, Valle, recibe notificaciones en la AV. 6N No. 29 AN – 49 OFICINA 502, buzón de correo electrónico [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co) Tel. 3989339, aseguradora del vehículo de placa **WDL 164** tipo grúa.

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: [gestionesyseguros Cali@gmail.com](mailto:gestionesyseguros Cali@gmail.com)**  
**Cali – Colombia.**



**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

**PARTE DEMANDANTE VICTIMA I.I 1 ALEJANDRO POSCUE.**

1.- Los señores **BERNARDO POSCUE RAMOS**, CC No. 10.630.238 de **Corinto, Cauca**, y la señora **DAMARIS AGUILAR**, identificada con la C.C No. **C.C No. 29.501.766 de Florida, Valle**, padres del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)**, reciben notificaciones en la ciudad de Corinto, Cauca, en la Cra. 9 No. 11 – 08. Correo electrónico [bernapr55@hotmail.com](mailto:bernapr55@hotmail.com) tel.3146758634.

2.- Los señores **KATERINE POSCUE AGUILAR**, identificada con la **C.C No. 1.114.874.196 de Florida, Valle** y **MAURICIO POSCUE AGUILAR**, identificado con la, **C.C 16.891.872 de Florida, Valle**, en condición de hermanos del causante **ALEJANDRO POSCUE AGUILAR (Q.E.P.D)**, reciben notificaciones en la Calle 11 No. 3 A – 06 de Corinto, Cauca. Buzón de correo [electronicomposcue05@gmail.com](mailto:electronicomposcue05@gmail.com) tel. 3177275599.

**\*NOTIFICACIONES. VICTIMAS YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ**

\* El señor **JORGE IVAN RODRIGUEZ ALCALDE**, identificado con la C.C No. 94.540.864 de Cali, Valle, recibe notificaciones en la Calle 18 No. 62 – 14 quien obra en representación legal de su hija menor **CHARON RODRIGUEZ SOTELO** identificada con T.I No. 1.111.553.644, hija de la causante **YINA MARSELA SOTELO FERNANDEZ(Q.E.P.D)**, buzón de correo electrónico [jorgemartinez152@outlook.com](mailto:jorgemartinez152@outlook.com) tel. 3156841643.

\* Los señores **RICARDO SOTELO VAQUIRO**, identificado con la **C.C 94.381.184 de Cali, Valle**, en condición de padre de la hoy fallecida y en representación legal de su hija menor **NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la T.I 1.105.367.938, hermana de la causante; **SHIRLEY ADRIANA FERNANDEZ ROSAS**, identificada

**Jhon Fernando Ortíz Ortíz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

con la, **C.C 66.950.576 de Cali, Valle**, en condición de madre de la hoy fallecida y en representación legal de su hija menor **NICOL DAYANA SOTELO FERNANDEZ; YOSIN ESTEBAN**, identificado con la, **C.C No. 1.144.062.877**, en condición de hermano de la causante; **CRISTIAN ALBERTO SOTELO FERNANDEZ** identificado con la **No.C.C 1.006.099.468** en condición de hermano de la causante; **DANIEL RICARDO SOTELO FERNANDEZ**, identificada con la, **C.C No. 1.107.509.228**, en condición de hermano de la causante, reciben notificaciones en la Cra. 40 C Sur No. 20 – 64 urbanización Terranova, Jamundí, Valle. Buzón de correo electrónico [rs5798542@gmail.com](mailto:rs5798542@gmail.com) tel. 3146541810.

\*.- El suscrito apoderado, recibe notificaciones en la Calle 4 B No. 35-32 Barrio San Fernando, Cali, Valle. Teléfonos: 5571667 y 314 894 19 29. Email: [gestionesyseguroscali@gmail.com](mailto:gestionesyseguroscali@gmail.com)

## **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

A.I. Código Civil Artículos 1494, 2341 al 2356, 2349 del C.C.; artículos 73 y SS. Y 206 CGP o Ley 1564 de 2012, artículo 94 AL 100 del C.P y 106 AL 109 del C.P.P; Ley 769 de 2002, Constitución Política Art. 2 , 42 y 44, ley 446/98, sentencias 934 de 2009 Corte Constitucional, Sentencia de unificación de criterios del 28 de Agosto de 2014 del Consejo de Estado y demás normas concordantes y complementarias.

### **A.II. ACTIVIDAD PELIGROSA Art. 2356 C.C. Colombiano.**

La Jurisprudencia Nacional y la doctrina, encontraron en el Artículo 2356 de Nuestro Código Civil, la fuente jurídica de la responsabilidad por los hechos dañosos ocasionados por las cosas utilizadas en actividades peligrosas, es así como en innumerables ocasiones

**Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando**  
**Teléfono (092) 514 11 61 y 314-894 19 29**  
**Mail: [gestionesyseguroscali@gmail.com](mailto:gestionesyseguroscali@gmail.com)**  
**Cali – Colombia.**

**Jhon Fernando Ortiz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

nuestros Jueces y Magistrados, han establecido y calificado, teniendo en cuenta criterios como la potencialidad o la posibilidad de ocasionar un daño, al transporte de un vehículo automotor, como una actividad altamente riesgosa, determinando que en el caso del Artículo 2356 no es posible desvirtuar la presunción de culpa con la prueba de diligencia y cuidado, ya que lo que existe en esos casos es una presunción de responsabilidad. Aceptándose así que en Colombia el perjudicado con el hecho cometido bajo algún tipo de actividad calificada como peligrosa, solo debe mostrar el hecho y el daño, ya que se presume la responsabilidad y el nexo causal entre el hecho y este.

### **A.III. COMPETENCIA Y CUANTIA**

De conformidad con el Art. 20 del CGP Suya, por la naturaleza del proceso y por la **CUANTÍA** que es de **MAYOR** y por la competencia Territorial. Numeral 6 del Art. 28 del C.G.P y decreto 900 de 1969, dado que todos los **DEMANDADOS** tienen Domicilio en la Ciudad de Cali.

### **A.III.1. DEPENDIENTE JUDICIAL.**

Acredito al abogado sr. **JHON FREDY RAMOS SANTA** con CC. 1.107.094.097, para revisar el expediente, solicitar copias, retirar la demanda y cualquier información dentro del Proceso citado en la referencia.

### **A.III.2. JURAMENTO ESTIMATORIO**

Bajo la gravedad del juramento, de conformidad con el artículo 206 del CGP ley 1564 de 2012, se declara que la estimación de los perjuicios relacionados se realizó de manera razonada y discriminando cada uno

**Jhon Fernando Ortíz Ortiz**  
**Abogado**  
**Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado – Derecho de Daños**  
**U.B.A.**

de los conceptos, donde para la estimación de la cuantía no se tendrá en cuenta los perjuicios **INMATERIALES**.

Sin más por el momento, se suscribe, de ustedes,

Atentamente,

  
**JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ**

C.C. No. 4.446.433 de Marmato, Caldas.

T.P. No. 161.759 del C.S. de la J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

Radicado	76001-3103-017-2022-00279-00
Proceso	RCE
Demandante	Bernardo Poscue Ramos y otros
Demandado	Grúas del Valle y otros

En virtud del llamamiento en garantía efectuado por la demandada Grúas del Valle S.A.S. a Allianz Seguros S.A., se procederá con su admisión, como quiera que el mismo reúne los requisitos establecidos en los artículos 64 y 65 del CGP.

En consecuencia, se

RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR el LLAMAMIENTO EN GARANTIA** que hace la demandada **GRUAS DEL VALLE S.A.S.** a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: ORDÉNASE** su notificación por **estados**, concediéndole el término de veinte (20) días, para los fines pertinentes.

**TERCERO:** Cumplido el trámite respecto del llamamiento admitido, ingrese el expediente a despacho para continuar el trámite de rigor.

NOTIFÍQUESE

  
**WILSON RICARDO VASQUEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

046

JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL  
CIRCUITO SANTIAGO DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 116 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 26 de septiembre de 2024

RAFAEL ANTONIO MANZANO PAIPA  
Secretario