



**SANTIS ROJAS ASESORES JURIDICOS SAS**  
ASISTENCIA JURIDICA EN ACCIDENTES DE TRANSITO

Señor

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

E.

S.

D.

**REF: CONTESTACION DEMANDA**

**RADICACION No. 11001 40 03 011 2020 00302 00**

**PROCESO: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL.**

**DEMANDANTES: ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA Y OTROS**

**DEMANDADOS: SOCIEDAD EXPRESO LOS COMUNEROS S.A.S Y OTROS.**

**ERNESTO JAVIER SANTIS JIMENEZ** identificado como aparece al pie de mi firma en mi calidad de apoderado de **EXPRESO LOS COMUNEROS S.A.S** según consta en el poder que se adjunta, en forma comedida y respetuosa, me dirijo al señor Juez, para proceder dentro del término conferido por la ley para ello, a **CONTESTAR LA DEMANDA** en los siguientes términos:

**I. A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**AL HECHO PRIMERO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO SEGUNDO:** Es cierto, aunque el término técnico no es matriculado sino afiliado.

**AL HECHO TERCERO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO CUARTO:** Es cierto.

**AL HECHO QUINTO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO SEXTO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO SÉPTIMO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO OCTAVO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO NOVENO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO DÉCIMO:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO ONCE:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO DOCE:** Es cierto. Con ello se demuestra que las lesiones sufridas por el señor **ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA** se limitan a unas cicatrices en la parte posterior del muslo izquierdo, que para nada afectan la funcionalidad de su órgano de la locomoción.

**AL HECHO TRECE:** Es cierto.

**AL HECHO CATORCE:** No me consta. Debe probarse. Pero lo que si es claro es que el vehículo en el que ocurrió el accidente de tránsito si llevaba dicho dispositivo pues de lo contrario no le hubiesen dado despacho en el terminal de transporte.



**SANTIS ROJAS ASESORES JURIDICOS SAS**  
ASISTENCIA JURIDICA EN ACCIDENTES DE TRANSITO

-2-

**AL HECHO QUINCE:** No es cierto. La abogada que se presentó siguió el protocolo que se da en todos los casos cuando con la intervención del policía de tránsito que conoce del caso, se les consulta a las víctimas si tienen el deseo de llegar a un acuerdo económico y en consecuencia desistir o por el contrario quieren seguir con el proceso. Absolutamente a nadie se le obliga a desistir. Lo que se busca es evitar el desgaste de un proceso y llegar a un pronto acuerdo con las víctimas, claro está si esto es posible porque ellas lo quieren y también dependiendo de la gravedad de las lesiones.

**AL HECHO DIECISEIS:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO DIECISIETE:** No me consta. Debe probarse.

**AL HECHO DIECIOCHO:** No es un hecho.

**AL HECHO DIECINUEVE:** No es un hecho.

**AL HECHO VEINTE:** No es un hecho. Que se pruebe el presunto exceso de velocidad.

**II. A LAS PRETENSIONES – DECLARACIONES Y CONDENAS DE LA DEMANDA**

Me opongo a todas y cada una de ellas por carecer de fundamentos de hecho y de derecho para invocar las declaraciones que allí se enuncian, en virtud de no estructurarse los actos que generan responsabilidad civil extracontractual pues el incumplimiento del contrato (en este caso de transporte) es la fuente común de derecho para la víctima directa como las indirectas.

En consecuencia, me opongo a las pretensiones de la demanda por inexistencia de responsabilidad civil extracontractual y por el cobro exagerado de perjuicios inmateriales.

**A. A LOS DAÑOS MATERIALES**

**AL DAÑO EMERGENTE:** No tengo ninguna observación al respecto.

**AL LUCRO CESANTE**

Me permito objetar el monto solicitado como lucro cesante consolidado y futuro, por las siguientes razones:

El señor demandante, sin demostrar sus ingresos, solicita que se le pague la suma de DOS MILLONES DE PESOS M.CTE (\$2.000.000.00) a título de Lucro Cesante, por los 15 días que le dio el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses como incapacidad.



-3-

Es por ello que me opongo y objeto la cifra solicitada por Lucro Cesante y desde ya, como prueba de la objeción, comedidamente solicito al señor Juez se sirva oficiar a ASOFONDOS y al MINISTERIO DE TRABAJO con el fin de que certifiquen si de acuerdo con su base de datos el señor **ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA C.C. No 348072** hacía aportes como cotizante al sistema de seguridad social en la fecha de los hechos (8 de agosto de 2019) y en la actualidad, y en caso afirmativo sobre que monto y a la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE COLOMBIA - DIAN con el fin de que certifique si el demandante declaró renta para el periodo de 2019 y en caso afirmativo cual fue su ingreso reportado

Me permito objetar el monto solicitado como lucro cesante consolidado y futuro, por las siguientes razones:

#### **A LOS DAÑOS INMATERIALES.**

Los perjuicios Inmateriales que se piden son exagerados pues no guardan ningún tipo de proporción respecto de las lesiones sufridas por el señor **ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA**

De todas maneras, su cuantificación obedece al arbitrio judicial y solo pueden cobrarse teniendo en cuenta la magnitud de las lesiones y si se demuestra la afectación que se alega por haberse presentado dichas lesiones.

#### **PRUEBAS DE LA OBJECION.**

Comedidamente solicito a la señora Juez tener como prueba de la objeción formulada, la jurisprudencia antes citada.

#### **III. A LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

Estoy de acuerdo con los fundamentos de derecho invocados por la parte actora.

#### **IV. EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO.**

##### **A) LOS FAMILIARES DEL LESIONADO DEBIERON INICIAR ACCION DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y NO EXTRACONTRACTUAL.**

La responsabilidad civil que reclaman los familiares del lesionado tiene una fuente común con la responsabilidad que reclama directamente el lesionado, como lo es el incumplimiento del contrato de transporte por parte de los demandados, pues el señor **ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA** no fue transportado sano y salvo a su lugar de destino.





La responsabilidad Civil Contractual y la Culpa aquiliana se excluyen entre sí por tener su génesis la una en el incumplimiento del contrato de transporte y la otra en la culpa.

Al respecto la Sala Civil de Honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia del 19 de abril de 1993 señaló que:

“No deben involucrarse la responsabilidad contractual y la extracontractual o aquiliana. Ni la ley ni la doctrina autorizan el ejercicio de esta acción híbrida, según expresión de los expositores porque la yuxtaposición o acumulación de estas dos especies diferenciadas de responsabilidad es imposible, ya que la contractual, por su propia naturaleza, excluye la generada del delito”

En síntesis, así como en una culpa aquiliana se reclama la responsabilidad civil extracontractual tanto por la víctima directa como por la indirecta, por ser la culpa la fuente común de derecho; lo mismo ocurre con la responsabilidad civil contractual, en donde el incumplimiento del contrato (en este caso de transporte) es la fuente común de derecho para la víctima directa como las indirectas.

Por lo señalado, comedidamente solicito a la señora Jueza, se sirva, en su momento oportuno, declarar como probada la excepción propuesta.

#### **B) COBRO EXAGERADO DE PERJUICIOS INMATERIALES**

El señor ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA reclama perjuicios morales mediante acción de responsabilidad Civil contractual, en un monto equivalente a 15 salarios mínimos mensuales vigentes.

Por su parte mediante acción de Responsabilidad Civil Extracontractual, se reclaman perjuicios inmateriales para CALRIBEL RODRIGUEZ TURRIAGO, LINA CONSTANZA CRUZ RODRIGUEZ y DANIEL ENRIQUE CRUZ RODRIGUEZ en un monto equivalente a 15 salarios mínimos mensuales vigentes para cada uno.

Para justificar dicho cobro, el demandante se basa en una tabla, aparentemente del Honorable Consejo de Estado, la cual merece los siguientes comentarios:

Lo primero que hay que anotar ES QUE DICHA TABLA HACE REFERENCIA A DIFERENCIAS EN EL MOVIMIENTO DE CADERA. Tal como se establece en el INFORME PERICIAL DE CLINICA FORENSE No UBSC-DRBO-01211-C-2020 del INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL, el señor ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA no presentó ninguna afectación en su cadera y las secuelas que presenta son unas pequeñas cicatrices en la parte posterior de sus muslos.

Es claro entonces que dicha tabla no guarda relación con las lesiones por el sufridas, las cuales, insisto, son pequeñas cicatrices en la parte posterior de los muslos.

Por otra parte, El Honorable CONSEJO DE ESTADO mediante providencia de la SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL (Consejero ponente: WILLIAM ZAMBRANO CETINA Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil trece (2013) Radicación número: 11001-03-06-000-2013-00502-00 2177) estableció que: **“De esta manera, las sentencias de unificación producen efectos en el interior de la propia jurisdicción”** .... (Resaltado fuera de texto).



Lo anterior indica que las sentencias de unificación del Consejo de Estado, en las cuales se basa la parte actora para el cobro de los perjuicios inmateriales, solo producen efecto al interior de la jurisdicción de los Contencioso Administrativo y no con respecto a la jurisdicción civil, ante la cual se adelanta el proceso que nos ocupa.

Ahora bien, los perjuicios inmateriales deben ser probados tanto en su existencia como en su intensidad, por tanto, quien lo alega debe demostrar que los sufrió y la medida en que dicho perjuicios lo afectaron.

En lo que respecta a la cuantificación de los perjuicios inmateriales, se rige por el ARBITRIO JUDICIAL que debe basarse en los principios de equidad y prudencia pues dicha facultad no es ilimitada para el juez, ya que el cálculo de estos perjuicios debe ser racional, conforme a su sano juicio, en el que se observe las condiciones particulares de las víctimas y del detrimento en concreto

En otras palabras, la tasación de los perjuicios inmateriales obedece al Juez en desarrollo de su arbitrio judicial basándose en la afectación que logre demostrar el demandante y obviamente, en el caso concreto que nos ocupa, debe ser proporcional a la magnitud del daño.

En este caso la víctima exagera en la magnitud de sus lesiones, por lo que el señor Juez debe basarse necesariamente en lo que se demostró con el último dictamen medico legal, es decir, que el señor CRUZ presenta unas pequeñas cicatrices en la parte posterior de sus muslos.

De la misma manera las víctimas indirectas deben demostrar su afectación.

En este punto vale la pena traer a colación la sentencia de noviembre 8 de 2013 del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA SÉPTIMA CIVIL DE DECISIÓN Magistrado ponente: MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA Proceso No. 110013103033200300641 02, donde al respecto de la tasación de perjuicios inmateriales se señaló lo siguiente:

*“En lo que atañe a su cuantificación, se rige por el “arbitrium iudicis”, el que debe estar regido por los principios de equidad y prudencia; aún así, esta facultad no es ilimitada para el juez, porque su cálculo debe ser racional, conforme a su sano juicio, en el que se observe las condiciones particulares de las víctimas y del detrimento en concreto, por lo que es indispensable advertir el tipo de herida padecida, grave o leve, lo cual “es útil para determinar la intensidad del daño y es relevante para la graduación del perjuicio”... (Resaltado fuera de texto).*

Como se puede observar, es necesario tener en cuenta la magnitud de las lesiones, que en el caso que nos ocupa fueron pequeñas cicatrices en los muslos, para determinar la gravedad de estas y en esa misma proporción cuantificar los perjuicios inmateriales.

Es por ello por lo que consideramos desproporcionado a las lesiones el valor que se pretende por perjuicios inmateriales.

Por lo señalado, comedidamente solicito a la señor Juez, se sirva, en su momento oportuno, declarar como probada la excepción propuesta.





### C). EXCEPCION GENÉRICA O ECUMÉNICA.

Propongo esta excepción teniendo en cuenta que el artículo 282 del Código General del Proceso, señala que cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia.

### V. PRUEBAS:

#### 1. DOCUMENTALES.

Sírvase señora Jueza, tener y decretar como tales las siguientes:

- La demanda junto con sus anexos.
- Toda la actuación procesal cumplida y por cumplir dentro del proceso.

#### 2. INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase Señor Juez señalar fecha y hora para que previa citación a audiencia comparezcan los demandantes a absolver interrogatorio de parte que les formularé personalmente en su Despacho o por escrito en sobre cerrado.

#### 3. OFICIO A FOSYGA, ASOFONDOS Y AL MINISTERIO DE TRABAJO

Comedidamente solicito al señor Juez se sirva oficiar al FOSYGA, ASOFONDOS y al MINISTERIO DE TRABAJO con el fin de que certifiquen si de acuerdo con su base de datos el señor **ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA C.C. No 348072** hacía aportes como cotizante al sistema de seguridad social en la fecha de los hechos (8 de agosto de 2019) y en la actualidad, y en caso afirmativo sobre que monto.

Dicha prueba es pertinente y conducente pues con ella se establece el monto exacto de los ingresos del demandante.

#### 4. OFICIO A LA DIAN

Comedidamente solicito al señor Juez se sirva oficiar a la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DE COLOMBIA - DIAN con el fin de que certifique si el demandante **ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA C.C. No 348072** declaró renta para el periodo 2019 y en caso afirmativo cual fue su ingreso reportado.

Dicha prueba es pertinente y conducente pues con ella se establece el monto exacto de los ingresos del demandante.



#### **5. TESTIMONIO DEL SEÑOR JORGE ENRIQUE RIVERA DIAZ**

Comendidamente solicito al señor Juez se sirva fijar fecha y hora para recepcionar el testimonio del señor JORGE ENRIQUE RIVERA DIAZ identificado con la Cédula de Ciudadanía No 11338.661 quien puede ser citado en la Calle 5 No 15-13 de Zipaquirá (Cundinamarca). Correo Electrónico: comuneros\_2000@yahoo.com.

Dicho testimonio es pertinente, conducente y útil en la medida en que el señor RIVERA DIAZ en su calidad de asistente de gerencia de la empresa EXPRESO LOS COMUNEROS SAS llamó a la abogada MARIA TRINIDAD ROJAS ALVARADO para que prestara asistencia jurídica por el accidente de tránsito que nos ocupa y fue testigo presencial de la labor desempeñada por dicha abogada en el Hospital de Sesquilé (Cundinamarca) y puede indicar cual fue el comportamiento de dicha abogada frente a los lesionados y además si el vehículo accidentado contaba con el dispositivo de control de velocidad exigido por la ley.

#### **6. TESTIMONIO DEL SEÑOR MISAEL RIAÑO CONTRERAS**

Comendidamente solicito al señor Juez se sirva fijar fecha y hora para recepcionar el testimonio del señor MISAEL RIAÑO CONTRERAS identificado con la Cédula de Ciudadanía No 1069262581 quien puede ser citado en la Calle 5 No 15-13 de Zipaquirá (Cundinamarca). Correo Electrónico: comuneros\_2000@yahoo.com.

Dicho testimonio es pertinente, conducente y útil en la medida en que el señor RIAÑO en su calidad de Despachador ruta norte de la empresa EXPRESO LOS COMUNEROS SAS fue testigo presencial de la labor desempeñada por la Doctora MARIA TRINIDAD ROJAS ALVARADO en el Hospital de Sesquilé (Cundinamarca) y puede indicar cual fue el comportamiento de dicha abogada frente a los lesionados y además si el vehículo accidentado contaba con el dispositivo de control de velocidad exigido por la ley.

#### **VI. ANEXOS**

Me permito aportar los siguientes documentos:

1. El poder otorgado por el señor EDGAR JAVIER PINZON FORERO en calidad de Representante Legal de EXPRESOS LOS COMUNEROS SAS.
2. Certificado de Existencia y Representación Legal de EXPRESOS LOS COMUNEROS S.A.S.

#### **VII. NOTIFICACIONES.**

Los demandantes y su apoderado recibirán notificaciones en las direcciones señaladas en la demanda.



**SANTIS ROJAS ASESORES JURIDICOS SAS**  
ASISTENCIA JURIDICA EN ACCIDENTES DE TRANSITO

-8-

La sociedad demandada **EXPRESO LOS COMUNEROS S.A.S.** y su representante legal recibirán notificaciones en la Calle 5 No 15-13 de Zipaquirá (Cundinamarca). Correo Electrónico: comuneros\_2000@yahoo.com

El suscrito apoderado del demandado **EXPRESO LOS COMUNEROS SAS** recibirá notificaciones en la Carrera 56 No 167-29 Oficina 206 de Bogotá D.C. Correo Electrónico: santis\_abogados@hotmail.com o en la secretaría de su Despacho.

NOTA: La presente contestación de la demanda y sus anexos se presenta en forma de mensaje de datos al correo electrónico habilitado por el Juzgado, sin copias físicas, esto de conformidad con lo estipulado en el inciso segundo del artículo 2 del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2020 y teniendo en cuenta que el señor demandante notificó mediante correo electrónico a mi poderdante el día 27 de Julio de 2020.

Del Señor Juez,

Atentamente

**ERNESTO JAVIER SANTIS JIMENEZ**

C.C. No 79.465.590 de Bogotá

T.P. No 93.486 del C.S. de la J.