

Señor

JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D.C.
E. S. D



Referencia: PROCESO VERBAL No. 110014-003-011-2020-00302-00

Demandante: ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA (q.e.p.d) y otros

Demandados: SOCIEDAD EXPRESO LOS COMUNEROS S.A.S. y otros

SADY COLÓN QUIROZ, colombiano mayor de edad, residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., Abogado titulado, inscrito y en ejercicio; identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de **CURADOR AD LITEM**, para los herederos indeterminados del actor en el sub lite, concurre ante su Despacho para descorrer el traslado de la demanda dentro de los términos legales, siguiendo el mismo orden del libelo de mandatorio; de la siguiente manera:

PRELIMINARES:

Al folio 484, obra auto del 16-08-2023, me designa como Curador Ad Litem.

Al folio 485 y reverso, apoderado objeta los gastos fijados por el señor Juez.

Al folio 490, me notifico de la demanda el 23-10-2023.

Como curador Ad Litem, debo expresar bajo gravedad de juramento que presto al suscribir este documento que debo ser claro, concreto, ético e imparcial para que con las partes y para con los terceros con interés jurídicos en las resultas del mismo.

Igualmente, bajo precepto del artículo 56 C.G.P., me abstengo de las facultades de recibir ni disponer del derecho ajeno y en consecuencia así he de actuar conforme a las disposiciones legales.

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA:

- 1.- Hecho primero: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 2.- Hecho segundo: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 3.- Hecho tercero: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 4.- Hecho cuarto: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 5.- Hecho quinto: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 6.- Hecho sexto: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 7.- Hecho séptimo: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 8.- Hecho octavo: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 9.- Hecho noveno: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 10.- Hecho decimo: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 11.- Hecho decimoprimer: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 12.- Hecho decimosegundo: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 13.- Hecho decimotercero: No me consta y no tengo conocimiento de él.



- 14.- Hecho decimocuarto: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 15.- Hecho decimo quince: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 16.- Hecho decimosexto: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 17.- Hecho decimoséptimo: No me consta y no tengo conocimiento de él.
- 18.- Hecho decimoctavo: No me consta y no tengo conocimiento de él.

A LAS PRETENCIONES DE LA DEMANDA: No me opongo a ellas ni las rechazo.

1.- DECLARATORIAS.

Primera: No me opongo y no la rechazo.

Segunda: No me opongo y no la rechazo.

Tercera: No me opongo y no la rechazo.

2.- POR LOS DAÑOS MATERIALES:

Lucro Cesante y Daño Emergente: No me opongo a ellos ni los rechazo.

A LA JUSTIFICACION DE LAS PRETENCIONES: En éste acápite, debo expresar que no las objeto puesto que se trata de expresiones de parte que las invoca para sustentar su petitum.

A LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO:

No me asiste justificación alguna para oponerme a ellos, puesto que se trata de las disposiciones legales aplicables al presente caso.

A LAS PRUEBAS APORTADAS:

No me asiste justificación para oponerme a ellas, son aptas y procedentes.

AL TRAMITE DEL PROCESO: Simplemente se ajusta a las disposiciones legales.

A LA COMPETENCIA: Igual que lo anterior, es disposición legal.

A LA CUANTIA: Igualmente obedece a las disposiciones legales que le corresponde.

A LOS ANEXOS: Son procedentes y conducentes para sustentar los hechos.

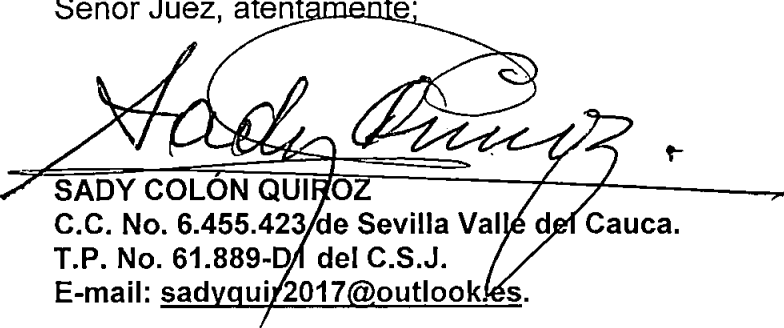
A LAS NOTIFICACIONES: Las fijadas en la demanda, **las observo como tal.**

El suscrito, las recibo en la secretaria del despacho o en las siguientes:

Carrera 7ª, No. 17-51, Of. 304 Centro; celular 3118548599 Bogotá D.C.

Email: sadyquir2017@outlook.es.

Señor Juez, atentamente;


SADY COLÓN QUIROZ
C.C. No. 6.455.423 de Sevilla Valle del Cauca.
T.P. No. 61.889-D/ del C.S.J.
E-mail: sadyquir2017@outlook.es.

12 DIC. 2023

Con contestación de
demandas.

Fin



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. 110014-003-011-2020-00302-00

De conformidad con el memorial y anexos que precede, el Juzgado, dispone:

PRIMERO: Téngase en cuenta que el curador ad litem de los herederos indeterminados del señor ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, quien, dentro del término de traslado contestó la demanda sin proponer medios exceptivos.

SEGUNDO: Secretaría del Despacho proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en la audiencia de fecha 15 de septiembre de 2022.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESoy SOTO
JUEZ.-

<p>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría</p> <p>Bogotá, D.C. 18 de diciembre 2023</p> <p>Por anotación en estado No. 168 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.</p> <p>_____ EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS Secretario</p>



República De Colombia
Ramo Judicial del Poder Judicial
Juzgado 11 Civil Municipal
De Bogotá

ENTRADA AL CELERACHO
19.03.2024

Por el presente el/los (a) Jueces (as)

1. Sr. Jueces. 1. Sr. Jueces.

2. Sr. Jueces.

3. Sr. Jueces.

4. Sr. Jueces.

[Handwritten signature]



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



Señor

JUEZ 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref. VERBAL ORDINARIO

DEMANDANTE: ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA (Q.E.P.D.) Y OTROS

DEMANDADOS: ELKIN YESID SEGURA MOLINA Y OTROS

RADICADO No. 2020/302

PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN, mayor de edad, vecino y residente en Bogotá, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.171.207 de Bogotá, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 157.033 del C.S. de la J., obrando como apoderado de la esposa y herederos del Dr. ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA (q.e.p.d.), me permito describir el traslado de las excepciones propuestas por la compañía LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, frente a la sociedad que representa como llamada en garantía, lo cual hago en los siguientes términos:

Sea lo primero señalar que la contestación y propuestas de las excepciones se encuentran fuera de términos, sin embargo y para que sean analizadas en caso de que pudieran tenerse en consideración las dejo a su conocimiento de la siguiente forma:

A. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR FUERZA MAYOR:

Pretende excusar su responsabilidad basado en el supuesto de los factores climáticos, sin tener en cuenta, que cuando estos factores se presentan, los conductores de vehículos, deben tomar mayores precauciones para evitar precisamente esa clase de sucesos, particular situación que no tuvo el hoy llamado a responder por los hechos.

Además es un hecho notorio que fue el conductor quien ante el estado de lluvia que se presentaba no tomó la precaución necesaria para conducir, sino que lo siguió haciendo en forma irresponsable, alta velocidad, hasta el punto que el vehículo le dominó y le llevo a perder el control del mismo, por lo cual terminó dando las vueltas y causando el accidente, eso no es excusable bajo la premisa de la fuerza mayor, porque es algo previsible y no se hizo, de hecho es sabido que fue el único conductor que terminó en accidente, porque el clima y las condiciones eran para todos, no solo para él.

Si bien la fuerza mayor es algo imprevisible, aquí no ocurrió eso, porque al observar el piso húmedo, la carretera pendiente y el estado de

Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – watsapp 305-3692118

Email: pedroelgrande239@gmail.com



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



humedad que poseía, debió bajar la velocidad y no lo hizo, algo que cambió el rumbo del vehículo por falta de haber frenado un poco, o marchar a una velocidad menor, que por ello al ir a alta velocidad, dió vueltas el vehículo, porque un vehículo a poca velocidad, es poco probable que dé volteretas, aquí la falta de precaución al conducir, fue el factor predominante y no la lluvia, pues este fenómeno se reitera ocurrió por igual para todos los vehículos que transitan por el lugar y éste fue el único que no bajo en su accionar, dando ocasión al accidente.

Al respecto considera la sala civil de la Corte suprema de justicia en sentencia del 16 de septiembre de 1961 T. XCVII:

«... que el hecho sea imprevisible, esto es, que dentro de las circunstancias normales de la vida, no sea posible contemplar por anticipado su ocurrencia. Por el contrario, si el hecho razonablemente hubiera podido preverse, por ser un acontecimiento normal o de ocurrencia frecuente, tal hecho no estructura el elemento imprevisible.»

Esto es claro, el accidente pudo preverse, si el conductor baja la velocidad y toma las precauciones para bajar con cuidado por la pendiente que señala había en el camino, generalmente se hace por las personas que manejan vehículos, que si empieza a llover bajamos la velocidad, precisamente para precaver la ocurrencia de accidentes. Por lo anterior, cuando algo sucede por falta de cuidado o por negligencia, o falta de previsión, no se constituye la fuerza mayor o el caso artículo, que es lo que ha sucedido en el caso presente y por ello es inexcusable su actitud, frente a la responsabilidad que le compete.

Para complementar tenemos que la Corte transcribe lo dicho por lo dicho por el Consejo de estado en sentencia del 26 de febrero de 2004, Exp 13833, C.P. German Rodríguez Villamizar:

«Para efectos de la distinción, y de acuerdo con la doctrina se entiende que la fuerza mayor debe ser:

1) Exterior: esto es que "está dotado de una fuerza destructora abstracta, cuya realización no es determinada, ni aun indirectamente por la actividad del ofensor".

**Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – wast app 305-3692118
Email: pedroelgrande239@gmail.com**



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



2) Irresistible: esto es que ocurrido el hecho el ofensor se encuentra en tal situación que no puede actuar sino del modo que lo ha hecho"

3) imprevisible: cuando el suceso escapa a las previsiones normales, esto es, que ante la conducta prudente adoptada por quien lo alega, era imposible pronosticarlo o predecirlo.

A su vez, el caso fortuito debe ser interior, no porque nazca del fuero interno de la persona, sino porque proviene de la propia estructura de la actividad riesgosa, puede ser desconocido y permanecer oculto, En tales condiciones, según la doctrina se confunde con el riesgo profesional y por tanto no constituye una causa de exención de responsabilidad.»

Finalmente, la Corte constitucional hace la siguiente conclusión:

«En hilo de lo dicho, puede concluirse que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha diferenciado la fuerza mayor del caso fortuito, en tanto la fuerza mayor es una causa extraña y externa al hecho demandado, es un hecho irresistible e imprevisible que es ajeno y exterior a la actividad o al servicio que causó el daño. El caso fortuito, por el contrario se ha dicho que la fuerza mayor es causa extraña y externa al hecho demandado; se trata de un hecho conocido, irresistible e imprevisible, que es ajeno y exterior a la actividad o al servicio que causó el daño. El caso fortuito, por el contrario, proviene de la estructura de la actividad de aquél, y puede ser desconocido permanecer oculto, y en la forma que ha sido definido, no constituye una verdadera causa extraña, con virtualidad para suprimir la imputabilidad del daño.»

Aquí se tiene entonces que el señor conductor ELKIN YESID SEGURA MOLINA, en su condición de conductor del vehículo afiliado a la empresa EXPRESO LOS COMUNEROS S.A.S., en momentos en que se desplazaba

Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – watsapp 305-3692118

Email: pedroelgrande239@gmail.com



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



en cumplimiento de un contrato de transporte, ocasionó las lesiones al demandante, por falta de prudencia, por negligencia, falta de cuidado, al no bajar la velocidad, cuando observó que empezó a llover y la carretera se ponía resbalosa y además era empinada, todo por el afán de llegar a su destino, sin prever las consecuencias de sus actos.

B. INEXISTENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD:

Al respecto y frente a los cuatro elementos que enlista el apoderado nos encontramos que:

El demandante se trasladaba en ése vehículo que conducía el señor ELKIN YESID, de otra forma no podría haberle ocurrido el accidente, pues si hubiese tomado otro vehículo, muy seguramente estaría a salvo de esa situación, lo que prueba su existencia de pleno, sin ello como podría haber estado en ése vehículo, porque no era conocido de él para que lo llevara como "pato", era un pasajero que había tomado el servicio y ello comporta necesariamente la existencia del contrato de transporte. De hecho el mismo informe policial da cuenta de ello en el aparte de VICTIMAS: PASAJEROS ACOMPAÑANTES Y PEATONES, de no haber ido en ése bus, con ese conductor y no haber estado como pasajero, como podría haberlo incluido en el informe del accidente, ello solo se da en la medida en que cuenta con un contrato de transporte con esa empresa.

Al respecto de la inejecución o incumplimiento de una obligación nacida del contrato, se tiene que al no conducir con el cuidado que proviene de su labor y que fue asegurada, cual es la de transporte de pasajeros, necesariamente lleva a establecer que faltó al cumplimiento del mismo y ello comporta per se la existencia de esa inejecución, aunado a que el conductor es el medio por el cual se desarrolla el contrato en ese vehículo, no de otra forma podría llevar pasajeros, si no llevara un contrato de esta índole, para esa clase de servicio y al dejar de incumplir el contrato, ante la situación planteada, conlleva a evidenciar la existencia del segundo elemento del nexo de causalidad deprecado por el apoderado

De hecho al dejar de ejecutar el contrato en la forma prevista, lleva implícito que deba adentrarse en el campo contractual imputable al deudor, que para el caso será la empresa aseguradora, pero desde luego la prueba se encuentra en destacada en el proceso, toda vez que obra el informe el accidente, obra la historia clínica del demandante que da cuenta de las lesiones que le ocasionó el accidente, obra el testimonio de tantas personas que tuvieron las mismas situaciones vívidas, por lo que no puede simplemente el apoderado descartar su



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



existencia, que el hecho por si mismo es la evidencia simple y real de su ocurrencia.

En cuanto a la existencia del daño, de hecho está no solamente previsto que ocurrió, sino que se ha probado a través de la Historia clínica y de las múltiples revisiones realizadas por el Departamento de Medicina legal, donde dan cuenta de: *"...TRAUMATICOS: el 08/08/2019 hacia las 10 de la mañana en el sector la Playa en Chocontá en calidad de pasajero de bus intermunicipal tuvo volcamiento..."* Es decir allí determinan la fecha, el lugar y los motivos del accidente. Además que determinan las secuelas del daño: *"...deformidad que afecta el cuerpo de carácter permanente..."* y no pudo ocurrir de otra forma determinada, sino a través de las lesiones sufridas en aquel accidente.

Ahora bien, de las pruebas arrimadas es que se concreta en forma efectiva no solo el incumplimiento del contrato de transporte, que se avizora como aquel que llega a su destino sin que le haya ocurrido absolutamente, nada, con aquel en el que el pasajero ha tenido que ser conducido a un hospital para atenderle por las heridas ocasionadas en un accidente de tránsito del vehículo en el que se transporta y del cual se causaron daños debidamente probados y se prueba el nexo de causalidad entre ese incumplimiento y el daño ocasionado, porque de no haber contrato de transporte con ese bus, no habría ido allí y de haberse cumplido en forma satisfactoria, no habría daño y ni siquiera existiría el presente proceso. Habrá de notarse que el apoderado de la aseguradora, pasa por alto la existencia de la historia clínica y los reportes del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL, que da cuenta de la existencia del daño, de la procedencia del daño (accidente) y las secuelas derivadas de éste, la pérdida de control del vehículo por parte del conductor, que ante la velocidad que le imprimía aunado al clima que se presentó, ante su negligencia de bajar la velocidad, ocasionó el accidente y todo ello está debidamente probado.

C. IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES PRETENDIDOS:

Se trata de PERJUICIOS MORALES, los cuales son daños que pueden ser reconocidos por el señor Juez y cuyo pago puede ser ordenado toda vez que los mismos se encuentren debidamente probados.

Respecto a los daños ocasionados observamos que no es solamente un dolor el que padece la familia del abogado ALVARO CRUZ AMAYA, sino que fue la falta de previsión del conductor del bus, que cuando empezó a llover no bajó la velocidad del vehículo, puesto que iba en



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



alta velocidad, con el afán de llegar a su destino, sin prever que la carretera por la lluvia se encontraba resbalosa y además circulaba por una pendiente, hacia abajo.

Además se adelantó todo el procedimiento clínico, que concluyó con el dictamen de *"...TRAUMATICOS: el 08/08/2019 hacia las 10 de la mañana en el sector la Playa en Chocontá en calidad de pasajero de bus intermunicipal tuvo volcamiento..."* las secuelas del daño: *"...deformidad que afecta el cuerpo de carácter permanente..."*

De lo anterior se deduce que la afectación en la salud, la vida, el entorno, el bienestar, el trabajo, del abogado ALVARO CRUZ AMAYA, era demasiado grave, muy dolorosa e irrecuperable, por lo cual no era un hecho simple y por la tragedia que se sigue viviendo a cada momento.

Los anteriores daños no son solo situaciones vividas, pasajeras, sino que se ha probado la existencia de un perjuicio o daño irreparable, pues la pérdida de la salud, que afecta la vida de un ser querido, afecta el normal desarrollo de toda clase de actividad y vivencia de la familia.

Es por lo anterior que las demandadas deben responder por el daño ocasionado en la humanidad del abogado ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA, pues el resultado lesivo fue causado por la imprudencia, la excesiva confianza y la negligencia del conductor al actuar sin precaución y cuidado

PERJUICIO MATERIAL:

Quedo probado en todo caso que estos daños materiales, se causaron, pues se causó no solo la disminución en su capacidad laboral que se determinó en la certificación que expidió el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL al respecto de las lesiones sufridas, en los términos antes descritos, sino en el desarrollo de las pruebas oportunamente arrojadas al proceso.

Se debe prodigar el reconocimiento por los perjuicios y daño a la vida en relación, porque es real tanto el daño causado por aquella falta de previsión y cuidado, como las consecuencias derivadas del mismo, en tanto el afectado no pudo volver a las actividades vitales cotidianas, por la pérdida de su salud, más que suficiente para obtener ese reconocimiento para su familia a manera de resarcimiento del daño prodigado.

Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – watsapp 305-3692118

Email: pedroelgrande239@gmail.com



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



Así lo ha señalado el Honorable Consejo de estado en sentencia de fecha 28 de julio de 2000, expediente 11842, donde señaló que la condena procede para compensar el daño causado.

El lucro cesante hace referencia al lucro, al dinero, a la ganancia, utilidad o a la renta que una persona deja de percibir como consecuencia del perjuicio o daño que se le ha causado. Si una persona no hubiera sufrido de un daño o perjuicio, se hubiera seguido lucrando sin problemas, lucro que se pierde, que cesa por culpa del daño o del perjuicio, y por supuesto que el responsable será quien causó el daño y el perjuicio, y en algunos casos tendrá que indemnizar a la víctima del daño o perjuicio.

Vimos como el accidentado derivaba el sustento de lo que percibía como abogado, se entiende que esta actividad desplegada en forma continua genera buenos ingresos económicos, que se miden de acuerdo al número de procesos que alcanza a cursar en determinado tiempo y al despliegue de toda la actividad jurídica a la que debe acudir a diario para el sostenimiento de los diferentes procesos que se encuentren en curso, situación que se vio truncada por el accidente, debiendo necesariamente retrasar su labor, para dedicarse al cuidado de su salud. Por ello se liquidó con la demanda, pues prestaba a asistencia legal a diferentes personas en las áreas civil, penal, administrativo, laboral y de familia y tramitaba alrededor de doscientos procesos, lo que mensualmente le garantizaba un promedio de ingresos de \$5.000.000. Además que como lo describió el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL, quedó con una secuela de deformidad que afecta el cuerpo de carácter permanente, es decir su integridad física quedó disminuida y afectada a causa del accidente.

Ante la petición de negativa a reconocer el daño emergente tenemos que: el doctor ALVARO CRUZ AMAYA, en traslado hacia el lugar a dónde debía asistir a diligencias de índole judicial, por los procesos que por allí adelantaba, necesariamente iba vestido formalmente y la reclamación no es otra para este ítem que la pérdida de sus gafas, la chaqueta que llevaba puesta y que quedó destrozada, la camisa y pantalón en igual medida, ahora frente a que mantenga la factura por la compra de prendas, basta asomarse a ver qué persona pide factura cuando compra ropa, porque nadie está pensando en que el señor ELKIN YESID, le fuera a ocasionar un accidente donde perdería todas estas prendas y por ello debía prever el pedir factura al comprar la ropa que iba a utilizar para el viaje, el solo ir vestido es indicio serio de que las prendas de vestir son utilizadas, es algo cierto y concreto, no es una hipótesis que pueda ser descartada, tampoco es algo eventual que una persona vaya vestida de manera formal en un medio de transporte y mucho menos que utilice gafas.

**Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – watsapp 305-3692118
Email: pedroelgrande239@gmail.com**



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



Ahora el apoderado señala la presunta INEXISTENCIA DE PRUEBA DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN, es meramente enunciativo de su parte, basta observar como el abogado CRUZ AMAYA, en otrora época bastante activo en su parte afectiva, emocional, de bienestar y disfrute familiar, vio disminuida esa capacidad de hacerlo, atendiendo a que su salud, se mantenía en altibajos, hasta el punto que fue determinante, su estado de preexistencia de alteraciones al momento de ser atendido por el VIRUS DEL COVID, pues ante su situación de preexistencia por el accidente, fue presa fácil, que lo llevo a la muerte.

Es por ello que la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia explicó que "el daño a la vida de relación" es parte de la reparación integral y totalmente diferente al daño moral, toda vez que se caracteriza por tratarse de un sufrimiento que afecta la esfera externa de las personas en relación con sus actividades cotidianas. Además, precisó que dicha figura se concreta en una alteración de carácter emocional como consecuencia del "daño" sufrido en el cuerpo o la salud generando la pérdida o disminución de la posibilidad de ejecución de actos y actividades que hacían más agradable la vida. Entonces, afecta esencialmente la alteridad con otros sujetos incidiendo negativamente en la relación diaria con otras personas. De igual manera informó que si no hay certeza de la afectación causada se impide acceder a una condena. Sin embargo, existen casos en los cuales la afectación constituye un hecho notorio que no requiere prueba para ser demostrado, pues bastan las reglas de la simple experiencia y el sentido común para tener por probado este daño (M. P. Luis Armando Tolosa Villabona).

Igualmente precisó, con base en varios precedentes jurisprudenciales, que:

Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – wast app 305-3692118
Email: pedroelgrande239@gmail.com



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



el daño a la vida de relación es un perjuicio de naturaleza extrapatrimonial, distinto del perjuicio moral, toda vez que tiene carácter especial y con una entidad jurídica propia.

Lo anterior por cuanto no se refiere propiamente al dolor físico y moral que experimentan las personas por desmedros producidos en su salud o por lesión o ausencia de los seres queridos, sino a la afectación emocional que genera la pérdida de acciones que hacen más agradable la existencia de los seres humanos, como las actividades placenteras, lúdicas, recreativas, deportivas, entre otras.

Se debe recordar que esta afectación emocional se genera como consecuencia del daño sufrido en el cuerpo, la salud o en otros bienes intangibles de la personalidad o derechos fundamentales y son causados a la víctima, de manera directa o a terceras personas allegadas a la misma.

Del mismo modo, la corporación afirmó que el reconocimiento del daño a la vida de relación, dada su estirpe extrapatrimonial, es propio del prudente arbitrio del juez, acorde con las circunstancias particulares de cada evento.

Y agregó que desde esa particular óptica su adopción en las instancias solo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes.

En todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección a la persona involucrada (M. P. Aroldo Wilson Quiroz) **Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-220362017 (73001310300220090011401), Dic. 19/17.**



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



De otro lado señala la TASACIÓN EXORBITANTE DE DAÑOS MORALES: desde luego no comprende o entiende el apoderado que los perjuicios morales pueden ser definidos como la congoja, el dolor, aflicción, tristeza, desesperación, desilusión o el sufrimiento de una persona. Es apenas obvio que cuando una persona sufre lesiones físicas, también presenta dolor físico y emocional, que como se dijo antes, no fue el dolor físico o emocional sufrido en el momento sino que se extendió mucho mas allá de ese momento.

Es por lo que no existe una tarifa legal a tener en cuenta para su tasación que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha sido renuente a establecer baremos o criterios que los jueces deban replicar. La Sala Civil ha considerado que los perjuicios morales deben ser tasados por el juez, en cada caso, según su "arbitrium judicis", pero debe tener en cuenta la gravedad de la lesión acreditada en el proceso judicial y debe realizar un análisis racional del material probatorio, pues la tasación no puede ser un ejercicio caprichoso., que para el caso en estudio se ha probado la gravedad de las lesiones y las secuelas que ha dejado el accidente, con documento proveniente de entidad del orden de INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL.

En cuanto a las **EXCEPCIONES DE FONDO DE CARA AL CONTRATO DE SEGURO**

A. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR POR INCUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS DEL ARTÍCULO 1077 DEL C.CO

Al respecto es válido señalar que el beneficiario del contrato de seguro no es el pasajero, lo es la empresa destinataria del seguro, que para el efecto debe procurarse este con el fin de protegerse de las contingencias que se puedan presentar en el desarrollo de su labor como transportador.

Entonces según lo señala el apoderado, será a ésta la que le corresponde, la solicitud de indemnización por los riesgos amparados, ahora bien, entendiendo un poco lo que señala el apoderado en cuanto a que la carga probatoria gravita sobre la parte demandante, podrá asomarse al expediente en donde reposan todos los

Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – wast app 305-3692118

Email: pedroelgrande239@gmail.com



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



elementos probatorios y de juicio, para hacer una valoración de los daños que ocasionó su asegurado, con la ocurrencia del accidente, por el cual operó el llamamiento a responder por los daños.

Según infiere que en todo tipo de seguros, cuando el asegurado y/o beneficiario quiera hacer efectiva la garantía deberá demostrar la ocurrencia del siniestro y de ser necesario también, deberá demostrar la cuantía de la pérdida, al respecto en preciso tener en cuenta que el siniestro se presentó en la medida en que ocurrió el accidente y que ha sido reconocido por la autoridad competente, hasta el punto que la Policía de tránsito emitió un reporte del accidente (siniestro), el Hospital en forma inicial atendió a los heridos, el seguro del vehículos SOAT asumió algunos gastos y el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL, reportó las valoraciones efectuadas al demandante, con ocasión de ése accidente y determinó su incapacidad médico legal y las secuelas derivadas del mismo.

Ahora indica el apoderado que no se ha cumplido con la carga de la prueba consistente en demostrar la cuantía de la pérdida, porque lo que se asoma en las pruebas documentales obrantes en el plenario, no encuentra que se acredita la cuantía de la pérdida, que por ello según precisa, en ese sentido, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional del Asegurador, al respecto es preciso indicar que el asegurado, empresa de transportes, no encuentro que se haya pronunciado frente a precisar las pruebas que le competen para que pueda ser esa entidad absuelta de la contingencia sufrida por mi poderdante, pues en la realidad los responsables del accidente, no son solo la entidades aseguradoras, sino lo es el conductor, propietario, empresa de transportes, que todos no pueden estar cubiertos por la póliza previsual, en la medida en que no lo han manifestado siquiera, al interior del proceso y como lo determina esa misma entidad cooperativa, no les cubre todos los riesgos, de los que pretenden salir avante.



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL



De hecho si resulta procedente la pretensión impetrada, según la cual, debe reconocerse y pagarse en favor del señor Cruz Amaya sumas de dinero por concepto de lucro cesante consolidado y futuro, toda vez que se ha probado la existencia del siniestro, la existencia del daño ocasionado con el accidente y contrario a lo que señala el apoderado, se ha probado incluso con la presentación de la reclamación, con la presentación de la solicitud de conciliación ante la procuraduría general del nación, con la presentación de la demanda y con el reconocimiento que hizo el despacho de la condición de abogado demandante, pruebas obrantes todas ellas al interior del proceso, que de pronto el apoderado no las ha visto, deberá pedir compartir el link del proceso, para que la allí las observe. Por lo que o se trata de una mera expectativa y o se trata de presumir lo que se va a cobrar, sino que es algo real que deberá el despacho liquidar para efecto de prodigar su reconocimiento.

Ahora frente a lo que señala de que no cubre daño emergente ni perjuicios extrapatrimoniales, debió habérselo informado al tomador de la póliza, porque no puede por su propia incuria, venir a soslayar la responsabilidad, bajo el entendido que las pólizas, acreditan una letra tan menuda que por lo general no se pone en conocimiento y ahora sale a relucir, esta situación ante la perspectiva de un pago que aflora en su responsabilidad, pero será el tomador de la póliza, repito, quien deberá pedir las explicaciones correspondientes a porque no le cubre esos daños y perjuicios, pues no pretenderá que el Demandante, deba haberse leído la póliza de seguros al momento de tomar el bus para su utilización y será el señor Juez, quien en su sapiencia, sabrá discernir a quien le asiste la responsabilidad y bajo que parámetros, que o pueden estar todos bajo el amparo de una póliza, que por lo general nadie la conoce. Porque al respecto si es válido lo que señala la Corte Suprema de Justicia:

"ha definido el contrato de seguro como aquel en virtud del cual: "una persona -el asegurador- se obliga a cambio de una prestación pecuniaria cierta que se denomina "prima", dentro de los límites pactados y ante la ocurrencia de un acontecimiento incierto cuyo riesgo ha sido objeto de cobertura, (denominada siniestro) a indemnizar al "asegurado" los daños sufridos o, dado el caso, a satisfacer un capital o una renta"

En lo subsiguiente por ser de conocimiento del asegurado, no me pronuncio al respecto, pues corresponde a éste y no se encuentra comprendido dentro

**Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – wast app 305-3692118**

Email: pedroelgrande239@gmail.com



PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN

ABOGADO ESPECIALIZADO

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

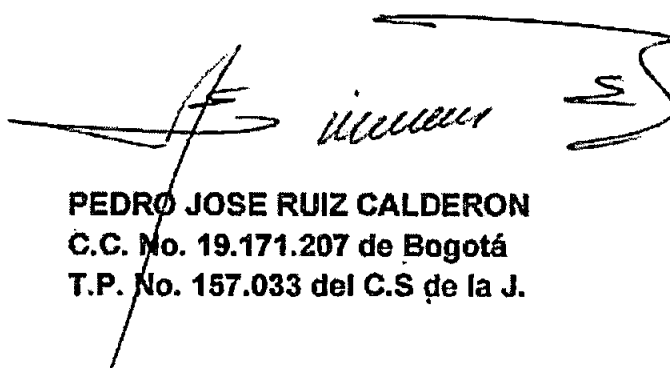


de los parámetros solicitados en la demanda, o sea que debamos recurrir al llamamiento en garantía que debe formular la empresa.

De esta forma dejo sustentado el descorro del as excepciones propuestas, en la seguridad que se busca es que se haga justicia frente a un accidente que pudo preverse y no se hizo.

Del señor Juez,

Con toda cortesía,



PEDRO JOSE RUIZ CALDERON
C.C. No. 19.171.207 de Bogotá
T.P. No. 157.033 del C.S de la J.

Carrera 3 No. 30-130 Bloque 20 apartamento 204, Mirador de San Ignacio V etapa
San Mateo Soacha Cundinamarca, celular No. 320-3318395 – watsapp 305-3692118
Email: pedroelgrande239@gmail.com

502
8
FOLIOS
162MN

DESCORRO EXCEPCIONES

pedro jose ruiz calderon <pedroelgrande239@gmail.com>
Lun 4/03/2024 4:57 PM
Para:Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (628 KB)
DESCORRRO EXCEPCIONES.pdf;

Ref. VERBAL ORDINARIO

DEMANDANTE: ALVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA (Q.E.P.D.) Y OTROS
DEMANDADOS: ELKIN YESID SEGURA MOLINA Y OTROS
RADICADO No. 2020/302

Buenas tardes

con todo respeto agrego el descorro de las excepciones.

Con todo gusto

Cordialmente,

PEDRO JOSÉ RUIZ CALDERÓN
apoderado de la demandante

503

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 011 CIVIL MUNICIPAL
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No. **03**

Fecha: **20/02/2024**

Página: **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
11001 40 03 011 2020 00302	Verbal	CLARIBEL RODRÍGUEZ TURRIAGO	LA EQUIDAD SEGURO GENERALES	Traslado Art. 370 C.G.P.	20/02/2024	26/02/2024
11001 40 03 011 2020 00685	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	PEDRO FELIPE LOPEZ ZULETA	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	20/02/2024	22/02/2024
11001 40 03 011 2022 00479	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	UNION COLOMBIANA DE SUMINISTROS SAS Y IVONNE KATHERIN SILVA CORREDOR	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	20/02/2024	22/02/2024
11001 40 03 011 2022 01247	Ejecutivo Singular	ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS -ASERCOOPI-	CARLOS EDUARDO GUILLIN ORTIZ	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	20/02/2024	22/02/2024
11001 40 03 011 2023 00868	Ejecutivo Singular	LULO BANK S.A.	YEISSON MODESTO BOHORQUEZ FRANCO	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	20/02/2024	22/02/2024
11001 40 03 011 2023 00955	Ejecutivo Singular	AECSA S.A.S	ROBERTH FERNEY GARCIA RUIZ	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	20/02/2024	22/02/2024
11001 40 03 011 2023 01205	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ANDRES RICARDO DIAZ CARDENAS	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	20/02/2024	22/02/2024

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR
PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY **20/02/2024** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS

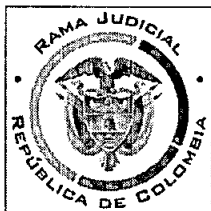
SECRETARIO

[Signature]

Dando cumplimiento a auto
antecedente.

07 MAR. 2024

Resolución No Colombia



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., 7 JUN. 2024

Exp. 110014-003-011-2020-00302-00

Habiéndose dado cumplimiento a lo previsto en la audiencia del 15 de septiembre de 2022, a fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala la hora de las 2:00 Pm, del día 06, del mes de Agosto, del año en curso, para que tenga lugar la audiencia de que trata el art. 372 del CGP.

Se previene a las partes para que concurran personalmente a absolver los respectivos interrogatorios, a la conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia, lo anterior de conformidad con lo previsto en la citada preceptiva.

NOTIFÍQUESE,


AURELIO MAVESoy SOTO
JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría

Bogotá, D.C. 17 JUN. 2013

Por anotación en estado No. 27 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS
Secretario

CB

Cita: JUZGADO 011 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ 110014003011 D.C. (CO) con 11001400301120200030200

¡Se ha concertado la cita correctamente!

mar. 6/08/2024, 2:00:00 p.m.
(zona horaria: America/Bogota)

0:04 horas

cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co ✓

DTE.: ÁLVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA Y OTROSAPODERADO DTE.: PEDRO JOSE RUIZ CALDERONDDO.: ELKIN YESID SEGURA MOLINA Y OTROSAPODERADO DDO.: GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILACURADOR(A) AD LITEM: SÁDY COLON QUIROZ

2024-0841680
4511758 4520482

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YTVhODY5NzMtMDQ5S00ZjUyLWFKNDctM2ZjOGNmZmY1NTI5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276aa931f-ea67-4736-ab53-55d17f78ac3b%22%7d

➔ AÑADIR A ICAL/OUTLOOK

➔ AÑADIR A GOOGLE CALENDAR

✕ CANCELAR/REPLANIFICAR



Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía

Calle 12 No. 7 - 66 Bogotá Colombia
P.Bx. (571) 565 3500 - Email: info@cendoj.ramajudicial.gov.co
Acceso al Directorio de Despachos Judiciales
Horario de Atención Lunes a Viernes
8:00 a.m. a 1:00 p.m. - 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

ESPAÑOL (CO)

Síguenos      

- Cuentas de correo para Notificaciones Judiciales
- Políticas de Privacidad y Condiciones de Uso
- Directorio de correos electrónicos

REMISION LINK DE AUDIENCIA DEL 06 DE AGOSTO DEL 2024 A LAS 02:00 PM RAD: 2020-302

Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 2/08/2024 2:47 PM

Para:Notificacionesjudicialeslaequidad <notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop>;notificaciones@gha.com.co
<notificaciones@gha.com.co>;sadyquir2017@outlook.es <sadyquir2017@outlook.es>;pedroelgrande239@gmail.com
<pedroelgrande239@gmail.com>;elkinyegura0303@gmail.com <elkinyegura0303@gmail.com>;alvarocruzamaya@yahoo.es
<alvarocruzamaya@yahoo.es>;Santis y Rojas Abogados LTDA <SANTIS_ABOGADOS@HOTMAIL.COM>

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
Carrera 10 # 14 - 33 piso 6 - telefax: 353-26-66 ext. 70311
cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**AUDIENCIA PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y
EXTRA CONTRACTUAL N°11001400301120200030200**

DTE.: ÁLVARO ENRIQUE CRUZ AMAYA, CLARIBEL RODRÍGUEZ TURRIAGO, LINA CONSTANZA CRUZ RODRÍGUEZ y
DANIEL ENRIQUE CRUZ RODRÍGUEZ

APODERADO DTE.: PEDRO JOSE RUIZ CALDERON

DDO.: ELKIN YESID SEGURA MOLINA Y OTROS

APODERADO DDO.: GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

CURADOR(A) AD LITEM: SADY COLON QUIROZ

JUEZ: AURELIO MAVESoy SOTO

SECRETARIA AD HOC: **EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS**

NOTA:

1. EN ATENCIÓN A LA PRESENTE INVITACIÓN SE SOLICITA, CONFIRMAR MEDIANTE CORREO ELECTRÓNICO LA RECEPCIÓN DE LA MISMA.
2. SE REMITE LINK DE LA AUDIENCIA: https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YTVhODY5NzMtMDQ5YS00ZjUyLWFkNDctM2ZjOGNmZmY1NTI5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276aa931f-ea67-4736-ab53-55d17f78ac3b%22%7d

POR FAVOR DAR ACUSE DE RECIBIDO A LA PRESENTA INVITACIÓN, SI EN ALGÚN MOMENTO NO CUENTA CON LAS HERRAMIENTAS PARA LLEVAR A CABO LA PRESENTE AUDIENCIA DEBERÁ MANIFESTARLO MEDIANTE UN CORREO ELECTRONICO O AL TELEFONO 353-26-66 EXT 70311.

AGRADEZCO SU ATENCIÓN;

ATENTAMENTE,

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS

Secretario

Edificio Hernando Morales Molina, Piso 6