



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

### ACTA DE LA AUDIENCIA ARTICULOS 77 Y 80 C.P.T.S.S.

**RAD: 41001-31-05-001-2023-00171-00**

TIPO DE PROCESO:	ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ</b>
APODERADO	DR. OSCAR LEONARDO POLANIA SANCHEZ
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES-PORVENIR-COLFONDOS</b>
APODERADO	DRA. EDNA KATHERINE GOMEZ LOSADA

Siendo las 8:35 A.M. de hoy Veintidós (22) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023), se da inicio a la presente audiencia ORAL virtual de los art. 77 y 80 del C.P.T.S., dentro del proceso de la referencia, se declara abierto el acto en el que se desarrollarán las siguientes etapas conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, tramite y juzgamiento.

Notificados en **Estrados**

A la audiencia comparecen: El demandante, su apoderado, los apoderados de las partes demandadas, la Rep. Legal de la llamada en garantía Mapfre junto con su apoderada, quienes se presentan para efectos del registro.

**AUTO:** Se les reconoce personería jurídica a los apoderados de las partes asistentes a esta audiencia.

Notificados en **Estrados**

### ETAPAS PROCESALES EVACUADAS

- **AUDIENCIA DE CONCILIACION.**

Los apoderados de la parte demandada, y la Rep. Legal de Mapfre de manifestaron, no tener animo conciliatorio. Se declara fracasada la etapa conciliatoria.

Notificados en **Estrados.**

- **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Sin medidas de saneamiento que adoptar.

Notificado en **Estrados**

- **DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No presentaron excepciones previas.

Notificado en **Estrados**

- **FIJACION DEL LITIGIO:**

Se fija en los hechos y pretensiones de la demanda.

Notificados en estrados.



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

- **DECRETO DE PRUEBAS-**

### PARTE DEMANDANTE

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA - PORVENIR

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante.

### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA - COLFONDOS

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante.

### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA - COLPENSIONES

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante.

### PRUEBAS DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTÍA – AXA COLPATRIA

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda que serán valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante.

### PRUEBAS DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTIA – SEGUROS BOLIVAR

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante.

### PRUEBAS DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTIA – MAPFRE

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante.

Notificado en Estrados



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

**AUTO:** Se declara Allianz Seguros de Vida, contestó la demanda y el llamamiento en oportunidad y se adiciona el auto de decreto de pruebas.

Notificado en Estrados

### PRUEBAS DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTIA – ALLIANZ SEGUROS

**DOCUMENTALES:** Se incorporaron las documentales aportadas con la contestación de la demanda, a ser valoradas en la Audiencia del Art. 80.

**INTERROGATORIO:** se ordena escuchar en interrogatorio de parte al demandante y al Rep. Legal de Colfondos s.a.

**TESTIMONIALES:** a la Dra. Daniela Quintero Laverde.

Notificado en **Estrados**

El apoderado de Allianz Seguros de Vida, manifestó que desiste del Interrogatorio de parte pedido y del testimonio solicitado.

**AUTO:** Se admite el desistimiento del interrogatorio de parte y del testimonio pedido por Allianz Seguros de Vida.

Notificado en Estrados

De esta manera termina la audiencia del Art. 77 y por economía procesal, el juzgado dispone realizar a continuación la audiencia del artículo 80 del C.P.L, ello se les advirtió previamente a las partes por auto.

Notificados en **Estrados**.

- Se da inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.L

Notificados en **Estrados**

### AUDIENCIA DE PRACTICA DE PRUEBAS

- Se le practico interrogatorio de parte al demandante **OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ**.

Notificado en Estrados

No habiendo más pruebas por practicar se dispuso el CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO.

Notificados en **Estrados**.

Se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten sus alegatos de conclusión.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Presentados los alegatos de conclusión, finaliza el trámite procedimental.

Notificados en **Estrados**.

El Juzgado se constituye en **AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO** y procedió a dictar la presente sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### R E S U E L V E:

**PRIMERO: DECLARAR** es ineficaz el traslado de Régimen Pensional que hizo el señor **OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ**, del Régimen de Prima media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a **PORVENIR S.A** para el día 10 de noviembre del año 1.995.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **PORVENIR S.A** a trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** los gastos de administración que dedujo al señor **OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ** durante todo su periodo de afiliación debidamente indexados y, además, los dineros retenidos a cuenta del fondo de solidaridad pensional.

**TERCERO: DECLARAR** es ineficaz el traslado de Régimen Pensional que hizo el señor **OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ**, dentro del RAIS a **COLFONDOS S.A.** para el día 30 de diciembre del año 1.995.

**CUARTO: ORDENAR** a **COLFONDOS S.A.**, a trasladar los saldos, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales, frutos e intereses, gastos de administración debidamente indexados, dineros retenidos a cuenta del fondo de solidaridad pensional, que tenga a cuenta del señor **OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**QUINTO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** una vez la **AFP COLFONDOS S.A.** de cumplimiento a lo aquí ordenado, aceptar el traslado del señor **OSCAR ERNESTO PINEDA RODRIGUEZ** del régimen ahorro individual con solidaridad, al de prima media con prestación definida.

**SEXTO: DECLARAR** No probadas las excepciones formuladas por las demandadas.

**SEPTIMO: NEGAR** el llamamiento en garantía que hizo **COLFONDOS S.A.** a **AXA COLPATRIA S.A.**, **SEGUROS BOLIVAR S.A.**, **MAPFRE COLOMBIA SEGUROS VIDA S.A.** y **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, - **DECLARAR** probadas las excepciones de las llamadas en garantía denominadas inexistencia del riesgo asegurado e inexistencia de la obligación y no decidir las restantes y **CONDENAR** a **COLFONDOS S.A.** a pagarles las costas del proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

**OCTAVO: CONDENAR** en costas por partes iguales a las **AFP PORVENIR S.A.**, **COLFONDOS S.A.** y a **COLPENSIONES** en favor del demandante.

**NOVENO: CONSULTAR** esta sentencia si no es apelada.

Del anterior fallo se surte **NOTIFICACION EN ESTRADOS.**

Los apoderados de la parte demandada Porvenir s.a, Colfondos s.a y Colpensiones., manifestaron que interponen Recurso de Apelación en contra de la sentencia proferida.

### **A U T O:**

Se concedieron los Recursos de Apelación formulados por los apoderados de Colpensiones, Colfondos s.a y Porvenir s.a., en contra de la Sentencia proferida, los cuales se conceden en el efecto suspensivo ante el Honorable Tribunal Superior de Neiva, Sala Civil – Familia – Laboral, a donde se enviará el proceso.

Notificación en **Estrados.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por quienes en ella intervinieron como aparece.

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

El secretario Ad-Hoc.,

**DANIEL OMAR ORDOÑEZ MEDINA**