

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Calle 8 No. 1-16 Oficina 502 B. EDF. ENTRECEIBAS. Tel. 8803887
Santiago de Cali -Valle

Email: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE.: STIVENSON TENORIO PERDOMO
DDO: INDEGA S.A. Y OTRO
RAD. No. 76001-31-05-018-2021-00231-00

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso informándole que el apoderado de la parte actora, el 04 de abril de 2022 presentó recurso de reposición en subsidio de apelación contra del auto No. 783 del 30 de marzo de 2022, publicado en el estado No. 052 del 31 de marzo de 2022, mediante el cual se tuvo por no contestado el llamamiento en garantía por parte de Proservis Empresa De Servicios Generales S.A.S., formulado por Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

MARTHA PATRICIA LÓPEZ ROZO
SECRETARIA AD HOC

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1020

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en efecto el apoderado judicial de la parte demandante dentro del término previsto en el artículo 63 del C.P.T y S.S., interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto No. 783 del 30 de marzo de 2022, mediante el cual se tuvo por no contestado el llamamiento en garantía por parte de Proservis Empresa De Servicios Generales S.A.S., formulado por Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A., argumentando que en el numeral segundo del auto en mención se dispuso a practicar la notificación contemplada en el Decreto 806 de 2020, perfeccionándola el 15 de febrero de 2022; teniendo como vencimiento del termino de traslado el 03 de marzo de 2022.

Para resolver se considera,

Ante el escenario aquí planteado, se hace necesario traer a colación los postulados del artículo 8º del Decreto 806, el cual establece: *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*.

Indica también la norma que *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”*

Así las cosas, observa el Despacho que no se tuvo en cuenta el inciso tercero de la norma en comento, y que revisado nuevamente el termino del traslado, este vencía el 03 de marzo de 2022 tal y como lo expone el recurrente en cita, teniendo en cuenta que la notificación se perfecciono atendiendo los lineamientos del articulo 8 ibidem.

Bajo tales consideraciones, se concluye que se ha de reponer el auto No. 783 del 30 de marzo de 2022, mediante el cual se tuvo por no contestado el llamamiento en garantía por parte de Proservis Empresa De Servicios Generales S.A.S., formulado por Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A.

En consecuencia, una vez revisado el escrito de contestación al llamamiento en garantía, se evidencia que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y S.S, por lo que este despacho judicial tendrá por contestado el llamamiento en garantía por parte de **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S.**, en calidad de llamado en garantía por parte de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** En mérito de lo expuesto, el Despacho.

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el Auto No. 783 del 30 de marzo de 2022.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADO el llamamiento en garantía por parte de **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S.**, en calidad de llamado en garantía por parte de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

TERCERO: ABSTENERSE de darle tramite al recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE.

La Juez

PATRICIA LÓPEZ MONTAÑO

Juzgado 18º Laboral del Circuito de Cali

Cali, 28 DE ABRIL DE 2022

En Estado No.- 065 se notifica a las partes el auto anterior.

CRISTIAN LEONARDO MONCADA PISSO
Secretario (a)

Firmado Por:

Patricia Lopez Montaña
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral Dieciocho
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2920c1a71fad82642740e98c8ba24f72881b4a8e2549097e3e4754d653d56a7**

Documento generado en 27/04/2022 07:21:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>