

RE: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION CONTRA AUTO No 783 - STIVENSON TENORIO PERDOMO VS. INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. - INDEGA S.A. Y PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S. - 76001310501820210023100

Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 4/04/2022 12:59

Para: furdinola <furdinola@gmail.com>


Acuso recibido.

Att. Citador.

 Logo CSJ RGB_01


JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Cali – Valle del Cauca

 cid:image003.png@01D328A9.6F0D4100

 cid:image004.png@01D1DD22.2DBE7C60j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

 cid:image005.png@01D1DD22.2DBE7C60Teléfono: (2) 880 38 87

 cid:image006.png@01D1DD22.2DBE7C60Calle 8 No. 1 - 16, piso 5, of 502 B

Cali – Valle del cauca

CONFIDENCIALIDAD: Este mensaje y cualquiera de sus archivos adjuntos son confidenciales y para el uso exclusivo de su destinatario. Esta comunicación puede contener información protegida por las leyes de derechos de autor. Si ha recibido este mensaje por error u omisión, tenga en cuenta que el uso, copia, impresión o reenvío de este mensaje queda estrictamente prohibido. En tal caso, por favor informe al remitente inmediatamente, y proceda a borrar el mensaje original y todos sus archivos adjuntos. Gracias.

De: FEDERICO URDINOLA LENIS <furdinola@gmail.com>

Enviado: lunes, 4 de abril de 2022 10:10

Para: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; edwyelejalde@hotmail.com

<edwyelejalde@hotmail.com>; anamilenasalazarvilla <anamilenasalazarvilla@gmail.com>; Notificaciones, Colombia <notificaciones@kof.com.mx>

Asunto: Re: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION CONTRA AUTO No 783 - STIVENSON TENORIO PERDOMO VS. INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. - INDEGA S.A. Y PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S. - 76001310501820210023100

Complementando el correo anterior remito el archivo en formato PDF

El lun, 4 abr 2022 a las 10:09, FEDERICO URDINOLA LENIS (<furdinola@gmail.com>) escribió:

Cordial saludo.

En mi calidad de apoderado de la entidad demandada y llamada en garantía **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S.**, remito el documento de la referencia, para su tramite correspondiente.

Se envía copia a las partes.

Por favor confirmar el recibido del presente correo.

Atte:

FEDERICO URDINOLA LENIS

C.C. 94.309.563 de Palmira

T.P: 182.606 CSJ.

Correo electrónico: furdinola@gmail.com

Calle 8 No 3 - 14 - oficina 801 - Cámara de Comercio Cali

Número teléfono celular: 3108403375

ARANA BRANDO S.A.S
ABOGADOS LABORALISTAS

SEÑORA

JUEZ DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E.

S.

D.

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE STIVENSON TENORIO PERDOMO VS. INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. - INDEGA S.A. Y PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S.

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA AUTO No 783 NOTIFICADO POR ESTADOS EL DÍA 31 DE MARZO DE 2022

Rad. No. 76001310501820210023100.

LUIS FELIPE ARANA MADRIÑÁN, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Apoderado Judicial Principal de la sociedad **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S. -PROSERVIS GENERALES S.A.S.**, dentro del proceso de la referencia y dentro de la oportunidad procesal respectiva, me permito interponer el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en Subsidio de **APELACIÓN**, contra el Auto No. 783, notificado por Estado de fecha 31 de marzo de 2022, auto en el cual se tuvo por no contestado el llamamiento en garantía formulado por **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** contra **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S.**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones, de orden legal y fáctico:

1. Mediante auto No 328 del 10 de febrero de 2022, el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali, ordenó la vinculación de mi representada como llamado en garantía, en el cual se indicó en el numeral segundo lo siguiente:

“SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta providencia a PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S. a través de su representante legal o por quien hagan ello, sus veces, haciéndole entrega para de la copia de la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T y S.S. y désele traslado por el término de diez (10) días hábiles para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial, por secretaría del despacho se dispondrá surtir la presente, con destino al canal de notificación judicial de la demandada, el cual se encuentra consignado en el certificado de existencia y representación de la misma, todo de conformidad con lo normado en el artículo 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.” (Resaltado y subrayado nuestro)

2. Mediante correo del 15 de febrero de 2022, el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali, procedió a la notificación del:

“Auto No. 328 del 10 de febrero de 2022, mediante el cual se vinculó en calidad de llamado en garantía, proferido dentro del proceso ordinario laboral de PRIMERA Instancia propuesto por el señor STIVENSON TENORIO PERDOMO, en contra de INDUSTRIAL DE GASEOSA S.A. - INDEGA S.A. y PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.”

----- Forwarded message -----

De: Juzgado 18 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: mar, 15 feb 2022 a las 10:19

Subject: Notifica vinculación 2021 -231

To: contabilidad.pg@proservis.com.co <contabilidad.pg@proservis.com.co>

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2022

Señores:

PROSERVIS GENERALES S.A.S.

CL. 38 N No. 3C N - 92

Dirección electrónica: contabilidad.pg@proservis.com.co

Cali -Valle

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE.: **STIVENSON TENORIO PERDOMO**

DDO: INDEGA S.A. Y OTRO

RAD. No. 76001-31-05-018-2021-00231-00

Por medio del presente, me permito **NOTIFICARLE** el Auto No. 328 del 10 de febrero de 2022, mediante el cual se vinculó en calidad de llamado en garantía, proferido dentro del proceso ordinario laboral de PRIMERA Instancia propuesto por el señor **STIVENSON TENORIO PERDOMO**, en contra de **INDUSTRIAL DE GASEOSA S.A. - INDEGA S.A. y PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.**

La presente Notificación se realiza, dando aplicación a las disposiciones del artículo 08 del Decreto 806 del 2020, en consecuencia, se corre traslado de la demanda, en razón de ello, se remite a la dirección electrónica que reposa en el certificado de existencia y representación legal de Proservis Generales S.A.S., el Auto que se le notifica por el presente mensaje de Datos y el escrito de la demanda con sus respectivos anexos en archivos adjuntos – formato pdf.

Se hace saber a la notificada, que dispone de diez (10) días hábiles, posteriores a la presente notificación, para dar contestación a la demanda instaurada en su contra, a través de apoderado judicial.

Los documentos que se pretendan aportar al expediente de referencia, deben ser remitidos a través del correo institucional del Despacho j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Vínculo de expediente: ☐ [76001310501820210023100](#)

Atentamente,

3. El plazo para contestar el llamamiento en garantía por parte de **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S.**, venció el 03 de marzo de 2022, siendo contestado el aludido llamamiento en garantía el día 01 de marzo de 2022
4. En el informe secretarial del auto No 783 se indicó lo siguiente:

“INFORME SECRETARIAL: En la fecha, pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que se encuentra en trámite para resolver la contestación al llamamiento en garantía por parte de PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S., que fue notificada por estado No. 024 del 11 de febrero de 2022, venciéndose el término para contestar el 25 de febrero de 2022; dando respuesta al llamamiento en garantía formulado por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. el 01 de marzo de 2022, por lo que fue presentada extemporáneamente. Sírvase proveer.”

5. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado procedió mediante auto No 783 del 30 de marzo de 2022 a:

“PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA el llamamiento en garantía por parte de PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S., el cual fue formulado por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., de conformidad con la parte motiva de esta providencia”

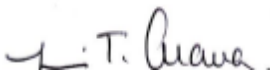
Conforme la actuación desplegada por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali, con relación a la verificación de los términos para contestar el llamamiento en garantía fue erróneo en el auto No 783 del 30 de marzo de 2022, teniendo en cuenta que la notificación del auto 328 del 10 de febrero de 2022 se ordenó que la misma fuera de manera personal y no por estados, como lo señaló en su auto No 783.

Teniendo en cuenta lo reglado por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali en el auto No 328 del 10 de febrero de 2022, el despacho a su digno cargo procedió a la notificación personal del mencionado auto conforme Decreto 806 de 2020 el día 15 de febrero de 2022 a mi representada **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S**, conllevando con ello, a la verificación del termino para contestar el llamamiento de garantía el 03 de marzo de 2022, siendo contestada el llamamiento el día 01 de marzo de 2022 por parte de mi representada, estando dentro del término procesal para ello.

En este orden de ideas, se solicita lo siguiente:

1. Se reponga el auto No 783 notificado el día 31 de marzo de 2022 y en su lugar se dé por contestado el llamamiento en garantía por parte de **PROSERVIS EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.A.S**
2. De no proceder la reposición del auto No 783 notificado el día 31 de marzo de 2022, de carácter subsidiaria se solicita el recurso de apelación frente al mencionado auto.

De la Señora Juez,
Atentamente,


LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN
C.C. # 79.157.258 de Bogotá.
T.P. # 54.805 del C.S.J.

Calle 8 No.3-14 Oficina 801. Ed. Cámara de Comercio. CALI - COLOMBIA
TELEFONOS: (602)8823187 – 8823103 - 8822257; CELULAR: 314 630 57 34
E-MAIL: lfarana@aranabrando.com