

Doctora
LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO
Juez Dieciséis Administrativo Oral del Circuito
Cali

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
NÚMERO DE RADICACIÓN: 76001-33-33-016-2020-00200-00
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
ACCIONANTE: JOSÉ LIBARDO ARCE
ACCIONADOS: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y EMPRESA MUNICIPAL DE RENOVACIÓN URBANA

CAMILO SALAZAR MONTOYA, mayor de edad, residente en Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.545.151, abogado titulado portador de la tarjeta profesional No. 169.043 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado del **FIDEICOMISO ALIANZA PARA LA RENOVACIÓN URBANA DE CALI** con NIT 830.053.812-2, y del **FIDEICOMISO DERIVADO PLAN PARCIAL SAN PASCUAL** con NIT 830.053.812-2, según documentos anexos firmados por la sociedad Alianza Fiduciaria S.A., quien actúa como vocera y administradora de los referidos patrimonios autónomos, me dirijo a usted respetuosamente para **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR LA EMRU E.I.C.E.**, en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

HECHO 1: Es cierto, Ciudad Paraíso es un proyecto impulsado por el Distrito Especial de Santiago de Cali y la EMRU.

HECHO 2: No me consta, pues no existe prueba de los motivos del accidente narrado.

HECHO 3: Es parcialmente cierto en cuanto a la identificación de la fallecida, pero no me consta la convivencia de ella con el señor demandante.

HECHO 4: No me consta, puesto que no han sido probadas las razones por las cuales la fallecida se encontraba en el lugar.

HECHO 5: Es cierto respecto a la existencia de la necropsia.

HECHO 6: No es cierto, es una apreciación del demandante sin prueba suficiente.

HECHO 7: Es cierto en cuanto a la existencia del oficio, pero no es cierta la conclusión acerca de que el oficio prueba que el día del accidente no se cumplieron las medidas de seguridad en las labores de demolición.

HECHO 8: No me consta la existencia de la resolución mencionada y su vigencia.

HECHO 9: Al no tratarse de un hecho sino de la transcripción de una norma, omito referirme a este.

HECHO 10: No me consta la ocupación que tenía la fallecida, ni el monto o destino de sus ingresos.

HECHO 11: No me consta el vínculo entre la fallecida y el demandante.

HECHO 12: Al no tratarse de un hecho sino de la transcripción de una sentencia, omito referirme a este.

HECHO 13: No me consta el vínculo entre la fallecida y el demandante.

HECHO 14: No está probado que exista una falla del servicio presunta y que esta tenga nexo causal con el daño al demandante.

FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

HECHO PRIMERO: Es cierta la existencia de la demanda.

HECHO SEGUNDO: Es cierto, el demandante persigue condena a la EMRU considerando falencias en las labores de demolición, que no han sido demostradas.

HECHO TERCERO: Es cierto, el demandante busca una indemnización por parte de la EMRU a causa del accidente.

HECHO CUARTO: Es cierto en cuanto a la coligación entre el convenio y el contrato suscrito por la EMRU con los fideicomisos Alianza para la Renovación Urbana de Cali y Derivado Plan Parcial San Pascual, más no en cuanto a la responsabilidad del fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali respecto a los hechos que dan origen a la demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEFENSA

FIDEICOMISO ALIANZA PARA LA RENOVACIÓN URBANA DE CALI: Tal como lo afirma la EMRU E.I.C. en el escrito de llamamiento en garantía, entre dicha empresa y el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali existe un convenio de cooperación suscrito en el año 2013 y modificado mediante otrosí No. 1 del año 2014, cuyas copias reposan en el expediente como pruebas.

Conforme al contenido del convenio, su objeto es aunar esfuerzos en la estructuración técnica, financiera y legal para la ejecución de proyectos de renovación urbana en Cali.

Sin embargo, en el desarrollo del convenio, el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali quedó facultado para dar cumplimiento a sus obligaciones directamente o a través de fideicomisos derivados, específicos o especiales, los cuales, una vez constituidos, asumen las obligaciones del fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali en el respectivo proyecto, sin que este sea solidaria o subsidiariamente responsable por tales obligaciones. De tal forma, el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali no responde patrimonialmente por el incumplimiento de obligaciones asumidas por los fideicomisos derivados en los proyectos, a voces de la cláusula cuarta del convenio de cooperación suscrito con la EMRU E.I.C.

Fue por tal motivo que el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali constituyó el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual en el año 2015, y este posteriormente suscribió un contrato de asociación específico con la EMRU en el año 2017, tal como se demuestra con la copia de éste que reposa en el expediente, momento desde el cual el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual asumió todas las obligaciones del fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali en la habilitación del suelo y el desarrollo de la gestión social, sin que la coligación de tal contrato con el convenio suscrito por la EMRU E.I.C. y el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali signifique que éste permanezca con obligaciones dentro de la ejecución del plan parcial San Pascual, puesto que la coligación contractual únicamente constituye una forma de articulación de efectos entre actos independientes que buscan una misma finalidad, para crear una interdependencia funcional sin trasgresión de los alcances de cada uno, para orientar la celebración, la interpretación y el cumplimiento de los acuerdos.

En ese orden, del contenido del convenio de cooperación suscrito entre la EMRU E.I.C. y el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali, y del contrato de asociación específico firmado entre la EMRU E.I.C. y el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual, resulta evidente que el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali no tiene desde el año 2017 ninguna responsabilidad u obligación relacionada con la habilitación del suelo y la implementación de la gestión social en el plan parcial San Pascual, razón suficiente para rechazar cualquier pretensión de condena en su contra por los hechos que dan origen a la demanda y al llamamiento en garantía.

FIDEICOMISO DERIVADO PLAN PARCIAL SAN PASCUAL: De acuerdo con la cláusula sexta del contrato de asociación firmado entre este fideicomiso y la EMRU E.I.C. en el año 2017, en efecto el fideicomiso tiene la responsabilidad de destinar los inmuebles adquiridos en su favor por la EMRU a los fines de utilidad pública que sustentaron la promoción de los procesos de adquisición predial.

Una de las labores para ese propósito corresponde a la demolición de los predios una vez adquiridos y entregados, para lo cual, el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual contrató al consorcio Pranha S.A. – E.U.G. en el año 2017. El contrato establece las condiciones para llevar a cabo las demoliciones bajo medidas de seguridad, y dentro de las obligaciones asumidas por el contratista se encuentra la de *“Mantener indemne al FIDEICOMISO ante cualquier reclamación judicial o extrajudicial iniciada por contratistas, subcontratistas, funcionarios y/o terceros, generada por la ejecución de este contrato.”*.

En complemento, el contratista se obligó a constituir una póliza de seguro por Responsabilidad Civil, con un valor de mil millones de pesos (\$1.000.000.000), para amparar los riesgos de accidentes, lesiones y muerte de terceros por razón de los trabajos de demolición.

Dicha póliza fue otorgada por la compañía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., bajo el número 0533589-3, y de la copia que se anexa es posible concluir que se encontraba vigente al momento de ocurrencia de los hechos que dan origen a la demanda y al llamamiento en garantía.

En consecuencia, el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual mediante escrito separado llamará en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

EXCEPCIÓN

Falta de legitimación en la causa por pasiva del fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali y del fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual

De acuerdo con lo expuesto en el acápite de fundamentos de derecho, ninguno de los dos patrimonios autónomos tiene responsabilidad solidaria por la ocurrencia de los hechos que dan origen a la demanda, puesto que por una parte el fideicomiso Alianza para la Renovación Urbana de Cali no tiene obligaciones en la ejecución de la habilitación del suelo del plan parcial San Pascual, y por la otra el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual contrató las actividades de demolición con una indemnidad garantizada por el contratista a través de una póliza de responsabilidad civil.

PRUEBAS

1. Copia de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil No. 0533589-3
2. Copia del contrato suscrito entre el fideicomiso Derivado Plan Parcial San Pascual y el Consorcio Pranha S.A. – E.U.G.

ANEXOS

1. Poder conferido por Alianza Fiduciaria S.A. como vocera y administradora de los fideicomisos Alianza para la Renovación Urbana de Cali y Derivado Plan Parcial San Pascual
2. Certificados de Alianza Fiduciaria S.A. emitidos por la Cámara de Comercio de Cali y la Superintendencia Financiera
3. Certificado de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. emitido por la Cámara de Comercio de Medellín
4. Escrito de llamamiento en garantía con sus anexos


NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en los siguientes correos electrónicos: director@legalurbano.com y juridico@alianzarenovacion.com.co

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. puede ser notificada en la Carrera 63 No. 49 A 31 Piso 1, Medellín, y en el correo electrónico notificacionesjudiciales@suramericana.com.co

De la Señora Juez,

Atentamente,



CAMILO SALAZAR MONTOYA

C.C. No. 94.545.151

T.P. No. 169.043 CSJ