

23/10/22, 5:18

RV: CONTESTACION EXCEPCIONES DE MERITO

MensajeInsertarAplicar formato al textoOpciones

Arial

12

B

I

U

S

A

Para

CCO

CC

RV: CONTESTACION EXCEPCIONES DE MERITO

LUZ MARINA GONZALEZ NS...

2 MB

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho pronunciamiento a las excepciones propuestas por la Clínica señora de los Remedios.

DIANA VANESSA GRANDA ZAMBRANO

SECRETARIA

De: Moises Agudelo Ayala <myabogados@hotmail.com>

Enviado: martes, 18 de octubre de 2022 4:49 p. m.

Para: Juzgado 03 Administrativo - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j03activobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CONTESTACION EXCEPCIONES DE MERITO

Señor

JUEZ TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL

Buga – Valle del Cauca

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL.

REPARACIÓN DIRECTA DE RESPONSABILIDAD MÉDICA

RADICACIÓN.

2021 – 00263 – 00

DEMANDANTE.

LUZ MARINA GONZÁLEZ LONDOÑO

SOFIA NARANJO GONZÁLEZ

STIVEN NARANJO GONZÁLEZ

DEMANDADOS.

COOMEVA E.P.S.

HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE

FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA

Arial

12

B

I

U

Enviar

Descartar

Borrador guardado a las 5:18 AM

about:blank1/1

Señor
JUEZ TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL
Buga – Valle del Cauca
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL. REPARACIÓN DIRECTA DE RESPONSABILIDAD MÉDICA

RADICACIÓN. 2021 – 00263 – 00

DEMANDANTE. LUZ MARINA GONZÁLEZ LONDOÑO
SOFIA NARANJO GONZÁLEZ
STIVEN NARANJO GONZÁLEZ

DEMANDADOS. COOMEVA E.P.S.
HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE
FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA
CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS DE CALI

ASUNTO: CONTESTACIÓN EXCEPCIONES DE MÉRITO.

MOISÉS AGUDELO AYALA, vecino de Tuluá Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.361.528 expedida en Tuluá Valle, abogado en ejercicio acreditado con la tarjeta profesional 68.337 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte actora, por medio del presente escrito de la manera más atenta y respetuosa me dirijo al Despacho para descorrer las excepciones propuestas por la Clínica Nuestra Señora de los Remedios, en los siguientes términos.

La entidad demandada a través de su apoderado judicial procede a contestar el presente medio de control y propone como mecanismo de defensa las siguientes excepciones: *INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL MÉDICA POR AUSENCIA DE SUS ELEMENTOS ESTRUCTURALES; EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE A ESTE ASUNTO ES EL DE LA FALLA PROBADA; TASACIÓN INDEBIDA DE PERJUICIOS.*

A. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL MÉDICA POR AUSENCIA DE SUS ELEMENTOS ESTRUCTURALES.

-. No hay incumplimiento culposo en las atenciones al Sr. Elmer Naranjo Valencia.

Manifiesta el apoderado judicial de la Clínica Nuestra Señora de los Remedios de Cali, que no hay culpa por negligencia, impericia, ni desatención del protocolo médico por parte de los galenos, indicando que la atención médica prestada al señor Naranjo Valencia fue ajustada a los protocolos médicos para el caso que nos ocupa.

A lo anterior, tenemos por manifestar que la institución médica debió brindarle un tratamiento médico pertinente con el que se lograra minimizar complicaciones en su salud, pues al tener pleno conocimiento de la patología que padecía el señor Naranjo Valencia (q.e.p.d.) estos debieron tratar médicamente al paciente de tal manera que no se presentaran complicaciones futuras que pudieran acelerar su muerte, pues viendo la complejidad de su cuadro clínico, desde el conocimiento de la medicina sabían que si el paciente no tenía un tratamiento continuo, este tenía altos riesgos de sufrir complicaciones.

-. No hay nexo causal entre la conducta médica en las atenciones al Sr. Elmer Naranjo en la Clínica NSDR con su deceso.

Respecto de la presente excepción tenemos que lo que busca la Clínica NSDR, es eximirse de la responsabilidad que trae consigo una eventual condena, manifestando que hay inexistencia del nexo causal entre el servicio prestado y el deceso del señor Elmer Naranjo Valencia, situación fáctica que es justamente la que se debatirá en el presente proceso, pues aunque las obligaciones son de medio, no exime esto la responsabilidad que gradualmente se pudiese probar en el caso que nos ocupa, más aún si observamos detenidamente que dicha entidad solo se limitó a tratar el cuadro clínico por el cual el señor Naranjo Valencia (q.e.p.d.) fue remitido a las instalaciones médicas, sin activar los protocolos necesarios que ayudaran a minimizar los riesgos de su patología, debiendo estos, remitir al señor Elmer Naranjo a una institución médica de mayor complejidad que pudiera brindarle un mejor servicio si así se hubiese necesitado, pero no, la entidad solo cumplió con

tratarle el cuadro clínico que en el momento presentaba, sin hacer un seguimiento exhaustivo que lograra disminuir su riesgo de muerte, cuando tenían la capacidad para tratar la enfermedad que padecía el señor Naranjo Valencia (q.e.p.d.) faltando así al deber de diligencia y cuidado que legalmente les asiste.

-. Inexistencia de solidaridad contra las ips's en el marco de las atenciones y la afiliación prodigadas al señor Elmer Naranjo.

Respecto de la inexistencia de solidaridad entre las IPS'S y las EPS'S tenemos que en el escrito de demanda, no se busca endilgar la responsabilidad y/o solidaridad entre estas, por el contrario, lo que es objeto de este proceso, es que en el curso del proceso se pueda probar la falla en la prestación del servicio médico por los aquí demandados al señor Elmer Naranjo Valencia, situación de hecho que finalmente conllevó a la muerte del señor Naranjo, es importante manifestar que por el presente medio de control que el objetivo del presente medio de control, es que el A Quo mediante una sentencia favorable que acoja las pretensiones determine quien finalmente es el responsable de la conducta omisiva que finalmente conllevó al deceso del señor Naranjo Valencia.

-. El contenido obligacional que aparece el servicio médico es de medio y no de resultado.

En cuanto a este pronunciamiento, tenemos que la Clínica NSDR busca eximirse de responsabilidad que le pueda ser atribuida, manifestando que las obligaciones de los galenos son de medio y no de resultado, afirmación que es totalmente verdadera, pero que en el caso que nos ocupa no puede ser tomado en el sentido literal de dicha afirmación, toda vez como anteriormente se dijo, las instituciones no pueden alegar que cumplieron con su obligación solo por atender y tratar al paciente medicamente hablando, pues si observamos las diferentes conductas por parte de las entidades médicas, tenemos que aunque estas brindaron atención tal vez oportuna, estas no fueron suficientes, pues los galenos de las instituciones médicas, no garantizaron una adecuada prestación del servicio, esto si tenemos en cuenta que los galenos no tuvieron en cuenta la gravedad del cuadro clínico presentado por el señor Naranjo Valencia (q.e.p.d.) enfermedad que finalmente conllevó al deceso del señor Elmer, causándole un perjuicio irremediable a su núcleo familiar.



Moisés
Agudelo Ayala
Abogados
Usted tiene derecho

ESPECIALISTA EN:
DERECHO PROCESAL CIVIL: UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
DERECHO ADMINISTRATIVO: UNIVERSIDAD LIBRE

B. EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE A ESTE ASUNTO ES EL DE LA FALLA PROBADA.

Frente a esta excepción tenemos, que la misma no esta llamada a prosperar en virtud, de que aquí demandado quiere eximirse de responsabilidad, indicando que la responsabilidad médica en el presente medio de control, corresponde al de la falla probada, asegurando que para la configuración de la responsabilidad médica, debe de estar probada la falla, así las cosas, tenemos que en el presente caso que nos ocupa, existe un amplio material probatorio, tales como historias clínicas y dictamen médico, que respalda los hechos y las pretensiones de esta demanda, medios de prueba que han sido allegados al plenario para que sean valorados en su integridad por el Aquo desde la perspectiva de la sana critica, pruebas que conducentes y pertinentes para que sean acogidas las pretensiones y por medio de las cuales se logran identificar el grado de responsabilidad de cada una de las entidades demandadas.

C. TASACIÓN INDEBIDA E INJUSTIFICADA DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS INMATERIALES PRETENDIDOS POR EL DEMANDANTE, TITULADO COMO DAÑO MORAL.

Respecto de la indebida tasación de perjuicios propuesta por la entidad demandada tenemos que no está llamada a prosperar en virtud de que el Honorable Consejo de Estado, ha fijado los criterios para la reparación del daño moral en caso de muerte, tal y como ocurrió en el proceso que nos ocupa, donde debidamente fueron liquidados los perjuicios de acuerdo a los parámetros establecidos por máximo órgano de cierre en la jurisdicción contenciosa administrativa.

Para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva. Para el nivel 5 deberá ser probada la relación afectiva, aspectos que están suficientemente probados con cada uno de los registros civiles aportados con la demanda y en cuanto al daño afectivo y moral serán materia de las pruebas que se practicarán en este proceso.

| REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE REGLA GENERAL | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | NIVEL 1 | NIVEL 2 | NIVEL 3 | NIVEL 4 | NIVEL 5 |
| | Relaciones afectivas conyugales y paternos filiales | Relación afectiva del 2° de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos) | Relación afectiva del 3° de consanguinidad o civil | Relación afectiva del 4° de consanguinidad o civil | Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados |
| Porcentaje | 100% | 50% | 35% | 25% | 15% |
| Equivalencia en salarios mínimos | 100 | 50 | 35 | 25 | 15 |

Así las cosas, tenemos que los perjuicios morales liquidados en el medio de control que nos ocupa no están desbordando los límites establecidos por el Honorable Consejo de Estado, si tenemos en cuenta que el salario mínimo legal mensual vigente para la época en que fue radicado el presente medio de control era la suma de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte. (\$908.526.00 m/cte.) que multiplicados por cien (100) S.M.L.M.V. que establece el Consejo de Estado nos da la suma de noventa millones ochocientos cincuenta y dos mil seiscientos pesos m/cte. (\$90.852.600.00 m/cte.) suma que se encuentra ajustada a los parámetros de unificación del referido Consejo de Estado.

SOLICITUD DE PRUEBAS

- **INTERREOGATORIO DE PARTE:** Solicito señor Juez se decrete el interrogatorio de parte a la señora LUZ MARINA GONZALEZ identificada con Cedula de Ciudadanía No. 66.728.506 de Tuluá, quien funge como demandante; Igualmente solicito se decrete el interrogatorio de parte a los demandados representante legal o quien haga sus veces de la Clínica Nuestra señora de los Remedios, Hospital San José de Buga, hospital Departamental Tomas Uribe y de Coomeva E.P.S .



Moisés
Agudelo Ayala
Abogados
Usted tiene derecho

ESPECIALISTA EN:
DERECHO PROCESAL CIVIL: UNIVERSIDAD EXTERNADO DE
COLOMBIA
DERECHO ADMINISTRATIVO: UNIVERSIDAD LIBRE

En estos términos dejo a consideración del Despacho el pronunciamiento frente al escrito de excepciones presentado por la apoderada judicial de la Clínica Nuestra Señora de los Remedios.

Respetuosamente;

MOISÉS AGUDELO AYALA