

Opciones



CCO

RV: CONTESTACIÓN EXCEPCIONES DE MÉRITO



Borrador guardado a las 5:03 PM

Señor
JUEZ TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL
Buga – Valle del Cauca
E. S. D.

MEDIO DE CONTROL. REPARACIÓN DIRECTA DE RESPONSABILIDAD MÉDICA

RADICACIÓN. 2021 – 00263 – 00

DEMANDANTE. LUZ MARINA GONZÁLEZ LONDOÑO
SOFIA NARANJO GONZÁLEZ
STIVEN NARANJO GONZÁLEZ

DEMANDADOS. COOMEVA E.P.S.
HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE
FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA
CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS DE CALI

ASUNTO: CONTESTACIÓN EXCEPCIONES DE MÉRITO.

MOISÉS AGUDELO AYALA, vecino de Tuluá Valle, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.361.528 expedida en Tuluá Valle, abogado en ejercicio acreditado con la tarjeta profesional 68.337 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte actora, por medio del presente escrito de la manera más atenta y respetuosa me dirijo al Despacho para recorrer las excepciones propuestas por la Fundación Hospital San José de Buga en los siguientes términos.

La entidad demandada a través de su apoderado judicial procede a contestar el presente medio de control y propone como mecanismo de defensa las siguientes excepciones: *INDEBIDA TASACIÓN DE PERJUICIOS; INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL Y DE CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE MEDIO; INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR AUSENCIA DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA CULPA; EXCEPCIÓN DE FONDO DE PERICIA,*

DILIGENCIA Y CUIDADO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MÉDICO; CARGA DE LA PRUEBA A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE.

A. INDEBIDA TASACIÓN DE PERJUICIOS.

Respecto de la indebida tasación de perjuicios propuesta por la entidad demandada tenemos que no esta llamada a prosperar en virtud de que el Honorable Consejo de Estado, ha fijado los criterios para la reparación del daño moral en caso de muerte, tal y como ocurrió en el proceso que nos ocupa, donde debidamente fueron liquidados los perjuicios de acuerdo a los parámetros establecidos por máximo órgano de cierre en la jurisdicción contenciosa administrativa.

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE REGLA GENERAL					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
	Relaciones afectivas conyugales y paternos filiales	Relación afectiva del 2° de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3° de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4° de consanguinidad o civil	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en salarios mínimos	100	50	35	25	15

Para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva. Para el nivel 5 deberá ser probada la relación afectiva, aspectos que están suficientemente probados con cada uno de los registros civiles aportados con la demanda y en cuanto al daño afectivo y moral serán materia de las pruebas que se practicarán en este proceso.



Moisés
Agudelo Ayala
Abogados
Usted tiene derecho

ESPECIALISTA EN:
DERECHO PROCESAL CIVIL: UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
DERECHO ADMINISTRATIVO: UNIVERSIDAD LIBRE

Así las cosas, tenemos que los perjuicios morales liquidados en el medio de control que nos ocupa no están desbordando los límites establecidos por el Honorable Consejo de Estado, si tenemos en cuenta que el salario mínimo legal mensual vigente para la época en que fue radicado el presente medio de control era la suma de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte. (\$908.526.00 m/cte.) que multiplicados por cien (100) S.M.L.M.V. que establece el Consejo de Estado nos da la suma de noventa millones ochocientos cincuenta y dos mil seiscientos pesos m/cte. (\$90.852.600.00 m/cte.) suma que se encuentra ajustada a los parámetros de unificación del referido Consejo de Estado.

En cuanto a los perjuicios patrimoniales, tenemos que los mismos están debidamente sustentados por parte de la señora Luz Marina González Londoño, tal y como se ha establecido en escrito introductorio de este medio de control, además de pruebas documentales que soportan dicha reclamación.

Así las cosas, tenemos que no le asiste razón de hecho ni de derecho a la apoderada judicial de la entidad demandada para que prospere la presente excepción, pues el criterio de unificación por parte del Consejo de Estado es lo suficientemente claro y amplio, razón por la cual no queda duda alguna de cómo se debe cuantificar el perjuicio reclamado por la parte demandante en el presente proceso.

B. EXCEPCIÓN DE FONDO DE INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL Y DE CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE MEDIO.

Respecto de la presente excepción tenemos que lo que busca el Hospital Fundación San José, es eximirse de la responsabilidad que trae consigo una eventual condena, manifestando que hay inexistencia del nexo causal entre el servicio prestado y el deceso del señor Elmer Naranjo Valencia, situación fáctica que es justamente la que se debatirá en el presente proceso, pues aunque las obligaciones son de medio, no exime esto la responsabilidad que gradualmente se pudiese probar en el caso que nos ocupa, mas aún si observamos detenidamente que dicha entidad solo se limitó a tratar el cuadro clínico por el cual el señor Naranjo Valencia (q.e.p.d.) acudía a las instalaciones médicas, sin activar los protocolos necesarios que ayudaran a determinar el origen de su patología, debiendo estos, remitir al señor Elmer Naranjo a una institución medica de mayor complejidad que pudiera brindarle un mejor servicio si así se hubiese necesitado, pero no, la entidad solo cumplió con tratarle el cuadro clínico que en el momento presentaba, sin hacer un seguimiento exhaustivo que lograra disminuir su riesgo de muerte, cuando tenían la capacidad

para tratar la enfermedad que padecía el señor Naranjo Valencia (q.e.p.d.) faltando así al deber de diligencia y cuidado que legalmente les asiste.

C. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR AUSENCIA DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA CULPA.

En cuanto a la referenciada excepción, tenemos que si bien es cierto que la causa de la muerte no necesariamente se originó con la atención llevada por la institución médica, lo cierto es que de acuerdo a lo anteriormente expuesto, tenemos que los galenos debieron ser mas objetivos para determinar la causa del cuadro clínico presentado, ordenando exámenes que permitieran conocer el origen de su patología y así iniciar el tratamiento medico pertinente evitando así se acelerara la muerte del señor Elmer Naranjo, y no como lo quiere hacer ver el apoderado judicial de la institución cuando manifiesta que el diagnóstico médico que determino que el señor Naranjo Valencia padecía era un tumor maligno de los ganglios linfáticos de la pelvis – izquierda, así como todo su manejo fue adelantado en otras instituciones, cuando en dicha entidad también trataron clínicamente al paciente en mención, sin habérsele practicado los exámenes de rigor que permitieran esclarecer anticipadamente la aparición de dicho tumor.

D. EXCEPCIÓN DE FONDO DE PERICIA, DILIGENCIA Y CUIDADO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MÉDICO.

Como anteriormente se dijo, el hospital fundación San José de Buga, tenía la obligación de salvaguardar los intereses y la vida al señor Elmer Naranjo Valencia (q.e.p.d.) colocando a disposición del causante toda su capacidad medica y hospitalaria que permitiera una oportuna atención al señor Naranjo Valencia, atención que seguramente hubiese minimizado el riesgo de muerte y muy por el contrario hubiese podido acelerar el proceso de recuperación del cuadro clínico presentado por el señor Elmer, evitándole un largo y doloroso camino que finalmente terminaría con su muerte.

E. CARGA DE LA PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE.



Moisés
Agudelo Ayala
Abogados
Usted tiene derecho

ESPECIALISTA EN:
DERECHO PROCESAL CIVIL: UNIVERSIDAD EXTERNADO DE
COLOMBIA
DERECHO ADMINISTRATIVO: UNIVERSIDAD LIBRE

Respecto de la presente excepción, claramente se encuentra probado en el proceso que lo único que realizaron los galenos del hospital fundación San José, fue brindar una precaria atención al señor Naranjo Valencia, si tenemos en cuenta que se limitaron solo a brindarle una atención medica al paciente al consultar, pero no fueron mas allá con la finalidad de encontrar la causa que agobiaba la vida del señor Naranjo Valencia, razón por la cual y de acuerdo al desarrollo del proceso, se irán resolviendo los interrogantes que nos convocan a este proceso y que términos finalmente con el deceso del señor Elmer Naranjo Valencia, causándole así unos perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que deberán ser reconocidos y cancelados a todo su núcleo familiar.

En estos términos dejo a consideración del Despacho el pronunciamiento frente al escrito de excepciones presentado por la apoderada judicial del Hospital Fundación San José de Buga.

Respetuosamente;



MOISÉS AGUDELO AYALA