

Bogotá D.C., 01 de abril de 2019

Señor

**JUAN GUILLERMO RINCÓN SERRANO**

Calle 36 No. 12 – 61 Oficina 201

Edificio Marte

Bucaramanga, Santander

**Ref.:** Respuesta a solicitud de indemnización de perjuicios del 11 de marzo de 2019.

Respetado señor Rincón:

Por medio de la presente comunicación damos respuesta al escrito de fecha 11 de marzo de 2019, por medio del cual, usted como apoderado del señor Saúl Carreño Carreño solicitó una indemnización de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales derivados de un supuesto producto defectuoso de Johnson & Johnson de Colombia S.A. (en adelante “Johnson & Johnson”).

Frente a las peticiones recibidas, Johnson & Johnson da respuesta en los siguientes comentarios:

**1. Sobre la respuesta de Johnson & Johnson a la presente solicitud y a solicitudes anteriores.**

En su comunicación del 11 de marzo de 2019 usted solicitó una respuesta de fondo en los siguientes términos: “*Solicito mediante el presente escrito que resuelva de fondo la presente solicitud, como también las efectuadas con anterioridad*”.

Nos permitimos informarle que el pasado 18 de julio de 2018 Johnson & Johnson respondió un derecho de petición presentado por el señor Saúl Carreño Carreño el 28 de junio de 2018. En la respuesta al derecho de petición, Johnson & Johnson manifestó lo siguiente:

*“En respuesta a su consulta nos permitimos informarle que Johnson & Johnson de Colombia S.A. (en adelante, Johnson & Johnson) ha establecido para este tipo de situaciones un procedimiento denominado “Product Complaint – Queja del Producto”, con el fin de adelantar la investigación respectiva y determinar las posibles causas de fractura del vástago.*

*Según la referencia que nos allegaron la prótesis es marca Johnson & Johnson y de acuerdo con nuestras políticas globales es la planta de manufactura (originadora) de la prótesis fracturada (ubicada en Estados Unidos) la organización encargada de adelantar y emitir los conceptos finales*



de las investigaciones sobre sus productos, de acuerdo con los estudios que realizan los expertos que dicha entidad dispone para ello, esto es, ingenieros de R&D, metalúrgica, entre otros.

Johnson & Johnson realizó oportunamente el envío del reporte en el que se informó a la planta de manufactura su situación, con el que se activó el procedimiento "Product Complaint – Queja del Producto" y en este momento nos encontramos a la espera de la respuesta por parte de originadora; sin embargo, estas investigaciones toman cierto tiempo, con el fin de estudiar al detalle cada situación.

***Por lo anterior, le informamos que esperamos tener los resultados de esta investigación aproximadamente a finales del mes de septiembre de 2018. De requerir información sobre estos resultados, le agradecemos realizar la solicitud de los mismos posterior a dicha fecha.*** (Negrilla fuera del texto inicial).

En este sentido, el 2 de octubre de 2018, la señora Zully Carreño envió un correo electrónico a Johnson & Johnson en el que solicitó una respuesta de fondo al derecho de petición presentado por el señor Saúl Carreño el 28 de junio de 2018.

El 8 de octubre de 2018, Johnson & Johnson respondió el correo electrónico enviado por la señora Zully Carreño informándole que los resultados de la investigación aún se encontraban en espera hasta el mes de noviembre de 2018 y, por lo tanto, era necesario que el peticionario solicitara el resultado de la investigación en el mes de noviembre del mismo año.

Teniendo en cuenta lo anterior, le precisamos que ni la señora Zully Carreño ni el señor Saúl Carreño se comunicaron con Johnson & Johnson después del mes de noviembre de 2018, razón por la cual no tuvieron conocimiento del resultado de la investigación interna sobre la prótesis de cadera que adelantó esta compañía.

En todo caso, le informamos que la investigación efectuada por Johnson & Johnson acorde con el procedimiento "Product Complaint – Queja del Producto" de fecha 7 de noviembre de 2018, determinó que la fractura de la prótesis de cadera no correspondió a una falla del producto. Anexo a esta respuesta le remitimos el informe respectivo.

## **2. Sobre la indemnización de perjuicios.**

En su comunicación usted solicitó el reconocimiento y pago de "*los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que se le causaron al señor Saúl Carreño Carreño, por el producto defectuoso*".

Le reiteramos que la investigación interna efectuada por Johnson & Johnson determinó que la fractura de la prótesis de cadera del señor Saúl Carreño no había sido ocasionada por una falla del producto de esta compañía. En consecuencia, le precisamos que este no es un evento de producto defectuoso en el que Johnson & Johnson deba asumir alguna responsabilidad.



Por lo anterior, es importante resaltar que para este caso no existe una conducta o un producto defectuoso de Johnson & Johnson que la haga responsable de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que usted reclama a nombre del señor Saúl Carreño Carreño y, por lo tanto, le informamos que Johnson & Johnson no procederá a reconocer pago alguno.

En los términos anteriores, Johnson & Johnson dio respuesta de fondo a su solicitud.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'D' and 'Q' followed by 'RENDRON'.

**DAVID QUIROZ-RENDON**

Representante Legal

**Johnson & Johnson de Colombia S.A**

Anexo: Informe PC-000200270 producto del procedimiento "Product Complaint – Queja del Producto" de fecha 7 de noviembre de 2018.