

Señor:
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ – TOLIMA. (REPARTO)
E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO DECLARATIVO VERBAL INTERPUESTO POR ARMANDO MARTÍNEZ PARRA VS ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

ASUNTO: DEMANDA DECLARATIVA VERBAL

Respetado señor Juez:

DIANA MARCELA BARBOSA CRUZ, Persona mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.143.353 de Ibagué – Tolima, con domicilio y residencia en la ciudad de Ibagué, en la calle 5 No. 3 – 33 – Edificio B.M.V. Abogados barrio la Pola, Togada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 172.592 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico: dianabarbosa@bmvabogados.com tal y como reposa en el Registro Nacional de Abogados, en función del poder especial otorgado por el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, persona mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.704.934 de Barranquilla, vecino de esta municipalidad, en la Manzana B casa No. 8 Barrio Tolima Grande, con todo comedimiento y por medio del presente libelo, me permito solicitar **CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN MATERIA CIVIL Y/O COMERCIAL DE ARMANDO MARTÍNEZ PARRA** en contra de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, persona jurídica de derecho privado, identificada con el **NIT. 860.524.654 – 6**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., en la dirección Calle 100 No. 9 A – 45 Piso 12, correo electrónico: notificaciones@solidaria.com.co, representada legalmente por **CARLOS ARTURO GUZMÁN PELÁEZ**, persona mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.608.605 de Cali (Valle) o quien haga a sus veces.

I. DESIGNACIÓN DE LA PARTES:

✓ PARTE DEMANDANTE:

- **ARMANDO MARTINEZ PARRA** C.C. No. 8.704.934 de Barranquilla
- **APODERADO JUDICIAL:**
DIANA MARCELA BARBOSA CRUZ C.C. No. 38.143.353 de Ibagué
T.P. No. 172.592 del C.S.J.

✓ PARTE DEMANDADA:

- **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**
NIT. No. 860.524.654 – 6
- **REPRESENTANTE LEGAL:**
CARLOS ARTURO GUZMÁN PELÁEZ C.C No.16.608.605 de Cali

II. PRETENSIONES:

PRIMERO: Se declare que entre el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, persona mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.704.934 de Barranquilla y la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, persona jurídica de derecho privado, identificada con el **NIT. 860.524.654 – 6**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., existió un Contrato de Seguro denominado **“PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000003”.

SEGUNDO: Se afecte la **“PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000003”, al existir la materialización del siniestro por los riesgos asegurables de **AMPAROS POR INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE - RENTA DE LIBRE DESTINACIÓN POR MUERTE Y/O INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE**, con ocasión al ser calificado con una pérdida de capacidad laboral del 75% al perder la visión en ambos ojos.

TERCERO: De conformidad con el artículo 37 del estatuto del consumidor, declárese la **INEFICACIA DE PLENO DERECHO** de todas y cada una de las **EXCLUSIONES** que reposan

Información Confidencial © BMV Abogados 2020

dentro de la “**PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000003”, en razón de que la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, incumplió el deber de información contractual al adherente al no brindársele una asesoría profesional, completa y exhaustiva sobre los efectos y alcance de las condiciones generales, amparos y exclusiones que cubrían el contrato de seguro, como la omisión de las advertencias y desventajas de las coberturas ofrecidas y los efectos jurídicos de la misma.

CUARTO: De las anteriores pretensiones, se condene señor Juez a la demandada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, al pago de los siguientes conceptos:

1.- Por el valor del Saldo Insoluto de la fecha de pago del crédito No. 106681366, a favor de la entidad Financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, propietaria del crédito el cual a la fecha de presentación de la demanda asciende a la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL CERO DIECISÉIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$51.386.353)** con corte al día 10 de junio del año 2023, Según consta en la tabla de amortización del crédito.

2.- La restitución y reembolso de las sumas canceladas por el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA** en destino a satisfacer el crédito No. 106681366, desde la fecha de estructuración del siniestro (03 de Junio de 2023) hasta que se haga efectivo el pago del valor asegurado que en la actualidad redunda en **SEIS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$6.936.367,88)**, sin perjuicio de los valores que se cancelen a posteriori de la presente demanda.

3.- Por la suma de **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.908.000)**, por concepto del amparo de **RENTA DE LIBRE DESTINACIÓN POR MUERTE Y/O INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE**, que corresponde a un valor mensual de **TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTES (\$318.0000)** por un periodo máximo de seis (6) meses desde la estructuración del siniestro, los cuales se encuentran ya causados.

QUINTO: Que la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** reconozca el pago de intereses moratorios desde el veintiséis (26) de mayo de 2023 hasta que se verifique el coste total de la suma asegurada. Cabe resaltar que los intereses moratorios serán de conformidad con el artículo 1080 del Código de comercio, es decir, igual al certificado bancario corriente por la Superintendencia Financiera de Colombia aumentado en la mitad.

El anterior *petitum* tiene como fundamento en la siguiente causa *petendi*:

III. HECHOS:

1. El día 30 de noviembre de 2015, entre la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, celebraron un Contrato de Mutuo apostillado con el radicado No. 104224465 (104339811) por el valor de **TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$34.000.000)**.
2. La obligación crediticia anterior, fue respaldada entre las partes bajo la “**PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000001”, con vigencia del 31 de Julio del año 2016 - al 31 de octubre 2020, en dónde la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, participa en calidad de Tomadora del Seguro y el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, en calidad de asegurado, sin que por parte de la entidad financiera tomadora del seguro, ni la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, una asesoría profesional, completa y exhaustiva sobre los efectos y alcance de las condiciones generales, amparos y exclusiones que cubrían el contrato de seguro, como la omisión de las advertencias y desventajas de las coberturas ofrecidas y los efectos jurídicos del contrato, siendo la entidad **BANCO GNB SUDAMERIS** quien rellenó el formulario de solicitud de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000001”, indicándole al asegurado que únicamente debía firmar.
3. La entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, le ofreció para la época de Junio del año 2017, un cupo a favor del deudor el valor neto de **QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON VEINTE CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$574.795,20)**, en destino para no pagar dos obligaciones, se el crédito

apostillado con el radicado No. 104224465 (104339811) y surja a la vida jurídica, una única obligación bajo el saldo insoluto de la deuda y el posible crédito con cupo disponible.

4. Ante esta situación, la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado con el radicado No. 104224465 (104339811), por medio de desembolso de segunda etapa No. 104866333, desembolsándose para el día veintiocho (28) de Junio del año 2017 la suma **QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON VEINTE CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$574.795,20)**, a favor del señor **MARTÍNEZ**.
5. Para el día veintiocho (28) de Julio del año 2017, la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado con el radicado No. 104866333, refinanciándose con el crédito radicado No. 105382746 por la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$38.200.000)**, por concepto de capital anterior adeudado más beneficio del cupo asignado para el deudor.
6. Para el día veinticinco (25) de Mayo del año 2018, la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado con el radicado No. 105382746, refinanciándose con el crédito radicado No. 105968702, por la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$38.400.000)**, por concepto de capital anterior adeudado más beneficio del cupo asignado para el deudor.
7. la **“PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000001”, fue renovada mediante la **“PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** apostillado con el radicado No. 994000000002”, con vigencia del treinta y uno (31) de Julio del año 2018 al treinta (30) de Septiembre del año 2020.
8. Para el día veintiuno (21) de Marzo del año 2019, la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado con el radicado No. 105968702, refinanciándose con el crédito radicado No. 10612397, por la suma de **CUARENTA MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$40.000.000)**, por concepto de capital anterior adeudado más beneficio del cupo asignado para el deudor.
9. El día veintinueve (29) de Julio del año 2019, la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado con el radicado No. 10612397, refinanciándose bajo el crédito radicado No. 105225096, por la suma de **CUARENTA MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$42.600.000)**, por concepto de capital anterior adeudado más beneficio del cupo asignado para el deudor.
10. El día doce (12) de Noviembre del año 2019, la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado con el radicado No. 105225096, refinanciándose bajo el crédito radicado No. 106224860, por la suma de **CINCUENTA MILLONES CIENTO OCHENTA MIL CUATROCIENTOS DOCE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$50.180.000)**, por concepto de capital anterior adeudado más beneficio del cupo asignado para el deudor.
11. El día seis (06) de Agosto del Hogaño Dos Mil Veinte (2020), entre la compañía financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** y **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, cancelaron el crédito apostillado No. 106224860, refinanciándose el crédito apostillado con el radicado No. 106681366, soportando la obligación en un título valor correspondiente a un Pagaré a la Orden por el valor de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$58.500.000 MDA/CTE)**, recapitalizándose el valor de **CINCUENTA MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$50.271.782.76)**, más el cupo asignado para el deudor con el valor neto de **OCHO MILLONES NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$8.091.367,24)**.

12. En la misma data, la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, como venía acostumbrado asegurar sus créditos con la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, su personal encargado relleno el formulario de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000002, limitándose a pronunciarle al señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA** que únicamente firmara para adelantar el crédito, sin que se le haya ejercido de forma directa el cuestionario de las declaraciones de asegurabilidad.
13. A través de la solicitud rellena y remitida por el personal de la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, expidió la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000002.
14. Expedición de la póliza, en que la compañía de seguros **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, en ningún momento ratificó la declaración del riesgo de asegurabilidad, omitiendo para en caso de la Pólizas de seguros de vida, rectificar la información suministrada por el **BANCO GNB SUDAMERIS**, tampoco le solicitó al asegurado el historial clínico o exámenes médicos actuales al momento de la renovación y refinanciación del crédito, ni mucho menos para la identificación real del riesgo le solicito al asegurado que se ejerciere exámenes a través del cuerpo médicos de la compañía del seguro.
15. Entre el tomador **BANCO GNB SUDAMERIS** y aseguradora, mediante la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003, prorrogó la vigencia del contrato de seguro, quedando resguardo el periodo del treinta (30) de Septiembre del año 2020 hasta el treinta (30) de Septiembre del año 2021.
16. Asimismo, dentro del CERTIFICACIÓN DE CONDICIONES DEL SEGURO VIDA GRUPO DEUDORES – CRÉDITOS DE LIBRANZA BANCO GNB SUDAMERIS, se consignó que la vigencia de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003, se registró:

“(…) La cobertura individual del seguro inicia desde la fecha de desembolso, siempre y cuando el solicitante haya cumplido previamente con los requisitos de asegurabilidad y estará vigente hasta la terminación del plazo del crédito o hasta el pago de la totalidad de la deuda a cargo del deudor, incluyendo los procesos judiciales para su cobro, siempre que la póliza este vigente con la Aseguradora.

Lo dispuesto anteriormente opera siempre y cuando el solicitante del crédito haya cumplido previamente con los requisitos de asegurabilidad establecidos en la presente propuesta y medie aprobación formal de la Aseguradora en los casos que no encajen en lo establecido en la cláusula de amparo automático.”

17. En determinación de la **CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA** de las Condiciones Generales de Seguro de Vida por Grupos de Deudores, **LAS PARTES ACORDARON QUE LA SUMA ASEGURADA SERÁ EL EQUIVALENTE AL SALDO INICIAL O SALDO INSOLUTO NO PAGADO DESDE EL MOMENTO EN QUE SE OCASIONÓ EL SINIESTRO.**
18. La **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003, contaba con los siguientes Amparos:

CATEGORÍA: DEUDORES DEL BANCO- LIBRANZA

AMPAROS SUMA ASEGURAD

| | |
|--------------------------------|--------------|
| AMPARO BASICO DE MUERTE | 350000000.00 |
| INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE | 350000000.00 |
| AUXILIO FUNERARIO | 1060000.00 |
| RENTA MUERTE Y/O ITP | 1908000.00 |

CATEGORIA: CONTINUIDAD

| | |
|--------------------------------|--------------|
| AMPAROS SUMA ASEGURAD | |
| AMPARO BASICO DE MUERTE | 350000000.00 |
| INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE | 350000000.00 |
| AUXILIO FUNERARIO | 1060000.00 |
| RENTA MUERTE Y/O ITP | 1908000.00 |

Información Confidencial © BMV Abogados 2020

19. El señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, aplicó el cuestionario de las declaraciones de asegurabilidad, si bien es cierto no efectuó ningún tipo de pronunciamiento, el representante legal de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** avalo con su firma el certificado de ingreso.
20. En septiembre del Año Dos Mil Veinte (2020), el señor **ARMANDO MARTINEZ** presenta una molestia y sensación de nube en el ocular izquierdo, generando que se dirigiera por valoración por retinología prioritaria en la **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S**
21. El día ocho (8) de Septiembre del Año Dos Mil Veinte (2020), en el interior de **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S.** el Galeano **ARMANDO ORJUELA MURILLO** le diagnosticó al señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, los siguientes: Agudeza visual del 20% en ambos ojos (en el Ojo Izquierdo: retinopatía diabética proliferativa y en Ojo derecho: retinopatía diabética proliferativa), Catarata subscapular posterior y Catarata Senil Nuclear.
22. De tal diagnóstico, se remitió al señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA** al especialista **BORIS JOSUE BAJAIRE GOMEZ**, quien le prescribe: Desprendimiento de Retina (Traccional Diabético) + Catarata + Hemovitreo del ojo izquierdo. Sucesivamente le ordena: (i) Vitrectomía Posterior Asistida, (ii) Vitrectomía Posterior con Inserción con silicón o gases; (iii) Extracción Extra - capsular Asistida de Cristalino. (iv) Inserción de Lente Intraocular en Cámara Posterior.
23. El dieciocho (18) de Septiembre del Año Dos Mil Veinte (2020), en el interior de **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S**, a través del Galeno **BORIS JOSUE BAJAIRE GOMEZ**, le realiza las siguientes operaciones al paciente **ARMANDO MARTINEZ PARRA**: (i) Vitrectomía Posterior Asistida, (ii) Vitrectomía Posterior con Inserción con silicón o gases; (iii) Extracción Extra - capsular Asistida de Cristalino. (iv) Inserción de Lente Intraocular en Cámara Posterior + endolaser en el ojo izquierdo
24. el catorce (14) de Noviembre del Año Dos Mil Veinte (2020), el Dr. **BORIS JOSUE BAJAIRE GOMEZ**, mediante control médico postoperatorio, indica al paciente la siguiente evolución:

“Lente en cámara anterior, iridectomía superior, leves pliegues corneales. OD: Membrana proliferantes nasales al disco con levantamiento localizado, resto de retina aplicada. OI: Proliferación fibrovascular, con formación en trampolín entre la AVTSI leve líquido subretinal alrededor de desgarro retinal temporal grande resto de retina totalmente aplicada.”
25. El cuatro (04) de Diciembre del año Dos Mil Veinte (2020), el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, asiste a **LA CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S.**, siendo tratado por el mismo Galeano para recambio de aceite de silicón + membranectomía + endolaser ojo izquierdo.
26. El cinco (05) de Diciembre del año Dos Mil Veinte (2020), el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, asiste al primer día de POP de segunda cirugía, donde el galeno tratante le indica: “Sin quejas oculares. EF: Fondo de ojo: OD: Proliferantes fibrovasculares que producen desprendimiento traccional en la arcada vascular temporal superior, y nasal al disco sin amenaza macular. OI: Retina aplicada con sangrado en el polo posterior, agujeros bloqueados con láser.”
27. Ante los malos procedimientos del Galeno, se produjo una anomalía en los vasos sanguíneos del ojo izquierdo del paciente (Hifema) + más desprendimiento de retina, ordenándose el lavado de cámara anterior del ojo izquierdo.
28. el Veintinueve (29) de Enero del año Dos Mil Veintiuno, se realizó señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, el procedimiento quirúrgico lavado de cámara anterior del ojo izquierdo.
29. Ante la no mejoría del paciente, previo al cumplimiento de los correctos cuidados POP por parte del mismo, no vio una mejoría en su visión de ambos ojos, el doce (12) de Marzo del año Dos Mil Veintiuno (2021), en el interior de la **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S.** por medio del galeno **BORIS JOSUE BAJAIRE GOMEZ**, y

Información Confidencial © BMV Abogados 2020



anestesiólogo **WILLIAM FERNANDO GARCÍAS TORRES** se le realizaron los siguiente procedimiento al paciente **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**: (i) vitrectomía posterior asistida, (ii) extracción extracapsular asistida de cristalino, y (iii) inserción de lente intraocular en cámara posterior del ojo derecho.

30. El nueve (09) de Abril del año Dos Mil Veintiuno (2021), en el interior de la **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S.** por medio del galeno **BORIS JOSUE BAJAIRE GOMEZ** se le realiza al paciente **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA** el retiro de lente intraocular del ojo izquierdo, ergo a la pérdida total de la visión en controles anteriores, sin respuesta, ni dilatación directa y con sangrado en el polo posterior.
31. El Veinte (12) de Mayo del Año Dos Mil Veintiuno (2021), el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA** asiste a control médico de POP ante la **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S.** indicando dolores oculares y visión borrosa en el ojo derecho, siendo remitido a que se le ordene los siguientes procedimientos quirúrgicos: vitrectomía posterior asistida + Lavado de cámara vítrea + endolaser en el ojo derecho, por motivo de hemorragia del vítreo.
32. El Veintiocho (28) de Mayo del Año Dos Mil Veintiuno (2021), en el interior de la **CLÍNICA DE OJOS DEL TOLIMA S.A.S.** mediante el galeno **BORIS JOSUE BAJAIRE GOMEZ** y anestesiólogo **CARLOS PATRICIO MOLINA**, realizan intervención quirúrgica de vitrectomía posterior asistida + Lavado de cámara vítrea endolaser en el ojo derecho.
33. Ante la negligencia médica de no expedir todos los exámenes necesarios para conllevar un procedimiento quirúrgico, el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, tiene un infarto del miocardio, siendo asistido en ambulancia y tramitado al Hospital Federico Lleras Acosta Limonar, estando en observación en un término de quince (15) días.
34. El Tres (03) de Junio del Año del año Dos Mil Veintiuno (2021), el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, contrae una resolución 90% de hemorragia vítrea difusa en el ojo derecho, ocasionando la pérdida total de la visión.
35. El primero (01) de Enero del Año Dos Mil Veintidós (2022), el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, es valorado por la Sociedad de **SERVICIOS PROFESIONALES DEL TOLIMA SERPETROL S.A.S.** quienes dictaminaron lo siguiente:

"PRONÓSTICO: NO TIENE NINGUNA POSIBILIDAD DE RECUPERACIÓN DE LA VISIÓN EN FORMA BILATERAL POR EL DAÑO IRREVERSIBLE DE LA MISMA Y REQUIEREN EN FORMA PERMANENTE CONTAR CON EL APOYO DE UNA PERSONA PARA LA REALIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES BÁSICAS. EN CUANTO A LAS OTRAS PATOLOGÍAS DEBERÁ ESTAR EN CONTROL MÉDICO ESTRICTO Y ASÍ EVITAR MAYORES COMPLICACIONES COMO LAS QUE YA PRESENTÓ COMO EL INFARTO DE MIOCARDIO Y PROBABLE TRATAMIENTO CON DIÁLISIS.

Actividad: Realización de una tarea o acción por parte de una persona. Capacidad: Describe la aptitud de una persona para realizar una tarea o acción. Capacidad ocupacional: Calidad de ejecución de una persona para llevar a cabo actividades de la vida cotidiana y ocupaciones. Depende de las habilidades motoras, procesamiento, comunicación e interacción, según las etapas del CICLO VITAL NO CUMPLE CON NINGUNA DE ESTAS.

Rol laboral: Se refiere a cómo llevar a cabo las tareas y acciones necesarias para ejecutar las actividades de un trabajo o empleo. Lo anterior de acuerdo con las actitudes y aptitudes de orden psico-cognitivo y físico de las personas, desarrolladas y acumuladas por los aprendizajes, los conocimientos, las destrezas, y las habilidades operativas, organizativas, estratégicas y resolutivas que se ponen en juego como capacidad productiva. Esta capacidad productiva se define y se mide en términos de desempeño en un determinado contexto laboral. 2.2. Autosuficiencia económica: Hace referencia fundamentalmente a la autosuficiencia y nivel económico que puede tener una persona en relación directa con la repercusión o Impacto económico negativo generado por una deficiencia. Incluye la capacidad de la persona para cumplir con el mínimo vital de la persona y su familia. 2.3. Edad cronológica EN ESTE CASO EL PACIENTE NO PUEDE DESARROLLAR NINGÚN ROL LABORAL TENDRÍA QUE INICIAR UN PROCESO DE REHABILITACIÓN EL CUAL POR SU EDAD Y COMORBILIDADES NO ES POSIBLE.

DEFICIENCIA

Deficiencia: Alteración en las funciones fisiológicas o en las estructuras corporales de una persona. Puede consistir en una pérdida, defecto, anomalía o cualquier otra desviación. Abogados 2020

significativa respecto de la norma estadísticamente establecida. EN ESTE CASO ES DEL 100% Tabla 11.1. Deficiencia por pérdida de la agudeza visual funcional. Al tener en cuenta las demás patologías la pérdida de la capacidad laboral es mayor del 60% sin posibilidad DE REHABILITACIÓN POR PERDIDA DEL ORGANO DE LA VISION."

36. El Treinta (30) de Junio del Año Dos Mil Veintidós (2022), el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, es valorado por la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL TOLIMA**, quienes dictaminó lo siguiente:

"Paciente masculino de 62 años, estado civil casado, escolaridad básica secundaria, natural de Ibagué Tolima, vive en Ibagué, pensionado por la policía Nacional hace 26 años, comerciante de lencería para el hogar y Director regional de seguridad SaludCoop durante 13 años. Se encuentra cesante desde hace 24 meses. Refiere como con antecedentes patológicos Diabetes insulínica dependiente, infarto al miocardio, hipertensión arterial y insuficiencia renal crónica, retinopatía diabética. En septiembre de 2020 presenta una molestia ocular izquierda por lo cual asiste a valoración oftalmología quien diagnostica catarata, requiriendo manejo quirúrgico con vitrectomía posterior más facoemulsificación de catarata más implante de lente intraocular más aceite de silicón más endoláser ojo izquierdo. Posteriormente presenta múltiples intervenciones y en marzo de 2021 desprendimiento de retina del ojo derecho, requiriendo manejo quirúrgico como complicación hemorragia vítrea y deterioro de la agudeza visual de ojo derecho. Fecha de estructuración: 03/06/2021 OFTALMOLOGIA - Dra. Marcela Suleid Rojas Asiste a control, POP lavado de cámara anterior ojo derecho (29/05/2021) con antecedente de POP vitrectomía posterior + extracción extracapsular de cristalino + inserción de lente intraocular en cámara posterior del ojo derecho (12/03/2021) aplicando tobramicina + dexametasona 5 veces al día, diclofenaco 3 veces al día. EF: OD: MM, OI: PL NO DISC, Cornea transparente cámara posterior formada, no se evidencia hifema punto de sutura corneal superior bien descentrado. Leucoma total, difíciles detalles de segmento anterior. Presión intraocular, OD: 10 OI: 7, Fondo de ojo: OD: indirecta hemorragia en cámara posterior difusa, no permite detalles de polo posterior. OI: No valorable. DX: Z488- Otros cuidados especificados posteriores a la cirugía. H270-Afaquia.

Fecha de estructuración: 03/06/2021 OFTALMOLOGIA - Dra. Marcela Suleid Rojas Asiste a control, POP lavado de cámara anterior ojo derecho (29/05/2021) con antecedente de POP vitrectomía posterior + extracción extracapsular de cristalino + inserción de lente intraocular en cámara posterior del ojo derecho (12/03/2021) aplicando tobramicina + dexametasona 5 veces al día, diclofenaco 3 veces al día. EF: OD: MM, OI: PL NO DISC, Cornea transparente cámara posterior formada, no se evidencia hifema punto de sutura corneal superior bien descentrado. Leucoma total, difícil detalles de segmento anterior. Presión intraocular, OD: 10 OI: 7, Fondo de ojo: OD: indirecto hemorragia en cámara posterior difusa, no permite detalles de polo posterior. OI: No valorable. DX: Z488-Otros cuidados especificados posteriores a la cirugía. H270-Afaquia. Se califican deficiencias derivadas de Ceguera ambos ojos con la tabla 11.1 = 100,00%. Valor combinado Capítulo 11. Deficiencias por alteraciones del sistema visual. = 100,00%. Valor final de la combinación de deficiencias sin ponderar = 100,00%. Calculo final de la deficiencia ponderada: % Total deficiencia (sin ponderar) x 0,5 = 50,00%. De acuerdo con las consideraciones consignadas en el análisis, con base en los fundamentos de Hecho y de Derecho, con el concepto de la terapeuta ocupacional de la Junta Regional de calificación del Tolima y lo manifestado por el paciente, se califica en primera instancia la pérdida de la capacidad laboral con un Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I de 50,00% Valor final rol laboral, ocupacional y otras áreas ocupacionales - Título II 25,00% Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II) 75,00%, de origen enfermedad común y fecha de estructuración el 3 de junio de 2021. Una vez presentado el proyecto, discutido en audiencia privada el día 30 de junio de 2022 y aprobado en su totalidad por todos los miembros de la junta, se firma el dictamen y se entrega a la secretaria para su notificación."

37. En cumplimiento del decreto 1507 de 2014 y la Ley 100 de 1993, el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, fue dictaminado con un 75% de pérdida de capacidad laboral y con una fecha de estructuración del tres (03) de Junio del año Dos Mil Veintiuno (2021). Ocasionando que se materializa el siniestro de **INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE** del Asegurado y beneficiario.
38. El crédito apostillado con el No. 106681366, a la fecha del siniestro, oscilaba en **CINCUENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS MONEDAD CORRIENTE (\$58.323.472,88)**, como lo soporta la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** el 24 de Abril del año 2023.
39. El señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, al ser el titular del crédito apostillado con el No. 106681366 y beneficiario/asegurado de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003, le es amparado los siguientes: (i) **INCAPACIDAD TOTAL**

Y PERMANENTE y (ii) RENTA DE LIBRE DESTINACIÓN POR MUERTE Y/O INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE.

40. Bajo esta instancia, el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, titular del crédito No. 106681366 y beneficiario de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003, mediante apoderada judicial, realizó el veintisiete (27) de septiembre del año 2022, la afectación y/o reclamación ante **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, persona jurídica de derecho privado, identificada con el NIT. 860.524.654 – 6, responsable de los intereses asegurados y efectivamente amparados.
41. En la misma data, a las horas de la tarde, la Oficina de Gerencia de Servicio de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, por medio de mensajes de datados allega a la suscrita en calidad de Apoderada Judicial del beneficiario del seguro, oficio de acuse de recibido de la reclamación de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000002.
42. La **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, el quince (15) de Noviembre de 2022, mediante comunicación allega oposición a la afectación de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003, en razón de que existía preexistencia o reticencia del contrato, al determinarse que en el cuestionario de solicitud del seguro no se declaró el verdadero estado del riesgo y que existían una preexistencia desde antes del Julio de 2016 que el señor Armando funge en calidad de asegurado.
43. Sin embargo, ante tal apreciación de la compañía de seguro es incorrecta, de acuerdo que para hablarse de preexistencia y reticencia en el contrato de seguro, se ha decantado por orden constitucional que: *“i) los contratos de seguros se rigen por el principio de buena fe que obliga a ambos contratantes y que se materializa en el deber de redactar el clausulado de las pólizas de seguros eliminando todo tipo de ambigüedad contractual, lo cual impone incluir con precisión y de forma taxativa las preexistencias que generan exclusión de cobertura del riesgo asegurado; ii) con el fin de determinar tales preexistencias, las aseguradoras tienen la carga de realizar exámenes médicos previos al tomador de la póliza para establecer de forma objetiva su condición de salud al momento de suscribir el seguro; iii) en caso de no realizar el examen médico previo, las aseguradoras tienen la carga de demostrar que la preexistencia era conocida con certeza y con anterioridad por el tomador del seguro, y que al no haberla reportado en la declaración de asegurabilidad éste incurrió en una mala fe contractual, ya que solo de esa forma es posible sancionar la conducta silente con la reticencia que establece el artículo 1058 del Código de Comercio; y, en todo caso; iv) no será sancionada si el asegurador conocía, podía conocer o no demostró los hechos que dan lugar a la supuesta reticencia.” (C.C T-393 de 2015).*
44. A su vez la Corte Suprema de Justicia, en altas jurisprudencia constitucional y de casación, ha establecido que los entes aseguradores ante una posición dominante del mercado y con un modus operandi de no afectar las Pólizas de vida con el argumento de enfermedades preexistentes deberán dentro del plenario demostrar:

“Se ha dicho igualmente, que, por el hecho de padecer una enfermedad, esto es, una preexistencia, pueda catalogarse de faltar a la verdad, ya que, en el momento del diligenciamiento la entidad debe ser diligente, para que, se realicen los exámenes médicos o exigir la entrega de unos recientes para así verificar el verdadero estado de salud del asegurado; SI ESO NO SE LLEVA A CABO, EL ASEGURADOR ES QUIEN DEBE ASUMIR LA CARGA DE LOS DEFECTOS, OMISIONES E IMPRECISIONES EN LOS CUALES HAYA INCURRIDO EN EL CLAUSULADO DEL NEGOCIO JURÍDICO. DADO QUE EL TOMADOR DE LA PÓLIZA SIMPLEMENTE SE ADHIERE A LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PLASMADAS EN EL ESCRITO, POR LO QUE, SIENDO EL ASEGURADO LA PARTE DÉBIL DE ESA RELACIÓN, MAL PODRÍA TRASLADARSELE ESAS IRREGULARIDADES.”
 (Negritas y mayúsculas a propósito)
45. En este tenor, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, nunca en virtud de la exigencia que les ha impuesto la jurisprudencia patria, de tener una actividad proactiva al descubrimiento del verdadero estado del riesgo, de exhortar a mi prohijado para que allegase historia clínica o exámenes médicos recientes, ni mucho menos el requerimiento para que se le practicara unos exámenes médicos dentro de las instalaciones del ente asegurador.
46. Es de precisar señor Juez, que la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, autorizada por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, para llenar el formulario de solicitud individual para seguros de vida de grupo deudor, conocía con antelación sobre la salud del señor **ARMANDO MARTÍNEZ**

Información Confidencial © BMV Abogados 2020



PARRA, dado que deviene contractualmente con el **BANCO GNB SUDAMERIS** desde el año 2015, a través de las obligaciones adquiridas en la modalidad de libranza de los créditos No. 104224465 – 104339811 – 104866324 – 104866333 – 105382746 – 105968702 – 106126397 – 106224860 – 106479504 y el crédito No. 106681366, los cuales fueron renovándose desde el año 31 de Julio del año 2016 al 30 de septiembre del año 2021 las **PÓLIZAS DE VIDA GRUPO DE DEUDORES**, bajo los radicados No. 994000000001 – 994000000002 – 994000000003”

47. Postulado anterior, que, ante la suscripción del contrato, fue la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, como tomador del seguro, no advertir la situación real sobre la salud del señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, puesto que el mismo, siempre en sus negocios jurídicos ha manifestado a viva voz su estado de salud al momento de que se le exija tal información.
48. Adicionalmente, en la celebración y perfeccionamiento de las **PÓLIZAS DE VIDA GRUPO DE DEUDORES**, bajo los radicados No. 994000000001 – 994000000002 – 994000000003, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, en su calidad de parte dominante en este tipo de contratos, conocedores de los efectos jurídicos, legales y contractuales del contrato del seguro, no le brindó de manera detallada, profesional y suficiente los alcances y efectos que pudiesen existir dentro de las condiciones generales, amparos y exclusiones del riesgo asegurado a mi prohijado; situación que incumple lo estipulado en el numeral 1 del artículo 37 del Estatuto del Consumidor, so pena, de que se tenga como es en este caso, la **INEFICACIA DE PLENO DERECHO** de la totalidad de **EXCLUSIONES** de los riesgos asegurados, incluyendo los hechos no cubiertos de los amparos adicionales.
49. Es de señalar, que el deber de información que tiene a cargo las partes, es de carácter omnicompreensivo, es decir, que las partes entiendan en su integridad todo y cada uno del contenido contractual, teniendo que el Asegurador agotar la información a través de tres (03) etapas: La primera, en que se contenga la entrega de información del contenido contractual (Todos los documentos del contrato de seguro, incluyéndose las condiciones generales y demás anexos al contrato de seguro), 2.- un asesoramiento profesional, técnico y exhaustivo sobre el seguro base de contratación y 3.- Advertencias y desventajas de las coberturas ofrecidas.
50. De lo anterior, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, privó al beneficiario y asegurado del seguro, que en este caso mi prohijado, a un asesoramiento profesional, técnico y exhaustivo sobre el negocio jurídico, base de contratación, advertencias y desventajas de las coberturas ofrecidas.
51. El asegurado mediante escrito del veintiséis (26) de abril de 2023, afecto nuevamente la Póliza de seguro, demostrando lo atinente al artículo 1077 del Código de Comercio, es decir, la ocasión del siniestro y su cuantía.
52. Dentro del término legal correspondiente al artículo 1053 del C.co, la compañía de seguros guardo silencio, no siendo hasta el veintiuno (21) de Junio del año 2023, que se opuso nuevamente a la afectación del seguro.
53. El señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA**, mediante apoderada judicial, solicitó ante la **PROCURADURÍA DELEGADA CON FUNCIONES MIXTAS PARA ASUNTOS CIVILES**, audiencia de conciliación extrajudicial, llevada al cabo el veintiocho (28) de Junio del año 2023, la cual no tuvo éxito por falta de ánimo conciliatorio por parte de la convocada.
54. A la presente fecha de demanda la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, no ha ejercido ningún tipo de pago por los riesgos asegurados, incumpliendo de manera culpable la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000003.
55. Ante la incuria por falta de pago de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, se ha generado intereses moratorios desde el 26 de mayo del año 2023, por las sumas aseguradas que tiene derecho acceder mi prohijado, creando perjuicios diarios en contra de mi mandante al ser más onerosa la obligación judicial.
56. la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, no se encuentra amparada por ninguna circunstancia que excusen su incumplimiento establecido en el artículo 1062 del Código de Comercio.

Información Confidencial © BMV Abogados 2020

57. En tenor de todo lo expuesto la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** es responsable de acuerdo a la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado apostillado No. 994000000003, sobre saldo insoluto de la deuda del crédito No. 106681366, a favor de la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS** del crédito No. 106681366 desde la fecha de estructuración del siniestro 3 de Junio de 2021, e igualmente la suma a favor del asegurado por **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.908.000)**, al existir cobertura de los amparos contratados de: (i) **INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE** y (ii) **RENTA DE LIBRE DESTINACIÓN POR MUERTE Y/O INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE**.
58. Para el cumplimiento del crédito No. 106681366, a favor de la entidad financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, el señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, se le descuenta de manera automática por el pagado **CASUR** la suma de **OCHOCIENTOS QUINCE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$815.245)** mensuales, dejando un valor neto a pagar con los descuentos de ley, la cuota pensional de **UN MILLÓN CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.025.255)**, lo que ocasiona que mi porhijado se vea en apuros de sufragar su mínimo vital y el de su esposa **VICTORIA SANABRIA DE MARTINEZ**, persona mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.257.468 de Ibagué – Tolima.

IV. PRUEBAS:

Sírvase señor Juez a conocer, decretar, practicar y valorar los siguientes medios probatorios:

DOCUMENTALES:

1. Historia Clínica del señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**.
2. Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional expedido por la Junta Regional de Calificación del Tolima.
3. Copia Cedula de Ciudadanía del señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**.
4. Valoración de pérdida laboral de la Sociedad de **SERVICIOS PROFESIONALES DEL TOLIMA SERPETROL S.A.S.**
5. Tabla de Amortización expedido el mes de septiembre de 2022 por la entidad Financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**.
6. Aviso de desembolso del crédito 106681366
7. Copia del título valor correspondiente a un Pagaré a la Orden.
8. Carta de Instrucciones.
9. **PÓLIZAS DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No. 994000000001 – 994000000002 – 994000000003
10. Texto Informativo de las Principales Condiciones de la Póliza.
11. Certificación de condiciones del seguro vida grupo deudores – créditos de libranza **BANCO GNB SUDAMERIS**
12. Condiciones Generales de Póliza de Seguro de Vida Grupo de deudores sector tradicional.
13. Certificación por la entidad Financiera **BANCO GNB SUDAMERIS**, de la cuantía adeuda al momento de estructuración del siniestro en respuesta del derecho de petición del 24 de abril del año 2023.
14. Oposición de la afectación del seguro emitido por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, remitida el 15 de Noviembre del año 2022

Información Confidencial © BMV Abogados 2020

15. Certificado expedido **BANCO GNB SUDAMERIS**, sobre la vinculación contractual entre el ente financiero y **ARMANDO MARTINEZ PARRA** desde el año 2015.
16. Descuentos realizados por **CASUR** de la mesada pensional en los periodos de Agosto del año 2022 hasta Febrero del año 2023.
17. Reclamación del seguro realizada el 27 de septiembre de 2022 y 26 de Abril de 2023.
18. Mensaje de datos que hace constar la remisión de respuesta al requerimiento realizado el 27 de septiembre de 2022.
19. Oficio del 15 de Mayo del año 2023 emitido por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**
20. Oficio del 21 de Junio del año 2023 emitido por **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**
21. Requerimiento extrajudicial realizado a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, el día 30 de Mayo del año 2023.
22. Poder especial con el respectivo mensaje de datos.
23. Certificado de existencia y representación legal de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**
24. Constancia de no acuerdo emitida por la **PROCURADURÍA DELEGADA CON FUNCIONES MIXTAS PARA ASUNTOS CIVILES**.

INTERROGATORIO DE PARTE: Sírvase señor Juez a fijar fecha y hora para audiencia pública donde se cite al señor **CARLOS ARTURO GUZMÁN PELÁEZ**, persona mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.608.605 de Cali (Valle), representante legal o quien haga a sus veces, de la Sociedad **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, persona jurídica de derecho privado, identificada con el NIT. 860.524.654 – 6, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., en la dirección Calle 100 No. 9 A – 45 Piso 12, correo electrónico: notificaciones@solidaria.com.co, con el objeto de interrogarlo con base a la *causa petendi* y el *petitum* de la demanda ya sea por medio de cuestionario personal o a través de sobre sellado.

DECLARACIÓN DE PARTE: En antelación al artículo 165 del Código General del Proceso y la actual Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia que permite la admisibilidad de que la propia parte pueda ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial (STC9197-2022), sírvase señor Juez a fijar fecha y hora de audiencia pública donde se cite al señor **ARMANDO MARTINEZ PARRA**, persona mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.704.934 de Barranquilla, vecino de esta municipalidad, en la Manzana B casa No. 8 Barrio Tolima Grande, con el objeto de que exponga las situaciones fácticas jurídicas de la presente demanda, en especial, el incumplimiento del deber de información que tenía a cargo la aseguradora sobre los efectos y alcance de las condiciones generales, amparos y exclusiones que cubrían el contrato de seguro No. 994000000001 – 994000000002 – 994000000003.

OFICIO U INFORME:

Sírvase señor Juez de acuerdo del artículo 275 del *ibidem* y de la forma más respetuosa, disponerse a oficiar a la **CAJA DE SUELDOS DE LA POLICÍA NACIONAL (CASUR)**, con el fin de que se aporte con destino al presente proceso copia de los egresos e ingresos de la mesada pensional, como los desprendibles de pago que recibe el señor **ARMANDO MARTÍNEZ PARRA** como beneficiario pensional, entre los periodos de 27 de Mayo del año 2021 hasta el 27 Julio del año 2023.

Información Confidencial © BMV Abogados 2020

Cabe advertir que la información exhortada fue solicitada mediante derecho de petición radicado el 29 de Junio del año 2023, en cumplimiento del numeral 8 del artículo 78 y 173 del *Ejusdem* (se anexa copia de los derechos de petición), sin embargo, en el evento que dentro de la oportunidad legal este no desate la respuesta, se le ordene ejercerla a través por medio de oficio del despacho, realizados a las respectivas entidades.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

La presente demanda declarativa – verbal tiene como fundamento de derecho en el Título V del Contrato de Seguro del Código de Comercio, los artículos 1502, 1530, 1541, 1602, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624 del Código Civil, el artículo 37 del Estatuto del Consumidor, el numeral 2 literal A y C del artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el artículo 1.2.1.2 de la Parte II – TÍTULO IV – Capítulo II de la Circular básica Financiera de la Superintendencia de Financiación No. CE 029 de 2014 y las demás normas concordantes y pertinentes del ordenamiento jurídico Colombiano y Tratados Internacionales ratificados por el Estado Colombiano.

VI. CUANTÍA Y COMPETENCIA:

Es usted señor Juez competente del presente proceso por el lugar de donde se deriva el cumplimiento del contrato (factor territorial – fuero contractual), y en razón a la cuantía del proceso que se estima **SESENTA MILLONES DOSCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS CON NUEVE CENTAVOS (\$60.230.720,9)**, por concepto de las sumas resguardada y aseguradas dentro de la **PÓLIZA DE VIDA GRUPO DE DEUDORES** con radicado No.- 994000000003, disposición que se estima en un proceso de **MENOR CUANTÍA** de conformidad al artículo 25 del Código General del Proceso y su respectiva competencia se le asigna de acuerdo al artículo 18 del *ibidem*.

VII. JURAMENTO ESTIMATORIO:

Manifiesto bajo la gravedad de juramento, que no se ha impetrado otra demanda relacionada con la misma *causa petendi*, pruebas o *petitum* incoadas en la presente.

VIII. NOTIFICACIONES:

LA SUSCRITA: recibirá notificaciones en la Calle 5 No. 3 - 33 barrio la Pola edificio “BMV Abogados” de Ibagué - Tolima y/o en la dirección electrónica: dianabarbosa@bmvabogados.com, teléfono 3114492132.

EL DEMANDANTE: Recibirá notificaciones en la dirección física ubicada en la Manzana B casa No. 8 Barrio Tolima Grande, correo electrónico armandomartinezparra13@gmail.com;

LA DEMANDADA: Recibirá notificaciones en la dirección física ubicada Calle 100 No. 9 A – 45 Piso 12 y/o en el correo electrónico: notificaciones@solidaria.com.co;

IX. ANEXOS:

1. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas, como los traslados para el archivo.

Cordialmente,



DIANA MARCELA BARBOSA CRUZ
C.C. No. 38.143.353 de Ibagué
T.P. No. 172.592 del C.S.J.