

917

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO No. 0110
	FECHA: 10 de abril de 2025
	PÁGINA 1 DE 6

"POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION CONTRA NEGACION DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO No. PRF-80503-2017-28946"

TRAZABILIDAD No.	PRF-80503-2017-28946
CUN SIREF	AC-80503-2017-28946
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N°	PRF-80503-2017-28946
ENTIDAD AFECTADA	Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL Nit. 899.999.068-1
CUANTÍA DE DAÑO	Doscientos Ochenta y Ocho Millones Setecientos Once Mil Setecientos Catorce pesos Mcte (\$288.711. 714.00)
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	<p>Corporación Red País Rural Identificado con Nit. 830.131.208 representada Legalmente por Fredy Antonio Vargas Ramírez o por quien haga sus veces en calidad de Contratista denominada Entidad Ejecutora Privada del Convenio 5211512</p> <p>Ana Mllena Estupliñán Pinto identificada con cédula de ciudadanía No. 63.493.663 en calidad de Gestora Técnica (Interventoría ECP)</p> <p>Julio César Zuleta Fuentes identificado con cédula de ciudadanía No. 79.524.894 en calidad de Líder Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol)</p> <p>María del Carmen Tonelli Sokolich identificada con cédula de extranjería No. 249.974 expedida en Bogotá en calidad de directora de gestión social del Convenio 5211512 y aprueba el giro de los recursos.</p> <p>Gonzalo Murillo Escobar identificado con cédula de ciudadanía n.º 7.538.570 en calidad de Administrador del Convenio 5211512.</p>
TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE	<p>Seguros Colpatria S.A. identificada con Nit. 860.002.184-6, en virtud de la Póliza de Seguro de Manejo Global Bancario. Tipo: Infidelidad. n.º 30. En razón al amparo Manejo Global Bancario – Infidelidad. Objeto: Pérdidas causadas por infidelidad de empleados, cuyo valor asegurado es de \$100.000.000 dólares EE.UU. (Tipo de cambio: 1.779,73) y con vigencia del 01/05/2012 – 01/05/2013.</p> <p>Aseguradora LA PREVISORA S.A. Compañía de Seguros Identificada con Nit. 860.008.400-2. Póliza de seguros: Seguro Responsabilidad Civil Póliza Responsabilidad Civil No.1008319. Vigencia: Reclamación desde 19/07/2020 hasta el 19/07/2021. Amparo: Cobertura RC directores y administradores</p>

Avenida 40 Calle 15 Esquina 4o. Piso Centro Comercial Llanocentro • Código Postal 500005 • Tel. (078) 6701010
cgr@contraloria.gov.co • www.contraloria.gov.co • Villavicencio, Meta, Colombia

7

"POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION CONTRA NEGACION DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO No. PRF-80503-2017-28946"

(Actos incorrectos, reembolsos a la sociedad). **Valor:** 60.000.000 dólares EEUU bajo tasa de cambio de \$3.792,13.

I. ASUNTO

Procede la Gerencia Departamental Colegiada del Meta de la Contraloría General de la República a decidir recurso de Reposición con subsidio de apelación interpuesto por la apoderada Sandra Lucia Eugenio Zarate; defensora de confianza del Presunto Responsable Fiscal **Julio César Zuleta Fuentes**, contra el auto No. 063 del 13 de marzo de 2025, mediante el cual niega solicitud de nulidad dentro del PRF 80503-2017-28946, adelantado por el procedimiento ordinario de Doble Instancia, en el que la entidad afectada es la Empresa Colombiana de Petróleos "ECOPETROL S.A."

II. COMPETENCIA

La Gerencia Departamental Colegiada del Meta es competente para proferir la presente decisión, con fundamento en las facultades otorgadas por los artículos 267¹, numeral 5 del artículo 268², y 271 de la Constitución Política de Colombia, Decreto Ley 267 de 2000³, Ley 42 de 1993⁴, Ley 610 de 2000⁵, Ley 1474 de 2011⁶, Ley 2080 de 2021, Decreto 403 de 2020⁷, resolución Orgánica 6541 de 2012 y la resolución organizacional OGZ-0748 de 2020. Normas que regulan el proceso de responsabilidad Fiscal.

III. ANTECEDENTES

3.1. Mediante auto de apertura No. 054 del 19 de febrero de 2021,⁸ se dio inicio a la presente actuación fiscal, estimando la cuantía del daño en \$288.711.714, y se

¹ Constitución Política. Artículo 267. "El control fiscal es una función pública que ejercerá la Contraloría General de la República, la cual vigila la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes de la Nación. Dicho control se ejercerá en forma posterior y selectiva conforme a los procedimientos, sistemas y principios que establezca la ley (...)"

² Ibidem, Artículo 268. El Contralor General de la República tendrá las siguientes atribuciones: (...), numeral 5. "Establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma."

³ Decreto Ley 267 de 2000 "Por el cual se dictan normas sobre organización y funcionamiento de la Contraloría General de la República, se establece su estructura orgánica, se fijan las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones."

⁴ Ley 42 de 1993 "sobre la organización del sistema de control fiscal financiero y los organismos que lo ejercen".


⁵ Ley 610 de 2000 "Por la cual se establece el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal de competencia de las contralorías."

⁶ Ley 1474 de 2011, "Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública"

⁷ Decreto – Ley 403 de 16 de marzo de 2020. "Por el cual se dictan normas para la correcta implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el fortalecimiento del control fiscal"

⁸ Ver primeros folios del Antecedente

918

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO No. 0110
	FECHA: 10 de abril de 2025
	PÁGINA 3 DE 6

“POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION CONTRA NEGACION DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO No. PRF-80503-2017-28946”

vinculó como presuntos responsables a: **Julio César Zuleta Fuentes**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.524.894 en calidad de Líder Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol) y otros, por presuntas irregularidades presentadas en la ejecución del convenio de colaboración No. 5211512 de 2012, suscrito entre Ecopetrol S.A y la Corporación Red país Rural; en cuya ejecución del mencionado convenio, el presunto responsable ejercía funciones de Gestor social, Irregularidades u omisiones catalogadas como causa suficiente para que posteriormente se declare el incumplimiento del convenio y la consecuente liquidación del mismo, de cuyas resultas se tiene un faltante por consignar a favor de ECOPETROL S.A., en cuantía de **\$288.711. 714.00** (fol. 40 a 52).

El auto de apertura tuvo como base o hecho generador del daño fiscal, el giro indebido de recursos a la cuenta distinta de la fiducia constituida para ejecución del Convenio primigenio, pero se materializa el daño al momento de liquidar el mismo y realizar el respectivo reclamo ante la Aseguradora, de donde el daño se consolida, en razón a la ausencia de seguimiento y control asignado a gestor Social y administrador del Convenio; asignaciones realizadas por el funcionario habilitante de Ecopetrol S.A.

3.2. Con auto No.0392 del 15 de noviembre de 2025, la Gerencia Departamental Colegiada del Meta, luego del análisis de versiones y valoración de pruebas, resolvió Imputar Responsabilidad Fiscal, en forma solidaria a título de culpa grave en contra de **Julio César Zuleta Fuentes** y otros, por la suma de **\$288.711. 714.00** (Fol. 640 a 658).

3.3. Contra el auto de imputación con responsabilidad fiscal, el apoderado de confianza del presunto responsable Fiscal **Julio César Zuleta Fuentes**, radico incidente de nulidad contra el auto de imputación No.0392, alegando comprobada existencia de Irregularidades sustanciales que afectan el debido proceso, mas exactamente por falta de claridad en el pliego de cargos Imputado a título de culpa grave (fol. 772 a 800).

3.4. Mediante auto No. 063 del 13 de marzo de 2025, se niega solicitud de nulidad considerando que, dentro de la presente investigación fiscal se han tenido actuaciones procesales que han garantizado el derecho pleno a la defensa y contradicción. Además, frente al hecho objeto de reproche; se evidencia que las irregularidades fueron fruto de la inobservancia de lo preceptuado en manuales o guías preestablecidas por ECOPETROL S.A, y el incumplimiento respecto de las funciones designadas al Administrador y Gestor técnico Social, mediante delegaciones de autoridad por parte del funcionario autorizado habilitante, para el control y seguimiento en la ejecución del convenio por parte de los integrantes del comité. Ahora bien, con respecto a la solicitud en aplicación a la premisa mayor,

Avenida 40 Calle 15 Esquina 4o. Piso Centro Comercial Llanocentro • Código Postal 500005 • Tel. (078) 6701010
cgr@contraloria.gov.co • www.contraloria.gov.co • Villavicencio, Meta, Colombia

7

“POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION CONTRA NEGACION DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO No. PRF-80503-2017-28946”

premisa menor y la respectiva conclusión o comprobación en la comisión de la conducta (Fol. 794-795); a manera de ejemplo se explicaron varios silogismos. Mas con respecto a la solicitud de la declaratoria de caducidad de la acción Fiscal; se hizo la respectiva contextualización y explicación debida sobre la ocurrencia del hecho generador del daño Fiscal.

De lo resuelto en el auto nugatorio en solicitud la nulidad, sigue prevaleciendo para el apoderado solicitante, la presunta inconformidad respecto a la existencia de vaguedades o deficiencias en la imputación de cargos; lo cual presuntamente imposibilita a su investigado defenderse; siendo este el argumento expuesto como valido para recurrir en reposición y en subsidio apelación, respecto al contenido del auto No.063 que negó la solicitud de nulidad (Fol. 905 a 907).


IV. ARGUMENTOS DEL RECURSO.

Mediante correo electrónico de fecha 26 de marzo del año 2025, enviado desde la dirección electrónica sandraluciaeugeniozarateslez@gmail.com, la apoderada del implicado Julio Cesar Zuleta Fuentes, presenta escrito en el que sustenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto No.063 que niega solicitud de nulidad dentro del PRF-80503-2017-28946, bajo la siguiente argumentación:

“El auto 063 de marzo de 2025, que negó la solicitud de nulidad, presentada el día 3 de enero de 2025, en el marco de la contestación del auto de imputación de responsabilidad fiscal proferido en contra del señor JULIO CESAR ZULETA FUENTES y OTROS, no analizo que la nulidad formulada por esta defensa, consistía en que el auto de imputación 392 de del 15 de noviembre de 2024, al estructurar los elementos de la responsabilidad fiscal, lo hicieron de manera defectuosa. Debe recordarse al despacho, que la solicitud de nulidad, encontró sustento en que el despacho en dicha ocasión, al realizar la imputación de responsabilidad fiscal en contra del señor ZULETA FUENTES, la hizo de manera defectuosa, pues al realizar la atribución del elemento de la culpabilidad del presunto responsable fiscal, esto es que al momento en que se concretizo el presunto daño antijurídico al patrimonio estatal, el mencionado actor con sus actuaciones las realizo en la modalidad de dolo o culpa grave y debía el funcionario instructor al proferir el pliego de cargos realizar un desarrollo del porque ha decidido atribuirle la modalidad de culpabilidad -Culpa Grave o Dolo- al investigado y como sus actuaciones permiten inferir que realmente dicha modalidad de culpabilidad está plenamente acreditada”.

PETICION:

919

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO No. 0110
	FECHA: 10 de abril de 2025
	PÁGINA 5 DE 6

“POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION CONTRA NEGACION DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO No. PRF-80503-2017-28946”

1). Una vez revoque el mencionado auto que negó la solicitud de nulidad y en su lugar expida decisión en la que se accede a la nulidad formulada en contra del auto de imputación 392 del 15 de noviembre de 2024, le solicito rehacer la actuación que imputo la responsabilidad fiscal a los presuntos responsables.

2). En caso de que su despacho, considere que mis argumentos no son de recibo para reponer el auto 063 del 13 de marzo de 2025, le solicito que remita a la instancia superior para que revise la decisión recurrida de cara a estos argumentos de inconformidad y así surtir el recurso de apelación.

V. CONSIDERACIONES.

5.1). En consideración al juicio de subsunción o análisis del caso en particular que en su momento exigió la solicitante de nulidad; se tuvo como referentes normativos previos, los manuales guías y procedimientos contenidos en el ECP-DAB-P068, GAB-G-004 y el anexo sobre delegación de autoridad PDO-M-001, tenidos en cuenta al momento de la suscripción y ejecución del convenio de colaboración No. 5211512 de 2012; premisas mayores que dan sustento frente al desenvolvimiento de los integrantes del comité de seguimiento, supervisión y control de ECOPETROL, y que debieron conservar dentro de sus actuaciones durante la etapa de ejecución, de donde, al tener en cuenta el comportamiento (omisivo) junto con las pruebas (copias de actas) que constituyen la premisa menor, permite inferir como resultado la comprobada omisión de la conducta negativa culposa, que hoy constituye la actuación de reproche.

5.2). Ahora bien, en relación con el elemento conducta dolosa o gravemente culposa atribuible al presunto responsable Fiscal **JULIO CESAR ZULETA FUENTES** que realiza gestión fiscal y conforme evaluación de pruebas arrimadas al sumario, el despacho evidencia que la conducta pasiva y omisiva del aquí implicado, en el ejercicio de las funciones de vigilancia y control dentro de la ejecución del convenio aludido, denotan una directa infracción a los principios de moralidad, eficiencia y economía reguladas por los artículos 209 de la Constitución Política y el artículo 3 de la Ley 610 del 2000.

Con base en lo anterior, y teniendo en cuenta lo resuelto en el auto No.063 del 13 de marzo de 2025, esta Colegiatura confirmará las decisiones allí tomadas, por lo que, procederá a negar el recurso de reposición aquí interpuesto y en consecuencia concederá ante el superior funcional el recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte

En mérito de lo expuesto, la Gerencia Departamental Colegiada del Meta de la Contraloría general de la República,

Avenida 40 Calle 15 Esquina 4o. Piso Centro Comercial Llanocentro • Código Postal 500005 • Tel. (078) 6701010
cgr@contraloria.gov.co • www.contraloria.gov.co • Villavicencio, Meta, Colombia

“POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION CONTRA NEGACION DE NULIDAD DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO No. PRF-80503-2017-28946”

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: NEGAR el recurso de REPOSICIÓN interpuesto, en contra del auto No.063 proferido el 13 de marzo de 2025 por la Gerencia Departamental Colegiada del Meta, de la Contraloría General de la República, con el cual se niega solicitud de nulidad en el proceso ordinario de doble instancia No.80503-2017-28946, cuya entidad afectada es la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL S.A, conforme a la parte motiva de esta providencia. En consecuencia, se confirma en todas sus partes.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación interpuesto en contra del auto No. 063 del 13 de marzo de 2025, ante la Unidad de Responsabilidad, Defensa Judicial y Cobro Coactivo de la Contraloría General de la Republica.

ARTÍCULO TERCERO: REMITIR el expediente No.80503-2017-28946, ante el superior funcional para que desate o resuelva el RECURSO DE APELACION concedido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese el presente Auto por ESTADO, de conformidad con el artículo 13 de la Ley 610 de 2000; el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011; Artículo 197 de la Ley 1437 y su modificación a través de la Ley 2080 del año 2021.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,


LUIS EDUARDO VALLEJO ARAUJO
Contralor Provincial Ponente


NORBEEY MARUANDA MUÑOZ
Gerente Departamental - presidente


DIANA MARCELA BAQUERO
Contralora Provincial

Revisó: Martha Mora Sayago – Coordinadora de Gestión Grado 02 (E)
Proyectó: Luis Alfonso Villalba Cruz - Profesional Universitario G 02(E)


920

Notificación por Estado Auto No. 110

Desde Luis Alfonso Villalba Cruz (CGR) <luis.villalba@contraloria.gov.co>

Fecha Jue 10/04/2025 12:04 PM

Para Diana Marcela Arismendy Rey (CGR) <diana.arismendy@contraloria.gov.co>

 1 archivo adjunto (74 KB)

Auto 110 Resv Nulidad.PDF;

Comendidamente solicito su colaboración en el sentido de proceder a notificar por estado el contenido del auto No. 110, proferido dentro del PRF 2017-28946.

Buen día,

Cordialmente,



Luis Alfonso Villalba Cruz
Profesional universitario Grado 01 – GRF
Gerencia Departamental Colegiada del Meta
C.C. Llanocentro, Av. 40 con Calle 15 Esquina.
Villavicencio, Meta.
PBX: (601) 5187000 Ext: 24800 o 24806 Tel: (608) 6701010
E-Mail: luis.villalba@contraloria.gov.co
www.contraloria.gov.co

