


CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

GERENCIA DEPARTAMENTAL
COLEGIADA DEL META

AUTO N°: 054



FECHA: 19/02/2021

Página 1 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

AUTO DE APERTURA DE PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA

TRAZABILIDAD N°	2017IE00004277/2017/04/01/ANT_IP-2016-02415
CUN SIREF	AC-80503-2017-28946
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N°	PRF-80503-2017-28946
ENTIDAD AFECTADA	Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL Nit. 899.999.068-1
CUANTÍA DE DAÑO	Doscientos Ochenta y Ocho Millones Setecientos Once Mil Setecientos Catorce Pesos Mcte (\$288.711.714.00)
PRESUNTOS FISCALES RESPONSABLES	<p>Corporación Red País Rural Identificado con Nit. 830.131.208 representada Legalmente por Fredy Antonio Vargas Ramírez o por quien haga sus veces en calidad de Contratista denominada Entidad Ejecutora Privada del Convenio 5211512</p> <p>Gulliana Cortés Forero identificada con Cédula de ciudadanía No. 52.267.791 en calidad de Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512</p> <p>Claudia Patricia Parra Díaz identificada con cédula de ciudadanía No. 63.296.556 en calidad de Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512</p> <p>Claudia Patricia Velásquez Mantilla identificada con cédula de ciudadanía No. 63.445.728 en calidad de Funcionaria Autorizada de Consumibles (Ecopetrol)</p> <p>Ana Milena Estupiñán Pinto identificada con cédula de ciudadanía No. 63.493.663 en calidad de Gestora Técnica (Interventoría ECP)</p> <p>Julio Cesar Zuleta Fuentes identificado con cédula de ciudadanía No. 79.524.894 en calidad de Líder Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol)</p> <p>Maribel Cuesta Bohórquez identificada con cédula de ciudadanía No. 21.178.884 en calidad</p>

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small> <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 2 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

	de Profesional II. Gestor Técnico Coordinación Viabilidad Social.
--	---

I. ASUNTO

Procede la **Gerencia Departamental Colegiada del Meta** de la Contraloría General de la República a proferir Auto por medio del cual se da Apertura al Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal de Doble Instancia No. **PRF-80503-2017-28946** con ocasión del daño patrimonial sufrido por la **Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL S.A.**

II. COMPETENCIA


En virtud el artículo 267 y el numeral 5 del artículo 268 de la Constitución Política, el Decreto Ley 267 de 2000 y las Resoluciones de la Contraloría General de la República que otorgan competencias a la dependencia que avoca el conocimiento del asunto.

En virtud de la procedencia de los Recursos invertidos en el contrato investigado, los cuales corresponden a la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL S.A. ejecutados por la Vicepresidencia de la Orinoquía en el Departamento del Meta; este despacho es competente en virtud de la competencia territorial para conocer y tramitar el presente Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal, en consideración a las facultades otorgadas por los artículos 267 y numeral 5 del artículo 268 de la Constitución Política; el artículo 59 del Decreto Ley 267 de 2000; Ley 610 de 2000; artículos 99 y siguientes contenidos en la Ley 1474 de 2011 modificatorios de la Ley 610 de 2000, el Decreto 2037 de 2019 *Por el cual se desarrolla la estructura de la Contraloría General de la República, se crea la Dirección de Información, Análisis y Reacción Inmediata y otras dependencias requeridas para el funcionamiento de la Entidad.* Decreto 403 de 2020 *Por el cual se dictan normas para la correcta implementación del Acto Legislativo No. 04 de 2019 y el fortalecimiento del control fiscal.* Decreto 405 de 2020 *Por el cual se modifica la estructura orgánica y funcional de la Contraloría General de la República.* La resolución Organizacional No. REG-OGZ-0748 de fecha 26 de febrero de 2020 *Por la cual se determina la competencia para el conocimiento y trámite de la acción de responsabilidad fiscal y de cobro coactivo en la Contraloría General de la República y se dictan otras disposiciones.*


III. HECHOS

Los hechos objeto de presunto reproche fiscal se circunscriben en lo siguiente:

PR



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

GERENCIA DEPARTAMENTAL
COLEGIADA DEL META

AUTO N°: 054

FECHA: 19/02/2021

Página 3 de 26



GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

1. ECOPETROL S.A. celebra con la fundación RED PAIS RURAL el Convenio de Colaboración No. 5211512 de 2012 que tenía por objeto *"Fortalecimiento de las Capacidades productivas de las asociaciones y sectores productivos identificados como altamente competitivos en el marco de los procesos y planes regionales de desarrollo desde una perspectiva de sostenibilidad y corresponsabilidad institucional, suscrito el 11 de julio de 2012"*¹. Los aportes realizados por ECP asciende a \$3.375.000.000 y de CORPORACION PAIS RURAL \$135.000. Con un plazo de ejecución de 18 meses.
2. El día 28 de abril del año 2014 se suscribe Acta de Finalización. En el mes de octubre se requiere al contratista para hacer pagos a proveedores, quien manifiesta tener embargado la cuenta bancaria, donde se consignaron los recursos del Convenio, por la DIAN. Una vez se verifica por ECP esta situación se evidencia que el recurso no se encuentra en bancos.
3. El 27 de febrero de 2016 se liquida el Convenio², resultando un saldo a favor de ECP por la suma de **\$3.043.984.518,01**; los cuales a la fecha del traslado del hallazgo fiscal no habían sido reintegrados³

BALANCE GENERAL DEL CONVENIO 5211512							
CONVENIO	APORTE DE ECOPETROL	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO FINANCIERO	% EJECUTADO TECNICO	VALOR NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO TECNICO
PRIMIGENIO	\$ 3.375.000.000,00	\$2.781.935.296,64	82%	82%	\$ 593.064.703,36	18%	18%
ADICIONAL No. 1	\$ 2.000.000.000,00	\$1.906.288.286,00	95%	61%	\$ 93.711.714,00	5%	39%
ADICIONAL No. 2	\$ 4.523.532.998,00	\$2.192.877.638,00	48%	65%	\$ 2.330.655.360,00	57%	35%
ADICIONAL No. 3	\$ 2.347.605.691,00	\$2.016.586.633,00	86%	100%	\$ 331.019.058,00	14%	0%
TOTAL	\$12.246.138.689,00	\$ 8.897.687.853,64	73%	77%	\$ 3.348.450.835,36	22%	23%
RETEGRD DEL CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO					\$ 304.466.317,35		
REDIMIENTOS FINANCIEROS EN LA FIDUCIA					\$ 85.211.725,15		
SALDO A FAVOR DE ECOPETROL					\$ 3.043.984.518,01		

4. La totalidad del recurso aportado fue debitado de la cuenta bancaria, no obstante, no fue ejecutado en la obra como se evidencia en el avance técnico de la misma. Pues claramente el porcentaje no ejecutado en cada desembolso corresponde a un valor mayor que al considerado en las actas que soportaron el desembolso. En conclusión, los recursos no se encuentran ejecutados en obra como tampoco en la cuenta bancaria.
5. La Aseguradora Solidaria de Colombia, la cual ampara el Convenio investigado, reconoce una parte del valor determinado como detrimento

¹ Gulliana Cortés Forero (Funcionaria Autorizada Habilitaciones, Fredy Antonio Vargas Ramírez representante legal de Corporación red País rural,
² Se suscribe por Representante Legal de Corporación Red País Rural FREDY ANTONIO VARGAS RAMIREZ Y RUBIELA BARAJAS LEGUIZAMO Administradora del Convenio y JAVIER IGNACIO MOLINA PALACIO Gestor Técnico del Convenio.
³ Oficio No. 2-2016-057-5334 de fecha 31 de mayo de 2016 de ECP.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 4 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
 AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

patrimonial (\$2.755.272.804). El valor restante (**\$288.711.714**) no lo reconoce por objetar parcialmente la reclamación, toda vez que corresponde al giro de Recurso en el Adicional No. 1, el cual no fue girado a la Cuenta de Fiducia sino a la cuenta directa del contratista.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO



Como fundamentos de derecho, se invocan las siguientes normas:

- Artículos 267 (Reformado por el artículo 1° del Acto legislativo No. 04 de 2019), numeral 5° del artículo 268 (Reformado por el artículo 2° del Acto Legislativo 04 de 2019) y 271 (Reformado por el artículo 3° del Acto Legislativo 04 de 2019) de la Constitución Política de Colombia.
- Acto Legislativo No. 04 del 18 de septiembre de 2019 *Por medio del cual se reforma el Régimen de Control Fiscal.*
- Ley 42 de 1993 *Sobre la organización del sistema de control fiscal financiero y los organismos que lo ejercen* (Modificada parcialmente por el Decreto Ley 403 de 2020)
- Ley 610 de 2000, *por la cual se establece el trámite de los Procesos de Responsabilidad Fiscal de competencia de las Contralorías.* (Modificada y adicionada parcialmente por el Decreto Ley 403 de 2020).
- Ley 1474 de 2011 *por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y a la efectividad del control de la gestión pública.* (Modificada y adicionada parcialmente por el Decreto Ley 403 de 2020).
- Decreto 403 de fecha 16 de marzo de 2020 *Por el cual se dictan normas para la correcta implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el fortalecimiento del control fiscal.*
- Resolución Organizacional No. REG-OGZ-0748-2020 de fecha 26 de febrero de 2020 *Por la cual se determina la competencia para el conocimiento y trámite de la acción de responsabilidad fiscal y de cobro coactivo en la Contraloría General de la República y se dictan otras disposiciones.*

Resoluciones relacionadas a la suspensión y reanudación de términos y uso de las tecnologías digitales:

- REG-EJE-0063-2020 del 16 de marzo de 2020 *Por la cual se suspenden términos dentro de los Procesos Auditores, Administrativos Sancionatorios,*

P-7

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GERENCIA DEPARTAMENTAL GENERAL DE LA REPÚBLICA COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 5 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

- Disciplinarios, Responsabilidad Fiscal Jurisdicción Coactiva, Indagaciones Preliminares Fiscales, peticiones y demás actuaciones administrativas que se adelanten en la Contraloría General de la República a partir del 16 y hasta el 31 de marzo de 2020.*
- Resolución 0064 de 30 de marzo de 2020, *suspendiendo los términos procesales a partir del 1° de abril de 2020 y hasta tanto permanezca vigente la emergencia,*
 - Resolución 0067 de 2020 *"Por la cual se modifica el artículo primero de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0064 del 30 de marzo de 2020"*
 - Resolución 0068 de 2020 *"Por la cual se corrige la fecha de expedición de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0067 de 2020"*
 - Resolución 0069 de 2020 *"Por la cual se hace una adición al artículo primero de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0067 de 2020".*
 - REG-EJE-0070-2020 del 1° de julio de 2020 *Reanuda los términos procesales a partir del 15 de julio de 2020 en todos los asuntos de conocimiento de la CGR y establece parámetros para el reinicio y la atención al público*
 - Circular 012 de 2020 *se establecen directrices para el trámite de notificaciones electrónicas en el curso de las actuaciones de responsabilidad fiscal, administrativas, sancionatorias y fiscales, disciplinarias y de cobro coactivo.*

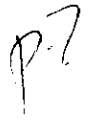
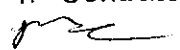
V. NATURALEZA JURIDICA DE LA ENTIDAD AFECTADA



Empresa Colombiana de Petróleo ECOPETROL S.A. identificada con Nit. 899.999.068-1 Sociedad de economía mixta de carácter comercial, de la orden nacional vinculada al Ministerio de Minas y Energía sujeta al régimen del derecho privado. En virtud de la administración de recursos públicos se debe ceñir su ejercicio en la aplicación de los principios de la función administrativa.

Dirección de nivel central en el edificio Principal carrera 13 No. 36-24 Bogotá D.C. La Vicepresidencia Regional Orinoquia ubicada en el Centro Comercial Primavera Urbana en los pisos 5,6,7 y 8 en Villavicencio Meta.

VI. RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

El hallazgo fiscal como Antecedente Fiscal en el Grupo de Responsabilidad Fiscal de la Gerencia Departamental Colegiada del Meta fue trasladado en medio digital:
El hallazgo fiscal se soporta en 2 carpetas que contienen:

1. Convenio No. 5211512/2012.
 2. Hojas de vida de gestores, administradores y funcionario autorizado que intervinieron en la ejecución del Convenio.
 3. Guías y clausulados que rigen convenios.
 4. Contratos de trabajo
- 

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 6 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

5. Pólizas
6. Documentos digitales: actas de comité de seguimiento, acta de inicio, modificatorias, autorización de pagos, suspensiones y reinicios, extracto bancario y suspensión unilateral, acta determinación anticipada, acta de liquidación, solicitudes de devolución de recursos.
7. Auto de apertura de indagación preliminar No. 276 de fecha 2 de diciembre del año 2019.
8. Pruebas practicadas dentro de la indagación preliminar: Comunicaciones 2020EE0034159, 2020EE0034160 a Ecopetrol y aseguradora Solidaria de Colombia.
9. Respuesta de Ecopetrol 30 de julio 2020 (Correo electrónico)
10. Auto de Cierre indagación preliminar No. 165 del 25 de septiembre de 2020.

VII. CONSIDERACIONES DE LA COLEGIATURA

La Responsabilidad Fiscal, se predica respecto del servidor público o particular que en ejercicio de gestión fiscal (o con ocasión de ésta) realice o contribuya a la producción de un daño al Patrimonio del Estado, a través de una conducta dolosa o gravemente culposa y opera dentro de unos parámetros determinados, precisos, establecidos, al prescribir en el artículo 267 de la Constitución Política, como una de las atribuciones del Contralor General de la República, el determinar la Responsabilidad que se derive de la Gestión Fiscal.



En materia fiscal se tiene como Gestor Fiscal, a todo servidor público o particular, que maneje o administre fondos o recursos públicos de donde su título habilitante o con conexidad próxima y necesaria con éste, puede estar concebido en la Ley, Contrato, Manual de Funciones, o Reglamento, entre otros.

El detrimento que se causa al Patrimonio Público, por actos u omisiones en ejercicio de una gestión fiscal (artículo 3 de la ley 610 de 2000), debe ser consecuencia de una gestión antieconómica, ilegal, ineficiente o ineficaz, que atente o vulnere los principios rectores de la Función Administrativa contemplados entre otros en el artículo 209 de la Constitución Política, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) y de la Gestión Fiscal (artículo 3 de la ley 610 de 2000). En términos generales es el incumplimiento de los cometidos Estatales, particularizados en el objeto social, de gestión, contractual, operacional, ambiental (si hay lugar a ello) de la entidad.

Esta clase de responsabilidad puede comprometer a servidores públicos, contratistas y particulares que hubieren causado o contribuido a causar perjuicio, a los intereses patrimoniales del Estado. La responsabilidad fiscal es autónoma e independiente y se entiende sin perjuicio de cualquier otra clase de responsabilidad, a que hubiere lugar.

De acuerdo con los conceptos anteriores de Responsabilidad Fiscal, es necesario tener en cuenta que, para la expedición del Auto de Apertura del Proceso de

P-7

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA - GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 7 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

Responsabilidad Fiscal, éste debe tener como base de su fundamentación, dos (2) elementos importantes, cuales son: **La Existencia de Daño al Patrimonio Público y los posibles Autores** (presuntos responsables fiscales) que en órbita de su Gestión Fiscal causaron o realizaron el Daño Patrimonial Estatal.

1. MATERIAL PROBATORIO INCORPORADO AL PRESENTE PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Se incorporan las actuaciones adelantadas por el Equipo de Vigilancia Fiscal resultado del Proceso Auditor y las demás pruebas decretadas y recaudadas dentro del desarrollo de la Indagación Preliminar; las cuales son incorporadas y sirven de soporte probatorio dentro del proceso de responsabilidad fiscal para la demostración de la existencia y certeza del daño fiscal y permite determinar presuntos implicados en el ejercicio de la gestión fiscal que generaron o contribuyeron en la consecución del daño y su consolidación.

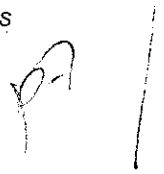
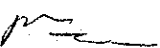
1.1. Pruebas recaudadas en el Ejercicio de la Auditoría Fiscal



A. Hallazgo fiscal:

"Debido al deficiente e inadecuado manejo y la falta de custodia, control, vigilancia y adecuados mecanismos de seguimiento y monitoreo de los recursos concedidos por Ecopetrol S. A., a Fundación RED PAÍS RURAL por medio del Convenio de Colaboración N° 5211512 de 2012, debido al deficiente control, falta de mecanismos de seguimiento y monitoreo, que se refleja en los informes de avance del proyecto y la desinformación generada por la fundación al no suministrar la documentación e informes de avance pertinentes para el debido seguimiento por parte del gestor técnico convenio y del "Comité de Seguimiento y Control de Convenios", generando el reconocimiento de obras y/o actividades no ejecutadas, giros y autorización de retiros de la cuenta del convenio sin el apropiado procedimiento de reconocimiento en el avance del convenio y el incumplimiento del contratista o asociado que podría generar un detrimento por TRES MILLARDOS CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIEZ Y OCHO PESOS (\$ 3.043.984.518,01) saldo que a la liquidación es a favor de la ECOPETROL S.A y que no se han recuperado, como lo certifica la Sra. Administradora del convenio en oficio dirigido al Ing. Wilson Yovani De la cruz y soporte del oficio de radicado 2-2016-057-5334 del 31 de mayo hogafío, "la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no ha devuelto los recursos". "

B. La Entidad responde las observaciones en los siguientes términos:

"Nos permitimos allegar respuesta a la observación presentada respecto a la ejecución del Convenio 5211512, aclarando en primera instancia que si bien en el texto se consigna "se presenta un presunto detrimento al erario público configurado en \$3.043.984.518.01, teniendo en cuenta que la CGR observa la falta de control y vigilancia en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio y de la Cuenta Bancaria ya cancelada en la cual se manejaron los recursos del convenio según certificación de FIDUOCCIDENTE S.A. se constató que aunque se ha realizado sendos oficios de reclamación el asociado o contratista no ha realizado dicho pago", el contenido de la comunicación da cuenta de que dicho documento no contiene la determinación de hallazgo alguno sino por el contrario da traslado de observaciones producto de la auditoria que realiza la Contraloría General de la República al Convenio en mención. Conforme con ello, haciendo uso del derecho al debido proceso Ecopetrol S.A., efectuará pronunciamiento respecto a las conclusiones consignadas, aportando los correspondientes soportes y argumentos que demuestran que no existe mérito para considerar que existieron irregularidades por parte de los funcionarios de Ecopetrol que fungieron como interlocutores del Convenio No. 5211512.



 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 8 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

Antes de exponer los argumentos que demuestren la debida diligencia a cargo de Ecopetrol S.A. es importante mencionar que la empresa celebra convenios con entidades estatales o entidades sin ánimo de lucro o Entidades Públicas y Privadas o Personas Extranjeras, en desarrollo de las normas que a continuación se enuncian:

- Decreto 1760 de 2003 (parágrafo Artículo 34)
- Estatutos Sociales de Ecopetrol S.A. (Artículo 5, numerales 2 y 16).
- Normatividad Interna:
 - ✓ Procedimiento ECP-DAB-P-068 de diciembre 3 de 2010 - Procedimiento para la Celebración de Convenios y Contratos de que Trata el Artículo 355 de la Constitución Política V1.
 - ✓ Guía de convenios y contratos del artículo 355 de la constitución política GAB-G-004 Versión 1
 - ✓ Procedimiento ECP-DHS-P-028 de junio de 2010. Procedimiento para gestionar el compromiso con la Sociedad y la Comunidad.

Conforme con las normas antes mencionadas, el vehículo jurídico utilizado para la inversión social en alianza con País Rural fue el de convenios y no de contratos, en el cual las partes efectúan unos aportes para el cumplimiento de una finalidad común que está dirigida a una comunidad en particular.

Aclarado lo anterior, se procederá a responder las observaciones efectuadas en el comunicado del asunto así: **OBSERVACION:** La CGR observa la falta de control y vigilancia en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio.

No es cierto que Ecopetrol no haya efectuado control y vigilancia en el desarrollo del objeto contractual, en la medida que se cumplieron todos los requisitos exigidos para la celebración del convenio como son:



- El 11 de julio de 2012, se suscribió el Convenio de Colaboración No. 5211512 de 2012, entre ECOPETROL S.A. y la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, cuyo objeto consistió en: "FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LAS ASOCIACIONES Y SECTORES PRODUCTIVOS IDENTIFICADOS COMO ALTAMENTE COMPETITIVOS EN EL MARCO DE LOS PROCESOS Y PLANES REGIONALES DE DESARROLLO DESDE UNA PERSPECTIVA DE SOSTENIBILIDAD Y CORRESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL", con un plazo de ejecución de 18 meses, contados a partir de la firma del acta de inicio la cual se suscribió el día 29 de octubre de 2012, y un valor de TRES MIL QUINIENTOS DIEZ MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS (\$3.510.000.000,00).

Las partes acordaron en el parágrafo único de la CLÁUSULA QUINTA del Preámbulo, que la ejecución del objeto del convenio estaría a cargo única y exclusivamente de la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL.

- Como requisito para la suscripción del acta de inicio del convenio No. 5211512 y como respaldo durante la ejecución del mismo se constituyó la póliza No. 905-47-994000000913, con la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia, que contiene los amparos determinados en la CLÁUSULA QUINTA DEL CLAUSULADO GENERAL: **CLÁUSULA QUINTA.- GARANTIA DE CUMPLIMIENTO:** Dentro de los cinco (5) días calendario siguientes a la fecha de firma del Convenio, la **Entidad Ejecutora** deberá constituir por su cuenta y entregar a **ECOPETROL** una Garantía de Cumplimiento, expedida por una Compañía de Seguros legalmente autorizada para funcionar en Colombia, que se rija por el clausulado anexo, o por una entidad bancaria, y que ampare los siguientes riesgos:

1. Cumplimiento del Convenio, por un valor equivalente al 10% del valor total del mismo. Este amparo debe estar vigente por el término de vigencia del Convenio (plazo de ejecución más plazo de liquidación) y treinta (30) días más.

Handwritten signature and number 7

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA GERENCIA DEPARTAMENTAL <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 9 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
 AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

2. Buen manejo de los recursos aportados por **ECOPETROL** y restitución de los mismos, en el evento que, por cualquier motivo, no se ejecuten completamente las actividades que determinaron el aporte de esta Sociedad; por un valor asegurado equivalente al cien por ciento (100%) del valor del aporte de **ECOPETROL**, y vigente durante el término del Convenio (plazo de ejecución más plazo de liquidación) y treinta (30) días más.

Es así que el acta de inicio se suscribió el día 29 de octubre de 2012, fecha a partir de la cual iniciaba el plazo de ejecución de 18 meses quedando como fecha de finalización inicial el 28 de abril de 2014.


- o Ecopetrol en cumplimiento de la directriz interna GUÍA PARA LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE CONTRATOS Y CONVENIOS GAB-G-001 versión 1, efectuó la designación de las personas que se relacionan a continuación quienes formaban parte del comité de seguimiento y control del convenio en comento:
 - Memorando de designación de 27 de julio de 2012, de Gestoría Técnica en cabeza de Gonzalo Murillo y Gestoría Administrativa en cabeza de Fernando Avila - SGI Ltda.
 - Memorando de designación de 1 de diciembre de 2012, de Administrador en cabeza de Gonzalo Murillo, Gestoría Técnica en cabeza de Vanessa Constain y Gestoría Administrativa en cabeza de SGI Ltda.
 - Memorando de designación de 2 de julio de 2013, de Gestoría Técnica en cabeza de Nubia Cristina Riaño y Gestoría Administrativa en cabeza de SGI Ltda.
 - Memorando de designación de 23 de agosto de 2013, Administrador en cabeza de Julio César Zuleta, Gestoría Técnica en cabeza de Ana Milena Estupiñán y Gestoría Administrativa en cabeza de COPCO S.A.
 - Oficio de fecha 20 de mayo de 2014, radicado 2-2014-093-15323, en cabeza de la firma PSC Ltda. para adelantar la Gestoría Administrativa del convenio en comento.
 - Memorando de designación de 3 de diciembre de 2014, Administrador en cabeza de Rubiela Barajas Leguizamo.
 - Memorando de designación de 3 de diciembre de 2014, Gestor Técnico en cabeza de Javier Ignacio Molina.
- o En la ejecución del convenio se adelantaron comités de seguimiento y control con posterioridad a la suscripción del acta de inicio realizada el día 29 de octubre de 2012, así:
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 29 de octubre de 2012, mediante el cual entre otras acciones, el ejecutor presenta el plan de acción para el desarrollo de los proyectos contemplados en el convenio, de igual manera presenta informe de gestión sobre los acercamientos para los trámites de cofinanciación de los proyectos con otras entidades. De igual manera en este comité se autorizó un giro de los recursos existentes en la fiducia por valor de \$729.500.000.00.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 15 de Noviembre de 2012, mediante el cual el ejecutor presenta un avance de ejecución de los proyectos objeto del convenio que da cuenta de una ejecución presupuestal de \$253 millones y recursos comprometidos por \$476 millones, así mismo solicita el ejecutor una redistribución de recursos de uno de los proyectos de formación y apoyo a la cadena de agroturismo para el plan agropecuario de

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 10 de 26
	GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

Acacias y a su vez solicita una aprobación de un giro por valor de \$600.000.000.00, el cual fue aprobado.

- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 08 de enero de 2013, en el cual el ejecutor presenta el plan de acción de los proyectos contemplados en el adicional No. 1 para el plan de desarrollo agropecuario del municipio de Acacias y solicita la aprobación de giro por valor de \$998.607.144.00, solicitud que fue aprobada por el comité.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 28 de febrero de 2013 en el cual el ejecutor presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio primigenio así como del adicional No. 1, manifestando llevar una ejecución financiera del 43% y una ejecución técnica del 90%, de igual manera se efectúa solicitud de desembolso por valor de \$1.487.600.00.00 solicitud que fue aprobada en el comité.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 08 de marzo de 2013 en el cual el ejecutor presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y solicita una redistribución de recursos del componente agrícola del adicional No. 1 por valor de \$518.400.000.00. para que éstos sean ejecutados dentro del componente pecuario, solicitud que fue aprobada en este comité.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 06 de mayo de 2013 en el cual el ejecutor presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y solicita una redistribución del restante de los recursos del componente agrícola del adicional No. 1 por valor de \$482.992.826.00. para que éstos sean ejecutados dentro del componente pecuario, solicitud que fue aprobada en este comité.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 20 de mayo de 2013, en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio equivalentes al 96% de ejecución técnica y un balance de ejecución de los recursos entregados del 68%, el ejecutor solicita una redistribución de los recursos de los componentes 3 y 5 del convenio primigenio para actividades nuevas de los proyectos que están en ejecución solicitud que fue aprobada en este comité, se aprueba además un desembolso por valor de \$714.500.000.00. y se acuerda la presentación del proyecto del adicional No. 2.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 26 de julio de 2013 en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y se plantea la necesidad del adicional N° 2, teniendo en cuenta que se hace necesaria la continuidad de los alcances existentes en el adicional N° 1 para terminar las siembras del material vegetal producido en los tres viveros instalados por el proyecto, toda vez que no se contempló la fertilización de los cultivos establecidos y los que están por establecerse.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 27 de septiembre de 2013 en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio para el departamento del Putumayo.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 08 de octubre de 2013 en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y Ecopetrol advierte al ejecutor que las modificaciones deberán ser formalizadas mediante otrosí al convenio, de igual manera recuerda al ejecutor que las compras derivadas del adicional No. 2 deberán efectuarse una vez se encuentren los recursos en la cuenta.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 18 de octubre de 2013, en el cual se aprueba un giro por valor de \$200.000.000 millones de pesos, para continuar con la ejecución de los proyectos del departamento de Putumayo.*

P-7

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA GERENCIA DEPARTAMENTAL <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 13 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

presentación de toda la información técnica y financiera con soportes para una vez vencido iniciar el proceso de liquidación.

De igual manera, Ecopetrol S.A., a través de la Gestoría Técnica y Administrador en cabeza de los funcionarios debidamente delegados para este fin, efectuaron diversos requerimientos de cumplimiento a la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, en relación con las obligaciones establecidas en los alcances del convenio, mediante comunicaciones de fecha que se relacionan:

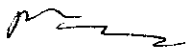
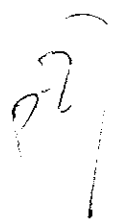
- Oficio de fecha 21 de noviembre de 2014, mediante el cual se le requirió al ejecutor la presentación de los informes mensuales tanto técnicos como financieros pendientes, así como los soportes de los mismos y se solicita efectuar el pago de las acreencias pendientes con ocasión de la ejecución del convenio, entre otros.
- Oficio de fecha 19 de diciembre de 2014 Ecopetrol solicita a la DIAN, información sobre el estado de la cuenta en donde se encuentran los recursos del convenio 5211512.
- Oficio de fecha 22 de diciembre de 2014, mediante el cual se reitera la solicitud al ejecutor la presentación de los informes mensuales tanto técnicos como financieros pendientes, así como los soportes de los mismos y se solicita efectuar el pago de las acreencias pendientes con ocasión de la ejecución del convenio, entre otros.
- Oficio de fecha 26 de diciembre de 2014 mediante el cual se reitera la solicitud al ejecutor la presentación de los informes mensuales tanto técnicos como financieros pendientes, así como los soportes de los mismos.
- Oficio de fecha 07 de enero de 2015, mediante el cual Ecopetrol convoca al Ejecutor a un comité seguimiento y control de los convenios y le informa la posibilidad de adelantar trámites de terminación anticipada de los convenios.
- Oficio de fecha 07 de enero de 2015 mediante el cual Ecopetrol invita a la Aseguradora Solidaria del Estado a un comité seguimiento y control del convenio 5211512.
- Oficio de fecha 07 de enero de 2015 mediante el cual Ecopetrol solicita nuevamente a la DIAN pronunciamiento sobre la existencia de alguna medida sobre las cuentas de los convenios.
- Oficio de fecha 5 de febrero de 2015, mediante el cual Ecopetrol solicita el reintegro de los recursos que se utilizaron para la compra de concentrados en la granja Corozal, por no estar contemplados dentro del alcance del convenio.
- Oficio de fecha 23 de septiembre de 2015, mediante el cual Ecopetrol solicita al ejecutor la ampliación de las garantías para efectos de la liquidación del convenio.



Los anteriores comités y los requerimientos realizados demuestran y soportan la debida diligencia por parte de Ecopetrol S.A., respecto de su obligación de supervisión y control acorde a lo determinado en el preámbulo del convenio en sus acápites de obligaciones.

Es importante, igualmente, precisar respecto de las estipulaciones del citado Convenio, lo consignado en las siguientes Cláusulas contenidas en el Preámbulo y en el Clausulado General:

“... CLAUSULA SEGUNDA Convenio:

En todo caso el aporte y la obligación de ECOPETROL en el presente convenio, es de medio y no de fin, lo que implica que el responsable exclusivo por la plena e idónea ejecución

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 14 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
 AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

del convenio, de su objeto y/o programa o proyecto descrito anteriormente bajo el título OBJETO, es la ENTIDAD EJECUTORA", es decir la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL (Subrayo).

CLAUSULADO GENERAL -CLAUSULA PRIMERA:

Compromisos de las partes, numeral 2, literal b:

b) La Entidad Pública que con ocasión del Convenio (en el „Preámbulo“) fuere designada como Entidad Ejecutora, se compromete a:

Realizar las actividades objeto del Convenio (el proyecto o programa), directamente o a través de contratos celebrados con terceros conforme a las normas que resulten aplicables, para lo cual gozará de plena autonomía técnica, administrativa y contractual.

Ejecutar sus aportes, así como los que reciba de ECOPETROL y demás entidades participantes en el Convenio, bajo su exclusiva responsabilidad, y destinarlos únicamente al cumplimiento del objeto del Convenio.

4. COMPROMISOS DE LA ENTIDAD PRIVADA:

- a) Realizar su aporte en la forma y oportunidad indicadas en el Convenio.
- b) Si la Entidad Privada fuere designada como Entidad Ejecutora, le aplicarán todas las obligaciones y compromisos establecidos en el literal b) numeral 2 de la Cláusula Primera de este Clausulado General

Ahora bien, es preciso manifestar al Ente de Control que las gestiones y actividades que ha realizado Ecopetrol han sido siempre con miras a lograr el fin primordial que se busca con la suscripción de un convenio, el cual es lograr el cumplimiento de la finalidad del convenio dirigido a una comunidad determinada.



En este caso en particular Ecopetrol obrando siempre bajo los principios constitucionales de la buena fe, finalizó el convenio el día 28 de abril de 2015; de igual manera se liquidó el 27 de febrero de 2016, previa revisión de los soportes técnicos y financieros.

Adicionalmente a ello, debido a que se indagó a la Corporación acerca de las deudas adquiridas con proveedores en el Comité de seguimiento de fecha 20 de Octubre de 2014 el ejecutor manifestó que no había podido efectuar los pagos debido a un oficio recibido por parte de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) en el cual se les informaba que había iniciado una investigación fiscal y las cuentas donde se manejan los recursos de los convenios se encontraban congeladas.

Teniendo en cuenta la información suministrada, Ecopetrol solicitó a la Dian informara sobre el auto de inmovilización transaccional bancaria realizado según comunicación del 17 de octubre remitido por el jefe de fiscalización de la DIAN, ante lo cual esta entidad en oficio No. 20141223 132240-2228 de diciembre 23 de 2014 informó que la comunicación de fecha 17 de diciembre de 2014 firmada por el señor JORGE ALBERTO BRAVO RUEDA no fue proferida por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y que el señor en mención no figura en la libreta de direcciones de correo Electrónico de la entidad. Igualmente informó que, para la fecha de emisión de la certificación el Jefe de la División de Gestión de Fiscalización para Personas Jurídicas y Asimiladas de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá era la Dra. Grace Pontón Pabón.

Ecopetrol S.A. a través de oficio de fecha 07 de enero de 2015, radicado con No. 2 -2015-057-234, realizó una nueva solicitud a la DIAN, solicitando información en dos sentidos: en

p2

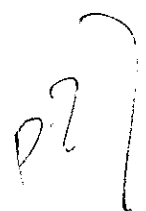
 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 11 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

- *Comité de Seguimiento y Control No. 9 de fecha 18 de octubre de 2013, en el cual se aprueba un giro por valor de \$1.586.220.782 para dar inicio a la ejecución de las actividades del adicional No. 2.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 05 de diciembre de 2013, en el cual se informa el avance de ejecución de las actividades del convenio primigenio para el cual se presenta un avance de 83.1 %, adicional No. 1. 100% y adicional No. 2. 64.4%, el ejecutor solicita una redistribución de recursos del adicional No. 2. 5%, destinados al sector de ganadería de Acacias Meta, para el sector agrícola y pecuario, por valor de \$634.202. 992.00., solicitud que fue aprobada. De igual manera se aprueba un giro y/o desembolso por valor de \$1.586.220. 782.00 para la continuación de la ejecución de las actividades del convenio.*

VALOR TOTAL CONVENIO		\$10.503.713.508,00
CONVENIO	% DE EJECUCIÓN	VALOR EJECUTADO
PRIMIGENIO	83%	\$8.219.050.600,00
ADICIONAL 1	100%	\$2.224.500.000,00
ADICIONAL 2	66%	\$3.026.480.908,00
ADICIONAL 3	14%	\$332.410.620,00
TOTAL	80%	\$13.802.441.528,00

- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 16 de diciembre de 2013 en el cual se informa el avance de ejecución de las actividades del convenio primigenio para el cual se presenta un avance de 90.10 %, adicional No. 1. 100% y adicional No. 64.51%, para un total de ejecución del 80.15% y una ejecución financiera de \$8.652.096.198.00; de igual manera se aprueba un giro y/o desembolso por valor de \$161.800.000.00 para la continuación de la ejecución de las actividades del convenio.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 30 de enero de 2014 en el cual el Ejecutor presenta los alcances, actividades y presupuesto del adicional No.3 al convenio de colaboración DHS No. 5211512 y se aprueba un desembolso por valor de \$ 821.661.992.00, para la ejecución de los alcances del adicional No. 3.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 19 de marzo de 2014 en el cual el Ejecutor presenta un balance técnico y financiero del convenio como se detalla:*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 22 de abril de 2014 en el cual se aprueba un desembolso por valor de \$1.323.345.427, la culminación de los componentes 1, 2 y 3 del Adicional No. 2 por valor de \$501.683.435 y para el Adicional No. 3 el valor de \$821.661.992.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 14 de julio de 2014 mediante el cual se aprobó el tercer desembolso para adicional 3 por valor de \$704.281.707,30*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 27 de agosto de 2014 mediante el cual se aprobó un desembolso para adicional 2 por valor de \$506.615. 200.00*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 20 de octubre de 2014 en este comité el ejecutor informa los avances a la fecha de las actividades por cada proyecto para el primigenio, adicionales 1, 2 y 3, así mismo manifiesta que debido a un reporte de terceros se generó*






 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 12 de 26
<p align="center">GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946</p>	


desde la DIAN, un auto de inmovilización transaccional bancaria, entregan copia de comunicación del 17 de octubre remitida por el jefe de fiscalización de la DIAN, razón por la cual no se había podido efectuar unos giros de recursos. De igual manera entregaron informes de ejecución y Ecopetrol los requiere para que efectúen el pago a los proveedores y entreguen el registro contable de cada uno de los proyectos.

- Comité de Seguimiento y Control de fecha 19 de noviembre de 2014, en presencia de beneficiarios de los proyectos del convenio adelantados en Acacias, quienes manifiestan inconformidades generalizadas sobre la culminación en la ejecución de los mismos.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 4 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de los proyectos del convenio adelantados en Acacias, funcionarios de Ecopetrol, Javier Molina gestor técnico del convenio 5211512, Fredy Vargas representante de la corporación ejecutora. Los beneficiarios presentes manifiestan inconformidades generalizadas sobre la culminación en la ejecución de los proyectos, el representante legal de País Rural, se compromete a pagar proveedores y a aportar una asistencia técnica. Por su parte Ecopetrol recuerda que el convenio se debe cerrar y estudiar otras posibilidades de apoyo.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 18 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de café, para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 23 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de Aguacate para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 30 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de piña para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 5 de enero de 2015, en presencia de los técnicos que laboran para País Rural para atender de manera separada las inquietudes por el no pago de sus servicios.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 6 de enero de 2015, en presencia de beneficiarios de cacao para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 7 de enero de 2015, en presencia de beneficiarios de palma para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 14 de enero de 2015, comité al que se convocó a las compañías Aseguradoras de cada uno de los convenios y al ejecutor, logrando solamente la asistencia de la Aseguradora Solidaria de Colombia a quien se le pone en contexto sobre lo que es un convenio y se le informa sobre los incumplimientos del ejecutor. Como ya se manifestó el Ejecutor no asistió.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 29 de enero de 2015, en el cual Ecopetrol S.A. manifiesta al Ejecutor Red País Rural, sobre las circunstancias de carácter social que se han generado por el abandono de los procesos y actividades desarrolladas con ocasión de los convenios 5211512, 521784 y 5213357.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 10 de abril de 2015, en este comité Ecopetrol frente al convenio 5211512 le recuerda la fecha de vencimiento al ejecutor y le requiere la

42



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

GERENCIA DEPARTAMENTAL
COLEGIADA DEL META

AUTO N°: 054

FECHA: 19/02/2021

Página 15 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

primera instancia si se había iniciado investigación alguna frente al hecho irregular manifestado en el oficio 2014123 132240-2228 de 23 de diciembre de 2014, y en segunda un pronunciamiento oficial sobre si recae o no medidas preventivas sobre las cuentas de la Corporación Red País Rural.

Conforme con la debida diligencia e insistencia de Ecopetrol, La DIAN emite nueva respuesta a través del oficio 2015115 132 201 240 59 del 7 de enero de 2015, remitido vía correo electrónico, informando que los documentos aportados por Ecopetrol S.A. presuntamente emitidos por dicha entidad, (suscritos por JORGE ALBERTO BRAVO RUEDA como Jefe de la División de Gestión de Fiscalización para Personas Jurídicas y Asimiladas de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá), no contienen los protocolos de los comunicados oficiales expedidos por ellos, por lo que consideran en principio que pueden corresponder a documentos fraudulentos.

En atención a la respuesta recibida, Ecopetrol S.A. por intermedio del funcionario Wilson Yovani de la Cruz interpuso denuncia penal en contra de la Corporación Red País Rural el 27 de enero de 2015 por presunta falsedad de documento privado, Proceso Penal bajo el radicado No. 500016000567201500320 que fue adelantado por la Fiscalía 12 Seccional de la Unidad de delitos contra la Fe Pública Seccional Villavicencio; dicho proceso fue remitido en el mes de enero de 2016 a la Dirección Nacional de Fiscalía Seccionales ubicada en la ciudad de Bogotá, y actualmente se encuentra en conocimiento de la Fiscalía Tercera del Grupo de Tareas Especiales de Ecopetrol S.A., bajo el radicado No. 11001600027201600074.


Por otro lado es importante aclarar que gracias a la diligencia de ampliación de denuncia se puso en conocimiento la posible comisión de otras conductas penales por parte de funcionarios que pertenecían a la Corporación Red País Rural, las cuales se encuentran en investigación por parte del ente investigador. En tal sentido le corresponde a la Fiscalía determinar qué otros tipos penales o bienes jurídicos protegidos se puedan establecer dentro de esta acción penal.

Finalmente manifestamos que el convenio fue liquidado de manera bilateral el día 27 de febrero de 2016, habiendo quedado pactado en el numeral SEGUNDO del ACUERDAN:

SEGUNDO: La CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL reintegrará a ECOPETROL S.A. la suma de TRES MIL CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS CON UN CENTAVOS (\$3.043.984.518,01), que deberán ser consignados en la cuenta de recaudo Nacional No. 230-81011-1 del Banco de Occidente a nombre de ECOPETROL S.A., incluyendo en la referencia 1) el número de NIT como ejecutora, y en la referencia 2) el número del convenio 5211512, dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la firma de la presente acta liquidación.

Lo anterior se derivó del BALANCE FINAL TÉCNICO Y FINANCIERO DEL CONVENIO 5211512 como se detalla a continuación, con los aportes de ECOPETROL S.A., sus porcentajes de ejecución financiera y técnica reconocidos conforme al balance final y los valores a favor de ECOPETROL S.A.

BALANCE GENERAL DEL CONVENIO 5211512								
CONVENIO	APORTE ECOPETROL	DE	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO FINANCIERO	% EJECUTADO TÉCNICO	VALOR EJECUTADO	NO	% NO EJECUTADO
PRIMIGENIO	\$ 3.375.000.000,00		\$2.781.935.296,64	82%	82%	\$ 593.064.703,36		18%
ADICIONAL No. 1	\$ 2.000.000.000,00		\$1.906.298.296,00	95%	61%	\$ 93.711.714,00		39%
ADICIONAL No. 2	\$ 4.523.532.998,00		\$2.192.877.638,00	48%	65%	\$ 2.330.655.360,00		35%
ADICIONAL No. 3	\$ 2.347.605.691,00		\$2.016.696.633,00	86%	100%	\$ 331.019.058,00		0%
TOTAL	\$12.248.138.689,00		\$ 8.897.687.863,64	73%	77%	\$ 3.348.458.835,36		23%
REÍTEGRO DEL CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO						\$ 384.466.317,35		
REDIMIENTOS FINANCIEROS EN LA FIDUCIA						\$ 86.211.726,15		

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 16 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DDBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

SALDO A FAVOR DE ECOPETROL		\$ 3.043.984.518,01
-------------------------------	--	---------------------

Como consecuencia del balance indicado, se verificó que EL EJECUTOR, CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no utilizó la totalidad de los aportes entregados por ECOPETROL S.A., para la ejecución del objeto y alcances previstos en el convenio 5211512 y sus adicionales en las condiciones pactadas.

El ejecutor presentó a ECOPETROL S.A. soportes de las actividades ejecutadas, resultando como consecuencia de lo anterior un valor a favor de ECOPETROL S.A. de TRES MIL CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS CON UN CENTAVOS (\$3.043.984.518,01).

Como consecuencia de lo anterior, Ecopetrol S.A. ha venido solicitando a la Corporación Red País Rural el reintegro de los recursos según dan cuenta los siguientes oficios de requerimiento en ese sentido y que se relacionan a continuación:

- . Oficio de 10 de marzo de 2016, Radicado No. 2 -2016-057-2716
- . Oficio de 5 de abril de 2016, Radicado No. 2 -2016-057 – 3789
- . Oficio de 28 de abril de 2016, Radicado No. 2 -2016-057 –4484
- . Oficio de 7 de junio de 2016, Radicado No. 2 -2016-057 –5545

Ante la negativa en la devolución de los recursos por parte del Ejecutor, Ecopetrol S.A, se encuentra en proceso de SOLICITUD DE RECLAMACIÓN ANTE LA ASEGURADORA SOLIDARIA DEL ESTADO PARA EL PAGO DE INDEMNIZACIÓN AMPARADA POR LA POLIZA No. 905-47-994000000913 DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DE LOS RECURSOS DEL CONVENIO No. 5211512.

Adicionalmente, se viene gestionando la preparación de las demandas pertinentes con el fin de iniciar los procesos judiciales para propender por la recuperación de los dineros entregados por Ecopetrol para la ejecución encomendada al ejecutor CORPORACION PAIS RURAL.

OBSERVACIÓN: Falta de control y vigilancia en cuanto al Encargo Fiduciario en la cual se manejaron los recursos del convenio.


Para efectos del manejo de los recursos del convenio Ecopetrol S.A requirió al ejecutor la constitución de un encargo fiduciario, celebrándose como consecuencia de ello el Contrato Irrevocable de Administración y pagos No. 312796, entre FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. y La CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, el día 03 de agosto de 2012.

Para el desembolso de los recursos se debía aportar por parte del ejecutor copia del acta de comité de aprobación, para lo cual se adelantaron 16 comités:


- Comité de desembolso de fecha 29 de octubre de 2012.
- Comité de desembolso de fecha 15 de noviembre de 2012.
- Comité de desembolso de fecha 8 de enero de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 28 de febrero de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 8 de marzo de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 6 de mayo 2013.
- Comité de desembolso de fecha 18 de octubre de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 18 de octubre de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 05 de diciembre de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 16 de diciembre de 2013.
- Comité de desembolso de fecha 30 de enero de 2014.

P-2

AB



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

GERENCIA DEPARTAMENTAL
COLEGIADA DEL META

AUTO N°: 054

FECHA: 19/02/2021

Página 17 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

- Comité de desembolso de fecha 19 de marzo de 2014.
- Comité de desembolso de fecha 22 de abril de 2014.
- Comité de desembolso de fecha 14 de julio de 2014.
- Comité de desembolso de fecha 27 de agosto de 2014.
- Comité de desembolso de fecha 29 de octubre de 2012.

En los informes presentados por la Fiduciaria de Occidente S.A., se evidencia que el ejecutor CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no consignó los recursos correspondientes al Adicional No. 1 por valor de DOS MIL MILLONES PESOS COLOMBIANOS (\$2.000.000.000,00), los cuales fueron consignados en la cuenta corriente No. 291-01128-6 del Banco de Occidente y era deber del ejecutor depositarlos en la fiducia.

En el balance financiero de la liquidación del convenio quedó determinado lo siguiente:

EJECUCIÓN FINANCIERA DEL ENCARGO FIDUCIARIO No. 312796:



CIRCULAR 052 DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA – CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO 3-1-2796

3-1-2796 RED PAÍS RURAL								
Resumen de Recursos Administrados con Corte a 31 de Enero de 2016								
AÑO	MES	INGRESOS			EGRESO			
		Recursos / Recaudos	Rendimientos Financieros	Total Ingresos	Pago Ordenes (Valor Neto Girado)	(GMT + GTS SERIOS)	Total Egresos	Saldo Recursos Administrados
2012	Enero	3.082.504.592,32	0,00	3.082.504.592,32	0,00	0,00	0,00	3.082.504.592,32
	Febrero	3.089.258.365,80	0,00	3.089.258.365,80	0,00	0,00	0,00	3.089.258.365,80
	Marzo	1.607.263.713,77	0,00	1.607.263.713,77	0,00	0,00	0,00	1.607.263.713,77
	Abril	1.611.023.467,13	0,00	1.611.023.467,13	0,00	0,00	0,00	1.611.023.467,13
	Mayo	317.553.517,57	0,00	317.553.517,57	0,00	0,00	0,00	317.553.517,57
	Junio	410.367.571,70	0,00	410.367.571,70	0,00	0,00	0,00	410.367.571,70
	Julio	107.489.844,94	0,00	107.489.844,94	0,00	0,00	0,00	107.489.844,94
	Agosto	406.520.372,54	0,00	406.520.372,54	0,00	0,00	0,00	406.520.372,54
	Septiembre	406.413.205,51	0,00	406.413.205,51	0,00	0,00	0,00	406.413.205,51
	Octubre	3.138.823.565,44	0,00	3.138.823.565,44	0,00	0,00	0,00	3.138.823.565,44
	Noviembre	3.141.012.165,51	0,00	3.141.012.165,51	0,00	0,00	0,00	3.141.012.165,51
	Diciembre	1.191.010.940,81	0,00	1.191.010.940,81	0,00	0,00	0,00	1.191.010.940,81
2013	Enero	3.743.167.970,51	0,00	3.743.167.970,51	0,00	0,00	0,00	3.743.167.970,51
	Febrero	2.923.663.110,66	0,00	2.923.663.110,66	0,00	0,00	0,00	2.923.663.110,66
	Marzo	2.977.562.119,02	0,00	2.977.562.119,02	0,00	0,00	0,00	2.977.562.119,02
	Abril	1.606.445.841,06	0,00	1.606.445.841,06	0,00	0,00	0,00	1.606.445.841,06
	Mayo	1.608.417.075,52	0,00	1.608.417.075,52	0,00	0,00	0,00	1.608.417.075,52
	Junio	1.609.812.641,15	0,00	1.609.812.641,15	0,00	0,00	0,00	1.609.812.641,15
	Julio	905.339.577,60	0,00	905.339.577,60	0,00	0,00	0,00	905.339.577,60
	Agosto	907.856.154,90	0,00	907.856.154,90	0,00	0,00	0,00	907.856.154,90
	Septiembre	400.111.241,37	0,00	400.111.241,37	0,00	0,00	0,00	400.111.241,37
	Octubre	399.320.893,13	0,00	399.320.893,13	0,00	0,00	0,00	399.320.893,13
	Noviembre	399.303.494,68	0,00	399.303.494,68	0,00	0,00	0,00	399.303.494,68
	Diciembre	398.456.095,94	0,00	398.456.095,94	0,00	0,00	0,00	398.456.095,94
2014	Enero	198.051.166,63	0,00	198.051.166,63	0,00	0,00	0,00	198.051.166,63
	Febrero	397.303.981,09	0,00	397.303.981,09	0,00	0,00	0,00	397.303.981,09
	Marzo	396.907.877,66	0,00	396.907.877,66	0,00	0,00	0,00	396.907.877,66
	Abril	396.067.118,28	0,00	396.067.118,28	0,00	0,00	0,00	396.067.118,28
	Mayo	395.345.244,36	0,00	395.345.244,36	0,00	0,00	0,00	395.345.244,36
	Junio	394.533.813,09	0,00	394.533.813,09	0,00	0,00	0,00	394.533.813,09
	Julio	393.611.378,84	0,00	393.611.378,84	0,00	0,00	0,00	393.611.378,84
	Agosto	392.694.944,65	0,00	392.694.944,65	0,00	0,00	0,00	392.694.944,65
	Septiembre	391.780.399,90	0,00	391.780.399,90	0,00	0,00	0,00	391.780.399,90
	Octubre	391.001.896,35	0,00	391.001.896,35	0,00	0,00	0,00	391.001.896,35
	Noviembre	390.299.811,71	0,00	390.299.811,71	0,00	0,00	0,00	390.299.811,71
	Diciembre	389.967.205,21	0,00	389.967.205,21	0,00	0,00	0,00	389.967.205,21
Total		9.953.441.781,32	85.711.725,15	10.038.655.006,47	0,00	0,00	0,00	10.038.655.006,47
Saldo Cuenta Corriente				16.591,00				
Saldo Cuenta de Retención				399.676.047,50				
Total Recursos administrados				399.676.047,50				

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

49

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 19 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

Respuesta VDS: De acuerdo con la información del área jurídica: “Con el fin de obtener el pago de \$288.711.714, que corresponde al valor no reconocido – objeción parcial dentro de la indemnización recibida por concepto del siniestro acaecido que afectó la póliza de Seguro de Cumplimiento No. 905-47-994000000913 que amparó las obligaciones provenientes del Convenio de Colaboración No 5211512; Ecopetrol impulsó proceso en ejercicio del medio de control de Controversias Contractuales contra la Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda. De esta acción conoce el juzgado (8°) Administrativo Oral del Circuito Villavicencio, cuyo radicado es Rad. 50001-3333-008-2017-00353-00. Ya se agotó el trámite propio de la primera instancia y el expediente se encuentra al despacho para dictar sentencia desde el 2 de septiembre de 2019.”

Adjuntos allegados:

- a. Certificación Gestión de cartera y recaudo de fecha 28 de julio de 2020.
- b. Copia de la consignación de la Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.
- c. Copia de la Demanda adelantada por Ecopetrol contra la Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.
- d. Copia del reporte del estado del proceso No. 50001333300820170035300.

1.2.2. Respuesta Aseguradora

La Aseguradora no entregó respuesta alguna a pesar de dos reiteraciones.

DEL CASO EN CONCRETO:

2. ACREDITACIÓN DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA RESPONSABILIDAD FISCAL

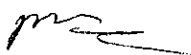
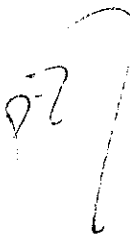
2.1. DAÑO FISCAL



A continuación, se procede a definir el concepto del daño que corresponde a:

“... la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de los órganos de control fiscal. Dicho daño podrá ocasionarse como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal o de servidores públicos o particulares que participen, concurren, incidan o contribuyan directa o indirectamente en la producción del mismo.” (Artículo 6° de la Ley 610 de 2000 modificado por el artículo 126 del Decreto 403 de 2020).

El concepto expuesto advierte que el daño ocasionado con la gestión fiscal, debe recaer sobre el “patrimonio público”, es decir, en los “bienes o recursos públicos” o en los “intereses patrimoniales del Estado.”

Al respecto de este elemento, la Corte Constitucional en Sentencia C-840 de 2001, M.P. Dr. Jaime Araujo Rentería, señaló:

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 20 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DDBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

"Para la estimación del daño debe acudir a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad, por lo tanto, entre otros factores, que han de valorarse, debe considerarse que aquél debe ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio."

En este orden de ideas, para atribuir Responsabilidad Fiscal en cabeza de un servidor público o particular, es indispensable que esté demostrada la existencia de un daño cierto, cuantificable, anormal, especial y con arreglo a su real magnitud.

Para el caso en concreto, como producto de la Indagación Preliminar adelantada previamente existe certeza de la existencia del Daño Patrimonial al Estado por la suma de **\$288.711.714**.

Resultado del incumplimiento contractual del Convenio No. 5211512; ya que el giro de los recursos por parte de ECOPETROL S.A. al contratista no es invertido en su totalidad en la ejecución de obras como tampoco yace en las cuentas bancarias: Cuenta Fiduciaria o de la entidad contratista.

La anterior afirmación se encuentra contenida a detalle en el Acta de Liquidación del Convenio, en el cual, se concluye un saldo a favor de ECOPETROL S.A. por valor de **\$3.043.984.518,01**. Por lo que se procede a ejecutar la Póliza (No. 905-47-994000000913) que ampara el Convenio, recuperando por este medio la suma de **\$2.755.272.804**, ante la Aseguradora Solidaria.


El valor restante (**\$288.711.714**) no es reconocido por la Aseguradora por cuanto el pago del Adicional No. 1 no ingresó a la cuenta de la fiducia, por el contrario, se giró a la cuenta bancaria del contratista. En consecuencia, al violarse las condiciones del contrato de seguro, la Aseguradora alega la imposibilidad de ser amparado el valor de este anticipo.

Ecopetrol S.A. a la fecha tiene una acción contractual contra esta Aseguradora que no ha sido decidida aún.

Al considerarse la Responsabilidad Fiscal una acción autónoma, continúa la investigación del presente asunto por medio de la apertura del presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal, máxime cuando en la actualidad no ha sido resarcido la totalidad del daño fiscal.

Cabe señalar que el **objeto de la responsabilidad fiscal es el resarcimiento de los daños ocasionados al patrimonio público como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal o de servidores públicos o particulares que participen, concurren, incidan o contribuyan directa o indirectamente en la producción de los mismos, mediante el pago de una indemnización pecuniaria que compense el perjuicio sufrido por la respectiva entidad estatal. Para el establecimiento de responsabilidad fiscal en cada caso, se tendrá en cuenta el cumplimiento de los principios rectores de la función administrativa y de la gestión fiscal.**

7
p-2

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 21 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-
28946

PARÁGRAFO. La responsabilidad fiscal es autónoma e independiente y se entiende sin perjuicio de cualquier otra clase de responsabilidad" (Artículo 4° de la Ley 610 de 2000 modificado por el artículo 124 del Decreto 403 de 2020).

GESTIÓN FISCAL Y NEXO CAUSAL

A continuación, procede este Despacho a conceptuar la Gestión Fiscal:

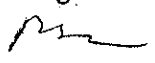
"Es el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales." (Artículo 3° de la Ley 610 de 2000).

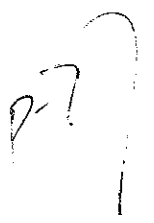
Teniendo como soporte el material probatorio incorporado, es posible observar que el giro de recursos por parte de Ecopetrol a la entidad ejecutora o contratista; fueron aprobados en distintos Comités de seguimiento; entre ellos, el primer giro correspondiente a los recursos del Adicional No. 1 del Convenio (Comité de fecha 8 de enero del año 2013). Los cuales, se giran a cuenta corriente constituida por la Corporación País Rural (Contratista) en lugar de girarse a la cuenta de ahorros de la Fiducia como lo indica el Convenio, causal por la cual la Aseguradora se niega a reconocer este valor en virtud de la Póliza del Convenio bajo el Amparo de Buen Manejo de Anticipo.



Es a través de estos comités de seguimiento, en los que se evalúa el avance físico, en obras, como la ejecución presupuestal de los recursos girados a la cuenta fiduciaria, con el fin de hacer el seguimiento a los mismos y continuar la aprobación del giro de más recursos en la medida que se avance con la ejecución del convenio tanto física como financieramente.

Luego, es el ejercicio de estas funciones las que constituyen el fundamento legal y contractual del giro de los recursos a la entidad contratista. En virtud de la vigilancia y seguimiento del Convenio se celebran estos comités con los funcionarios idóneos para dicho seguimiento y designados para tal fin, con el propósito de que los recursos sean girados de manera responsable y eficiente para garantizar la terminación de la obra. Por lo que se constituyen estas funciones en determinantes en la ejecución de los recursos y en consecuencia quienes la ejercen ser calificados de gestores fiscales.

Es así como al liquidar el Convenio, se concluye que se habían girado para la ejecución del mismo - teniendo en cuenta los adicionales aprobados en comités de seguimiento a solicitud del contratista – la suma de \$ 12.246.138.689,00 de pesos





 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 22 de 26
<p align="center"> <small>GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small> AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946 </p>	

Mcte., de los cuales se ejecutaron **\$8.897.687.853,64** de pesos Mcte y junto con el reintegro del contrato de encargo fiduciario y rendimientos financieros; se concluye que no se ejecutó la suma de **\$3.043.984.518,01** de pesos Mcte.

Recursos que no fueron ejecutados ni encontrados en la Cuenta Bancaria de la Fiducia. En consecuencia, Ecopetrol S.A. procede a la liquidación del Convenio en el año 2016 y exigir la devolución del Recurso. Teniendo en cuenta que se suscribió acta de terminación del Convenio en el año 2014. Ante la negativa por parte del contratista en la devolución de los recursos, Ecopetrol S.A. procede a reclamar ante la Aseguradora Solidaria de Colombia que ampara el Convenio.


La ausencia de vigilancia y supervisión diligente de los funcionarios adscritos al Convenio para tal fin como los gestores técnicos, financieros y administrativos así como el contratista quien incurre en el incumplimiento contractual del Convenio, contribuyeron al daño fiscal investigado.

En consecuencia, se tienen como presuntos responsables:

1. **Corporación Red País Rural** identificada con Nit. Nit 830.131.208. Representada legalmente por Fredy Antonio Vargas Ramírez o quien haga sus veces. En calidad de Contratista denominado Entidad Privada o ejecutora del Convenio 5211512. Con domicilio en la Calle 13 No. 6-82 Oficina 506 en la ciudad de Bogotá D.C. notificación Judicial: direccion@paisrural.org
2. **Giuliana Cortés Forero** Identificada con cédula de ciudadanía No. 52.267.791 en calidad de Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512. Con domicilio en la Calle 121 No. 3 A – 20 Apto 224 Usaquén en la ciudad de Bogotá D.C. giuliana.cortes@ecopetrol.com.co
3. **Claudia Patricia Parra Díaz** identificada con cédula de ciudadanía No. 63.296.556 en calidad de Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512. Con domicilio en la Calle 7 A No. 135-78 torre 4 Apto 801 Alameda del Country en la ciudad de Bogotá D.C. Dirección 2: Calle 139 NO. 7C-51 apto 406 Edificio macarena en la ciudad de Bogotá D.C. claudia.parra@ecopetrol.com.co
4. **Claudia Patricia Velásquez Mantilla** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.445.728 en calidad de Funcionaria Autorizada de Consumibles (Ecopetrol). Con domicilio en la Calle 200 No. 12-528 Torre A Apto 304 Olimpo Cañaveral en la ciudad de Florida Blanca Santander. Claudia.velasquez@ecopetrol.com.co
5. **Ana Milena Estupiñán Pinto** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.493.663 en calidad de Gestora Técnica (Interventoría ECP). Con domicilio en la Carrera 20 No. 19-68 Apto 401 san francisco Villa Rosario 1 en la Ciudad de Bucaramanga. Ana.estupinan@ecopetrol.com.co
6. **Julio Cesar Zuleta Fuentes** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.524.894 en calidad de Líder Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol). Con domicilio en la Carrera 50 No. 12-04 Sur casa 52

PRF

51

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL</small> <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 23 de 26
<small>GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTD DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPDNSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946</small>	

Serramonte 5 en la ciudad de Villavicencio. Julio.zuleta@ecopetrol.com.co.
jzuletaf@gmail.com

7. **Maribel Cuesta Bohórquez** identificada con cédula de ciudadanía No. 21.178.884. En calidad de Profesional II. Gestor Técnico Coordinación Viabilidad Social. Con domicilio en la vereda Cecilita municipio de Acacias Meta. Marycuestas35@yahoo.com.

VIII. VIGENCIA DE LA ACCIÓN FISCAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 610 de 2000 *“La acción fiscal caducará si transcurridos diez (10) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Una vez proferido el auto de apertura se entenderá interrumpido el término de caducidad de la acción fiscal.*

Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto.

La responsabilidad fiscal prescribirá en cinco (5) años, contados a partir de la expedición del auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal, si dentro de dicho término no se ha dictado providencia en firme que la declare.

El vencimiento de los términos establecidos en el presente artículo no impedirá que cuando se trate de hechos punibles, se pueda obtener la reparación de la totalidad del detrimento y demás perjuicios que haya sufrido la administración, a través de la acción civil o incidente de reparación integral en calidad de víctima en el proceso penal, que podrá ser ejercida por la contraloría correspondiente o por la respectiva entidad pública”.

Siendo imposible la identificación de las fechas exactas en las que el recurso fue dispuesto por el contratista para fines distintos al objeto contractual por tratarse de un Contrato de Tracto Sucesivo, se tendrá como fecha del hecho generador del daño la liquidación del Convenio, que corresponde al 27 de febrero del año 2016. Acto contractual en el cual se determina el valor del daño fiscal de los recursos girados que no fueron ejecutados en las obras y tampoco reposaban en la Cuenta Bancaria de la Fiducia.



TRÁMITE

Atendiendo los presupuestos previstos en los artículos 48 de la Ley 610 de 2000 y 98 de la Ley 1474 de 2011, el presente asunto no reúne los requisitos para adelantar la presente actuación bajo las reglas del procedimiento ordinario, puesto que se requiere establecer la participación en modo, tiempo y lugar preciso de los presuntos implicados en los hechos que desataron el hecho dañoso. En consecuencia, el presente proceso de responsabilidad fiscal se adelantará por el procedimiento ordinario.

MEDIOS DE PRUEBA A DECRETAR

[Handwritten signature]

92

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 24 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
 AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

Teniendo en cuenta lo dispuesto en artículos 10 (Facultad de Policía Judicial); 22 (Necesidad de la Prueba); 25 (Libertad de la Prueba) y 29 (Aseguramiento de la Prueba) de la Ley 610 de 2000 este Ente de Control procede a justificar las pruebas que se decretan a continuación:

Las pruebas aquí ordenadas se dirigen a esclarecer los hechos objeto de investigación, como es establecer el estado actual de la PTAP investigada, en especial los equipos adquiridos para la potabilización del agua y establecer la causa del desuso y el daño de determinados equipos por aquel desuso y su costo para la administración dentro del contrato 324 de 2015. Con el fin de cuantificar de forma acertada el daño fiscal y en consecuencia determinar los presuntos implicados que en ocasión de su omisión o acción generaron dicho daño fiscal.

Las pruebas decretadas también permiten establecer la gestión fiscal ejercida por los presuntos responsables o posibles presuntos responsables a la hora de calificar el sumario. Especialmente en quienes participaron o incidieron en el giro de recursos a una cuenta bancaria distinta a la designada por el Convenio.

1. Pruebas Documentales:
 - 1.1. Solicitar a Ecopetrol informe detallado de la aprobación del Adicional No. 1 del Convenio investigado y de las causales como funcionarios que fueron determinantes en el giro de los recursos a cuenta bancaria distinta a la establecida para la administración de recursos del Convenio. Así como los intervinientes en el giro de dichos recursos.
2. Diligencia de versión libre a los presuntos implicados con el fin de esclarecer los hechos investigados.

Conforme las consideraciones precedentes, el Cuerpo Colegiado de la Gerencia Departamental Colegiada del Meta de la Contraloría General de la República,



RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR LA APERTURA DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. **PRF-80503-2017-28946**, por el procedimiento ordinario, de doble instancia en atención al daño patrimonial público causado a la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL S.A. de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: VINCULAR en calidad de presuntos responsables fiscales a las siguientes personas naturales que se relaciona a continuación, conforme lo previsto en la parte considerativa de la presente providencia: **Corporación Red País Rural** identificada con Nit. Nit 830.131.208, representada legalmente por Fredy Antonio

p2

52

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 25 de 26

GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
 AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946

Vargas Ramírez o quien haga sus veces; **Gulliana Cortés Forero** Identificada con cédula de ciudadanía No. 52.267.791 en calidad de Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512; **Claudia Patricia Parra Díaz** identificada con cédula de ciudadanía No. 63.296.556 en calidad de Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512; **Claudia Patricia Velásquez Mantilla** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.445.728 en calidad de Funcionaria Autorizada de Consumibles (Ecopetrol); **Ana Milena Estupiñán Pinto** identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.493.663 en calidad de Gestora Técnica (Interventoría ECP); **Julio Cesar Zuleta Fuentes** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.524.894 en calidad de Líder Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol) y **Maribel Cuesta Bohórquez** identificada con cédula de ciudadanía No. 21.178.884. En calidad de Profesional II. Gestor Técnico Coordinación Viabilidad Social.

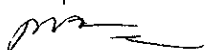
TERCERO: ESCUCHAR en diligencia de versión libre y espontánea a los presuntos responsables fiscales vinculados en el presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal, cuya fecha de diligencia se fijará mediante auto de trámite con señalamiento de lugar, hora y modalidad (virtual o presencial) de acuerdo a las condiciones sociales y de salubridad pública por las cuales atraviesa el país en razón al COVID-19.

CUARTO: INCORPORAR Y TENER COMO MEDIOS DE PRUEBA, asignándoles el valor legal que en derecho corresponda, a los allegados dentro de las diligencias adelantadas en la Auditoría ejecutada e Indagación Preliminar y las relacionadas en la parte motiva de la presente providencia. De conformidad con el artículo 32 de la ley 610 de 2000, los presuntos responsables fiscales podrán controvertir las pruebas a partir de la notificación del presente auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

QUINTO: DECRETAR Y PRACTICAR los medios de prueba relacionados en la parte motiva de la presente decisión. Y las demás que a bien se tengan a ordenar en el desarrollo del presente proceso de responsabilidad fiscal.

SEXTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE la presente providencia, atendiendo a lo previsto en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011 y en los términos de lo señalado en los artículos 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 a los presuntos responsables fiscales que se identifican a continuación:

1. **Corporación Red País Rural** en domicilio en la Calle 13 No. 6-82 Oficina 506 en la ciudad de Bogotá D.C. notificación Judicial: direccion@paisrural.org
2. **Gulliana Cortés Forero** en domicilio en la Calle 121 No. 3 A – 20 Apto 224 Usaquén en la ciudad de Bogotá D.C. giuliana.cortes@ecopetrol.com.co
3. **Claudia Patricia Parra Díaz** En domicilio en la Calle 7 A No. 135-78 torre 4 Apto 801 Alameda del Country en la ciudad de Bogotá D.C.



57

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 054
	FECHA: 19/02/2021
	Página 26 de 26
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE DOBLE INSTANCIA No. PRF-80503-2017-28946	

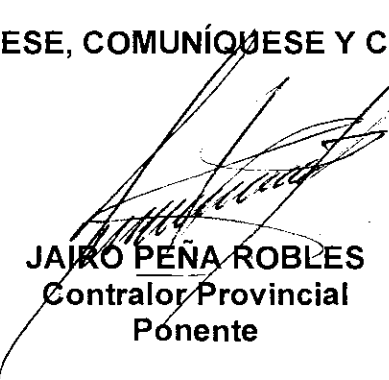
- Y citación en la Dirección 2: Calle 139 NO. 7C-51 apto 406 Edificio macarena en la ciudad de Bogotá D.C. claudia.parra@ecopetrol.com.co
4. **Claudia Patricia Velásquez Mantilla** En domicilio en la Calle 200 No. 12-528 Torre A Apto 304 Olimpo Cañaveral en la ciudad de Florida Blanca Santander. Claudia.velasquez@ecopetrol.com.co
 5. **Ana Milena Estupiñán** En domicilio en la Carrera 20 No. 19-68 Apto 401 san francisco Villa Rosario 1 en la Ciudad de Bucaramanga. Ana.estupinan@ecopetrol.com.co
 6. **Julio Cesar Zuleta Fuentes** En domicilio en la Carrera 50 No. 12-04 Sur casa 52 Serramonte 5 en la ciudad de Villavicencio. Julio.zuleta@ecopetrol.com.co. jzuletaf@gmail.com
 7. **Maribel Cuesta Bohórquez** En domicilio en la vereda Cecilita municipio de Acacias Meta. Marycuestas35@yahoo.com.

SÉPTIMO: COMUNICAR la apertura del presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal al representante legal de la entidad afectada la Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL S.A. Vicepresidencia Región Orinoquía a efectos de que preste la debida colaboración y diligencia en la atención y respuesta de los requerimientos que surjan en desarrollo de la actuación al correo electrónico comunicadoscontraloria@ecopetrol.com.co

OCTAVO: ORDENAR la búsqueda de bienes de los presuntos implicados.

NOVENO: SIN RECURSOS. Contra el presente proveído no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


JAIRO PEÑA ROBLES
 Contralor Provincial
 Ponente


RIGOBERTO REYES ROJAS
 Contralor Provincial


NORBey MARULANDA MUÑOZ
 Gerente Departamental del Meta