

539

Bucaramanga, Febrero 08 de 2022.

Señores:

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL, INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO
COACTIVO

ATT. DR. JAIRO PEÑA ROBLES
CONTRALOR PROVINCIAL PONENTE
VILLAVICENCIO

Email: Jairo.pena@contraloria.gov.co

Ref. Versión Libre en Proceso de Responsabilidad Fiscal PRF-80503-2017-28946 Convenios 5211512 y sus adicionales 1-2 y 3 suscritos entre Ecopetrol S.A. y la corporación RED PAIS RURAL.

Radicado: 2021EE0178501

Mi nombre es Ana Milena Estupiñan Pinto, con cedula de ciudadanía N. 63.493.663 de Bucaramanga, nacida en la ciudad de Bucaramanga, 47 años de edad, de profesión Trabajadora Social, especialista en Gerencia Social actualmente con residencia principal en la ciudad de Bucaramanga carrera 20 No. 19-68 apto 401 Edificio Villa Rosario I, en condición de vinculada al proceso de responsabilidad fiscal PRF-80503-2017-28946 como gestora técnica del convenio 5211512 y los adicionales 2 y 3 desde el mes de Agosto del año 2013 hasta el mes de Julio del año 2014. Por las irregularidades cometidas por la Corporación Red País Rural en cabeza de su representante legal y su equipo de trabajo.

En mi condición de vinculada como aparece en el formato del Hallazgo Fiscal No.002 del convenio en referencia, la contraloría manifiesta que se me vincula a esta investigación por haber hecho parte de los hechos citando textualmente que *"Era las encargadas dentro del Comité de Seguimiento y Control de Convenios de verificar el desarrollo del convenio y el deficiente seguimiento y monitoreo, que se refleja en los deficientes informes de avance del proyecto y la desinformación generada por la fundación al no suministrar la documentación e informes pertinentes para el debido seguimiento por parte del gestor técnico o Interventor, genero el reconocimiento de obra, giros y autorización de retiros de la cuenta del convenio sin el apropiado procedimiento de reconocimiento de avance y el incumplimiento del contratista"*, aseveración que carece de verdad y que en virtud de ejercer mi derecho a la defensa me permito rendir mediante este oficio versión libre, la cual solicito de manera respetuosa sea tenida en cuenta para cerrar a mi favor este proceso.

CONSIDERACIONES INICIALES

1. En el año 2000, año en el cual me vinculé a ECOPETROL S.A. como estudiante de práctica de último semestre de Trabajo Social, asignada a la oficina de relaciones externas con la comunidad en el Corregimiento el Centro, campo la Cira infantas de la Gerencia de Mares en la ciudad de Barrancabermeja, con el fin de apoyar el relacionamiento con los grupos de interés de Ecopetrol "sociedad – comunidad" y atender de manera integral las demandas del servicio de las comunidades del entorno de operaciones Ecopetrol. Durante 10 años como puede revisarse en mi hoja de vida me he desempeñé como profesional social de apoyo de Ecopetrol en áreas de importancia estratégicas para desarrollo de las operaciones y nuevos proyectos de Ecopetrol haciendo parte de los equipos de trabajo para viabilizar operaciones de proyectos de exploración (sísmicas) explotación (producción y proyectos exploratorios de desarrollo) producción (operaciones en los campos Cira infantas, Provincia – Bonanza –San Martín – Tisquirama – San Roque) transporte (gasoductos y líneas de transportes) y nuevos proyectos en donde siempre lideré el cumplimiento de la misión, visión, y compromiso de Ecopetrol con la sociedad y comunidad para actuar en un marco de corresponsabilidad social con las comunidades, acatando lineamientos y directrices dados por Ecopetrol desde el corporativo tiempo en el cual solo recibí reconocimientos por mi compromiso social y lealtad hacia la empresa Ecopetrol.
2. En el año 2010 en el mes de enero, como resultado del tercer proceso de selección del cual había participado, me vinculé de forma directa a Ecopetrol para continuar apoyando el posicionamiento de la imagen corporativa y atender la gestión social en un proceso de recibo de operaciones del campo Cupiagua en Aguazul – Casanare por parte de BP* (hoy Equion Energy) a Ecopetrol tras la finalización del contrato de asociación Santiago de Atalayas. Cargo que desempeñé con el apoyo y liderazgo del Ing. **Carlos Candela y Cristina Riaño**, mis jefes inmediatos quienes evaluaron y reconocieron mi gestión haciéndome acreedora de menciones y reconocimientos por escrito. Gestión que realice con profesionalismo y ética y responsabilidad como se puede evidenciar en las evaluaciones de desempeño de los años 2010-2011-2012.
3. En agosto del 2012, la **Dra. María Tonelli** como directora de la unidad de gestión social me ofrecieron la posibilidad de continuar apoyando a Ecopetrol en el desarrollo de la gestión social y procesos y lineamientos que desde la dirección se determinaban, en el departamento del Meta, en donde Ecopetrol tenía la mega del 1'000.000 de barriles y todos con compromiso nos apropiamos de las palabras del presidente de Ecopetrol para la época Ing. **Javier Genaro Gutiérrez** para lograr alcanzar la meta en armonía y respeto para el medio ambiente y las comunidades de nuestro entorno social.

4. En septiembre del 2012 fui trasladada al Meta para continuar articulando la gestión social y apoyando los procesos de relacionamiento con comunidad – viabilización de operaciones – cumplimiento legal de obligaciones socio-ambientales e inversión social de Ecopetrol. Procesos que se desarrollaron bajo el direccionamiento de la unidad de Gestión Social en cabeza de la Dra. **Maria Tonelli, de la vicepresidencia de VHS en cabeza del Ing. Oscar Alfredo Villadiego y el líder Regional de la Orinoquia Julio Cesar Zuleta Fuentes.**
5. Para la época mi contrato era a término fijo como profesional III, mis funciones eran netamente operativas sin grado de toma de decisiones. A partir del 02 de julio de 2013 mi contrato pasó a ser indefinido con la compañía y se me niveló a profesional II, mis funciones continuaron siendo operativas para la articulación de la gestión social en la Meta y Vichada. Articulación con profesionales sociales de cada una de las Gerencias y Negocios en el Meta, Atención de eventos y Definición de tratamiento para la atención de alarmas tempranas, Conversatorios comunitarios, seguimiento a compromisos de inversión social de Ecopetrol, y todos aquellas funciones que permitieron la viabilización de las operaciones y proyectos de Ecopetrol en el Meta.
6. El departamento del Meta frente al cambio de la Ley de Regalías en el año 2012, generó a Ecopetrol una serie de peticiones para apoyo con el cumplimiento de los planes de desarrollo municipales, en especial aquellos municipios productores (Acacias, Castilla, Guamal, Villavicencio) y municipios en los cuales se iniciaban proyectos exploratorios (Puerto Gaitán, Puerto López, San Martín y Región del Ariari, solicitudes que se volvieron exigencias por parte de Alcaldes, dado que para permitir operar a Ecopetrol se buscaba siempre apoyo con inversión social, los eventos y bloqueos que se presentaran hicieron que desde la presidencia de Ecopetrol se asumieran compromisos sociales y se asegurara el seguimiento de estos compromisos en reuniones que lideró el presidente **Javier Gutiérrez, Vicepresidentes de Ecopetrol como el Ing. Héctor Manosalva y el Ing. Oscar Villadiego, Gerentes de Operaciones y proyectos y Orlando Rojas y Julio Zuleta como líderes sociales de la Orinoquia.**

Esto puede verificarse en las actas de seguimiento a la inversión social, compilada en una agenda común que se acordó desarrollar desde el año 2012 al año 2015. Ecopetrol aumentó significativamente su inversión social entre los años: 2012 y 2014 si se compara con el rango de inversión de los años: 2009-2010-2011. Estos proyectos de la agenda común fueron presentados por alcaldías y el departamento en cabeza de Alcaldes municipales y del Dr. Alan Jara como Gobernador.

7. Dentro de este marco nace el compromiso de Ecopetrol de apoyar el plan de desarrollo agropecuario del municipio de Acacias – Meta, proyecto que gestionó y presentó el Señor Alcalde de la época **Dr. Arsenio Vargas** con el presidente de Ecopetrol, proyecto que tenía un costo aprox. de 36,000 mil millones de pesos, de los cuales Ecopetrol se comprometió a apoyar con hasta 12'000 mil millones de pesos los cuales deberían hacerse por fases. Este fue un compromiso para realizarse con el municipio de Acacias - Meta. Desconozco las razones por las cuales el Alcalde de Acacias y los funcionarios de Ecopetrol tomaron la decisión de ejecutar este proyecto, no de forma directa como inicialmente fue presentado por la administración municipal de Acacias sino a través de la Corporación Red País Rural con quien ya se venía ejecutando el convenio primigenio 5211512 el cual fue suscrito en el mes de Julio del año 2012 y acta de inicio de 29 de Octubre de 2012, con alcances totalmente diferentes, al cual se le realiza un adicional No. 1 por 2.000 millones de pesos por solicitud del Municipio de Acacias y Ecopetrol para apalancar la primera fase del plan de desarrollo agropecuario del municipio de Acacias. Fechas para las cuales el ente investigador no ha tenido en cuenta se tenía otro funcionario encargado de la gestoría técnica, hechos que ampliaré más adelante.
8. Que Ecopetrol había definido 3 líneas generales de inversión social: *Educación y Cultura, *Desarrollo Económico y, *Fortalecimiento Institucional y dentro de estas 3 líneas, 12 programas de inversión social que eran liderados por profesionales de Ecopetrol desde el Corporativo, así pues en la línea de desarrollo económico se encontraba el programa de desarrollo rural línea que lideraba **Julio Cesar Zuleta** en Bogotá antes de ser enviado al Meta para reemplazar a Cristina Riaño en la Regional de gestión social de la Orinoquia y de él ser reemplazado por la profesional **Paula Rueda**, contratista especialista vinculada a través del contrato con Antea Group para ser parte del equipo de viabilidad técnica de proyectos (P.C.O) en Ecopetrol, liderado por Isabel Ampudia.
9. Que Ecopetrol tenía definido en la unidad de gestión social un protocolo para la suscripción de convenios acorde a las líneas y programas de inversión social y un procedimiento previo antes de presentar para la aprobación de los diferentes comités establecidos así, para lo cual tomaré de ejemplo el Plan de Desarrollo Agropecuario Acacias:
- **Viabilidad de la iniciativa o proyecto de la inversión social:** proyecto presentado a presidencia de Ecopetrol por el Alcalde de Acacias Dr. Arsenio Vargas con el compromiso de cofinanciación.
 - **Presentación formal del proyecto por la institución ejecutora:** en este caso el alcalde presenta el proyecto general con la documentación que

estaba inscrito en el banco de proyectos del municipio y que hacía parte del Plan de Desarrollo Municipal de Acacias.

- **Revisión del proyecto – definición de alcances y metas – gestión de recursos y diligenciamiento de formatos perfil y viabilidad para presenta a viabilidad técnica:** este proyecto fue revisado y validado por el Sr. Julio Zuleta con el Alcalde de Acacias de la época Sr. Arcenio Vargas, se establecieron las primeras metas y alcances a apoyar de acuerdo al presupuesto aprobado que fue de 2000 mil millones de pesos ADICIONAL #1.
- **Viabilidad Técnica:** Ecopetrol, tenía en el corporativo Bogotá, un equipo consultor para la viabilización de los proyectos por línea e inversión, es decir que **PAULA RUEDA**, profesional ingeniera agrónoma idónea con conocimiento en programas y proyectos rurales desde el corporativo y fue quien revisó y dio la viabilidad técnica para el desarrollo y aprobación de este proyecto ante el comité de convenios.
- **Viabilidad Económica:** se debía tener un CDP con el compromiso del recurso a cofinanciar por parte de Ecopetrol, recursos aprobados por Presidencia de Ecopetrol.
- **Viabilidad Social:** era dada por el líder Regional de la Orinoquia, es decir **JULIO ZULETA**, presentó la petición para suscribir el adicional No. 1 ante el comité de gestión social y posteriormente al comité de convenios de DAB liderado por la funcionaria autorizada para suscribir este adicional.
- **Comité de Gestión Social:** los perfiles ya viabilizados (técnica, económica y socialmente) eran llevados al comité de gestión social liderado por **MARIA TONELLI** y profesionales de las líneas de los convenios y el profesional gestor del convenio **JULIO ZULETA**, quien presentaba el objeto del convenio, el operador- los alcances- plazo y el valor, recibiendo del comité las recomendaciones y/o aprobación para poder llevar a comité de dirección de abastecimiento (comité de DAB), si el comité de gestión social no lo aprobaba el perfil debía ajustarse y volverse a presentar, una vez aprobado en el comité de Gestión Social pasaba a viabilidad jurídica revisión del abogado antes de ser llevado a comité de convenios DAB con funcionario autorizado.
- **Viabilidad Jurídica:** la preforma del preámbulo más la carpeta con la documentación del aliado ejecutor era revisado por el abogado de VIJ asignado, quien revisaba documentación del aliado (la requerida en el cheek list), carta de compromisos, CDP, cláusulas de objeto- alcances- garantías- valor- forma de aporte, obligaciones de las partes y se daban

las recomendaciones jurídicas que debían ser tenidas en cuenta e incluidas en la preforma del preámbulo.

- **Comité de convenios DAB con Funcionaria Autorizada:** este comité es liderado por la funcionaria autorizada de Ecopetrol, la Directora de gestión social, abogado y cada profesional solicitante del convenio quien presentaba el convenio – operador- alcances- valor y plazo, y se justificaba el proyecto y el comité verificaba si se aprobaba o no el convenio. Si se aprobaba se hacía recomendaciones para ser incorporadas en los documentos, se organizaba la carpeta y se enviaba al equipo energéticos para tramitar la firma de la funcionaria autorizada, (equipo energéticos eran profesionales adscritos a la dirección de abastecimiento, mediante contrato para apoyar la revisión de la documentación, cargue en SAP, revisión de actas y verificación del paso a paso para visar el documento para la firma del funcionario autorizado.

Una vez firmado por Ecopetrol se enviaba para la firma del ejecutor en este caso País Rural y se delegaba por parte de la funcionaria autorizada el administrador y gestor técnico y gestor administrativo, para el perfeccionamiento- pólizas- viabilidad y aprobación de pólizas por jurídica, autorización de desembolso 100% del total del aporte de Ecopetrol de acuerdo con el clausulado general y posterior a verificar el desembolso al operador se continuaba con la suscripción del acta de inicio del convenio.

10. Este procedimiento fue el aplicado en la firma del convenio primigenio 5211512 firmado por Ecopetrol y la Corporación Red País Rural, con el alcance de apoyo a varios proyectos de fortalecimiento económico y apoyo a proyectos productivos en varias regiones el país, se perfecciona en el mes de julio de 2012, cumpliendo con el paso a paso antes descrito:

- Presentación perfil para aprobación el 14 de abril de 2012
- Comité de gestión social aprobado el 16 de mayo de 2012
- Comité de convenios DAB con funcionario autorizado, aprobado el 24 de mayo del 2012
- Viabilidad jurídica, verificación y cargue a SAP.
- Firma del Convenio el 11 Julio de 2012
- Memorando de designación de 27 de julio de 2012, de Gestoría Técnica en cabeza de Gonzalo Murillo y Gestoría Administrativa en cabeza de Fernando Ávila - SGI Ltda.
- Perfeccionamiento, Pólizas, constitución de fiducia a favor de Ecopetrol, aprobación de pólizas y demás trámites administrativos entre Julio y octubre de 2012
- Acta de inicio el 29 de octubre de 2012 una vez cumplidos los requisitos por el operador país rural.

- I. Se hace necesario este marco de referencia, para entender como solo 10 días después de la firma del acta de inicio del convenio primigenio 5211512, Ecopetrol habiendo viabilizado el apoyo al plan de desarrollo del municipio de Acacias, no se firma un adicional al convenio con el municipio de acacias, sino que se decide por parte de los funcionarios de Ecopetrol y el Municipio, determinar a la Corporación Red País Rural como operador de los recursos de este Convenio y se presenta ante el comité de gestión social el adicional N°1 al convenio primigenio por un valor de 2000 mil millones de pesos, el cual fue aprobado en el acta N° 26 del 09 de noviembre del 2012, proyecto que obedecía a un compromiso con la Alcaldía de Acacias y que se venía tramitándose su viabilidad desde junio del 2012, pero solo los profesionales que hicieron parte de estos comités podrán manifestar las razones por las cuales no se firmó un convenio específico con el municipio de Acacias y si se aprobó por el comité de convenios de DAB en acta N° 29 del 22 de noviembre del 2012 y firmado el adicional N°1, el 6 de diciembre de 2012 (PRUEBA PREAMBULO ADICIONAL N°1). Memorando de designación de 1 de diciembre de 2012, de Administrador en cabeza de Gonzalo Murillo, Gestoría Técnica en cabeza de Vanessa Constain y Gestoría Administrativa en cabeza de SGI Ltda. Interlocutores para época en el convenio en referencia.
11. Que una vez firmado el adicional No. 1 al convenio primigenio 5211512 se realiza la gestión por parte de los funcionarios delegados para el desembolso en el mes de diciembre de los 2.000 millones de pesos, sin que esto dineros hayan ingresado al encargo fiduciario como lo evidenció la contraloría en sus hallazgos: *"Para efectos del manejo de los recursos del convenio Ecopetrol S.A requirió al ejecutor la constitución de un encargo fiduciario, celebrándose como consecuencia de ello el Contrato Irrevocable de Administración y pagos No. 312796, entre FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. y La CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, el día 03 de agosto de 2012...*
En los informes presentados por la Fiduciaria de Occidente S.A., se evidencia que el ejecutor CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no consignó los recursos correspondientes al Adicional No. 1 por valor de DOS MIL MILLONES PESOS COLOMBIANOS (\$2.000.000.000,00), los cuales fueron consignados en la cuenta corriente No. 291-01128-6 del Banco de Occidente y era deber del ejecutor depositarlos en la fiducia".
12. Que el Alcalde de Acacias continuó con la gestión de los recursos comprometidos por Ecopetrol para apoyar este plan de desarrollo agropecuario, razón por la cual a través del proyecto CPO-09, proyecto exploratorio en el municipio de Acacias se comprometieron nuevos recursos por un orden aprox. de 4.500 millones de pesos para dar continuidad a la segunda fase mediante el convenio 5211784 firmando con pais rural el 20 de

junio de 2013 por la funcionaria autorizada CLAUDIA PARRA que tuvo el mismo proceso de aprobación.

13. Que el Alcalde de Acacias en reunión con el Ing. Héctor Manosalva vicepresidente de Ecopetrol para la época, hoy presidente del grupo CENIT y Maria Tonelli, manifestó que el convenio del adicional N°1, tenía un desequilibrio económico, para citar un ejemplo, ellos argumentaban que el valor del ítem establecimiento de palma por hectárea había sido de cuatro millones quinientos mil pesos, mientras que en el convenio 5211784 para el mismo territorio, el valor de la hectárea se había establecido en nueve mil millones de pesos, argumentos que se presentaron por parte del **Alcalde Arcenio Vargas y su Asesor Henry Chavarro** para solicitar a Ecopetrol mayores recursos, dado el compromiso inicial de cofinanciación, de esta forma se aprueba iniciar el trámite para la firma del adicional N°2 al convenio primigenio, que se estimaba como la tercera fase para ser cofinanciada por Ecopetrol con un valor de **\$4.523.532.998= millones de pesos**. De igual forma como el objeto del convenio primigenio era amplio, se incluyen tres alcances más:

- Ganadería para Puerto Gaitán como cumplimiento de inversión social en el proyecto exploratorio de Ecopetrol, a cargo **Nidia Stella Díaz** profesional social de Ecopetrol.
- Continuidad de cacao en el municipio de Guamal para el establecimiento de 120 Hectáreas iniciado en los alcances del convenio 5211784 como compromiso adquirido en la agenda común proyecto liderado por el **Alcalde Jaime Jiménez Garavito** el cual sirvió para video corporativo de Ecopetrol dada la importancia y el impacto social del proyecto en el área.
- Apoyo a nueve asociaciones de productores del Ariari como compromiso con el departamento del Meta y resultado del proyecto cinturón Agroindustrial de la Orinoquia.

14. Que este adicional N°2 se presentó por parte del señor **Julio Zuleta** a comité de gestión social el 25 de Julio de 2013 y en comité de DAB el 04 de Agosto del 2013 para ser firmado por la funcionaria Autorizada **Dra. Claudia Parra** el 3 de Septiembre del 2013 en donde se adicionaron \$4.523 millones de pesos aproximadamente y se amplía el plazo del convenio primigenio en doce meses más. Memorando de designación de 02 de julio de 2013, de Gestoría Técnica en cabeza de **Nubia Cristina Riaño** y Gestoría Administrativa en cabeza de **SGL Ltda.**

15. El Memorando de designación de 23 de agosto de 2013, se suscribe de manera irregular porque cuando se fue a cargar la información en SAP, las personas que figuraban era **Gonzalo Murillo como Administrador y Julio Zuleta como Gestor Técnico**, razón por la cual Maria Tonelli en su calidad

de Directora de la unidad de gestión social, delega sin tener competencias para ello y quien no estaba autorizada para hacer este tipo de delegaciones, de acuerdo a los manuales y guías de Ecopetrol esta delegación solo puede hacerla un funcionario autorizado en DAB. como **Administrador en cabeza de Julio César Zuleta, Gestoría Técnica en cabeza de Ana Milena Estupiñán y Gestoría Administrativa en cabeza de COPCO S.A.** (dado que había finalizado el contrato con SGI), quien asume esta importante **gestión administrativa**, con su equipo de profesionales idóneos y competentes en el manejo administrativo de contratos y convenios.

16. Que esta información se evidencia en los preámbulos de cada uno de los convenios en donde puede ser revisada y verificada, y la cual fue revisada y analizada por mí como forma para probar que yo no hice parte de la planeación, ni ejecución, ni manejo de los recursos del convenio primigenio y sus adicionales 1 y 2.
17. Que mi delegación como gestora técnica del convenio 5211512 se hizo a partir del adicional número 2 y obedece a que me desempeñaba como profesional II para articular la gestión social del Meta y dependía de la señora **MARIA TONELLI**, Directora de la Unidad de Gestión Social nivel nacional **ORLANDO ROJAS** como jefe del entorno regional en la nueva estructura de Ecopetrol y **JULIO ZULETA** como líder regional del Meta y Vichada. (ver estructura jerárquica para septiembre del 2013 en el Meta).
18. Que la administración del convenio primigenio y el adicional N°1 venía siendo ejecutada por **Gonzalo Murillo y la Gestoría Técnica por Vanessa Constain y Julio Zuleta**, no obstante, para el cargue en SAP del adicional N°2 se evidenció que Gonzalo Murillo continuaba asignado como administrador pese a las nuevas funciones que había asumido desde el mes de marzo de 2013 como coordinador nacional de la Red Prodepaz. Frente a la solicitud elevada vía correo electrónico por la funcionaria **DIANA CAROLINA SARMIENTO** de energéticos a Maria Tonelli se solicitó el cambio de administrador y gestor técnico y administrativo, razón por la cual no siendo una función de la directora de Gestión Social procedió de acuerdo al memorando del 23 de Agosto del 2013 a delegar en mí y en **IBETH XIOMARA CONTRERAS** profesional de Ecopetrol la gestoría técnica del convenio 5211512. (Error posible de transcripción dado que la profesional Social CONTRERAS a pesar de hacer parte del equipo de la Gestión Social de proyectos exploratorios en el Meta nunca estuvo como gestora técnica del convenio.)
19. Mi gestoría técnica fue delegada por la **Dra. Claudia Parra** en memorando del **04 de Septiembre del 2013**, fecha a partir de la entrega del adicional N°2 suscrito el 03 de Septiembre del 2013 y en la cual se delega de igual forma

como administrador a **JULIO ZULETA FUENTES** y como gestor administrativo a **CARLOS EDUARDO NIÑO MOJICA** coordinador administrativo de COOPCO S.A., no existen actas de entrega del convenio primigenio y adicional No. 1 por parte de los funcionarios que fungieron con anterioridad como administradores, gestoría técnica y administrativa, como es requisito en Ecopetrol.

Es muy importante que este ente de control valide como lo ampliare más adelante que al momento de la delegación como gestora técnica del convenio y los adicionales suscritos, no se tuvo en cuenta por parte de la funcionaria autorizada que no cumplía con el requisito de idoneidad profesional pues como lo manifesté al inicio de esta diligencia mi profesión es trabajadora social y no ing. Agrónoma o fines como si los son Paula Rueda y Julio Zuleta.

20. Que la Contraloría General de la Republica, delegada de Minas y Energía, realizó auditoria los años 2012, 2013 y 2014 a los convenios suscritos en el Meta, la cual fue atendida por mi como profesional líder del departamento del Meta y delegada en más de 100 convenios como planeadora y gestora técnica, en los cuales las profesionales Martha Patricia Africano y Adriana Pinzón, encontraron como hallazgo que los profesionales sociales de Ecopetrol en el Meta, éramos asignados como gestores técnicos de convenios con alcances en infraestructura, desarrollo agropecuario, proyectos, productivos, entre otros en los cuales se hacia evidente que los gestores no teníamos ni la idoneidad ni la formación o preparación en el manejo de esos convenios, los cuales se requería con urgencia tener asignados profesionales técnicos con idoneidad y competencias para realizar estas gestorías técnicas.
21. Que Ecopetrol atendiendo la recomendación del ente de Control y como plan de mejora gestionó un contrato a nivel nacional asignado a Antea Group con el fin de vincular y consolidar un equipo de trabajo de profesionales idóneos para las viabilidades técnicas de los convenios a nivel nacional y otros profesionales asignados a las zonas como Villavicencio en los cuales se consolido **un equipo de 7 profesionales entre ingenieros civiles, administradores de empresas, ingenieros agrónomos, ingeniero industrial, economista, entre otros perfiles**, que este equipo de trabajo quedo en cabeza de **Julio Zuleta y la Ing. civil Jenny Cristancho** quien coordinaba el equipo de trabajo de Antea Group.
22. Que como parte de este equipo de trabajo estuvieron vinculados **Paula Rueda** como profesional para viabilidad de convenios en el Corporativo base Bogotá, quien dio la viabilidad al primigenio y adicionales 1, 2 y 3 y en el Meta estuvieron los profesionales **Ing. Jenny Cristancho, Ing. Rubén Landinez y posteriormente el Ing. Julián Ortiz**, quienes fueron los profesionales encargados del seguimiento en campo, revisión de documentos y

elaboración de informes, profesionales que estuvieron con dedicación exclusiva a los convenio 5211512 y finalmente **Zahandra Estrada** quien apoyo la fase de cierre de este convenio con la elaboración del balance técnico en campo frente a lo pactado en el convenio y lo real ejecutado en campo.

23. Que para la época de los hechos los profesionales **ingeniera civil Jenny Cristancho** y el **ingeniero agrónomo Julián Ortiz** eran las personas vinculadas por Antea Group para el seguimiento y gestoría técnica en campo del convenio 5211512 y sus adicionales. **Que Coopco mantenía la gestoría administrativa**, y a que a los comités de convenios acudíamos todas las partes funcionarios de Ecopetrol, funcionarios de Antea, funcionario de Coopco y los representantes de país Rural y su equipo de trabajo, con el fin de hacer seguimiento y verificar el estado de compromisos por parte de País Rural. Información que pude evidenciarse en las actas de los comités de seguimiento y control que eran elaboradas por estos dos profesionales.
24. El adicional N°3 como puede verse en su alcance nace como respuesta a un tema operacional de Ecopetrol pues como reza en su objeto de adición se justificó como un programa de generación de empleo y aprovechamiento de compost y abono orgánico, producto del desbrozado de 1200 hectáreas de palma en los predios el Danubio y el Triunfo de propiedad de Ecopetrol en los cuales se llevaría a cabo la construcción de la estación San Fernando, prueba de ello es el estudio de mercado realizado por Ecopetrol en el segundo semestre del año 2013, el cual arrojó un costo aprox. del contrato de 6000 millones de pesos, más la situación de Ley de garantías electorales aplicables a Ecopetrol a partir de Noviembre del 2013 y frente al ahorro por la propuesta presentada por país rural de 2300 millones de pesos, se dio la directriz como empresa de suscribir este adicional, las personas que pueden argumentar las razones y quienes dieron la orden son: **Orlando Rojas, Maria Tonelli, Claudia Velásquez y Julio Zuleta**. Llama la atención que un convenio en Ecopetrol requiere mínimo tres meses para sus suscripción y este fue tramitado solo en un par de semanas como lo demuestran las actas de los comités.

La Dra. **Claudia Velásquez, Maria Tonelli, Orlando Rojas y Julio Zuleta** al igual que la profesional que dio a viabilidad técnica **Paula Rueda** podrán justificar las razones por las cuales se autorizó en comité de gestión social acta N°28 del 04 de diciembre de 2013, comunicación del 13 de diciembre del administrador a funcionario autorizado, aprobación de comité de DAB y firma del mismo el 17 de diciembre de 2013 este fue el único de los alcances para los cuales país rural presenta al líder de la VIT del proyecto San Fernando Monterrey una propuesta económica. Los anteriores alcances de los convenios obedecieron a los compromisos de la agenda común con Alcaldes de Acacias, Guamal y sus comunidades.

Con este adicional No. 3 pese a que no se tramita en el Meta sino en Bogotá para lo cual sería pertinente revisar los funcionarios que dieron las vialidades técnicas, jurídicas, social y económica (CDT de la VIT es decir recursos provenientes de la vicepresidencia de transporte de Ecopetrol S.A.), con el perfeccionamiento se adicionaron \$2.347.605.691,00 millones de pesos más para un valor total de aporte de Ecopetrol de \$12.246.138.689,00 y con un plazo vigente para la ejecución de los recursos.

Es importante que la Contraloría conozca que para la gestoría técnica del adicional No. 3 era yo la persona delegada, pero que en virtud que era una zona operacional y trabajos para lo cual yo no acreditaba competencias Ecopetrol delegó al profesional Ing. Oscar Garzón de la VIT para hacer el seguimiento en campo y asegurar la entrega de las áreas operativas de Ecopetrol a País Rural y seguimiento al desbrozado de palma en donde hoy funciona la Estación San Fernando de Ecopetrol en el Municipio de Castilla la Nueva. Adicional que siendo yo la gestora técnica, tal como se evidencia en la liquidación e ejecuto técnicamente en 100%.

25. Que Ecopetrol me delegó como líder de entorno de las Gerencias Castilla, Chichimene y CPO-09 a partir del 01 de Julio de 2014, fecha en la cual asumí nuevos roles y responsabilidades como profesional social en el Meta, también es importante que este ente de control conozca que mis funciones no eran de exclusividad para hacer seguimiento a convenios, era delegada como planeadora y gestora técnica por Ecopetrol e virtud del cargo que ostentaba y el nivel en el organigrama, por eso llegue a ser delegada de más de 100 convenios con diferentes alcaldías, fundaciones y entidades de orden regional en los Departamentos del Meta y Vichada en los cuales no se presentaron irregularidades pues las entidades que asumieron la ejecución cumplieron con sus objetos y alcances cumpliendo tanto con las políticas de Ecopetrol de contribuir al desarrollo social y comunitario en donde se generan operaciones de hidrocarburos.
26. Que a partir del 01 de Julio de 2014, se consolidó una nueva estructura en Ecopetrol Regional Orinoquia para asegurar el seguimiento a los más de 150 convenios vigentes suscritos por Ecopetrol con diferentes entes tanto del sector gubernamental como no gubernamental y en proceso de planeación, o suspendidos, finalizados o liquidación, equipo de trabajo que fue liderado por los profesionales directos de Ecopetrol Wilson Yovani de la Cruz como único administrador y Rubiela Barajas como Gestora técnica única de los convenios, acompañados del equipo de trabajo de Antea Group ya consolidado y Coopco S.A. como gestoría administrativa para continuar con el seguimiento a los convenios, proceso que se inició con el inventario de la totalidad de los convenios y el estado real a nivel técnico y administrativo el cual para el mes de octubre de 2014 conto con una sábana en Excel

completa en donde ya se empezaban a evidenciar las falencias de País Rural y retrasos en pagos y entrega de insumos por parte de país rural, no solo en este convenio sino en los 4 convenios que para esta época ya se habían firmado con esta entidad por parte de Ecopetrol 5211512 y adicionales 1,2 y 3; 5211784 adicional 1 (fase 2 Acacias con CPO-09), 5211968 (Café de Cubarral) y 5213357 (Infraestructura vial, mantenimiento de vía, infraestructura comunitaria, atención de internados del Meta) los cuales fue Ecopetrol quien decidió que esta Corporación Red País Rural fuera la operadora de los convenios.

27. Que pese a que yo no era parte de este equipo de trabajo de seguimiento a convenios desde el mes de Julio de 2014, la delegación oficial de estos convenio solo se dio hasta el mes de diciembre de 2014 de acuerdo a la información del Memorando de designación por parte de la Funcionaria Autorizada de fecha 3 de diciembre de 2014, Administrador en cabeza de Rubiela Barajas Leguizamo, Gestor Técnico en cabeza de Javier Ignacio Molina. La Gestoría administrativa continuó en cabeza de Coopco S.A.
28. Que para el meses de Agosto, Septiembre y Octubre de 2014, se llevaron a cabo diferentes reuniones con los líderes de las Gerencias en donde se venía informando y registrando el incumplimiento de la Corporación Red País Rural, pues se recibían quejas de los Alcaldes de Villavicencio (hoy Gobernador del Meta Dr. Juan Guillermo Zuluaga) Alcalde de Castilla (hoy nuevamente Alcalde del Municipio Ing. Edgar Fernando Amézquita) Alcalde de Guamal Jaime Garavito, Alcalde de Cubarral (Jairo Ríos Fallecido), Alcalde de Acacias Arcenio Vargas, líderes comunitarios por los incumplimientos y retrasos en la entrega de insumos y pagos a colaboradores, proveedores, trabajadores, beneficiarios de los diferentes proyectos, situación que fue conocida y ampliamente difundida con los gerentes, vicepresidentes, líder social de la regional **Maria Tonelli, Orlando Rojas, Julio Zuleta y demás profesional que posterior a ellos tomaron estos cargos como Martha Yaneth Cárdenas Rueda, Javier Ignacio Molina, Luis Maria Potes**, con quienes País Rural se comprometió a cumplir y colocarse al día, utilizando argumentos y documentos falsos, buscando tiempo para seguir enlodando la imagen de los profesionales que creímos de buena fe sus mentiras y solo hasta cuando se descubrió el engaño se obro con la demanda penal no sin antes haber suspendido, haber dado un plazo para ellos cumplieran, lo que es claro es que para esa fecha ya se habían apoderado ilegalmente de la totalidad de los recursos, proceso penal en los cuales aceptaron su responsabilidad los señores **Freddy Antonio Vargas Ramirez y Claudia Cecilia Murcia** Tesorera de País Rural.
29. Posterior a esta fecha siendo profesional de entorno del departamento del Meta, no volví a tener interlocución con las personas de la Corporación Red País Rural, el tema continuó hasta su finalización en cabeza de Rubiela

*Presunto
Falsedad en documento*

Barajas y Javier Ignacio Molina quienes continuaron con la gestión hasta su proceso de finalización acompañados de los profesionales de Antea Group y Coopco.

DE LOS HALLAZGOS DE LA CONTRALORIA:

BALANCE GENERAL DEL CONVENIO 5211512							
CONVENIO	APORTE DE ECOPETROL	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO FINANCIERO	% EJECUTADO TÉCNICO	VALOR NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO TÉCNICO
PRIMIGENIO	\$ 3.375.000.000,00	\$2.781.935.296,64	82%	82%	\$ 593.064.703,36	18%	18%
ADICIONAL No. 1	\$ 2.000.000.000,00	\$1.906.288.286,00	95%	51%	\$ 93.711.714,00	5%	39%
ADICIONAL No. 2	\$ 4.523.532.998,00	\$2.192.877.638,00	48%	65%	\$ 2.330.655.360,00	52%	35%
ADICIONAL No. 3	\$ 2.347.605.691,00	\$2.016.586.633,00	86%	100%	\$ 331.019.058,00	14%	0%
TOTAL	\$12.246.138.689,00	\$ 8.897.687.853,64	73%	77%	\$ 3.348.450.835,36	22%	23%
RETIRO DEL CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO					\$ 304.466.317,35		
REDIMIENTOS FINANCIEROS EN LA FIDUCIA					\$ 85.211.725,15		
SALDO A FAVOR DE ECOPETROL					\$ 3.043.984.518,01		

De la liquidación de los valores presupuestados e incorporados en el preámbulo y adiciones del convenio y del reconocimiento de las actividades desarrolladas, se obtuvieron los siguientes saldos:

El ejecutor presentó a ECOPETROL S.A. soportes de unas actividades ejecutadas tanto en el convenio primigenio como en los adicionales 1 y 2, las cuales no agotaron el procedimiento interno para su aprobación por parte del funcionario competente de ECOPETROL S.A. (Otrosí y/o Adicional), pero como ya se manifestó, ECOPETROL S.A. reconoce su ejecución, detalle que quedó descrito en el balance técnico y financiero, resultando como consecuencia de lo anterior un valor a favor de ECOPETROL S.A. de TRES MIL CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS CON UN CENTAVOS (\$3.043.984.518,01).

Cláusula 2 del clausulado general de los convenios E.C.P. Parágrafo único de la cláusula segunda del Clausulado General de los convenios indica:

"ECOPETROL se reserva el derecho de suspender la entrega de sus aportes o solicitar su reintegro, si comprueba que los recursos no se ejecutan de acuerdo con lo establecido en el Convenio, o si se hizo o se pudiere hacer uso indebido a ellos; igual facultad tendrá si al cabo de dos (2) mes después de firmada el Acta de Inicio, las demás partes no han cumplido sus compromisos, o si el ejecutor, sin justa causa que lo amerite, no ha dado ejecución al Convenio, lo cual, en todo caso, será objeto de evaluación por parte del Administrador y Gestor del Convenio, quienes analizarán y recomendarán la conveniencia o no de darlo por terminado de manera anticipada."

Además de pasar por alto el Parágrafo segundo de la cláusula cuarta del preámbulo del convenio que hace referencia a que:

PARÁGRAFO SEGUNDO: El comité de Coordinación y Control del convenio de que trata la cláusula Tercera del Clausulado General realizará el seguimiento al presente Convenio con periodicidad mensual, deberá verificar las metas, calidad, avances por frente de obra, aspectos que impactan el desarrollo del contrato y el seguimiento del compromisos adquiridos por parte de los involucrados, indicando fecha de seguimiento y presentando las evidencias de su cumplimiento. A la sesión del comité se debe invitar al supervisor, constructor e interventor. Acordando los desembolso de recursos de acuerdo al parágrafo primero del presente preámbulo.

Igualmente, el Comité aprobará la destinación específica de los recursos y su giro correspondiente a cada uno de las actividades contempladas dentro del alcance del Convenio, debiendo tener en cuenta al momento de realizar tal aprobación el avance y real necesidad financiera de los contratos derivados para la ejecución del proyecto. Así mismo, deberá realizar verificación in situ de las actividades y emitir concepto favorable frente a aquellas. En todo caso el valor consolidado de los desembolsos no podrá exceder porcentaje de avance de ejecución del proyecto.

Otorgando a Ecopetrol S. A., la facultad de suspender la ejecución del convenio en vista de la destinación otorgada a los recursos; sin embargo, la ausencia de la supervisión, contribuyó a consolidar estas situaciones pues se evidencia omisión a sus funciones relacionadas en la cláusula tercera del Clausulado General; en sus numerales a saber:

1. Supervisar la ejecución cabal e idónea del Convenio, y/o del proyecto o programa objeto del mismo.
2. Aprobar y evaluar periódicamente el cronograma de actividades y sus plazos, efectuar los ajustes que considere indispensables e impartir las recomendaciones y orientaciones pertinentes.
3. Determinar los perfiles que deben tener los contratistas que se vinculen por la **Entidad Ejecutora** para el desarrollo del Convenio.
4. Si así lo decidiere, realizar el seguimiento financiero detallado de los recursos del Convenio e impartir su visto aprobatorio a todas las cuentas por pagar con ocasión y en virtud del Convenio.
5. Impartir las directrices y recomendaciones del caso para el cumplimiento del objeto del Convenio.
6. Fijar las pautas para la debida atención de los gastos operativos que demande la ejecución general del Convenio, y/o del proyecto o programa objeto del mismo.
7. Verificar, de requerirse, que el personal vinculado al Convenio, suscriba un acuerdo de confidencialidad y de cesión de derechos patrimoniales, en los términos pactados en la Cláusula Décima Primera y Décima Segunda del presente Clausulado.
8. Si aplicare, revisar y aprobar los productos, entregables e informes que se generen en desarrollo del Convenio, que pudieran ser objeto de divulgación, observando en todo caso, con estricta rigurosidad, el nivel de confidencialidad que se determine.
9. Presentar informes trimestrales de avance e informe final de la ejecución del Convenio a los representantes autorizados de **ECOPETROL** y la(s) **Entidad(s) Pública(s)**.
10. La **Entidad Ejecutora**, para efectos del Comité, tendrá voz pero no voto, y
11. Darse su propio reglamento.

Se evidencia una gestión anti económica por cuanto al no supervisar y controlar adecuadamente la ejecución de los recursos, se permitió extraer injustificadamente de la cuenta del convenio recursos que no se ejecutaron según el cronograma y avance o desarrollo adecuado del convenio

Análisis del Daño: Debido al deficiente e inadecuado manejo y la falta de custodia, control, vigilancia y adecuados mecanismos de seguimiento y monitoreo de los recursos concedidos por Ecopetrol S. A., a Fundación RED PAÍS RURAL por medio del Convenio de Colaboración N° 5211512 de 2012, debido al deficiente control, falta de mecanismos de seguimiento y monitoreo, que se refleja en los informes de avance del proyecto y la desinformación generada por la fundación al no suministrar la documentación e informes de avance pertinentes para el debido seguimiento por parte del gestor

técnico convenio y del "Comité de Seguimiento y Control de Convenios", generando el reconocimiento de obras y/o actividades no ejecutadas, giros y autorización de retiros de la cuenta del convenio sin el apropiado procedimiento de reconocimiento en el avance del convenio y el incumplimiento del contratista o asociado que podría generar un detrimento por TRES MILLARDOS CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIEZ Y OCHO PESOS (\$ 3.043.984.518,01) saldo que a la liquidación es a favor de la ECOPETROL S.A. y que no se han recuperado, como lo certifica la Sra. Administradora del convenio en oficio dirigido al Ing. Wilson Yovani De la cruz y soporte del oficio de radicado 2-2016-057-5334 del 31 de mayo hogao, "la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no ha devuelto los recursos".

Teniendo en cuenta que la respuesta de Ecopetrol, no desvirtúa la observación determinada por el Equipo Auditor puesto que se evidenció que el ejecutor no entregaba informes de avance al comité, éste y el gestor técnico no verificaron in situ el desarrollo y la veracidad del avance del convenio, autorizando el retiro de dineros sin evidenciar el avance o desarrollo del convenio, se realizó en la liquidación del convenio N° 5211512 de 2012 en febrero de 2016 y se determinó que actividades y obras no se habían ejecutado, se verifico los avances de las actividades del convenio, se determinó y liquido los saldos ejecutados y se concluye en la liquidación del convenio que existe un saldo a favor del contratante del convenio la ECOPETROL S.A, a la cuenta corriente ya la fiducia no se les hace seguimiento como arqueos y circularizaciones por parte de la gestoria técnica y financiera tanto así que no se observa la no consignación de \$2.000 millones los recursos a de la adicional 1° del 6 de diciembre de 2012, así por la falta de seguimiento de los avances presentado en los informes y la falta de control, vigilancia y custodia de la cuenta en la cual se manejan los recursos, en la liquidación se evidencia obras no realizadas y recursos en la fiducia que no corresponden a los saldos, ejecución y avance del convenio, por ello se considera que se presenta un presunto detrimento al erario configurado en Tres Millardos Cuarenta y Tres Millones Novecientos Ochenta y Cuatro Mil Quinientos Diez y Ocho Pesos (\$ 3.043.984.518,01), por cuanto estos saldo no existían en la fiducia, se constató que aunque se inició proceso de reclamación de este saldo el contratista no ha realizado dicho reintegro o pago; esto por la falta de supervisión adecuada por parte del Administrador y el Gestor Técnico del Convenio de E.C.P, lo que ocasionó el incumplimiento del convenio y lo contratado, poniendo en riesgo los recursos de la compañía y generando el respectivo detrimento patrimonial.

ARGUMENTOS DE LA DEFENSA

Muy respetuosamente me dirijo a ustedes para que tengan en cuenta los siguientes argumentos como parte del proceso de investigación de responsabilidad fiscal y se me exonere de toda responsabilidad en este convenio 5211512 y sus adicionales 1, 2 y 3, en virtud de los siguientes:

- ✓ Tener en cuenta la comunicación de Ecopetrol allegada como respuesta a las observaciones realizadas Respuesta de Ecopetrol a la Observación de la Contraloría frente al Convenio 5211512 y los adicionales, la cual hace parte del proceso en referencia: "Nos permitimos allegar respuesta a la observación presentada respecto a la ejecución del Convenio 5211512, aclarando en primera instancia que si bien en el texto se consigna "se presenta un presunto detrimento al erario público configurado en \$3.043.984.518.01, teniendo en cuenta que la CGR observa la falta de control y vigilancia en cuanto al desarrollo del objeto contractual

del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio y de la Cuenta Bancaria ya cancelada en la cual se manejaron los recursos del convenio según certificación de FIDUOCCIDENTE S.A. se constató que aunque se ha realizado sendos oficios de reclamación el asociado o contratista no ha realizado dicho pago", el contenido de la comunicación da cuenta de que dicho documento no contiene la determinación de hallazgo alguno sino por el contrario da traslado de observaciones producto de la auditoria que realiza la Contraloría General de la República al Convenio en mención. Conforme con ello, haciendo uso del derecho al debido proceso Ecopetrol S.A., efectuará pronunciamiento respecto a las conclusiones consignadas, aportando los correspondientes soportes y argumentos que demuestran que no existe mérito para considerar que existieron irregularidades por parte de los funcionarios de Ecopetrol que fungieron como interlocutores del Convenio No. 5211512.

Antes de exponer los argumentos que demuestren la debida diligencia a cargo de Ecopetrol S.A. es importante mencionar que la empresa celebra convenios con entidades estatales o entidades sin ánimo de lucro o Entidades Públicas y Privadas o Personas Extranjeras, en desarrollo de las normas que a continuación se enuncian:

- Decreto 1760 de 2003 (parágrafo Artículo 34)
- Estatutos Sociales de Ecopetrol S.A. (Artículo 5, numerales 2 y 16).
- Normatividad Interna:
 - Procedimiento ECP-DAB-P-068 de diciembre 3 de 2010 - Procedimiento para la Celebración de Convenios y Contratos de que Trata el Artículo 355 de la Constitución Política V1.
 - Guía de convenios y contratos del artículo 355 de la constitución política GAB-G-004 Versión 1
 - Procedimiento ECP-DHS-P-028 de junio de 2010. Procedimiento para gestionar el compromiso con la Sociedad y la Comunidad.

Conforme con las normas antes mencionadas, el vehículo jurídico utilizado para la inversión social en alianza con País Rural fue el de convenios y no de contratos, el cual las partes efectúan unos aportes para el cumplimiento de una finalidad común que está dirigida a una comunidad en particular.

Aclarado lo anterior, se procederá a responder las observaciones efectuadas en el comunicado del asunto así:

OBSERVACION: La CGR observa la falta de control y vigilancia en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio.

No es cierto que Ecopetrol no haya efectuado control y vigilancia en el desarrollo del objeto contractual, en la medida que se cumplieron todos los requisitos exigidos para la celebración del convenio como son: ... (Respuesta completa de Ecopetrol S.A. en comunicación adjunta al formato de Hallazgo de la Contraloría) y concluye:

En razón a lo mencionado a lo largo de esta comunicación, solicitamos que las observaciones realizadas en su comunicación sean retiradas respecto de Ecopetrol S.A., por cuanto existen documentos y soportes que evidencian que el presunto detrimento al erario público configurado en \$3.043.984.518.01 no obedece a una falta de control y vigilancia por parte de Ecopetrol en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio y del Encargo Fiduciario

constituido. En tal sentido las inobservancias presentadas son responsabilidad exclusiva del ejecutor Corporación Red País Rural y Ecopetrol S.A. efectuó el seguimiento que le fue posible realizar conforme con la información suministrada por el Ejecutor y con base en ello realizó todos los requerimientos y acciones mencionados a lo largo de esta comunicación, motivo por el cual existe prueba idónea que demuestra que nuestra entidad cumplió con todas las obligaciones por él adquiridas dentro del Convenio No. 5211512.

Atendiendo a los argumentos expuestos, consideramos que ECOPETROL S.A. ha actuado de forma adecuada durante la ejecución del convenio 5211512, observándose acciones orientadas a efectuar el amparo y devolución de los aportes destinados a la ejecución del convenio en mención”.

- ✓ Frente a las aseveraciones del ente de control me permito manifestar que yo no tuve ninguna actuación de aprobación, planeación, presentación o justificación del convenio primigenio 5211512 y sus 3 adicionales tal como se puede evidenciar en las actas de comité de gestión social y de comité de convenios DAB con funcionaria autorizada.
- ✓ Mi designación se hizo a partir del adicional N°2 el 23 de agosto de 2013 por Maria Tonelli a efectos de poder cargar del convenios en SAP, quien no tenía las competencia para dicha delegación y delegada con memorando de funcionaria autorizada el 04 de septiembre de 2013 como gestora técnica de acuerdo a la guía GAB-G-001 versión 1 frente a la cual me permito hacer las siguientes precisiones:
 1. No recibí capacitación de parte de Ecopetrol para desarrollar el rol de gestora técnica de convenios, ni tenía la idoneidad profesional ni conocimientos certificados en temas agropecuarios como lo exigía la guía GAB-G-001.
 2. Mi actuar obedeció al compromiso con la empresa de buscar siempre la satisfacción de las necesidades propias para viabilizar las operaciones de Ecopetrol y cumplir los compromisos con el grupo de interés social “sociedad – comunidad”.
 3. Que por el hecho de ser funcionaria de Ecopetrol en el nuevo rol en el departamento del Meta se me asignó la gestoría técnica de más de 100 convenios que venían vigentes desde el año 2010 y muchos de los cuales estaban en ejecución y/o finalizados, algunos con plan de hallazgos de la Contraloría General de la Nación para seguimiento y cierre de los planes de mejora, los cuales asumí con responsabilidad logrando llevar a feliz término y cierre ante los entes de control.
 4. Que se me asignaron más de 100 convenios entre específicos, acuerdos de cooperación, convenios marco y convenios de patrocinio de los cuales siempre se me delegaba como gestora técnica.
 5. Que esta función de gestoría técnica no era mi función principal ni la única función que desempeñaba en mi rol del día a día como profesional III o

profesional II asignada para articular la gestión social en el departamento del Meta.

6. Que mi compromiso con Ecopetrol y mi lealtad y responsabilidad en el trabajo requería de mi parte iniciar jornada de trabajo desde las 6:00 am hasta las 8:00 pm para atender las diferentes actividades y roles de atención del entorno así como fines de semana y jornadas hasta altas horas de la madrugada cuando vías de hechos se presentaban por parte de la comunidad o eventos ambientales que colocaran en riesgo las operaciones de Ecopetrol.
7. Que durante el tiempo de mi labor como funcionaria de Ecopetrol en Casanare o en el Meta nunca tuve llamados de atención ni investigaciones, ni quejas por parte de jefes o gerentes sobre mi gestión.
8. Que representé a Ecopetrol ante diferentes instituciones de orden nacional (Min Interior y Vicepresidencia mediante la estrategia territorial de hidrocarburos), ante la Contraloría Nacional delegada de Minas y Energía entes regionales como Fundación Amanecer- Universidad de los Llanos- Corporación Grupo Gestión- Cordepaz- Corculla- Llanogas- Madigas- Instituto de Desarrollo del Meta- Cámara de Comercio de Villavicencio- Cormacarena- SENA- OIM- Alcaldías de los municipios productores del Meta como Acacias, Castilla la nueva, Guamal, Cubarral, San Martín de los llanos, Villavicencio, Puerto López, Puerto Gaitán, entre otros municipios, Personerías e inspecciones de trabajo, comunidades y asociaciones de juntas de acción comunal como CJAID en Acacias y corregimiento 4 y 7 de Apiay, operadores y contratistas de Ecopetrol que requerían de iniciar actividades en las áreas complejas de operación en el Meta, empresas aliadas y contratistas y comunidades que nunca elevaron a Ecopetrol una queja por falta de ética o falta de atención y cumplimiento de mis funciones como representante de la gestión social de la empresa.
9. Que mis evaluaciones de desempeño siempre reflejaron el resultado de mi gestión y que producto de ese empeño y compromiso, en la reestructuración de la empresa en el año 2014 se me delegó por parte del Vicepresidente OSCAR VILLADIEGO como líder de entorno de las gerencias Castilla – Chichimene y CPO-09 a partir del 01 de julio del 2014, haciendo equipo de trabajo con los Ing. José Dario Parra, Ing. Edgar Paternina Blanco, Mauricio Orlando Martínez Bahamon quien fuera reemplazado por el Ing. Oscar Bravo.
10. Que mi actuar siempre ha estado regido bajo los valores y principios corporativos y bajo los preceptos de la buena fe, solidaridad y armonía con la comunidad.

11. DE LA GUIA GAB-G-001 versión 1. Agradezco tener en cuenta:

GLOSARIO:

Convenio (...) pág. 2: en materia de convenios debe tenerse en cuenta que el acuerdo de voluntades esta guiado por un propósito de colaboración, cooperación y comunión de esfuerzos en donde sus partes realiza aportes reales, materiales y cuantificables, siendo el interés que determina su celebración común a ambas partes.

Contratos del Art. 355 de la Constitución Política (...) (II) no están dirigidos a satisfacción necesidades comerciales o de negocio de quien los suscribe... Artículo que no tuvo en cuenta para el adicional N°3.

GESTION TECNICA: Tratándose de convenios este argumento debe encaminar al cumplimiento de los compromisos adquiridos por las partes integrantes del mismo de acuerdo al objeto y alcances.

GESTION ADMINISTRATIVA: (...) tiene como fin asegurar la verificación directa del cumplimiento de la obligación de tipo administrativo (...) lo anterior involucra conceptos financieros, laborales, jurídico, contractuales, documentales y de manejo de la información (...) pág. 7 de la GUIA GAB-G-001.

3.2 GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE CONTRATOS O CONVENIOS

La Gestión Administrativa tiene como fin asegurar la verificación directa del cumplimiento de las obligaciones de tipo administrativo, a cargo de cada una de las partes dentro del Contrato o Convenio.

Lo anterior, involucra los aspectos financieros, laborales, jurídico-contractuales, documentales y de manejo de la información, e incluso los riesgos asociados con la vida, el medio ambiente y la seguridad, entre otros.

Dentro de las funciones del Gestor también se encuentra la de proponer al Administrador, aquellos mecanismos que en su concepto, coadyuven para una correcta ejecución del Contrato, dentro del marco del Contrato, la normativa interna de ECOPETROL y la ley aplicable al mismo. No obstante lo anterior, debe ser claro para todos los intervinientes dentro de la ejecución contractual, que ni el Administrador ni el Gestor pueden autorizar válidamente modificaciones a lo establecido en el Contrato o Convenio, toda vez que tales modificaciones sólo serán válidas si constan en un documento firmado por los representantes válidos de las partes dentro de dicho Contrato o Convenio, (en el caso de ECOPETROL por parte del Funcionario Autorizado que corresponda según el Manual de Delegaciones de Autoridad) y siguiendo el procedimiento establecido para la realización de modificaciones contractuales establecido en el Manual de Contratación.

3.3 GESTIÓN TÉCNICA DE CONTRATOS O CONVENIOS.

La gestión técnica se encamina al aseguramiento del cumplimiento de las especificaciones técnicas del Contrato, entre otras, el seguimiento a los planes de entrega, ejecución de actividades y la calidad de los bienes o servicios, según fuere el caso. Corresponde también a la Gestión Técnica, el control y aseguramiento de la ejecución de los compromisos presupuestales del Contrato.

En tratándose de convenios, este aseguramiento se debe encaminar al cumplimiento de los compromisos adquiridos por las partes integrantes del mismo, de acuerdo con su objeto y alcance.

Frente a la guía, esta establece claramente que existen dos tipos de gestoría una técnica y otra administrativa las cuales fueran debidamente designados en el memorando de la funcionaria autorizada el 04 de septiembre de 2013.

No obstante si bien la guía establece que cualquier funcionario de Ecopetrol o un tercero contratado puede realizar las funciones de gestoría técnica la guía GAB-G-001 versión 1 en su pág. 9 establece:

3.4.b GESTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA

3.4.b.1 GESTORÍA TÉCNICA

Salvo que la Dirección Estratégica de Abastecimiento hubiere expedido alguna Directriz en relación con determinado tipo de servicio o Contrato, el Gestor Técnico del Contrato podrá ser un funcionario de ECOPETROL o un tercero contratado, a discreción del Funcionario Solicitante.

El Gestor Técnico será designado por el Funcionario Autorizado mediante el "Formato Designación Formal Gestión Técnica y/o Administrativa del Contrato GAB-F-053", de manera concomitante o posterior a la asignación del Contrato.

Quien desempeñe las funciones asignadas al rol de Gestor Técnico, deberá tener conocimientos comprobados sobre la materia objeto del Contrato.

Durante la fase de ejecución del Contrato, en caso de ausencia temporal o definitiva del Gestor Técnico designado, será responsabilidad del Administrador del Contrato realizar una nueva designación; por lo cual, salvo hechos imprevistos o extraordinarios que lo imposibiliten para hacerlo, el Gestor Técnico saliente deberá comunicar su situación al Administrador con por lo menos diez (10) días hábiles de antelación, con el fin de que se realice designación de un nuevo Gestor Técnico.

El Gestor Técnico saliente será responsable de entregar un informe completo del estado del Contrato a quien lo remplace (salvo hechos imprevistos o extraordinarios), con el fin de que el nuevo pueda asumir normalmente sus funciones. El Gestor Técnico entrante responderá por la debida ejecución del Contrato, a partir de la fecha de su designación.

3.4.b.2 GESTORÍA ADMINISTRATIVA

Plantilla 012

043

Todos los derechos reservados para ECOPETROL S.A. Ninguna reproducción total o parcial, copia, distribución, presentación o divulgación bajo cualquier forma o medio físico, digital, o otro conocido o por conocer, podrá ser realizada sin el permiso previo y escrito del representante legal de ECOPETROL S.A.; salvo las excepciones contempladas en las leyes vigentes de derechos de autor.

La Gestión Administrativa de los contratos suscritos por ECOPETROL estará a cargo de la Dirección del Centro de Servicios Compartidos, conforme a la estrategia que para tal efecto defina la Dirección Estratégica de Abastecimiento.

La designación, una vez se asigne el Contrato, debe ser realizada por el Funcionario Autorizado mediante el "Formato Designación Formal Gestión Técnica y/o Administrativa GAB-F-057" y de acuerdo con la información contenida en el PCC creada por el usuario que solicitó la contratación.

Es responsabilidad de la Gerencia Administrativa garantizar que el personal miembro de sus equipos de trabajo y asignado al rol de Gestión, sea idóneo para la actividad a gestionar, esté capacitado de manera constante y cuente con un plan de transferencia de conocimiento para atender las situaciones de rotación de personal.

Si durante la ejecución del Contrato se presentare la necesidad de realizar el cambio temporal o definitivo del Gestor Administrativo (entendido este como el miembro del equipo de trabajo de la empresa contratista encargada de prestar el servicio de gestión administrativa a los contratos suscritos por ECOPETROL), la responsabilidad de su remplazo temporal o definitivo recaerá sobre la empresa prestadora del servicio y debe ser notificado el cambio al Gestor Técnico y al Administrador una vez efectuada la novedad.

La empresa contratada para realizar la Gerencia Administrativa de los contratos suscritos por ECOPETROL, deberá garantizar la continuidad de la prestación de dicho servicio de manera ininterrumpida, así como la idoneidad, capacitación, conocimiento y disponibilidad de su personal vinculado, para lo cual deberá contar con planes de contingencia para el manejo de rotación de personal.

Estas mismas reglas aplicarán para la Gestión de los contratos ANDE.

NOTA: Órdenes de Compra. Para el caso de Órdenes de Compra, la designación de los roles de Administrador y Gestor, será realizada de manera similar a como se señaló en los numerales anteriores para los contratos. El Gestor Técnico será responsable de la verificación en sitio del cumplimiento de las especificaciones técnicas de las órdenes de compra, durante el recibo y el montaje (si aplica); y el Gestor Administrativo, será responsable de asegurar el seguimiento al pago y la custodia y preservación de la información de la orden de compra hasta su cierre. Cuando se trate de compras instantáneas, tales roles podrán recaer en los funcionarios receptores de bienes o servicios.

El Administrador del Contrato podrá ser el Funcionario Autorizado o el que este designe, teniendo en cuenta que bajo ninguna circunstancia el Funcionario Autorizado podrá ser Gestor Técnico o Administrativo de una orden de compra.

Los Gestores técnicos y administrativos para los contratos de ANDE, serán únicos y asignados desde la solicitud del Contrato; en caso de remplazo opera lo señalado en este numeral.

"quien desempeñe las funciones asignadas al rol de gestores técnicos, deberán tener conocimientos comprobados sobre la materia objeto del contrato (...)"

para este caso en especial mi profesión es trabajadora social sin ningún tipo de experiencia en proyectos de establecimiento de palma-cacao-piña-aguacate-pollos-gallinas-cordero-ganadería, experiencia que si tenía el profesional **JULIO CESAR ZULETA** en su calidad de INGENIERO AGRONOMO, **Paula Rueda**, como profesional especialista para la viabilización de proyectos de Ecopetrol a nivel Nacional en el área de desarrollo rural, **Rubén Landinez**, **Jenny Andrea Cristancho**, **Julián Ortiz** y **Zahandra Patricia Estrada**, quienes actuaron como profesionales de apoyo vinculados por el contrato de Antea Group con el fin de apoyar el desarrollo y seguimiento en campo de los convenios suscritos entre Ecopetrol y la corporación País Rural entre otros.

50

Que frente al compromiso del gestor técnico saliente de entregar un informe completo del estado del convenio al nuevo gestor o quien lo reemplace con el fin de poder asumir normalmente las funciones, este compromiso no se cumplió, no existe un acta, ni un documento en el cual se me hubiese informado del estado del convenio y de los inconvenientes que se hubieran presentado a la fecha de mi recibo de la gestoría técnica.

Por el contrario en el comité de seguimiento y control del convenio que era el mecanismo por el cual se hacía seguimiento a los compromisos y alcances del convenio, el operador Pais Rural y el administrador del convenio junto con la gestoría administrativa dieron continuidad al desarrollo de los avances de cada uno de los subproyectos establecidos en el convenio primigenio y en el adicional N°1 del cual para la época se reportaba por parte del saliente un gestor técnico y nuevo administrador porcentajes que de acuerdo a su idoneidad profesional y rol habían establecido con el operador.

Dentro del convenio primigenio se establecieron alcances para departamentos como Putumayo- Nariño- Huila- Valle del Cauca. Sitios en donde era imposible para una gestoría técnica verificar el cumplimiento para cual se solicitó a la profesional Paula Rueda verificar con los profesionales de las áreas e ir al sitio para poder recibir los proyectos a satisfacción. Pais Rural entregó para los proyectos del convenio primigenio paz y salvo de comunidades y en virtud del cruce de esa información en el comité de seguimiento y control se establecían los porcentajes de avance técnico.

Era la corporación Red Pais rural quien tenía el compromiso la idoneidad plena y responsabilidad exclusiva de la ejecución del convenio, corporación asignada por Ecopetrol para el cumplimiento de dichos alcances, gestión en la cual yo no participé, pues para la época en que se firmó el convenio primigenio yo me encontraba asignada a la gestión social del campo Cupiagua en Aguazul Casanare.

Frente a la posible irregularidad por parte de seguimiento y control, a pesar de la falencias en conocimiento y rango desde dar diferentes funciones y roles, siempre mantuve un interés por asistir y participar de los comités de seguimiento y control del convenio y sus adicionales es por ello que suscribir como participante y parte del comité las actas 8-9-10-11-12 y 13 y las actas adicionales que se hubieran realizados para desde mi actuar hacer que los recursos de Ecopetrol se asignaran y se ejecutaran de acuerdo a lo establecido en el alcance del adicional N°2 y N°3 que fueron en donde estuve desde el inicio de la asignación de la gestoría técnica.

Adicional a participar de los comités de seguimiento en los cuales algunas veces no estuvo el administrador siempre estuve acompañada por la gestoría administrativa y los profesionales de apoyo contratados a favor de Antea Group, quienes debían haber sido un apoyo real para Ecopetrol. De igual forma presenté informes de seguimiento y control basados en la información de los comités y en la verificación en campo realizada por los profesionales de apoyo.

↓ Si bien existen diferencias entre los porcentajes de avance técnico y avance financiero en la liquidación del convenio y sus adicionales, estos obedecen a que solo para la fase de la liquidación y habiéndose evidenciado las situaciones de engaño del que fuimos víctimas los funcionarios de Ecopetrol, se delegó a un profesional tiempo completo en Bogotá para hacer esa revisión minuciosa de la parte administrativa y poder soportar financieramente los recursos ejecutados por País Rural; de igual forma Zahandra Estrada fue delegada para verificar en campo y hacer un informe final de ejecución técnica.

Frente al convenio primigenio el porcentaje de avance técnico definido por el comité de seguimiento a mi recibo, con las verificaciones realizadas con los líderes regionales y PAULA RUEDA fue del 98% y un reconocimiento de 86% de la gestoría administrativa de SGI por falta de soportes financieros.

El adicional N°1 se registró en un 100% parte de la gestoría técnica saliente y el administrador entrante, es decir, el Sr. Julio Zuleta. La gestoría administrativa SGI valido un 95% de los soportes financieros.

En cuanto al Adicional N°2 tenía cuatro componentes:

1. Ganadería de puerto Gaitán que se registró un 100% en el comité de seguimiento y control y que la profesional social de Ecopetrol líder de Entorno de la Gerencia Caño Sur Nidia Stella Díaz, ubicada en Puerto Gaitán certifico la entrega de la totalidad del ganado e insumos con el aval de recibido de las comunidades indígenas.
2. El establecimiento de cacao de Guamal se avanzó en el establecimiento del material vegetal se hizo el trabajo de semillas y vivero con mujeres cabeza de familia, se hizo entrega de materiales e insumos a 120 familias en compañía del Alcalde Municipal de Guamal se estaba organizando una asociación de cacaoteros del municipio, se hizo un video institucional desde que el proyecto de cacao era de resaltar por el impacto a las familias. Este componente se mezcló con el mismo alcance del convenio 5211784 luego los porcentajes de ejecución son los del balance final del informe de gestoría técnica que hace parte de los documentos de la contraloría.
3. Plan de desarrollo Agropecuario de Acacias, los alcances de este convenio eran complejos para hacerles seguimiento se entendería que una adición a un convenio supone un mayor número de metas pero la modalidad que se presentó en el adicional N°1 y N°2 fue diferente pues la meta en términos de hectáreas permaneció pero varió frente al número de beneficiarios. En el preámbulo del adicional N°1 pág. 3 el programa de mejoramiento de producción del sector Agrícola se defina el alcance así (ver cuadro del Adicional #1 :

Establecimiento cultivo de cacao (1 hectárea c/u) 10 usuarios \$300.000.000
 Establecimiento cultivo de café (2 hectáreas c/u) 25 usuarios \$250.000.000
 Establecimiento cultivo de Aguacate (2 hectáreas c/u) 25 usuarios \$250.000.000
 Establecimiento cultivo de piña (2 hectáreas c/u) 25 usuarios \$250.000.000

En el presupuesto adicional N. 2 en el preámbulo se modificaron las cantidades así:

Establecimiento cultivo de cacao (1 hectáreas c/u) 50 usuarios \$217.500.000
 Establecimiento cultivo de café (1 hectáreas c/u) 50 usuarios \$112.500.000
 Establecimiento cultivo de Aguacate (1 hectáreas c/u) 40 usuarios \$55.333.326
 Establecimiento cultivo de piña (1 hectáreas c/u) 20 usuarios \$32.000.000

Recursos que no fueron para aumentar el número de usuarios sino para continuar con la implementación de los beneficiarios que hacia parte de la fase 1 y que por condiciones de extensión de las fincas no tenían toda el área requerida, razón por la cual se disminuyó el número de hectáreas para beneficiar mayor número de personas.

De esta manera se trató de definir indicadores de seguimiento a este plan de desarrollo y se tenía en cuenta el porcentaje frente a la implementación de las siembras por ello es que nunca se reconocieron porcentajes de ejecución técnica superior a los verificados en campo para los profesionales de Antea Group.

De 45 Beneficiarios de Palma, solo se establecieron 27 usuarios en campo es decir 270 Has. Y así en cada uno de estos indicadores con forme a lo enunciado y descrito en el informe de Gestoría técnica final firmado por mí y apoyado en campo por la profesional Zahandra Estrada.

Frente al componente pecuario los Pollos, gallinas, cerdos y peces, fueron entregados a las familias beneficiaras, pero se tuvieron dos inconvenientes: *no se definió la cantidad de alimento y la fecha del ciclo hasta el cual el proyecto apoyaría al beneficiario, *algunas de las familias no tenían recursos económicos disponibles para el sostenimiento de los animales, lo que llevo en el caso de gallinas y pollos a que fueran abandonados, enfermaran y murieran, otras familias por el contrario si utilizaron y aprovecharon el beneficio entregado para iniciar sus proyectos productivos y generar ingresos adicionales para su familia. Este tipo de proyectos debieron haberse planificado y definido un perfil de beneficiario para limitar las responsabilidades de las instituciones aportantes y las condiciones de las familias a impactar.

El cuarto alcance obedeció a un fortalecimiento de 9 Asociaciones del Ariari que deben ser beneficiadas con insumos para fortalecer sus iniciativas productivas,

compromiso que se desarrollaba en paralelo con un convenio de la Gobernación del Meta firmado con la Corporación Red País Rural y del cual siempre lidero Julio Zuleta.

Como ustedes pueden darse cuenta a pesar de no tener conocimientos específicos, ni ser experta en tema Agropecuarios, mi interés como funcionaria pública y funcionaria de Ecopetrol, si fue de participar, aprender y tener control en lo que me fue posible del convenio y sus adicionales No2 y N°3 de los alcances en materia de la gestoría técnica hacer seguimiento y velar por el cumplimiento de los compromisos adquiridos.

Considero Injustificado que hoy me imputen una presunta falta de seguimiento y control como es verificable en actas y el los informes mi participación activa, de la misma forma los comités de seguimiento no fueron realizados solo con mi participación, siempre estuve acompañada del administrador, que en algunos casos faltó, por la gestoría administrativa, profesionales de País Rural y Profesionales de Apoyo de Antea Group contratados por Ecopetrol, atendiendo las recomendaciones de la Contraloría General de la Nación, desde la Seccional de Minas y Energía "(...) *Los gestores técnicos son los mismos profesionales sociales que atienden el relacionamiento en la áreas, no tienen la competencia profesional para hacer seguimiento a algunos temas (...)*", esta observación elevada por la Contraloría se hizo en base a las auditorías realizadas por el ente de control en donde los profesionales sociales hacíamos seguimiento y control a proyectos de Infraestructura, Desarrollo Rural, Vías, Acueductos, Alcantarillados, bibliotecas sector salud, en los cuales un trabajador social o sociólogo le era imposible dar conceptos técnicos sobre la calidad de las obras o como lo determina la misma guía dar conceptos técnicos para la realización de adiciones.

El único mecanismo real para hacer seguimiento y control de un convenio era el comité, pero así como en la mayoría de los convenios que aporta recursos Ecopetrol y en especial en los finalizados y liquidados con el apoyo de mi seguimiento y control como gestora técnica, así fueran de infraestructura, Educación, Cultura, Desarrollo Económico, Fortalecimiento Institucional, siempre la posición como Funcionaria de Ecopetrol fue de Integridad, Responsabilidad y Ética en mi actuar.

Lamentablemente la Corporación Red País Rural no fue un aliado integro, ni ético, ni responsable en el desarrollo de los convenios que asumió la responsabilidad de Ejecutar, ellos ya han reconocido sus errores ante la Justicia Penal de este País quienes serán los encargados de imponer las respectivas sanciones y reparos a la empresa Ecopetrol S.A. como así se determinara

La buena Fe y el compromiso de Ecopetrol de participar en el Desarrollo regional en un marco de corresponsabilidad con los grupos de interés, permitió y facilitó que buscando honrar los compromisos se definiera a este operador y se firmaran los convenios y desembolsaran la totalidad de recursos asignados, pero nunca se

esperó que el operador tuviera intereses particulares y buscara beneficios de tipo económico para sí, pero los funcionarios de Ecopetrol que guardamos ese compromiso y moralidad con la empresa, como yo, que nunca tuve un interés diferente a realizar mis funciones de la mejor manera y me declaro al igual que muchos de mis compañeros de trabajo para la época en el Meta, víctima de los engaños, fraudes y artimañas que utilizaron las personas que adulteraron informes, País Rural entregó información mendaz en los comités con el fin de que se autorizaran la utilización de mayor cantidad de recursos, al límite de haber solicitado un cuarto adicional que presenté y justifiqué, y del cual se me dio la orden de gestionar por parte del señor **Orlando Rojas, como líder de entono encargo en la Orinoquía, por un monto aprox. de 5000 mil millones más** con los cuales se buscaba terminar el apalancamiento de los proyectos del **Plan de Desarrollo Agropecuario de Acacias**, pero que finalmente dados los cambios que se realizaron en la estructura de Ecopetrol y el nuevo esquema de regionalización y vicepresidencias de Producciones que dio a partir del 01 de Julio de 2014 esta solicitud se fue aplazando, y ya en Octubre del 2014 se hizo evidente los incumplimientos de la Corporación Red País Rural en el desarrollo de los convenios, tras un injustificado embargo financiero que no fue más que una mentira para ocultar su verdadero actuar.

En el desarrollo del Convenio 5211512 siempre hubo delegación expresa de la Gestoría Administrativa inicialmente a SGI y luego a Coopco S.A., profesionales que acompañaron la ejecución de los convenios y a los cuales en este proceso no han sido tenidos en cuenta para soportar su función, el operador País Rural, entregó informes de ejecución en los cuales adjunta el informe de ejecución financiera, que se revisaba en el comité de seguimiento y control, más la minucia de verificación de soportes, era función exclusiva de la **Gestoría Administrativa Ver Guía GAB-G-001**, dado que en ellos reposaba un sin número de obligaciones frente al seguimiento y control de los convenios, no obstante en las actas de comité y seguimiento sí se evidencia su participación.

De la Guía GAB-G-001 Funciones de La Gestoría Administrativa Pág. 16:

3.5.a FUNCIONES DEL ADMINISTRADOR DEL CONTRATO O CONVENIO

Además de las funciones generales asignadas al rol de Administrador del Contrato o Convenio en el numeral 3.1 de la presente Guía, tendrá las siguientes específicas (sin limitarse a ellas):

1. Conocer detalladamente los objetivos estratégicos de la organización, y alinear con ellos los objetivos propios de los contratos a su cargo.
2. Realizar con su equipo de trabajo, integrado por las Gestorías, una lectura y análisis juicioso de los documentos que hacen parte integrante del Contrato, para poder realizar un seguimiento efectivo durante la fase de ejecución.
3. Diseñar y acordar con las gestorías un plan de seguimiento con objetivos claros que permitan evidenciar resultados durante la fase de ejecución y liquidación del Contrato.
4. De manera sistemática, teniendo en cuenta el plazo de ejecución del Contrato, brindar informes al Funcionario Solicitante sobre el avance de la ejecución del Contrato, y garantizar que los informes que se le presenten sean claros, completos y concisos, soportados en hechos y datos.
5. Hacer seguimiento, documentar y proponer las acciones de mejoramiento que sean necesarias para garantizar la correcta ejecución del Contrato, enfocándose en una debida gestión de los riesgos inherentes al mismo y la satisfacción de las necesidades de ECOPETROL.
6. Trabajar conjuntamente con el Contratista o la(s) parte(s) dentro del Convenio, con el fin de lograr el cumplimiento de los objetivos planteados con su suscripción, principalmente la satisfacción de las necesidades de la Empresa y/o los intereses comunes dentro del Convenio.
7. Asegurar que se realice una adecuada gestión de riesgos y adoptar las acciones para contrarrestar las situaciones que puedan afectar el desarrollo satisfactorio del Contrato o Convenio, teniendo en cuenta que tales acciones deben enmarcarse dentro del objeto del Contrato acordado por las partes, y en caso de ser necesarias modificaciones a dicho objeto, proponerlas de manera soportada al Funcionario Solicitante para su aval y/o justificación, previa solicitud al Funcionario Autorizado de conformidad con lo señalado en el Manual de Contratación y el Manual de Delegaciones de Autoridad.
8. Asegurar el cumplimiento de las directrices corporativas en materia de modificación de contratos o convenios, así como aquellas relacionadas con la ejecución de mayores cantidades, gastos reembolsables, usos de opción, y todas aquellas que fueren aplicables al Contrato objeto de administración.
9. Identificar, analizar, evaluar y soportar de manera clara, completa y concisa las necesidades de modificación del Contrato y los reconocimientos económicos a que hubiere lugar, entre otros; y una vez efectuados tales análisis, formular las recomendaciones respectivas al funcionario Solicitante para que este último las solicite al Funcionario Autorizado; y adicionalmente, presentar dichas recomendaciones y sus justificaciones ante los Comités Asesores que el Funcionario Autorizado organice para tratar dichos asuntos.
10. Realizar el análisis, soportar y de manera oportuna tomar las medidas sancionatorias que fueran necesarias para conminar al contratista a cumplir con el objeto del Contrato, incluyendo la terminación anticipada del mismo, velando en todo momento por los intereses de la Empresa. Lo anterior, de conformidad con el procedimiento señalado en el Contrato para la imposición de sanciones, respetando el debido proceso y garantizando el derecho de defensa.
11. Reportar y presentar ante el Comité de la Dirección Estratégica de Abastecimiento previsto en el Procedimiento de Desempeño de contratistas, a aquellos contratistas que durante la fase de ejecución del Contrato hubieren incurrido en incumplimientos graves, con el objeto de que dicho Comité analice la posibilidad de incluirlo en el Listado de Empresas con Inconvenientes.
12. Asegurar el cumplimiento de las obligaciones de pago a cargo de ECOPETROL, siendo el responsable por cualquier perjuicio injustificado que se causare al Contratista. Así mismo, aprobar

Manilla 012

1242

Todos los derechos reservados para ECOPETROL S.A. Ninguna reproducción total o parcial, copia, transmisión, presentación o divulgación bajo cualquier forma o medio físico, digital, o otro, sin el consentimiento expreso y escrito del representante legal de ECOPETROL S.A., salvo los excepciones consignadas en las leyes vigentes de Colombia en esta

- 53
- el pago de gastos reembolsables (si aplica), acatando las condiciones pactadas en el Contrato y la normativa establecida en la Empresa para su reconocimiento. Este numeral no aplica para los contratos de ANDE que tienen su regulación en un capítulo aparte de la presente guía.
13. Aprobar las Actas de Liquidación Parcial que reflejan el comportamiento financiero del Contrato y, de ser necesario cuando se evidencien comportamientos no adecuados o no estandarizados en la ejecución, realizar revisiones y validaciones periódicas de las Actas de Recibo de Cantidades a cargo del Gestor Técnico del Contrato (o de quien realice la Gestoría Conjunta), con el apoyo de la Gestoría Administrativa, lo anterior, sin perjuicio de las acciones contractuales contra la Gestoría Técnica cuando esta sea contratada o de la responsabilidad de funcionario de ECOPEPETROL, que ejerza la gestoría técnica.
 14. Suscribir el Acta de Inicio del Contrato, la cual debe ser proyectada por la Gestoría Administrativa (o gestoría existente), asegurándose de que en el evento de existir requisitos de carácter técnico para su suscripción, la misma también fuere firmada por el Gestor Técnico.
 15. En aquellos contratos en donde excepcionalmente se hubiere pactado un anticipo, autorizar a la compañía fiduciaria en la cual se hubiere constituido el respectivo encargo fiduciario, el desembolso de los recursos del fideicomiso al contratista, previa verificación del cumplimiento de los requisitos previstos en el plan de amortización del Contrato.
 16. Realizar seguimiento sistemático y continuo a los contratos a su cargo, exigiendo de las gestorías los informes que considere necesarios, de tal forma que se asegure una correcta ejecución y se prevenga el acaecimiento de posibles conflictos entre las partes, la presentación de reclamaciones o la instauración de demandas judiciales en contra de ECOPEPETROL.
 17. En su condición de líder del relacionamiento contractual de los contratos a su cargo, cuando se trate de situaciones extraordinarias o anormales que se presenten durante la ejecución y/o liquidación del Contrato, que pudieran dar origen a futuros pleitos judiciales entre las partes, el Administrador deberá atender de manera personal las reuniones a las que fuere convocado para poner en conocimiento de la Empresa situaciones presentadas durante tales, a petición del contratista o cualquier tercero. Las demás reuniones que hagan parte del desarrollo normal del Contrato, tales como las señaladas en los cronogramas o planes de trabajo, serán atendidas de conformidad con lo establecido en los cronogramas o planes de trabajo del Contrato.
 18. Acompañar visitas de campo, auditorías, reuniones de socialización, capacitaciones, etc., a las que fuere convocado y en la que su presencia fuere necesaria.
 19. Atender directamente las solicitudes que realice la Dirección Estratégica de Abastecimiento relacionadas con la ejecución de los contratos a su cargo.
 20. Monitorear las variables críticas de los contratos o convenios a su cargo (accidentalidad, calidad, plazos, causación, alcance, valor y cumplimiento, etc.), e informar oportunamente a funcionarios responsables para el logro de soluciones enfocadas a evitar conflictos.
 21. Realizar seguimiento continuo a los costos contractuales para evitar sobrejecuciones.
 22. Autorizar la subcontratación, cuando la misma fuere viable de conformidad con lo señalado en el Contrato, garantizando el cumplimiento de las condiciones y requisitos señalados en el Procedimiento de Responsabilidad Social Empresarial en la Contratación y Subcontratación.
 23. En los términos señalados en el Contrato y/o en la normativa vigente de ECOPEPETROL, autorizar la suspensión parcial o total del Contrato, mediante la suscripción de Acta de Suspensión correspondiente, informando de este hecho al Funcionario Solicitante y al Funcionario Autorizado. Una vez finalizadas o cesadas las causas que motivaron la suspensión, suscribir la respectiva Acta de Reinicio con acompañamiento de las Gestorías para asegurar la continuidad de la función de control técnico y administrativo¹.

¹ De acuerdo con la normativa interna de ECOPEPETROL, la suspensión parcial o total de las actividades del Contrato podrá ser autorizada por personas diferentes al Administrador del Contrato.

3.5.b FUNCIONES DEL GESTOR ADMINISTRATIVO

Además de las funciones generales asignadas al rol de Gestor Administrativo del Contrato o Convenio en el numeral 3.2 de la presente Guía, éste tendrá las siguientes específicas (sin limitarse a ellas).

Adicionalmente, se ha de precisar que las funciones para cada rol asignado en este capítulo, corresponden a las funciones propias del Gestor Administrativo (entendido en término genérico), sin perjuicio de que al momento de definir el esquema de prestación del servicio se asignen o no la totalidad de los roles al seguimiento de determinado Contrato o Convenio; ya que según el grado de complejidad de los mismos podrá determinarse la utilización de todos los roles o solo algunos de ellos; de igual manera cuando se defina una única Gestoría se entenderá que la única Gestoría realizará todas las funciones aquí señaladas junto con las actividades propias de Gestoría Técnica; en todo caso la función de la Gestoría Administrativa se entiende como un todo, conforme con las siguientes funciones:

3.5.b.1. GESTOR FINANCIERO Y DE SEGUIMIENTO

Es responsable de realizar el seguimiento y control a la ejecución del Contrato o Convenio en términos de tiempo y costo, además de asegurar el oportuno y correcto pago a los contratistas o del giro de los aportes a las partes, derivados de la ejecución del Contrato o Convenio respectivamente.

Sus funciones específicas son las siguientes:

1. Verificar que la información consignada en el expediente del Contrato entregado por los gestores de compras y contratación sea coherente con la información cargada en SAP. En caso de inconsistencias se debe reportar al Funcionario Autorizado la novedad para que se realicen los ajustes correspondientes.
2. Verificar el cumplimiento completo de los requisitos mínimos técnicos y administrativos establecidos en el Contrato, de manera previa a la suscripción del Acta de Inicio.
3. Atender y gestionar oportunamente las solicitudes, recomendaciones u observaciones de la Gestoría Técnica y del Administrador, que correspondan a su rol y se enmarquen dentro del clausulado contractual y de la normativa aplicable al Contrato.
4. Cumplir con lo estipulado en el Reglamento de Viajes para contratistas.
5. Verificar el cumplimiento de las obligaciones tributarias a cargo del contratista, que surgieren con ocasión de la suscripción y sucesivas modificaciones del Contrato.

Plantilla 012

1642

Todos los derechos reservados para ICDPETROL, S.A. Ninguna reproducción total o parcial, copia, transmisión, presentación o divulgación bajo cualquier forma o medio físico, digital, u otro conocido o por conocer, podrá ser realizada sin el permiso previo y escrito del representante legal de ICDPETROL, S.A., salvo las excepciones consignadas en las leyes vigentes de derechos de autor.

El Gestor Administrativo es el responsable de realizar el seguimiento y control del contrato o convenio en términos de tiempo y costo, y de asegurar el oportuno y correcto pago a los contratistas o del giro de los aportes de las partes derivadas de la ejecución de un contrato o Convenio.

Funciones Especificas de la Gestoría Administrativa en Materia de Convenios de la Guía GAB – G -001 pág. 27.

3.6. FUNCIONES ESPECÍFICAS DE LA GESTORIA ADMINISTRATIVA EN MATERIA DE CONVENIOS:

Además de las funciones generales de la Gestería y propio a la naturaleza de los convenios se resaltan las siguientes funciones:

Gestor Financiero.

- Verificar el cumplimiento de requisitos previos a la suscripción del Acta de Inicio.
- Asegurar la orden de pago del aporte de ECOPETROL, la cual debe ser firmada por el Administrador del Convenio, previos los soportes presupuestales aplicables.
- Revisar que el valor del aporte de ECOPETROL, corresponde al aprobado en el Convenio, y corresponda exactamente al consignado en la autorización de Pago.
- Asegurar las evidencias del pago de los aportes de las partes.
- Apoyar y gestionar la información necesaria para la presentación de modificaciones de convenios en el Comité de Seguimiento.
- Asegurar que todas las Actas referidas a la ejecución reposen en la carpeta del Convenio.
- Asegurar que el Convenio y el pago del aporte queden registrados en SAP.
- Asegurar que la información que repose en SAP sobre el Convenio sea la correcta y actualizar la misma cuando sea del caso.
- Asegurar que se cumplan todas las etapas de ejecución del Convenio.
- Asegurar que existe Acta de Finalización y de Liquidación del Convenio.

- Asegurar que el original del Convenio, debidamente suscrito por las partes, tenga las firmas originales de las personas debidamente autorizadas por las empresas, entes regionales o instituciones.
- Asegurar las Actas del Comité de convenios, y revisarlos para verificar y asegurar recomendaciones en la ejecución de los mismos.
- Asegurar los documentos de publicación del Convenio, cuando ello aplicare.
- Ingresar a la carpeta todos los documentos relacionados con los Acuerdos de Colaboración o convenios específicos que se llegaren a realizar con ocasión de un Convenio marco.
- Entregar la información de los convenios a los Entes de Control que la soliciten previo aval del Administrador del Convenio.
- Conformar y/o actualizar el expediente realizando los siguientes procesos técnicos:
 - a. Clasificar los documentos por tipo de Convenio y su respectivo asunto, de acuerdo con las Tablas de Retención Documental de ECOPETROL.
 - b. Ordenar cronológicamente los documentos de cada expediente, de manera que esto refleje la ejecución de las actividades.
 - c. Preparar la documentación a archivar, eliminando el exceso de ganchos y material metálico, eliminar duplicados y folios en blanco.
 - d. Legajar los documentos en carpetas tamaño ocho, haciendo la perforación por la mitad, de manera que la documentación quede protegida por todos los bordes.
 - e. Marcar las carpetas físicas y electrónicas de acuerdo con los estándares establecidos en la normativa documental de ECOPETROL.
 - f. Elaborar y mantener actualizado el inventario de los expedientes físicos y electrónicos para facilitar la consulta de la información.

Gestor Jurídico.

Es responsable de la revisión y control de los aspectos jurídicos de los convenios, tales como la proyección de respuestas a solicitudes referidas a modificaciones del mismo (adiciones y supresiones), reclamaciones o peticiones, derechos de petición, revisión de documentos motivadores de decisiones o actuaciones, aprobación de garantías y seguros, seguimiento a las vigencias de las garantías y seguros.

- Consultar y aplicar permanentemente la normatividad legal y seguir las directrices y conceptos expedidos por la Vicepresidencia Jurídica de ECOPETROL.
- Asegurar las Actas del Comité de Convenios, y revisarlos para verificar y asegurar recomendaciones en la ejecución de los mismos.
- Proyectar al Administrador del Convenio los documentos relacionados con el Convenio y necesarios para garantizar su correcta ejecución.
- Acompañamiento en las reuniones en las que se requiera un asesoramiento jurídico con respecto al cumplimiento de los Convenios asignados a la gestería.

Deberes y Responsabilidades de las Gestorías

Conforme a la Ley 1474 de 2011, considero que como gestora técnica realice control y seguimiento de los alcances y compromisos establecidos en el convenio 5211512 y sus adicionales, que la situaciones de retraso y posibles incumplimientos que presento el ejecutor País Rural fueron colocadas en conocimiento del Líder Regional **Julio Zuleta** y el líder regional Orinoquia **Orlando Rojas**, al igual que fueron colocadas por alcaldes de Acacias, Castilla Guamal, en especial el Dr. Arsenio Vargas ante el Presidente, Vicepresidente, Maria Tonelli, quienes recibían de manera directa la quejas y se hacían compromisos para que el ejecutor cumpliera con los compromisos de avance y pago de obligaciones con Proveedores y Empleados. Los gerentes y Líderes de áreas también las conocieron y las mismas se llevaron a la herramienta de reporte de alarmas, fue tema de discusión en los comités de entorno, quejas de Gerentes y Líderes a los cuales siempre se amenazaba con no permitir la ejecución y viabilidad de operación de Ecopetrol en los municipios de Acacias, Castilla y Guamal. Se realizaron reuniones con comunidades, trabajadores y proveedores locales víctimas del incumplimiento injustificado de País Rural lideradas por mí, en compañía de Javier Ignacio Molina de legado por Ecopetrol para atender los inconformismos en el área de País Rural.

En las reuniones con el operador País Rural, este hacía compromisos y daba fechas de posible cumplimiento que fueron una vez y otra incumplidas y vulnerada la buena fe de los funcionarios de Ecopetrol, finalmente se logró evidenciar el engaño de país rural y con el apoyo del equipo de Desarrollo Territorial encargado en exclusividad para el tema de convenios (VDS) y el acompañamiento permanente Jurídica de la Orinoquia (VIJ), donde era un tema de Imagen de empresa y en el cual se actuaba como Ecopetrol se dieron directrices importantes que llevaron a la finalización anticipada y justificada de los convenios con país Rural.

Señores de Contraloría General de la Republica, agradezco sea analizada toda la información que expongo en esta versión libre que hago en plena facultades mentales y profesionales, pero el mal obrar de los representantes de País Rural y algunas otras personas que pudieron haber incurrido en faltas a la integridad y la ética, no puede ni debe extender a todos los funcionarios que en cumplimiento de nuestras funciones tuvimos responsabilidad e injerencia en la planeación, suscripción o en mi caso ejecución de los convenios con País Rural desde el 04 de Septiembre de 2013 hasta el 02 de diciembre de 2014.

Por estos mismos hechos me encuentro hoy vinculada a un proceso penal y otro de extinción de dominio en donde los único que he hecho desde el año 2016 es defenderme y luchar para demostrar mi inocencia, después de haber estado privada de la Libertad 15 meses desde febrero de 2017 a mayo del 2018, como medida de aseguramiento preventiva solicitada por la Fiscalía, porque para ellos era posible que bajo el supuesto "nivel jerárquico y poder y posicionamiento al interior de la empresa" podría Obstruir la Justicia, por ese posible supuesto de llegar a

desaparecer, manipular, borrar la información de Ecopetrol (material probatorio) en lo referente a los convenios de País Rural o incidir en los testigos que han identificado. Argumento que no solo acabo con mi vida sino con la de mi mamá de 76 años y la de mi hija de 28 años, que hemos sido las víctimas directas de esta injusticia.

CONCLUSIONES FINALES

1. Mi participación en el desarrollo del convenio 5211512 se hizo solo a partir del 04 de septiembre de 2013, como gestora técnica en la ejecución y seguimiento del convenio 5211512 y los adicionales N°2 y N°3, Luego de acuerdo con la ley 734 de 2002 en su Art 48, no participe en la actividad precontractual (Planeación) o Contractual (Comités de Aprobación Viabilidad o suscripción del Convenio).

2. Frente a la Ley 1437 de 2011, que consagra los principios para el actuar de los servidores públicos en su Art 3, mi actuar como funcionaria de Ecopetrol en todos los roles, responsabilidades delegadas y funciones desempeñadas durante estos 7 años y en especial en el seguimiento de todos los convenios en los cuales he tenido delegación y participación como Gestora Técnica, como en los actualmente investigada, ha estado enmarcado en la Buena fe, Moralidad, Ética, Integridad, Responsabilidad, Compromiso, Transparencia, Eficacia y el respeto por los procedimientos y uso de conductos regulares en la empresa.

3. Frente a la Guía GAB –G- 001 Versión 1 y versión 2, Deberá entenderse la diferenciación que se hizo frente al manejo de contratos y convenios, para este caso en especial las funciones de la Gestoría Técnica son de seguimiento a los alcances y Objeto del Convenio, Funciones que realice a pesar de mi falta de conocimientos e idoneidad profesional con responsabilidad y cumplimiento y que se evidencia en las actas de seguimiento y control del convenio y los informes de Gestoría presentados, que finalmente sirven de guía y se ven reflejados en la liquidación final del convenio en donde Ecopetrol reconoce en el Adicional 2. Un 65% de ejecución técnica del Convenio frente a un 48% de la Ejecución Financiera (Gestoría Administrativa), y en el Adicional No. 3 un 100% de ejecución técnica y un 86% de ejecución financiera. Producto de un trabajo con destinación exclusiva para el cual fue delegado el profesional de Coopco S.A. Sebastián Caicedo Sanabria, quien actuó durante la ejecución del convenio como gestor administrativo, como se puede evidenciar en las actas de comité de seguimiento y control y los listados de asistencia. Una vez evidenciados los engaños e incumplimientos de País Rural este profesional se envió a Bogotá para que junto con los señores de País Rural validara y soportara la ejecución financiera del convenio.

BALANCE GENERAL DEL CONVENIO 5211512							
CONVENIO	APORTE DE ECOPETROL	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO FINANCIERO	% EJECUTADO TECNICO	VALOR NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO TECNICO
PRIMIGENIO	\$ 3.375.000.000,00	\$2.781.935.296,64	82%	82%	\$ 593.064.703,36	18%	18%
ADICIONAL No. 1	\$ 2.000.000.000,00	\$1.906.288.286,00	95%	61%	\$ 93.711.714,00	5%	39%
ADICIONAL No. 2	\$ 4.523.532.998,00	\$2.192.877.638,00	48%	65%	\$ 2.330.655.360,00	52%	35%
ADICIONAL No. 3	\$ 2.347.605.691,00	\$2.016.586.633,00	86%	100%	\$ 331.019.058,00	14%	0%
TOTAL	\$12.246.138.689,00	\$ 8.897.687.853,64	73%	77%	\$ 3.348.450.835,36	22%	23%
REITEGRO DEL CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO					\$ 304.466.317,35		
REDIMIENTOS FINANCIEROS EN LA FIDUCIA					\$ 85.211.725,15		
SALDO A FAVOR DE ECOPETROL					\$ 3.043.984.518,01		

4. Se hace necesario analizar la Guía GAB – G-001 y aplicar las funciones específicas que tenía bajo su responsabilidad la gestoría administrativa para que las mismas sean diferenciadas y no sean trasladadas a la gestoría técnica.

5. Que en mi actuar como Gestora Técnica se realizó el Acta de Certificación de Beneficio, en donde frente a los indicadores de Ecopetrol, se certificó el cumplimiento de los porcentajes de ejecución técnica, acta que suscribí en compañía de mi jefe inmediato **Javier Ignacio Molina Palacio** quien para la época ocupaba el cargo de líder de entorno de la Orinoquia y quien puede dar fe de mi actuar y de mi comportamiento en el desarrollo de estos convenios.

6. Que con el apoyo de la profesional **Zahandra Patricia Estrada** se verificó en campo la ejecución real de los alcances de País Rural, quien rindió versión libre en este proceso aclarando las funciones y actividades realizadas, Así como la veracidad de la información consignada en el informe final de Gestoría Técnica.

7. Que las Funciones de Gestoría Técnica me fueron suspendidas a partir del 02 de diciembre de 2014, de acuerdo al nuevo nombramiento de los administradores y gestores técnicos, sin tener en cuenta que el Ing. Óscar Alfredo Villadiego me delego como líder de entorno de las Gerencias Castilla – Chichimene y CPO-09 a partir del 01 de Julio de 2014, encargándome de funciones exclusivas de relacionamiento con Gerentes y Grupos de Interés. De acuerdo al encargo que fue reportado en novedades de tiempo por la profesional de VDS a mi correo electrónico

el cual se extendió hasta el 30 de Junio de 2015, fecha en la cual nuevamente es modificada la estructura organizacional de Ecopetrol, con conocimiento de Gerentes, Líderes y Jefes inmediatos quienes velaban y direccionaban mi correcto actuar en Ecopetrol. De esta delegación también se notificó a VTH, no obstante podría entenderse como una falla de la Gestoría administrativa que tenida en sus funciones mantener actualizada en SAP esta información, pero como se evidencio en el mismo nombramiento del Señor Gonzalo Murillo estuvo 6 meses (Marzo a Agosto de 2013) como administrador en SAP mientras que en la realidad ejecutaba funciones de Coordinador Nacional de ProdePaz.

8. Durante la ejecución de mis funciones siempre mantuve interés en conocer y participar de los comités de seguimiento y control, pues aunque me encontrara desempeñando otras funciones no deje solo los convenios, por el contrario participe y busquemos definición de alternativas que nos permitieran disminuir el impacto a la imagen y a las operaciones de Ecopetrol en el área. Nunca reconocí un porcentaje mayor a lo ejecutado, si existieron inconvenientes, la ampliación del plazo del adicional N° 2 dejo con un rango de 1 año adicional para continuar con la ejecución, pero no conocíamos las verdaderas intenciones del operador.

9. No se le solicito al Operador pagar o asumir obligaciones y compromisos de Ecopetrol con el Entorno social, los apoyos que dio la Corporación a familias, trabajadores de país rural de la región y participación en eventos como el festival de Malocas lo hizo con criterio de autonomía mas no porque se le hubiese presionado para ello. Desconozco los pagos o reclamaciones que el Operador hubiera presentado ante Ecopetrol, pues como se manifestó en el acta de Liquidación este finalmente manifiesta que Ecopetrol se encuentra a Paz y Salvo por todo concepto con ellos.

10. En lo referente a la afirmación que mantuve una conducta pasiva y deficiente frente falta de ejecución e incumplimiento de País rural y se presume que no informe oportunamente al administrador del Convenio, debo hacer claridad que los incumplimientos de País Rural fueron **conocidos por el Administrador y los jefes superiores desde el Nivel de Vicepresidencia de producción de la Orinoquia en Cabeza del Ing. José Cotello**, de igual forma Alcaldes, líderes comunitarios, profesionales de Ecopetrol participaron de diferentes reuniones en los cuales se buscó siempre buscar una solución y hacer que el operador cumpliera, pero para todos no teníamos conocimiento de la falsedades e irregularidades de los recursos que se estaban presentando. Por el contrario, creo que el hecho de haber realizado en el mes de octubre de 2014 una reunión con Javier Ignacio Molina, Rubiela Barajas, Wilson de la Cruz, Maribel Cuestas, Sebastián Caicedo, Jenny Cristancho, Julián Ortiz entre otros, sirvió para encender las alarmas y poder reaccionar ante el eminente incumplimiento del operador. Conforme todo lo anterior, mi conducta no puede ser calificada como cometida con culpa grave o dolo, situación que impide la imputación en sede de responsabilidad fiscal.

11. En lo referente a la Eficacia Sentencias T-488/99 y C-449 /92, me permito manifestar que ni actuar no fue pasivo ni impávido, por el contrario mi interés fue el de salvaguardar la imagen de Ecopetrol, velar por el cumplimiento de los alcances del convenio, colocarle la cara a la comunidad, proveedores locales y trabajadores de País Rural para explicar desde lo que conocía Ecopetrol que nosotros no estábamos incumpliendo y que esperábamos que el Operador respondiera integralmente por todos los convenios.

12. La totalidad de los recursos aportados por Ecopetrol en el convenio primigenio Adicional 2 y Adicional 3, fueron depositados en el encargo fiduciario FIDUOCCDENTE, para un control de los recursos, los mismo fueron autorizados por el administrador en los diferentes comités de seguimiento y control por los profesionales participantes, pero solo con la firma del administrador que era quien tenía registrada la firma ante la entidad financiera, se remitía el acta más la carta de autorización firmada por el señor Julio Zuleta para hacer efectivos los desembolsos a País Rural. Lastimosamente los dos mil millones de pesos 2.000.000.000= desembolsados en el adicional No. 1 no existe informe de los administradores, ni de la gestoría administrativa de SGI de cómo fueron dispuesto pues todo se cargó solo frente a los recursos consignados en el encargo fiduciario.

13. Que Ecopetrol en los meses de agosto de 2021, me absuelve disciplinariamente de 6 procesos entre los cuales hay 2 de los convenios de País Rural 5213357 y 5211968, en donde con el material probatorio allegado por mi defensa y los testigos referenciados se logra demostrar mi calidad profesional y mi cumplimiento, de tal forma que lo aquí manifestado obra también para todos los convenios, evidenciándose una sobrecarga laboral, que permiten demostrar que no tenía dedicación exclusiva a convenios, y con ello la inexistencia de culpa grave o dolo.

Bajo la óptica explicada, debe concluirse que las supuestas omisiones relacionadas en los puntos i)³ y ii) ⁴del único cargo formulado contra Ana Milena Estupiñán quedan desvirtuadas, pues teniendo en cuenta la gestión activa que en cumplimiento de su rol de gestoría adelantó, aunado al tema de la sobrecarga, se puede establecer que quedan entonces cobijadas estas situaciones por elementos que invitan a la duda en cuanto a eficiencia y efectividad.

14. Actualmente curso un proceso laboral contra Ecopetrol por el fallo disciplinario de segunda instancia del convenio 5211512 en el cual me destituyo de la Compañía y me sanciono nivel de procuraduría para desempeñarme como funcionaria pública, en este sentido con los 6 procesos anteriores lograremos demostrar con mi defensa que no

hubo un incumplimiento de funciones en el convenio 5211512, pues son los mismos cargos endilgados, solo que el tiempo de defensa y demás coincido con mi privación en la libertad en donde solo puede hacer ampliación de versión libre desde el establecimiento carcelario sin poder allegar testigos o documentos que soportaran mi gestión en el Departamento del Meta.

PETICIONES

Que se me dé por terminada la investigación fiscal y se me reconozca mi proceder en no existió ninguna conducta que conllevara a una falta fiscal y se me excluya de cualquier responsabilidad administrativa, fiscal y/o penal y se declare el archivo definitivo de la investigación.

PRUEBAS

Documentales

- ✓ Guía de Contratos y Convenios Guía GAB – G-001 versión 1 y versión 2 vigentes para la época de la firma de los convenios.
- ✓ Preámbulos del Convenio 5211512 y sus adicionales N°1, N°2 y N°3
- ✓ Clausulado general de los Convenios Vigente para la época de suscripción de los mismos.
- ✓ Acta de Liquidación Final del Convenio 521512
- ✓ Nombramiento de Administradores, Gestorias Técnicas y Gestoría administrativa de acuerdo con la información cargada en SAP, como herramienta de Ecopetrol formal para el inicio de contratos y convenios.
- ✓ Delegación como Líder de entorno de las Gerencias Castilla, Chichimene y CPO-09, del periodo del 01 de Julio de 2014 a 30 de junio de 2015.
- ✓ Actas de Comité de Seguimiento y Control para el periodo en que actúe como gestora técnica.
- ✓ Informes de Gestoría Técnica e informe Final de Gestoría.
- ✓ Acta de Certificado de Beneficio del Convenio 5211512.
- ✓ Oficios enviados al operador País Rural con mi firma exigiendo entrega de informes y soportes de ejecución técnica y financiera.
- ✓ Actas de Mayores y menores cantidades de Obra firmadas por julio Zuleta como Administrador y Freddy Vargas como representante legal de País Rural.
- ✓ Comunicación de respuesta por parte de Ecopetrol a la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA. documentos que hace parte de las carpetas en este proceso de investigación.
- ✓ Fallo de Absolución a mi favor en Proceso Disciplinario PD-5544-2016 Convenio 5213357 suscrito entre Ecopetrol S.A. y la Corporación Red País Rural.

- ✓ Solicitar a Ecopetrol trasladar pruebas testimoniales del proceso absolutorio Disciplinario PD-5544-2016 Convenio 5213357 suscrito entre Ecopetrol S.A. y la Corporación Red País Rural.
- ✓ Fallo de Absolución a mi favor en Proceso Disciplinario PD-5545-2016 Convenio 521968 suscrito entre Ecopetrol S.A. y la Corporación Red País Rural.
- ✓ Solicitar a Ecopetrol trasladar pruebas testimoniales del proceso absolutorio Disciplinario PD-5545-2016 Convenio 521968 suscrito entre Ecopetrol S.A. y la Corporación Red País Rural.

Testimoniales

- ✓ Versiones Libres de testigos referenciados:
Rubiela Barajas
Zahandra Estrada
Javier Ignacio Molina
Edgar Paternina
Maria Cristina Bejarano
Martha Yaneth Cárdenas Rueda

Los cuales de ser aceptados por el ente de control para ratificar lo aquí manifestado procederé a dar la ubicación y contacto telefónico.

Atentamente,


ANA MILENA ESTUPIÑÁN PINTO

C.C. #63.493.663 de Bucaramanga
Dirección: Carrera 20 #19-68 Apto 401 Edificio Villa Rosario
Bucaramanga – Santander
Celular: 3004259679
Email: anamilupe03@gmail.com