



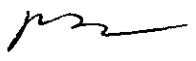
29
30

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 1 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

TRAZABILIDAD N°	2017IE00004277/2017/04/01
INDAGACIÓN PRELIMINAR N°	ANT_IP-2016-02415
CUN SIREF	AN-80503-2017-28946
ENTIDAD AFECTADA	Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL Nit. 899.999.068-1
CUANTÍA DEL DAÑO	Doscientos Ochenta y Ocho millones Setecientos once Mil setecientos catorce pesos mcte (\$288.711.714)
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	Corporación Red País Rural RL. Fredy Antonio Vargas Ramírez Nit. 830.131.208 Entidad ejecutora (Contratista) del Convenio 5211512 Gulliana Cortés Forero C.C. 52.267.791 Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512 Claudia Patricia Parra Díaz C.C. 63.296.556 Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512 Claudia Patricia Velásquez Mantilla C.C. 63.445.728 Funcionaria Autorizada de Consumibles (Ecopetrol) Ana Milena Estupiñan Pinto C.C. 63.493.663 Gestora Técnica (Interventoría ECP) Julio Cesar Zuleta Fuentes C.C. 79.524.894 Lider Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol) Maribel Cuesta Bohórquez C.C.21.178.884 Profesional II. Gestor Técnico Coordinación Viabilidad Social



ASUNTO

Procede la Gerencia Departamental Colegiada del Meta de la Contraloría General de la República a proferir Auto de Cierre de la presente Indagación



ps

7

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 2 de 20
<p align="center">GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACIÓN PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415</p>	

Preliminar, con ocasión de los hechos presuntamente irregulares que acontecieron en la Entidad Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL – ECP - en adelante.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamentos de derecho, se invocan las siguientes normas:



- Artículos 267 (Reformado por el artículo 1º del Acto legislativo No. 04 de 2019), numeral 5º del artículo 268 (Reformado por el artículo 2º del Acto Legislativo 04 de 2019) y 271 (Reformado por el artículo 3º del Acto Legislativo 04 de 2019) de la Constitución Política de Colombia.
- Acto Legislativo No. 04 del 18 de septiembre de 2019 *Por medio del cual se reforma el Régimen de Control Fiscal.*
- Ley 42 de 1993 *Sobre la organización del sistema de control fiscal financiero y los organismos que lo ejercen* (Modificada parcialmente por el Decreto Ley 403 de 2020)
- Ley 610 de 2000, *por la cual se establece el trámite de los Procesos de Responsabilidad Fiscal de competencia de las Contralorías.* (Modificada y adicionada parcialmente por el Decreto Ley 403 de 2020).
- Ley 1474 de 2011 *por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y a la efectividad del control de la gestión pública.* (Modificada y adicionada parcialmente por el Decreto Ley 403 de 2020).
- Decreto 403 de fecha 16 de marzo de 2020 *Por el cual se dictan normas para la correcta implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el fortalecimiento del control fiscal.*
- Resolución Organizacional No. REG-OGZ-0748-2020 de fecha 26 de febrero de 2020 *Por la cual se determina la competencia para el conocimiento y trámite de la acción de responsabilidad fiscal y de cobro coactivo en la Contraloría General de la República y se dictan otras disposiciones.*

Resoluciones relacionadas a la suspensión y reanudación de términos y uso de las tecnologías digitales:

- REG-EJE-0063-2020 del 16 de marzo de 2020 *Por la cual se suspenden términos dentro de los Procesos Auditores, Administrativos Sancionatorios, Disciplinarios, Responsabilidad Fiscal Jurisdicción Coactiva, Indagaciones Preliminares Fiscales, peticiones y demás actuaciones administrativas que se adelanten en la Contraloría General de la República a partir del 16 y hasta el 31 de marzo de 2020.*
- Resolución 0064 de 30 de marzo de 2020, *suspendiendo los términos*



7

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 3 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

procesales a partir del 1° de abril de 2020 y hasta tanto permanezca vigente la emergencia,

- Resolución 0067 de 2020 "Por la cual se modifica el artículo primero de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0064 del 30 de marzo de 2020"
- Resolución 0068 de 2020 "Por la cual se corrige la fecha de expedición de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0067 de 2020"
- Resolución 0069 de 2020 "Por la cual se hace una adición al artículo primero de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0067 de 2020".
- REG-EJE-0070-2020 del 1° de julio de 2020 Reanuda los términos procesales a partir del 15 de julio de 2020 en todos los asuntos de conocimiento de la CGR y establece parámetros para el reinicio y la atención al público
- Circular 012 de 2020 se establecen directrices para el trámite de notificaciones electrónicas en el curso de las actuaciones de responsabilidad fiscal, administrativas, sancionatorias y fiscales, disciplinarias y de cobro coactivo.

NATURALEZA JURIDICA DE LA ENTIDAD AFECTADA

Empresa Colombiana de Petróleo ECOPETROL S.A. identificada con Nit. 899.999.068-1 Sociedad de economía mixta de carácter comercial, de la orden nacional vinculada al Ministerio de Minas y Energía sujeta al régimen del derecho privado. En virtud de la administración de recursos públicos se debe ceñir su ejercicio en la aplicación de los principios de la función administrativa.

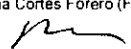
Dirección de nivel central en el edificio Principal carrera 13 No. 36-24 Bogotá D.C. La Vicepresidencia Regional Orinoquia ubicada en el Centro Comercial Primavera Urbana en los pisos 5,6,7 y 8 en Villavicencio Meta.

HECHOS PRESUNTAMENTE IRREGULARES

Los hechos objeto de presunto reproche fiscal se circunscriben en lo siguiente:

1. ECP S.A. celebra con la fundación RED PAIS RURAL el Convenio de Colaboración No. 5211512 de 2012 que tenía por objeto "Fortalecimiento de las Capacidades productivas de las asociaciones y sectores productivos identificados como altamente competitivos en el marco de los procesos y planes regionales de desarrollo desde una perspectiva de sostenibilidad y corresponsabilidad institucional, suscrito el 11 de julio de 2012¹. Los aportes realizados por ECP asciende a \$3.375.000.000 y de CORPORACION PAIS RURAL \$135.000. Para un plazo de ejecución de 18 meses.

¹ Gulliana Cortés Forero (Funcionaria Autorizada Habilitaciones. Fredy Antonio Vargas Ramirez representante legal de Corporación red Pais rural.



127



2. El día 28 de abril del año 2014 se finaliza el convenio mediante acta de finalización de Convenio. Y en el mes de octubre se requiere al contratista para hacer pagos a proveedores, quien manifiesta tener embargado la cuenta bancaria que contiene el recurso del Convenio por la DIAN, una vez se verifica por ECP esta situación se evidencia que el recurso no se encuentra en bancos.
3. El 27 de febrero de 2016 se liquida el Convenio², resultando un saldo a favor de ECP por la suma de **\$3.043.984.518,01**; los cuales a la fecha de la auditoria no habian sido reintegrados³

BALANCE GENERAL DEL CONVENIO 5211512							
CONVENIO	APORTE DE ECOPETROL	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO FINANCIERO	% EJECUTADO TECNICO	VALOR NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO TECNICO
PRIMIGENIO	\$ 3.375.000.000,00	\$2.781.935.296,64	82%	82%	\$ 593.064.703,36	18%	18%
ADICIONAL No. 1	\$ 2.000.000.000,00	\$1.906.288.286,00	95%	61%	\$ 93.711.714,00	5%	39%
ADICIONAL No. 2	\$ 4.523.532.998,00	\$2.192.877.638,00	48%	65%	\$ 2.330.655.360,00	52%	35%
ADICIONAL No. 3	\$ 2.347.605.691,00	\$2.016.586.633,00	86%	100%	\$ 331.019.058,00	14%	0%
TOTAL	\$12.246.138.689,00	\$ 8.897.687.853,64	73%	77%	\$ 3.348.450.835,36	22%	23%
REITEGRO DEL CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO					\$ 304.466.317,35		
REDIMIENTOS FINANCIEROS EN LA FIDUCIA					\$ 85.211.725,15		
SALDO A FAVOR DE ECOPETROL					\$ 3.043.984.518,01		

4. La totalidad del recurso aportado fue debitado de la cuenta bancaria, no obstante, no fue ejecutado en la obra como se evidencia en el avance técnico de la misma. Pues claramente el porcentaje no ejecutado en cada desembolso corresponde a un valor mayor que al considerado en las actas que soportaron el desembolso. En conclusión, los recursos no se encuentran ejecutados en obra como tampoco en la cuenta bancaria.
5. La Aseguradora Solidaria de Colombia, la cual ampara el Convenio investigado, reconoce una parte del valor determinado como detrimento patrimonial.

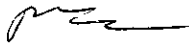
RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

El hallazgo fiscal se soporta en 2 carpetas que contienen:



1. Convenio No. 5211512/2012.
2. Hojas de vida de gestores, administradores y funcionario autorizado que intervinieron en la ejecución del Convenio.
3. Guías y clausulados que rigen convenios.
4. Contratos de trabajo
5. Pólizas

² Se suscribe por Representante Legal de Corporación Red Pais Rural FREDY ANTONIO VARGAS RAMIREZ Y RUBIELA BARAJAS LEGUIZAMO Administradora del Convenio y JAVIER IGNACION MOLINA PALACIO Gestor Técnico del Convenio.

³ Oficio No. 2-2016-057-5334 de fecha 31 de mayo de 2016 de ECP.



7

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 5 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

6. Documentos digitales: actas de comité de seguimiento, acta de inicio, modificatorias, autorización de pagos, suspensiones y reinicios, extracto bancario y suspensión unilateral, acta determinación anticipada, acta de liquidación, solicitudes de devolución de recursos.

ACTUACIONES DENTRO DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR

- 1. Auto de Apertura de Indagación preliminar.
- 2. Respuesta Ecopetrol a requerimiento de información y documentación.

CONSIDERACIONES DE LA COLEGIATURA

De conformidad con lo previsto en el artículo 135 del Decreto 403 del 16 de marzo de 2020, el cual modifica y adiciona dos párrafos del artículo 39 de la Ley 610 del 15 de agosto de 2000, señala:

"Indagación Preliminar. Si no existe certeza sobre la ocurrencia del hecho, la causación del daño patrimonial con ocasión de su acaecimiento, la entidad afectada y la determinación de los presuntos responsables, podrá ordenarse indagación preliminar por un término máximo de seis (6) meses, prorrogables por un término igual mediante auto motivado, al cabo de los cuales solamente procederá el archivo de las diligencias o la apertura del proceso de responsabilidad fiscal ordinario o apertura e imputación en el proceso verbal.

La indagación preliminar tendrá por objeto verificar la competencia del órgano fiscalizador, la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio estatal, determinar la entidad afectada e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él.

Parágrafo 1º. *Previo a la apertura de la indagación preliminar o del proceso de responsabilidad fiscal, procederá el archivo del asunto, mediante acto motivado, cuando el análisis del mismo se evidencie la caducidad de la acción fiscal o se determine la inexistencia de daño al patrimonio público.*

La decisión de archivo previo será comunicada a la entidad y a la autoridad que originó el antecedente respectivo. Contra dicha decisión no procede recurso alguno.

Parágrafo 2º. *Cuando la autoridad que adelanta la indagación preliminar es la misma que debe dar apertura al proceso de responsabilidad fiscal, deberá proferir auto de cierre de la indagación preliminar, deberá proferir auto de cierre de la indagación preliminar, debidamente motivado y soportado probatoriamente y a la mayor brevedad el auto de apertura del proceso. Si la decisión es de archivo, proferirá auto de archivo de la indagación preliminar.*

Parágrafo 3º. *En caso de que la autoridad que adelanta la indagación preliminar sea diferente a aquella a la que le corresponde adelantar el proceso de responsabilidad fiscal, deberá trasladar las diligencias mediante oficio motivado y soportado probatoriamente al operador competente, para que, si hay lugar a ello, decida sobre el inicio del proceso de responsabilidad fiscal o el archivo de la actuación según corresponda."*



PRUEBAS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE

1. Pruebas recaudadas en el Ejercicio de la Auditoría Fiscal

- 1.1. Hallazgo fiscal:



p2 7

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 6 de 20
<p align="center">GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415</p>	

"Debido al deficiente e inadecuado manejo y la falta de custodia, control, vigilancia y adecuados mecanismos de seguimiento y monitoreo de los recursos concedidos por Ecopetrol S. A., a Fundación RED PAÍS RURAL por medio del Convenio de Colaboración N° 5211512 de 2012, debido al deficiente control, falta de mecanismos de seguimiento y monitoreo, que se refleja en los informes de avance del proyecto y la desinformación generada por la fundación al no suministrar la documentación e informes de avance pertinentes para el debido seguimiento por parte del gestor técnico convenio y del "Comité de Seguimiento y Control de Convenios", generando el reconocimiento de obras y/o actividades no ejecutadas, giros y autorización de retiros de la cuenta del convenio sin el apropiado procedimiento de reconocimiento en el avance del convenio y el incumplimiento del contratista o asociado que podría generar un detrimento por TRES MILLARDOS CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIEZ Y OCHO PESOS (\$ 3.043.984.518,01) saldo que a la liquidación es a favor de la ECOPETROL S.A y que no se han recuperado, como lo certifica la Sra. Administradora del convenio en oficio dirigido al Ing. Wilson Yovani De la cruz y soporte del oficio de radicado 2-2016-057-5334 del 31 de mayo hogaño, "la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no ha devuelto los recursos". "

La Entidad responde las observaciones en los siguientes términos:

"Nos permitimos allegar respuesta a la observación presentada respecto a la ejecución del Convenio 5211512, aclarando en primera instancia que si bien en el texto se consigna "se presenta un presunto detrimento al erario público configurado en \$3.043.984.518.01, teniendo en cuenta que la CGR observa la falta de control y vigilancia en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio y de la Cuenta Bancaria ya cancelada en la cual se manejaron los recursos del convenio según certificación de FIDUOCCIDENTE S.A. se constató que aunque se ha realizado sendos oficios de reclamación el asociado o contratista no ha realizado dicho pago", el contenido de la comunicación da cuenta de que dicho documento no contiene la determinación de hallazgo alguno sino por el contrario da traslado de observaciones producto de la auditoría que realiza la Contraloría General de la República al Convenio en mención. Conforme con ello, haciendo uso del derecho al debido proceso Ecopetrol S.A., efectuará pronunciamiento respecto a las conclusiones consignadas, aportando los correspondientes soportes y argumentos que demuestran que no existe mérito para considerar que existieron irregularidades por parte de los funcionarios de Ecopetrol que fungieron como interlocutores del Convenio No. 5211512.



Antes de exponer los argumentos que demuestren la debida diligencia a cargo de Ecopetrol S.A. es importante mencionar que la empresa celebra convenios con entidades estatales o entidades sin ánimo de lucro o Entidades Públicas y Privadas o Personas Extranjeras, en desarrollo de las normas que a continuación se enuncian:

- Decreto 1760 de 2003 (parágrafo Artículo 34)
- Estatutos Sociales de Ecopetrol S.A. (Artículo 5, numerales 2 y 16).
- Normatividad Interna:
 - ✓ Procedimiento ECP-DAB-P-068 de diciembre 3 de 2010 - Procedimiento para la Celebración de Convenios y Contratos de que Trata el Artículo 355 de la Constitución Política V1.
 - ✓ Guía de convenios y contratos del artículo 355 de la constitución política GAB-G-004 Versión 1
 - ✓ Procedimiento ECP-DHS-P-028 de junio de 2010. Procedimiento para gestionar el compromiso con la Sociedad y la Comunidad.

Conforme con las normas antes mencionadas, el vehículo jurídico utilizado para la inversión social en alianza con País Rural fue el de convenios y no de contratos, en el cual las partes efectúan unos aportes para el cumplimiento de una finalidad común que está dirigida a una comunidad en particular.

Aclarado lo anterior, se procederá a responder las observaciones efectuadas en el comunicado del asunto así: OBSERVACION: La CGR observa la falta de control y vigilancia en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio.




 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 7 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

No es cierto que Ecopetrol no haya efectuado control y vigilancia en el desarrollo del objeto contractual, en la medida que se cumplieron todos los requisitos exigidos para la celebración del convenio como son:

- El 11 de julio de 2012, se suscribió el Convenio de Colaboración No. 5211512 de 2012, entre ECOPETROL S.A. y la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, cuyo objeto consistió en: "FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LAS ASOCIACIONES Y SECTORES PRODUCTIVOS IDENTIFICADOS COMO ALTAMENTE COMPETITIVOS EN EL MARCO DE LOS PROCESOS Y PLANES REGIONALES DE DESARROLLO DESDE UNA PERSPECTIVA DE SOSTENIBILIDAD Y CORRESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL", con un plazo de ejecución de 18 meses, contados a partir de la firma del acta de inicio la cual se suscribió el día 29 de octubre de 2012, y un valor de TRES MIL QUINIENTOS DIEZ MILLONES DE PESOS COLOMBIANOS (\$3.510.000.000,00).

Las partes acordaron en el párrafo único de la CLÁUSULA QUINTA del Preámbulo, que la ejecución del objeto del convenio estaría a cargo única y exclusivamente de la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL.



- Como requisito para la suscripción del acta de inicio del convenio No. 5211512 y como respaldo durante la ejecución del mismo se constituyó la póliza No. 905-47-994000000913, con la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia, que contiene los amparos determinados en la CLÁUSULA QUINTA DEL CLAUSULADO GENERAL: **CLÁUSULA QUINTA.- GARANTIA DE CUMPLIMIENTO:** Dentro de los cinco (5) días calendario siguientes a la fecha de firma del Convenio, la **Entidad Ejecutora** deberá constituir por su cuenta y entregar a **ECOPETROL** una Garantía de Cumplimiento, expedida por una Compañía de Seguros legalmente autorizada para funcionar en Colombia, que se rija por el clausulado anexo, o por una entidad bancaria, y que ampare los siguientes riesgos:
 1. Cumplimiento del Convenio, por un valor equivalente al 10% del valor total del mismo. Este amparo debe estar vigente por el término de vigencia del Convenio (plazo de ejecución más plazo de liquidación) y treinta (30) días más.
 2. Buen manejo de los recursos aportados por **ECOPETROL** y restitución de los mismos, en el evento que, por cualquier motivo, no se ejecuten completamente las actividades que determinaron el aporte de esta Sociedad; por un valor asegurado equivalente al cien por ciento (100%) del valor del aporte de **ECOPETROL**, y vigente durante el término del Convenio (plazo de ejecución más plazo de liquidación) y treinta (30) días más.

Es así que el acta de inicio se suscribió el día 29 de octubre de 2012, fecha a partir de la cual iniciaba el plazo de ejecución de 18 meses quedando como fecha de finalización inicial el 28 de abril de 2014.

- Ecopetrol en cumplimiento de la directriz interna GUÍA PARA LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE CONTRATOS Y CONVENIOS GAB-G-001 versión 1, efectuó la designación de las personas que se relacionan a continuación quienes formaban parte del comité de seguimiento y control del convenio en comento:
 - Memorando de designación de 27 de julio de 2012, de Gestoría Técnica en cabeza de Gonzalo Murillo y Gestoría Administrativa en cabeza de Fernando Avila - SGI Ltda.
 - Memorando de designación de 1 de diciembre de 2012, de Administrador en cabeza de Gonzalo Murillo, Gestoría Técnica en cabeza de Vanessa Constain y Gestoría Administrativa en cabeza de SGI Ltda.
 - Memorando de designación de 2 de julio de 2013, de Gestoría Técnica en cabeza de Nubia Cristina Riaño y Gestoría Administrativa en cabeza de SGI Ltda.



172



 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 8 de 20

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
 AUTO DE CIERRE DE INDAGACIÓN PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415

- Memorando de designación de 23 de agosto de 2013, Administrador en cabeza de Julio César Zuleta, Gestoría Técnica en cabeza de Ana Milena Estupiñán y Gestoría Administrativa en cabeza de COPCO S.A.
 - Oficio de fecha 20 de mayo de 2014, radicado 2-2014-093-15323, en cabeza de la firma PSC Ltda. para adelantar la Gestoría Administrativa del convenio en comento.
 - Memorando de designación de 3 de diciembre de 2014, Administrador en cabeza de Rubiela Barajas Leguizamó.
 - Memorando de designación de 3 de diciembre de 2014, Gestor Técnico en cabeza de Javier Ignacio Molina.
- o En la ejecución del convenio se adelantaron comités de seguimiento y control con posterioridad a la suscripción del acta de inicio realizada el día 29 de octubre de 2012, así:
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 29 de Octubre de 2012, mediante el cual entre otras acciones, el ejecutor presenta el plan de acción para el desarrollo de los proyectos contemplados en el convenio, de igual manera presenta informe de gestión sobre los acercamientos para los trámites de cofinanciación de los proyectos con otras entidades. De igual manera en este comité se autorizó un giro de los recursos existentes en la fiducia por valor de \$729.500.000.00.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 15 de Noviembre de 2012, mediante el cual el ejecutor presenta un avance de ejecución de los proyectos objeto del convenio que da cuenta de una ejecución presupuestal de \$253 millones y recursos comprometidos por \$476 millones, así mismo solicita el ejecutor una redistribución de recursos de uno de los proyectos de formación y apoyo a la cadena de agroturismo para el plan agropecuario de Acacias y a su vez solicita una aprobación de un giro por valor de \$600.000.000.00, el cual fue aprobado.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 08 de enero de 2013, en el cual el ejecutor presenta el plan de acción de los proyectos contemplados en el adicional No. 1 para el plan de desarrollo agropecuario del municipio de Acacias y solicita la aprobación de giro por valor de \$998.607.144.00, solicitud que fue aprobada por el comité.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 28 de febrero de 2013 en el cual el ejecutor presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio primigenio así como del adicional No. 1, manifestando llevar una ejecución financiera del 43% y una ejecución técnica del 90%, de igual manera se efectúa solicitud de desembolso por valor de \$1.487.600.00.00 solicitud que fue aprobada en el comité.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 08 de marzo de 2013 en el cual el ejecutor presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y solicita una redistribución de recursos del componente agrícola del adicional No. 1 por valor de \$518.400.000.00. para que éstos sean ejecutados dentro del componente pecuario, solicitud que fue aprobada en este comité.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 06 de mayo de 2013 en el cual el ejecutor presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y solicita una redistribución del restante de los recursos del componente agrícola del adicional No. 1 por valor de \$482.992.826.00. para que éstos sean ejecutados dentro del componente pecuario, solicitud que fue aprobada en este comité.
 - Comité de Seguimiento y Control de fecha 20 de mayo de 2013, en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio equivalentes al 96% de ejecución técnica y un balance de ejecución de los recursos entregados del 68%, el

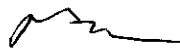



23
34

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 9 de 20
<p align="center">GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415</p>	



ejecutor solicita una redistribución de los recursos de los componentes 3 y 5 del convenio primigenio para actividades nuevas de los proyectos que están en ejecución solicitud que fue aprobada en este comité, se aprueba además un desembolso por valor de \$714.500.000.00. y se acuerda la presentación del proyecto del adicional No. 2.

- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 26 de julio de 2013 en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y se plantea la necesidad del adicional N° 2, teniendo en cuenta que se hace necesaria la continuidad de los alcances existentes en el adicional N° 1 para terminar las siembras del material vegetal producido en los tres viveros instalados por el proyecto, toda vez que no se contempló la fertilización de los cultivos establecidos y los que están por establecerse.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 27 de septiembre de 2013 en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio para el departamento del Putumayo.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 08 de octubre de 2013 en el cual se presenta informe de avance de las actividades desarrolladas dentro del convenio y Ecopetrol advierte al ejecutor que las modificaciones deberán ser formalizadas mediante otrosí al convenio, de igual manera recuerda al ejecutor que las compras derivadas del adicional No. 2 deberán efectuarse una vez se encuentren los recursos en la cuenta.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 18 de octubre de 2013, en el cual se aprueba un giro por valor de \$200.000.000 millones de pesos, para continuar con la ejecución de los proyectos del departamento de Putumayo.*
- *Comité de Seguimiento y Control No. 9 de fecha 18 de octubre de 2013, en el cual se aprueba un giro por valor de \$1.586.220.782 para dar inicio a la ejecución de las actividades del adicional No. 2.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 05 de diciembre de 2013, en el cual se informa el avance de ejecución de las actividades del convenio primigenio para el cual se presenta un avance de 83.1 %, adicional No. 1. 100% y adicional No. 2. 64.4%, el ejecutor solicita una redistribución de recursos del adicional No. 2. 5%, destinados al sector de ganadería de Acacias Meta, para el sector agrícola y pecuario, por valor de \$634.202.992.00., solicitud que fue aprobada. De igual manera se aprueba un giro y/o desembolso por valor de \$1.586.220.782.00 para la continuación de la ejecución de las actividades del convenio.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 16 de diciembre de 2013 en el cual se informa el avance de ejecución de las actividades del convenio primigenio para el cual se presenta un avance de 90.10 %, adicional No. 1. 100% y adicional No. 64.51%, para un total de ejecución del 80.15% y una ejecución financiera de \$8.652.096.198.00; de igual manera se aprueba un giro y/o desembolso por valor de \$161.800.000.00 para la continuación de la ejecución de las actividades del convenio.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 30 de enero de 2014 en el cual el Ejecutor presenta los alcances, actividades y presupuesto del adicional No.3 al convenio de colaboración DHS No. 5211512 y se aprueba un desembolso por valor de \$ 821.661.992.00, para la ejecución de los alcances del adicional No. 3.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 19 de marzo de 2014 en el cual el Ejecutor presenta un balance técnico y financiero del convenio como se detalla:*



P2

7

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 10 de 20



GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META
AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415

VALOR TOTAL CONVENIO		
CONVENIO	% DE EJECUCIÓN	VALOR EJECUTADO
PRIMIGENIO	93%	\$3.219.050.000,00
ADICIONAL 1	100%	\$2.224.500.000,00
ADICIONAL 2	66%	\$3.326.480.000,00
ADICIONAL 3	14%	\$532.410.000,00
TOTAL	69%	\$9.302.440.000,00

- Comité de Seguimiento y Control de fecha 22 de abril de 2014 en el cual se aprueba un desembolso por valor de \$1.323.345.427, la culminación de los componentes 1, 2 y 3 del Adicional No. 2 por valor de \$501.683.435 y para el Adicional No. 3 el valor de \$821.661.992.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 14 de julio de 2014 mediante el cual se aprobó el tercer desembolso para adicional 3 por valor de \$704.281.707,30
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 27 de agosto de 2014 mediante el cual se aprobó un desembolso para adicional 2 por valor de \$506.615.200.00
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 20 de octubre de 2014 en este comité el ejecutor informa los avances a la fecha de las actividades por cada proyecto para el primigenio, adicionales 1, 2 y 3, así mismo manifiesta que debido a un reporte de terceros se generó desde la DIAN, un auto de inmovilización transaccional bancaria, entregan copia de comunicación del 17 de octubre remitida por el jefe de fiscalización de la DIAN, razón por la cual no se había podido efectuar unos giros de recursos. De igual manera entregaron informes de ejecución y Ecopetrol los requiere para que efectúen el pago a los proveedores y entreguen el registro contable de cada uno de los proyectos.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 19 de Noviembre de 2014, en presencia de beneficiarios de los proyectos del convenio adelantados en Acacias, quienes manifiestan inconformidades generalizadas sobre la culminación en la ejecución de los mismos.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 4 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de los proyectos del convenio adelantados en Acacias, funcionarios de Ecopetrol, Javier Molina gestor técnico del convenio 5211512, Fredy Vargas representante de la corporación ejecutora. Los beneficiarios presentes manifiestan inconformidades generalizadas sobre la culminación en la ejecución de los proyectos, el representante legal de País Rural, se compromete a pagar proveedores y a aportar una asistencia técnica. Por su parte Ecopetrol recuerda que el convenio se debe cerrar y estudiar otras posibilidades de apoyo.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 18 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de café, para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 23 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de Aguacate para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.
- Comité de Seguimiento y Control de fecha 30 de diciembre de 2014, en presencia de beneficiarios de piña para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.



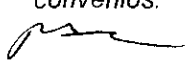


 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 11 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	



- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 5 de enero de 2015, en presencia de los técnicos que laboran para País Rural para atender de manera separada las inquietudes por el no pago de sus servicios.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 6 de enero de 2015, en presencia de beneficiarios de cacao para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 7 de enero de 2015, en presencia de beneficiarios de palma para atender de manera separada las inquietudes por grupo de actividad*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 14 de Enero de 2015, comité al que se convocó a las compañías Aseguradoras de cada uno de los convenios y al ejecutor, logrando solamente la asistencia de la Aseguradora Solidaria de Colombia a quien se le pone en contexto sobre lo que es un convenio y se le informa sobre los incumplimientos del ejecutor. Como ya se manifestó el Ejecutor no asistió.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 29 de Enero de 2015, en el cual Ecopetrol S.A. manifiesta al Ejecutor Red País Rural, sobre las circunstancias de carácter social que se han generado por el abandono de los procesos y actividades desarrolladas con ocasión de los convenios 5211512, 521784 y 5213357.*
- *Comité de Seguimiento y Control de fecha 10 de abril de 2015, en este comité Ecopetrol frente al convenio 5211512 le recuerda la fecha de vencimiento al ejecutor y le requiere la presentación de toda la información técnica y financiera con soportes para una vez vencido iniciar el proceso de liquidación.*

De igual manera, Ecopetrol S.A., a través de la Gestoría Técnica y Administrador en cabeza de los funcionarios debidamente delegados para este fin, efectuaron diversos requerimientos de cumplimiento a la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, en relación con las obligaciones establecidas en los alcances del convenio, mediante comunicaciones de fecha que se relacionan:

- *Oficio de fecha 21 de noviembre de 2014, mediante el cual se le requirió al ejecutor la presentación de los informes mensuales tanto técnicos como financieros pendientes, así como los soportes de los mismos y se solicita efectuar el pago de las acreencias pendientes con ocasión de la ejecución del convenio, entre otros.*
- *Oficio de fecha 19 de diciembre de 2014 Ecopetrol solicita a la DIAN, información sobre el estado de la cuenta en donde se encuentran los recursos del convenio 5211512.*
- *Oficio de fecha 22 de diciembre de 2014, mediante el cual se reitera la solicitud al ejecutor la presentación de los informes mensuales tanto técnicos como financieros pendientes, así como los soportes de los mismos y se solicita efectuar el pago de las acreencias pendientes con ocasión de la ejecución del convenio, entre otros.*
- *Oficio de fecha 26 de diciembre de 2014 mediante el cual se reitera la solicitud al ejecutor la presentación de los informes mensuales tanto técnicos como financieros pendientes, así como los soportes de los mismos.*
- *Oficio de fecha 07 de enero de 2015, mediante el cual Ecopetrol convoca al Ejecutor a un comité seguimiento y control de los convenios y le informa la posibilidad de adelantar trámites de terminación anticipada de los convenios.*
- *Oficio de fecha 07 de enero de 2015 mediante el cual Ecopetrol invita a la Aseguradora Solidaria del Estado a un comité seguimiento y control del convenio 5211512.*
- *Oficio de fecha 07 de enero de 2015 mediante el cual Ecopetrol solicita nuevamente a la DIAN pronunciamiento sobre la existencia de alguna medida sobre las cuentas de los convenios.*



172

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA - GERENCIA DEPARTAMENTAL <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA - COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 12 de 20
<p align="center">GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT IP No. 2016-02415</p>	

- Oficio de fecha 5 de febrero de 2015, mediante el cual Ecopetrol solicita el reintegro de los recursos que se utilizaron para la compra de concentrados en la granja Corozal, por no estar contemplados dentro del alcance del convenio.
- Oficio de fecha 23 de septiembre de 2015, mediante el cual Ecopetrol solicita al ejecutor la ampliación de las garantías para efectos de la liquidación del convenio.

Los anteriores comités y los requerimientos realizados demuestran y soportan la debida diligencia por parte de Ecopetrol S.A., respecto de su obligación de supervisión y control acorde a lo determinado en el preámbulo del convenio en sus acápites de obligaciones.

Es importante, igualmente, precisar respecto de las estipulaciones del citado Convenio, lo consignado en las siguientes Cláusulas contenidas en el Preámbulo y en el Clausulado General:

“... CLAUSULA SEGUNDA Convenio:

En todo caso el aporte y la obligación de ECOPETROL en el presente convenio, es de medio y no de fin, lo que implica que el responsable exclusivo por la plena e idónea ejecución del convenio, de su objeto y/o programa o proyecto descrito anteriormente bajo el título OBJETO, es la ENTIDAD EJECUTORA”, es decir la CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL (Subrayo).

CLAUSULADO GENERAL -CLAUSULA PRIMERA:

Compromisos de las partes, numeral 2, literal b:

b) La **Entidad Pública** que con ocasión del Convenio (en el „Preámbulo”) fuere designada como **Entidad Ejecutora**, se compromete a:

Realizar las actividades objeto del Convenio (el proyecto o programa), directamente o a través de contratos celebrados con terceros conforme a las normas que resulten aplicables, para lo cual gozará de plena autonomía técnica, administrativa y contractual.

Ejecutar sus aportes, así como los que reciba de ECOPETROL y demás entidades participantes en el Convenio, bajo su exclusiva responsabilidad, y destinarlos únicamente al cumplimiento del objeto del Convenio.

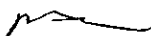
4. COMPROMISOS DE LA ENTIDAD PRIVADA:

- Realizar su aporte en la forma y oportunidad indicadas en el Convenio.
- Si la **Entidad Privada** fuere designada como **Entidad Ejecutora**, le aplicarán todas las obligaciones y compromisos establecidos en el literal b) numeral 2 de la Cláusula Primera de este Clausulado General

Ahora bien, es preciso manifestar al Ente de Control que las gestiones y actividades que ha realizado Ecopetrol han sido siempre con miras a lograr el fin primordial que se busca con la suscripción de un convenio, el cual es lograr el cumplimiento de la finalidad del convenio dirigido a una comunidad determinada.



En este caso en particular Ecopetrol obrando siempre bajo los principios constitucionales de la buena fe, finalizó el convenio el día 28 de abril de 2015; de igual manera se liquidó el 27 de febrero de 2016, previa revisión de los soportes técnicos y financieros.

Adicionalmente a ello, debido a que se indagó a la Corporación acerca de las deudas adquiridas con proveedores en el Comité de seguimiento de fecha 20 de Octubre de 2014 el





3536

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 13 de 20
	<small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small> AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415

ejecutor manifestó que no había podido efectuar los pagos debido a un oficio recibido por parte de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) en el cual se les informaba que había iniciado una investigación fiscal y las cuentas donde se manejan los recursos de los convenios se encontraban congeladas.

Teniendo en cuenta la información suministrada, Ecopetrol solicitó a la Dian informara sobre el auto de inmovilización transaccional bancaria realizado según comunicación del 17 de octubre remitido por el jefe de fiscalización de la DIAN, ante lo cual esta entidad en oficio No. 20141223 132240-2228 de diciembre 23 de 2014 informó que la comunicación de fecha 17 de diciembre de 2014 firmada por el señor JORGE ALBERTO BRAVO RUEDA no fue proferida por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y que el señor en mención no figura en la libreta de direcciones de correo Electrónico de la entidad. Igualmente informó que, para la fecha de emisión de la certificación el Jefe de la División de Gestión de Fiscalización para Personas Jurídicas y Asimiladas de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá era la Dra. Grace Pontón Pabón.

Ecopetrol S.A. a través de oficio de fecha 07 de enero de 2015, radicado con No. 2 -2015-057-234, realizó una nueva solicitud a la DIAN, solicitando información en dos sentidos: en primera instancia si se había iniciado investigación alguna frente al hecho irregular manifestado en el oficio 2014123 132240-2228 de 23 de diciembre de 2014, y en segunda un pronunciamiento oficial sobre si recae o no medidas preventivas sobre las cuentas de la Corporación Red País Rural.

Conforme con la debida diligencia e insistencia de Ecopetrol, La DIAN emite nueva respuesta a través del oficio 2015115 132 201 240 59 del 7 de enero de 2015, remitido vía correo electrónico, informando que los documentos aportados por Ecopetrol S.A. presuntamente emitidos por dicha entidad, (suscritos por JORGE ALBERTO BRAVO RUEDA como Jefe de la División de Gestión de Fiscalización para Personas Jurídicas y Asimiladas de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá), no contienen los protocolos de los comunicados oficiales expedidos por ellos, por lo que consideran en principio que pueden corresponder a documentos fraudulentos.

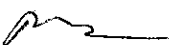
En atención a la respuesta recibida, Ecopetrol S.A. por intermedio del funcionario Wilson Yovani de la Cruz interpuso denuncia penal en contra de la Corporación Red País Rural el 27 de enero de 2015 por presunta falsedad de documento privado, Proceso Penal bajo el radicado No. 500016000567201500320 que fue adelantado por la Fiscalía 12 Seccional de la Unidad de delitos contra la Fe Pública Seccional Villavicencio; dicho proceso fue remitido en el mes de enero de 2016 a la Dirección Nacional de Fiscalía Seccionales ubicada en la ciudad de Bogotá, y actualmente se encuentra en conocimiento de la Fiscalía Tercera del Grupo de Tareas Especiales de Ecopetrol S.A., bajo el radicado No. 11001600027201600074.

Por otro lado es importante aclarar que gracias a la diligencia de ampliación de denuncia se puso en conocimiento la posible comisión de otras conductas penales por parte de funcionarios que pertenecían a la Corporación Red País Rural, las cuales se encuentran en investigación por parte del ente investigador. En tal sentido le corresponde a la Fiscalía determinar qué otros tipos penales o bienes jurídicos protegidos se puedan establecer dentro de esta acción penal.



Finalmente manifestamos que el convenio fue liquidado de manera bilateral el día 27 de febrero de 2016, habiendo quedado pactado en el numeral SEGUNDO del ACUERDAN:

SEGUNDO: La CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL reintegrará a ECOPETROL S.A. la suma de TRES MIL CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS CON UN CENTAVOS (\$3.043.984.518,01), que deberán ser consignados en la cuenta de recaudo Nacional No. 230-81011-1 del Banco de Occidente a nombre de ECOPETROL S.A., incluyendo en la referencia 1) el número de NIT como ejecutora, y en la referencia 2) el número del convenio 5211512, dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la firma de la presente acta liquidación.

Lo anterior se derivó del BALANCE FINAL TÉCNICO Y FINANCIERO DEL CONVENIO 5211512 como se detalla a continuación, con los aportes de ECOPETROL S.A., sus porcentajes



p2 7

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 14 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

de ejecución financiera y técnica reconocidos conforme al balance final y los valores a favor de ECOPETROL S.A.

BALANCE GENERAL DEL CONVENIO 5211512								
CONVENIO	APORTE DE ECOPETROL	VALOR EJECUTADO	% EJECUTADO FINANCIERO	% EJECUTADO TECNICO	VALOR EJECUTADO	NO	% NO EJECUTADO	% NO EJECUTADO TECNICO
PRIMIGENIO	\$ 3.375.000.000,00	\$2.781.935.298,84	82%	82%	\$ 593.064.703,36		18%	18%
ADICIONAL No. 1	\$ 2.000.000.000,00	\$1.806.288.286,00	95%	81%	\$ 93.711.714,00		5%	39%
ADICIONAL No. 2	\$ 4.523.532.998,00	\$2.192.877.639,00	48%	85%	\$ 2.330.655.360,00		52%	35%
ADICIONAL No. 3	\$ 2.347.605.691,00	\$2.016.586.633,00	86%	100%	\$ 331.019.058,00		14%	0%
TOTAL	\$12.246.138.689,00	\$ 8.897.667.863,84	73%	77%	\$ 3.348.460.835,36		22%	23%
REINTEGRO DEL CONTRATO DE ENCARGO FIDUCIARIO					\$ 304.488.317,35			
REDIMIENTOS FINANCIEROS EN LA FIDUCIA					\$ 85.211.726,15			
SALDO A FAVOR DE ECOPETROL					\$ 3.043.984.518,01			

Como consecuencia del balance indicado, se verificó que EL EJECUTOR, CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, no utilizó la totalidad de los aportes entregados por ECOPETROL S.A., para la ejecución del objeto y alcances previstos en el convenio 5211512 y sus adicionales en las condiciones pactadas.

El ejecutor presentó a ECOPETROL S.A. soportes de las actividades ejecutadas, resultando como consecuencia de lo anterior un valor a favor de ECOPETROL S.A. de TRES MIL CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS CON UN CENTAVOS (\$3.043.984.518,01).

Como consecuencia de lo anterior, Ecopetrol S.A. ha venido solicitando a la Corporación Red País Rural el reintegro de los recursos según dan cuenta los siguientes oficios de requerimiento en ese sentido y que se relacionan a continuación:

- . Oficio de 10 de marzo de 2016, Radicado No. 2 -2016-057-2716
- . Oficio de 5 de abril de 2016, Radicado No. 2 -2016-057 – 3789
- . Oficio de 28 de abril de 2016, Radicado No. 2 -2016-057 –4484
- . Oficio de 7 de junio de 2016, Radicado No. 2 -2016-057 –5545

Ante la negativa en la devolución de los recursos por parte del Ejecutor, Ecopetrol S.A, se encuentra en proceso de SOLICITUD DE RECLAMACIÓN ANTE LA ASEGURADORA SOLIDARIA DEL ESTADO PARA EL PAGO DE INDEMNIZACION AMPARADA POR LA POLIZA No. 905-47-994000000913 DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DE LOS RECURSOS DEL CONVENIO No. 5211512.

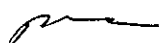
Adicionalmente, se viene gestionando la preparación de las demandas pertinentes con el fin de iniciar los procesos judiciales para propender por la recuperación de los dineros entregados por Ecopetrol para la ejecución encomendada al ejecutor CORPORACION PAIS RURAL.



OBSERVACIÓN: Falta de control y vigilancia en cuanto al Encargo Fiduciario en la cual se manejaron los recursos del convenio.

Para efectos del manejo de los recursos del convenio Ecopetrol S.A requirió al ejecutor la constitución de un encargo fiduciario, celebrándose como consecuencia de ello el Contrato Irrevocable de Administración y pagos No. 312796, entre FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A. y La CORPORACIÓN RED PAÍS RURAL, el día 03 de agosto de 2012.

Para el desembolso de los recursos se debía aportar por parte del ejecutor copia del acta de comité de aprobación, para lo cual se adelantaron 16 comités:

Comité de desembolso de fecha 29 de octubre de 2012.




 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 16 de 20
<p align="center">GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415</p>	

CONCLUSIÓN DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA DEL CONTRATO FIDUCIARIO:

Valor no ejecutado \$ 304.466.317,35

Corresponde al valor que Fiduciaria de Occidente S.A. debe reintegrar a ECOPETROL S.A. por concepto de saldo no ejecutado de los recursos consignados al Contrato de Fiducia 312796.

Valor rendimientos financieros \$ 85.211.725,15

Corresponde al valor que Fiduciaria de Occidente S.A. debe reintegrar a ECOPETROL S.A. por concepto de rendimientos financieros de los recursos consignados al Contrato de Fiducia 312796

La entidad Fiduciaria de Occidente S.A efectuó el reintegro de los recursos el día 3 de febrero de 2016, por valor de \$ 384.500.056,97.

En razón a lo mencionado a lo largo de esta comunicación, solicitamos que las observaciones realizadas en su comunicación sean retiradas respecto de Ecopetrol S.A., por cuanto existen documentos y soportes que evidencian que el presunto detrimento al erario público configurado en \$3.043.984.518.01 no obedece a una falta de control y vigilancia por parte de Ecopetrol en cuanto al desarrollo del objeto contractual del convenio, el comité de Coordinación y Control del Convenio y del Encargo Fiduciario constituido. En tal sentido las inobservancias presentadas son responsabilidad exclusiva del ejecutor Corporación Red País Rural y Ecopetrol S.A. efectuó el seguimiento que le fue posible realizar conforme con la información suministrada por el Ejecutor y con base en ello realizó todos los requerimientos y acciones mencionados a lo largo de esta comunicación, motivo por el cual existe prueba idónea que demuestra que nuestra entidad cumplió con todas las obligaciones por él adquiridas dentro del Convenio No. 5211512.

Atendiendo a los argumentos expuestos, consideramos que ECOPETROL S.A. ha actuado de forma adecuada durante la ejecución del convenio 5211512, observándose acciones orientadas a efectuar el amparo y devolución de los aportes destinados a la ejecución del convenio en mención".

1. Dentro de la Indagación Preliminar

Se solicitó información a Ecopetrol y a la Aseguradora para establecer el estado actual del resarcimiento del daño fiscal y las actuaciones adelantadas en virtud de la recuperación del recurso de orden administrativo y/o jurídico.

1.2. Documentales: Requerimientos

1.2.1. Requerimiento a Ecopetrol

Mediante oficio No. 2020EE0021154 de fecha 20 febrero de 2020 y reiteración a través del oficio 2020EE0034159 de fecha 17 de marzo de 2020.

1.2.2. Requerimiento a Aseguradora

Mediante Oficio No. 2020EE0021156 de fecha 20 de febrero de 2020 y reiteración a través del oficio 2020EE0034160 de fecha 17 de marzo de 2020.

1.3. Documentales: Respuestas



1.3.1. Respuesta Ecopetrol

Mediante correo electrónico entrega respuesta a este Ente de Control junto con soportes el día 30 de julio de 2020 en los siguientes términos:



7

2835

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 17 de 20
	<small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small> AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415

“... A continuación nos permitimos dar respuesta a cada una de sus solicitudes de acuerdo con la información suministrada por Rubiela Barajas – Administradora del Convenio 5211512, de la Vicepresidencia de Desarrollo Sostenible (VDS) de Ecopetrol S.A.:

... **Respuesta VDS:** “Se Envía certificación expedida por el área de Gestión de Cartera y recaudo de fecha 28 de julio de 2020, que da cuenta del ingreso a las arcas de Ecopetrol, la suma de \$2.755.272.804, en la cual indica: “Que el día 11 de Noviembre de 2016, se recibió en la cuenta de ahorros **No. 2381011** de **BANCO DE OCCIDENTE** a Nombre de **ECOPETROL S.A**, un depósito por valor de \$2.755.272.804, la cuenta contable correspondiente en el Sistema SAP a esta cuenta bancaria es la **1110060032**”

Se envía copia (imagen) de la consignación al banco de Occidente, de fecha 11 de Noviembre de 2016, efectuada por la Aseguradora Solidaria por la suma de \$2.755.272.804.

... 2 y 3 ...

Respuesta VDS: De acuerdo con la información del área jurídica: “Con el fin de obtener el pago de \$288.711.714, que corresponde al valor no reconocido – objeción parcial dentro de la indemnización recibida por concepto del siniestro acaecido que afectó la póliza de Seguro de Cumplimiento No. 905-47-994000000913 que amparó las obligaciones provenientes del Convenio de Colaboración No 5211512; Ecopetrol impulsó proceso en ejercicio del medio de control de Controversias Contractuales contra la Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda.

De esta acción conoce el juzgado (8º) Administrativo Oral del Circuito Villavicencio, cuyo radicado es Rad. 50001-3333-008-2017-00353-00. Ya se agotó el trámite propio de la primera instancia y el expediente se encuentra al despacho para dictar sentencia desde el 2 de septiembre de 2019.”

Adjuntos allegados:

- a. Certificación Gestión de cartera y recaudo de fecha 28 de julio de 2020.
- b. Copia de la consignación de la Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.
- c. Copia de la Demanda adelantada por Ecopetrol contra la Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.
- d. Copia del reporte del estado del proceso No. 50001333300820170035300.

1.3.2. Respuesta Aseguradora

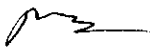
La Aseguradora no entregó respuesta alguna a pesar de dos reiteraciones.

ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD FISCAL



DAÑO FISCAL

A continuación se procede a definir el concepto del daño que corresponde a:

“(…) la lesión al patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.” (Artículo 6º de la Ley 610 de 2000).



1277

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>  CONTRALORÍA <small>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META</small>	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 18 de 20
<p align="center">GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415</p>	

El concepto expuesto advierte que el daño ocasionado con la gestión fiscal, debe recaer sobre el “patrimonio público”, es decir, en los “bienes o recursos públicos” o en los “intereses patrimoniales del Estado.”

Al respecto de este elemento, la Corte Constitucional en Sentencia C-840 de 2001, M.P. Dr. Jaime Araujo Rentería, señaló:

“Para la estimación del daño debe acudirse a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad, por lo tanto, entre otros factores, que han de valorarse, debe considerarse que aquél debe ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio.”

Como resultado de la indagación preliminar, se puede constatar en primer lugar la existencia de un daño fiscal, constituido en el incumplimiento contractual del Convenio No. 5211512 objeto de investigación, por cuanto la totalidad del recurso girado por Ecopetrol a la Entidad ejecutora no se invierte en la obra como tampoco yace en las cuentas bancarias.

En segundo lugar, se confirma el giro del recurso por valor de **\$\$2.755.272.804**, por parte de la Aseguradora Solidaria a ECOPETROL en virtud de la póliza (No. 905-47-994000000913) que aseguraba el Convenio; no obstante, aún hace falta recuperar el valor de **\$288.711.714** de la totalidad del daño fiscal inicialmente determinado por este Ente de Control.

Esta suma, se encuentra en reclamación contractual por parte de Ecopetrol frente a la Aseguradora, que se negó a reconocer la totalidad del incumplimiento contractual contenido en el acta de liquidación del convenio, valor por el cual se inicia la presente investigación.

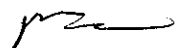
En consecuencia, al no tener el resarcimiento total del daño fiscal investigado, puesto que aún no ha sido recuperado por Ecopetrol la suma antes mencionada, permanece el daño fiscal en el tiempo y se hace necesario continuar con las presentes diligencias para la recuperación del mismo.

GESTIÓN FISCAL

Entendida como:



“El conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposiciones de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales.” (Artículo 3º de la Ley 610 de 2000)

En razón al material probatorio existente en las presentes diligencias, se evidencian giros de recursos por parte de Ecopetrol a la entidad ejecutora, además de probarse



7

3839

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 19 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

que dichos desembolsos fueron aprobados a través de comités de seguimiento que tenían la participación de distintos funcionarios de Ecopetrol de carácter técnico y administrativo, sin realizarse un real seguimiento, vigilancia y control a las obras o cuentas bancarias para tal fin, conllevando a que el ejecutor retirara la totalidad del recurso de las cuentas y no las invirtiera en las obras pactadas en el Convenio.

Lo anterior, se prueba a través del informe soporte del acta de liquidación del convenio, en el cual se evidencia la ejecución total de los recursos desembolsados, pero no la terminación de las obras pactadas.

En consecuencia, se tienen como presuntos responsables:

Nombres y apellidos	No. De identificación	En calidad
Corporación Red País Rural RL. Fredy Antonio Vargas Ramírez	Nit. 830.131.208	Entidad ejecutora (Contratista) del Convenio 5211512
Gulliana Cortés Forero	C.C. 52.267.791	Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512
Claudia Patricia Parra Díaz	C.C. 63.296.556	Funcionaria Autorizada (Ordenadora del Gasto) para el Convenio 5211512
Claudia Patricia Velásquez Mantilla	C.C. 63.445.728	Funcionaria Autorizada de Consumibles (Ecopetrol)
Ana Milena Estupiñan Pinto	C.C. 63.493.663	Gestora Técnica (Interventoría ECP)
Julio Cesar Zuleta Fuentes	C.C. 79.524.894	Lider Grupo Regional Gestión Social Meta Vichada (Ecopetrol)
Maribel Bohórquez Cuesta	C.C.21.178.884	Profesional II. Gestor Técnico Coordinación Viabilidad Social



TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE

En razón al incumplimiento contractual probado por parte de la Corporación Red País Rural en el Convenio 5211512 se procede a la vinculación como tercero civilmente responsable a la Compañía aseguradora del Convenio es la **ASEGURADORA SOLIDARIA DEL ESTADO** identificada con el Nit. 860.524.654-6 en virtud de la **POLIZA No. 905-47-994000000913**.

La cual tenía por objeto "El objeto de la presente póliza es garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones contraídas mediante la ejecución del Convenio de Colaboración No. 5211512 referente a el fortalecimiento de las capacidades productivas de las asociaciones y sectores productivos identificados como altamente competitivos en el marco de los

[Handwritten signature]

p2 7

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META	AUTO N°: 165
	FECHA 25/09/2020:
	Página 20 de 20
GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL META AUTO DE CIERRE DE INDAGACION PRELIMINAR ANT_IP No. 2016-02415	

procesos y planes regionales de desarrollo desde una perspectiva de sostenibilidad y corresponsabilidad institucional, según las coberturas aquí indicadas."

Con los siguientes amparos:

Amparos	Vigencia desde	Vigencia hasta	Suma asegurada
Cumplimiento	17/12/2013	28/09/2015	\$1.320.311.369.00
Anticipo	17/12/2013	28/09/2015	\$12.246.138.689.00


Tomador: Corporación Red País Rural
Asegurado: Ecopetrol S.A.
Beneficiario: Ecopetrol S.A.

Conforme las consideraciones precedentes, la Gerencia Departamental Colegiada del Meta de la Contraloría General de la República,

RESUELVE

- PRIMERO:** **ORDENAR EL CIERRE DE INDAGACIÓN PRELIMINAR N° 2016-02415** por el presunto hecho irregular acontecido en la Entidad Empresa Colombiana de Petróleos Ecopetrol S.A., de acuerdo con la parte motiva de la presente providencia.
- SEGUNDO:** **ORDENAR LA APERTURA** de Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal, de acuerdo con la parte motiva de la presente providencia.
- TERCERO:** **COMUNICAR** el cierre de la presente Indagación Preliminar al representante legal de la entidad afectada ECOPETROL S.A.
- CUARTO:** **SIN RECURSOS.** Contra el presente proveído no procede recurso alguno.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


JAIRO PENA ROBLES
Penente
Contralor Provincial


RIGOBERTO ROJAS REYES
Contralor Provincial


NORBEY MARULANDA MUÑOZ
Gerente Departamental