

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Auto Nº 726

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Radicación:</b>       | 76001-33-33-016-2019-00047-00                  |
| <b>Medio de control:</b> | Reparación directa                             |
| <b>Demandantes:</b>      | Wilmer Forero y otro<br>(conny_2500@yahoo.com) |
| <b>Demandados:</b>       | Departamento del Valle del Cauca y otros       |
| <b>Asunto:</b>           | Decreta acumulación de procesos                |

I. ANTECEDENTES.

- 1.1. Los señores Wilmer Forero y Javier Wilderman Jaramillo Forero, actuando a través de apoderada judicial, interpusieron el medio de control de reparación directa con el fin de que se declare administrativamente responsables a la Nación – Ministerio de Salud y de la Protección Social, al Departamento del Valle del Cauca, al Distrito Especial de Santiago de Cali, al Hospital Kennedy Riofrío ESE, a la Clínica de Occidente SA y a la EPS y medicina prepagada Suramericana SA, con ocasión al fallecimiento de la menor Luciana Jaramillo Moriones, sucedido el 10 de enero de 2017.
- 1.2. Una vez se admitió la demanda, se corrió traslado de la misma y se corrió traslado de las excepciones formuladas en las contestaciones de la demanda.
- 1.3. El apoderado judicial de la Clínica de Occidente solicitó la acumulación del proceso con el medio de control de reparación directa formulado por Gloria Amparo Moriones Díaz, Alonso Moriones Díaz, Luz Eugenia Moriones Díaz, Luz Eugenia Moriones Díaz, Luis Alfonso Moriones Díaz, Noralba Moriones Díaz, Marco Fidel Moriones Díaz, Lucy Moriones Díaz, Nubia Moriones Díaz, María Teresa Moriones Díaz, Nelly Moriones Díaz, Daniel Rodríguez Moriones y Juliana Jaramillo Moriones en contra de la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social, el Hospital Kennedy de Riofrío Valle ESE y la Clínica de Occidente SA, radicado bajo el Nº 76-111-33-33-001-2019-00250-00, que cursa en el Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga.
- 1.4. Este Juzgado, por Auto Nº 732 del 19 de noviembre de 2020, ordenó requerir al Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga para que remitieran copia de la demanda del proceso antes anotado, junto con la certificación de la fecha en que se efectuó la notificación de la demanda. Requerimiento al que se dio respuesta el 06 de abril de 2021.

## II. CONSIDERACIONES.

2.1. Los artículos 148, 149 y 150 del Código General del Proceso, a los que se acude en virtud de la remisión expresa del artículo 306 del CPACA, establecen la oportunidad, procedencia y trámite de la acumulación de demandas, como a continuación se cita:

**“Artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos.**

Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.

b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.

c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

3. Disposiciones comunes. Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.

De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.

En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.

Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.

La acumulación de demandas y de procesos ejecutivos se regirá por lo dispuesto en los artículos 463 y 464 de este código.

**Artículo 149. Competencia.** Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual

se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares.

**Artículo 150. Trámite.** Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya.

Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la solicitud de acumulación se decidirá de plano. Si los otros procesos cuya acumulación se solicita cursan en distintos despachos judiciales, el peticionario indicará con precisión el estado en que se encuentren y aportará copia de las demandas con que fueron promovidos.

Si el juez ordena la acumulación de procesos, se oficiará al que conozca de los otros para que remita los expedientes respectivos.

Los procesos o demandas acumuladas se tramitarán conjuntamente, con suspensión de la actuación más adelantada, hasta que se encuentren en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia.

Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la acumulación oficiosa o requerida se decidirá de plano. Si cursan en diferentes despachos, el juez, cuando obre de oficio, solicitará la certificación y las copias respectivas por el medio más expedito”.

2.2. Revisada la copia de la demanda remitida por el Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga se constata la procedencia para ordenar la acumulación de las demandas, al verificarse que las pretensiones que se presentaron pudieron ser acumuladas en un solo proceso, en la medida en que soportan en los mismos hechos, lo que satisface la exigencia del literal a) del artículo 148 del CGP. De igual forma, debe decirse que la competencia para conocer de la acumulación corresponde a este Juzgado por cuanto la notificación personal a los demandados se realizó el 14 de febrero de 2020, mientras que la notificación practicada por el Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga se surtió el 09 de marzo de 2020.

2.3. Corolario de los argumentos expuestos, se ordenará la acumulación del medio de control de reparación directa que cursa en el Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga bajo el radicado N° 76-111-33-33-001-2019-00250-00, con la demanda promovida por los señores Wilmer Forero y Javier Wilderman Jaramillo Forero, que cursa en este Juzgado.

### **DISPONE:**

**PRIMERO: ACUMULAR** el medio de control reparación directa promovido por Gloria Amparo Moriones Díaz, Alonso Moriones Díaz, Luz Eugenia Moriones Díaz, Luz Eugenia Moriones Díaz, Luis Alfonso Moriones Díaz, Noralba Moriones Díaz, Marco Fidel Moriones Díaz, Lucy Moriones Díaz, Nubia Moriones Díaz, María Teresa Moriones Díaz, Nelly Moriones Díaz, Daniel Rodríguez Moriones y Juliana Jaramillo Moriones contra la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social, el Hospital Kennedy de Riofrío Valle ESE y la Clínica de Occidente SA, que cursa en el Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga bajo el radicado N° 76-111-33-33-001-2019-00250-00, con el medio de control de reparación directa instaurado por los señores Wilmer Forero y Javier Wilderman Jaramillo Forero contra la Nación – Ministerio de Salud y de la Protección Social, el Departamento del Valle del Cauca, el Distrito Especial de Santiago de Cali, el

Hospital Kennedy Riofrío ESE, la Clínica de Occidente SA y la EPS y medicina prepagada Suramericana SA, que cursa en este Juzgado bajo el radicado N° 76001-33-33-016-2019-00047-00.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 1º Administrativo del Circuito de Guadalajara de Buga con el fin de que remitan con destino a este Despacho el expediente N° 76-111-33-33-001-2019-00250-00.

**TERCERO: SUSPENDER** la actuación en el proceso radicado N° 76001-33-33-016-2019-00047-00 hasta que se encuentren en el mismo estado.

**CUARTO: DEJAR** constancia de la presente acumulación en el Sistema Siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
**Juez**

Firmado Por:

**LORENA SILVANA MARTINEZ JARAMILLO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 016 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0428202826703e5d865bd28c4dd2d023fe7de4519258c21e5e1ad382c6b41d65**  
Documento generado en 07/07/2021 05:20:48 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**