

Señora  
**JUEZ DIECISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
**E.S.D.**  
=====

**REFERENCIA: REPARACION DIRECTA.**  
**DEMANDANTE: WILMER FORERO y OTRO.**  
**DEMANDADOS: MUNICIPIO DE CALI y OTROS.**  
**RADICACION: 2018-078-00**

Como procurador judicial de la parte demandada, CLINICA DE OCCIDENTE S.A. dentro del proceso citado en la referencia, con fundamento normativo en los artículos 208 a 210 del CPACA, formulo **Incidente de Nulidad** en contra del auto No. 547 del 27 de Octubre de 2020 mediante el cual entre otras decisiones, se fijó fecha para adelantar audiencia inicial dentro del proceso de la referencia sin haberse agotado correctamente la notificación del auto admisorio de la demanda a mi prohijada CLINICA DE OCCIDENTE S.A.

Para los efectos anteriores elevo las siguientes

#### P E T I C I O N E S

1ª. Que se declare que son nulos los proveídos, en relación con mi representada, desde el auto notificado el 27 de octubre del 2.020, incluido este, mediante el cual, entre otras decisiones, se fijó fecha para adelantar la audiencia inicial.

2ª. Que se conceda a la demandada, CLINICA DE OCCIDENTE S.A., todas las garantías contempladas por nuestro ordenamiento procesal administrativo para ejercer su derecho de defensa, por lo tanto habrá de proceder de tal manera que se completa la notificación del auto admisorio de la demanda tal y como lo establece el artículo 199 del CPACA en concordancia con el artículo 612 del C.G.P.

3ª. Consecuente con lo anterior el despacho deberá SUSPENDER la audiencia INICIAL (Artículo 180 del CPACA), prevista para el día **19 de Noviembre de 2020, a las 10:00 am**, teniendo en cuenta los argumentos de orden fáctico, legal y constitucional, en aras de la preservación al Derecho fundamental al Debido Proceso, contemplado en el Artículo 29 superior, y a la legítima defensa dentro de este proceso judicial, los cuales resumo a continuación

Las súplicas anteriores se apoyan en los siguientes:

#### H E C H O S

**Primero:** Cursa en el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali, un proceso de reparación directa propuesto por el Señor Wimer Forero y otro contra el Municipio de Cali y otros.

**Segundo:** Una vez admitida la demanda, se ordenó proceder con la notificación del auto admisorio conforme se describe en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**Tercero:** El día 14 de Febrero de 2020, llegó al correo electrónico de la entidad que represento, comunicación proveniente del Juzgado 16 Administrativo de Cali en la que se daba cumplimiento a lo establecido para efectos de notificación en los incisos primero, segundo, tercero y cuarto del artículo 199 del CPACA el cual fue modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**Cuarto:** No obstante haberse cumplido con la anteriormente relatado, a la fecha se ha obviado lo dispuesto en el inciso Quinto del precepto legal ya referido el cual dispone: *"Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente su disposición de conformidad con lo establecido en este inciso."* Por lo tanto, queda pendiente una actuación para completar el proceso de notificación dispuesto por el artículo 199 del CPACA que recogió las disposiciones legales señaladas por el artículo 612 del C.G.P.

**Quinto:** El pasado 27 de Octubre se notificó el auto interlocutorio No.574 mediante el cual entre otras disposiciones se fijó fecha para celebrar la audiencia inicial el día 19 de noviembre de 2020 a las 10 a.m. sin haberse cumplido con los presupuestos legales de notificación tal y como se describió anteriormente.

### INTERÉS PARA FORMULAR ESTE INCIDENTE

Tiene mi representada interés jurídico para formular esta petición de nulidad, toda vez que se ha visto seriamente afectado con las decisiones adoptadas en relación con el trámite procesal, partiendo de un hecho errado, como quiera que la notificación no se realizó conforme a la ley procesal.

### CAUSAL DE NULIDAD QUE SE INVOCA

Propongo la causal de nulidad prevista en el artículo 209 del CPACA en concordancia con el artículo 133, numeral 8, del Código General del Proceso, esto es, cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas.

### PRUEBAS

Solicito que se tengan como medios de prueba, todas las piezas procesales que contiene la actuación, en donde no se observa constancia de remisión por servicio postal autorizado de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda a la dirección física de notificación judicial de la Clínica de Occidente S.A.

**TRÁMITE**


La presente solicitud deberá rituarse de acuerdo con los artículos 208 a 210 del CPACA.

**NOTIFICACIONES**

Recibiré notificaciones en la secretaría del despacho, en la Carrera 4 No. 12-41 oficina 412 del Edificio Seguros Bolívar o en [pabloalbertovernaza@gmail.com](mailto:pabloalbertovernaza@gmail.com)

Clinica de Occidente S.A., podrá ser notificada a través de su representante legal en la calle 18 Nte No. 5-34 de la ciudad de Cali o en [notificaciones.judiciales@clinicadeoccidente.com](mailto:notificaciones.judiciales@clinicadeoccidente.com)

Del señor Juez atentamente,



PABLO ALBERTO VERNAZA PELÁEZ  
C.C. NO. 16.824.868 DE JAMUNDÍ  
T.P. NO. 58.458 DEL C. S. DE LA J.