

Edwin Alfonso Vargas Narváez

Abogado

Doctora:

Viviana Andrea Guevara Valbuena

Juez Quinta Administrativa del Circuito

E. S. D.

Asunto:	Descorro traslado
Medio de control:	Reparación Directa
Accionante:	Lilia Duran Lopez y otros
Accionado:	Clínica Medilaser S.A.S y otros
Radicación:	18001333300220140000100

Edwin Alfonso Vargas Narváez, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandada Clínica Medilaser S.A.S; con el debido respeto, me permito pronunciarme frente a la contestación extemporánea del llamado en garantía Allianz Seguros S.A., así:

Para que proceda la sentencia anticipada, como lo afirma el apoderado por prescripción extintiva de las acciones derivadas del seguro, y las demás excepciones planteadas en referencia con el paso del tiempo en la contestación del llamamiento en garantía, no están llamadas a prosperar, debido a que deben alegarse obligatoriamente en la contestación de la demanda para que pueda declararse probada mediante este mecanismo de sentencia anticipada, pues si no se alega por el demandado en esta oportunidad procesal, se entenderá que renunció a ella, tal y como lo dispone el Numerales 1 y 2, Art. 282, CGP. Que indica lo siguiente:

"Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada."

En ese sentido, la obligación del seguro está completamente vigente en el presente proceso.

Frente a la contestación de la demanda, son argumentos que complementan lo expresado en el escrito de contestación de la demanda por Medilaser y lo probado a la fecha por esta defensa, por tanto, se coadyuvan en lo que no perjudique a mi representada.

Frente a las excepciones planteadas al llamado en garantía, diferente a las que ya se hizo, y corresponden al llamamiento en garantía me pronuncio en su mismo orden:

1. Inexistencia de obligación indemnizatoria a cargo de mi prohijada por la no realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil clínica y hospitales N°321.

Se encuentra consonancia con lo detallado en esta excepción y debe prosperar, en el sentido de que la entidad que represento, quede absuelta de las pretensiones de la demanda; lo anterior, teniendo en cuenta lo descrito en la contestación de la demanda por parte de la clínica Medilaser, en la cual no se configura ningún tipo de falla en la atención medica dispensada al paciente diego Fernando duran ni este guarda relación con el daño ocasionado.

2. Límite máximo de responsabilidad y disponibilidad del valor asegurado de la póliza de responsabilidad civil clínicas y hospitales N°321.

Pese a que la exposición de las condiciones del contrato de seguro suscrito que emite el apoderado del llamado en garantía se encuentran debidamente soportadas, no hay lugar a determinar la prosperidad de esta excepción, toda vez que las pretensiones del proceso de la referencia, no supera el límite del monto asegurado, cuestión que constituyen en inoperante el medio exceptivo propuesto.

Edwin Alfonso Vargas Narváez

Abogado

En caso remoto de condena a esta entidad que represento, se revisará la aplicación de deducciones y límites de cobertura sin que conlleve a declararse probada la excepción, por cuanto no corresponden a aspectos sustanciales que afecten la existencia clara de la póliza y su correspondiente amparo, se debe tener en cuenta, que la vinculación de esta aseguradora al proceso, se realiza en virtud del contrato de seguro que para la fecha se tenía con aquella, el cual definirá los términos de exigibilidad del valor asegurado.

3. Del límite máximo de responsabilidad en lo concerniente al deducible de la póliza de responsabilidad civil clínicas y hospitales n°321.

Atendiendo a que el fundamento de la vinculación del llamado en garantía, es el contrato de seguro que con éste se tenía para la fecha de la ocurrencia de los hechos; será aquel el que fije los parámetros de exigibilidad respecto de su vinculación procesal. En este orden de ideas, atendiendo a lo descrito en la póliza que nos ocupa, se deberá hacer uso de esta opción de deducible.

4. Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro.

Tal excepción no debe prosperar, por cuanto, los perjuicios que padece el responsable del daño, quien a su vez ostenta la calidad de beneficiario del comentado seguro, implican una erogación, más no una frustración de ganancia o lucro por percibir; es decir, siempre revestirán un cariz patrimonial en la modalidad de daño emergente, precisamente, porque las sumas que deberá desembolsar para resarcir el daño, declaradas en virtud de una condena judicial, redundan negativamente en su pasivo inmediato¹.

El seguro de daños tiene por objeto proteger el patrimonio del asegurado a causa de un perjuicio pecuniario². Su característica más notable, constituye la "*(...) materialización de un perjuicio de estirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no puede pretenderse que el riesgo [objeto] del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador (...)*"³.

En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta que la finalidad del contrato de seguros es, asegurar la integridad del patrimonio económico contra el detrimento eventual que pueda acarrear una disminución del activo en correlación con el aumento del pasivo, de manera que, la aseguradora por imperativo legal asume la obligación de indemnizar los daños provocados por el asegurado, cuando incurre en responsabilidad protegiendo la integridad patrimonial del asegurado. Tal es como se demuestra que en caso de declararse responsabilidad sobre la Clínica que represento, debe requerirse en igual sentido a Allianz Seguros S.A, a reembolsar el total hasta el límite del valor asegurado.

5. Riesgos expresamente excluidos en la póliza de responsabilidad civil profesional clínicas y hospitales N° 321.

Esta excepción no está llamada a prosperar, pese a la existencia de algunas exclusiones que figuran en el contrato de seguros y las que relata el apoderado en este escrito, no pasan de ser solo una manifestación, pues no se evidencia una caracterización de aquellas en el caso específico que deba decretarse por parte del despacho, por tanto, en caso remoto

¹ Al respecto explicó De Cupis: "*(...) La responsabilidad constituye una carga económica, un perjuicio para el patrimonio del responsable, que corresponde a la transferencia, efectuada por el ordenamiento jurídico, del daño experimentado por el perjudicado a la persona del responsable. El cual, por responder del daño, lo que hace, en definitiva, es soportar el daño mismo (...)*" (DE CUPIS, Adriano. "Teoría General de la Responsabilidad Civil. 2da. Edición. Editorial Bosch, S.A. México, 1975, pág. 745).

² CSJ SC 21 de agosto de 1978, G.J. T. CLVIII, págs. 118 a 124.

³ CSJ SC 22 de julio de 1999, rad. 5065 y 24 de mayo de 2000, rad. 5439.

Edwin Alfonso Vargas Narváez

Abogado

de condena está plenamente demostrado la relación contractual entre la llamada en garantía y la IPS que represento y su amparo correspondiente.

6. genérica y otras

No hay lugar a que el Honorable Juez de Instancia determine excepción de oficio alguna, toda vez que el llamamiento en garantía formulado, cuenta con todas las características requeridas, para que, en caso de una eventual condena, Allianz Seguros S.A, cubra a la Clínica Medilaser S.A. de conformidad al contrato de seguro suscrito.

De su señoría,

Edwin Alfonso Vargas Narváez

C.C No. 1.117.493.113 de Florencia

T.P No.206.167 del C.S.J.