
 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	1 de 4

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL PROCURADURÍA 180 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Radicación N.º 405 del 31 de julio de 2020	
Convocante (s):	INVERSIONES FENI & CIA. S. en C.
Convocado (s):	AGUAS DE MANIZALES – HUGO ALBERTO ARIAS DUQUE
Medio de control:	REPARACION DIRECTA

En Manizales, hoy veintinueve (29) de septiembre de 2020, siendo las 9:00a.m, procede el despacho de la Procuraduría 180 Judicial I para Asuntos Administrativos de Manizales, a celebrar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL VIRTUAL**, conforme a la directrices impartidas por el Señor Procurador General de la Nación, a través de las Resoluciones No. 127 del 16 de marzo de 2020, 232 del 4 de junio, 259 del 01 de julio, 293 del 15 de julio, 316 del 31 de julio, la resolución No 356 del 31 de agosto y 381 del 14 de septiembre de 2020, mediante las cuales se adoptaron medidas para asegurar la prestación del servicio público en la conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo en el marco de la emergencia sanitaria por causa del COVID-19 (coronavirus), autorizando la realización de las mismas EN FORMA NO PRESENCIAL, a través de comunicaciones electrónicas sucesivas o simultáneas, bajo la conducción y dirección del Procurador Judicial (artículo 3 ibídem), con el fin de evitar la propagación del virus, y propender por la salud de los usuarios de la Procuraduría General de la Nación. Comparece de manera virtual mediante el correo electrónico fenibar@yahoo.es el doctor **JOSE FENIBAR MARIN QUICENO** identificado con cedula de ciudadanía No 10.264.105 y tarjeta profesional No 54.085 del Consejo Superior de la Judicatura a quien se le reconoció personería para actuar como apoderado de la parte convocante mediante auto del 6 de agosto de 2020. Igualmente comparece mediante correo electrónico dmarulanda@aguasdemanizales.com.co la Dra. **DANIELA MARULANDA AGUIRRE** identificada con cedula de ciudadanía No 1.053.806.463 y tarjeta profesional No 254.721 del Consejo Superior de la Judicatura quien actúa en representación de la entidad convocada **AGUAS DE MANIZALES S.A E.S.P**, de conformidad con el poder otorgado por el doctor JUAN CARLOS PENAGOS LONDOÑO en calidad de representante legal la sociedad AGUAS DE MANIZALES, por designación de la junta directiva según acta no 0370 del 24 de julio de 2020. Comparece igualmente mediante correo electrónico josereneareprevic@hotmail.com el doctor **JOSE RENE SANCHEZ GONZALEZ** identificado con cedula de ciudadanía No 10.273.447 y tarjeta profesional No 82.046 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder otorgado por el señor HUGO ALBERTO ARIAS DUQUE. La Procuradora les reconoce personería a los apoderados de las partes convocadas en los términos indicados en los poderes que aportan. Acto seguido, la Procuradora con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos. En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte convocante manifiesta: “me ratifico en todos los hechos y pretensiones de la conciliación radicada ante ese despacho”. Las pretensiones de la solicitud son las siguientes:


Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	--------------------------------	---------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	2 de 4


“Con base en los anteriores hechos, y en el derecho que adelante invocaré, comedidamente solicito al **CENTRO DE CONCILIACION DE LA PROCURADURIA JUDICIAL ADMINISTRATIVA DE MANIZALES**, elegida como CENTRO DE CONCILIACION PREJUDICIAL, que previos los trámites legales de rigor, se **CONVOQUE a AUDIENCIA PREJUDICIAL DE CONCILIACION**, en la que se intenten estos acuerdos: **PRIMERA:** Acordar la declaratoria de existencia de una obligación indemnizatoria a cargo solidario de la entidad **AGUAS DE MANIZALES S.A. e.s.p.** (NIT 810.000.598-0), *empresa de servicios públicos mixta, constituida por EP 521 del día 28.02.1996, otorgada en la Notaria Segunda de Manizales, inscrita en la Cámara de Comercio de Manizales bajo el registro N° 9-34333 del día 19.03.1996*, con domicilio principal en Manizales, representada legalmente por su gerente general JUAN MARTIN ZULUAGA TOBON, mayor de edad y domiciliado en Manizales, o por quien ejerza similares funciones, y, del contratista **HUGO ALBERTO ARIAS DUQUE** (C.C. 19´106.280), mayor de edad y domiciliado en Manizales, y a favor de la sociedad **INVERSIONES FENI & CIA. S. en C.** (NIT 810.002.432-6) actual propietaria del inmueble ubicado en la carrera 18 N° 4-45, barrio La Francia, de Manizales, que resultara afectado con los daños inferidos por los reclamados. **SEGUNDA:** Acordar que los convocados **AGUAS DE MANIZALES S.A. e.s.p.** (NIT 810.000.598-0), y el contratista **HUGO ALBERTO ARIAS DUQUE** (C.C. 19´106.280), mayor de edad y domiciliado en Manizales, están en la obligación inmediata y solidaria, o en el plazo que se convenga, a restablecer los derechos conculcados, y pagar los perjuicios causados a la sociedad **INVERSIONES FENI & CIA. S. en C.** (NIT 810.002.432-6) actual propietaria del inmueble ubicado en la carrera 18 N° 4-45, barrio La Francia, de Manizales, que resultara afectado con los daños inferidos por los reclamados, que se estiman en los siguientes rubros: **2.1. PERJUICIOS MATERIALES:** 2.1.1. Por **DAÑO EMERGENTE** (*lo que sale del patrimonio del perjudicado para atender las consecuencias o efectos del daño*), por reposición de cableado eléctrico y redes, como de víveres perdidos por el corte intempestivo de la energía eléctrica por casi dos semanas, por la suma de \$2´000,000,ºº (dos millones de pesos moneda colombiana). 2.1.2. Por **LUCRO CESANTE** (*lo que deja de ingresar al patrimonio económico del perjudicado como consecuencia del daño*), por los graves daños y perjuicios sufridos. 2.1.2.1. **CONSOLIDADO**, por la suma de \$3´000,000, (tres millones de pesos moneda colombiana), hasta la presente fecha, contados desde la ocurrencia del daño; y, 2.1.2.2. **FUTURO**, por la suma de \$500.000, mensuales desde la ocurrencia del hecho hasta la fecha en que se indemnicen total y satisfactoriamente los perjuicios causados. **2.2. PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES** (*objetivados y subjetivados*): *Es el precio del dolor, que corresponde a la angustia o dolor íntimo que se siente cuando se afectan los sentimientos por la lesión o daño de que se es víctima*, ahora denominados “*alteración grave de las condiciones de existencia*”, según tesis establecida por la jurisprudencia patria, por la suma equivalente a veinte salarios mínimos mensuales vigentes. **2.3. INDEXACION o CORRECCION MONETARIA**, por las sumas de dinero anteriores, que deben ser actualizadas desde la fecha del siniestro, hasta el pago efectivo de las indemnizaciones, lo que se justifica por el envilecimiento de la moneda, fruto de la devaluación, pues su finalidad es permitirle al acreedor obtener la reparación integral, actualizando las cifras que debió obtener por las indemnizaciones pretendidas, para que el valor sea real al momento en que debe recibirlos.” Seguidamente se le concede el uso de la palabra al apoderado de la convocada **AGUAS DE MANIZALES**, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad en relación con la solicitud

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	--------------------------------	---------------------------------------

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	3 de 4

incoada: “el comité de conciliación y defensa judicial se reunió el día 26 de Agosto de 2020 en forma ordinaria el Comité de Conciliación de la sociedad **AGUAS DE MANIZALES S.A. E.S.P.** La reunión fue convocada mediante comunicación por correo electrónico y en consideración al Estado de Emergencia Económico, Social y Ecológico, esta reunión se realizó de manera virtual, a través de la herramienta tecnológica Teams. El día 23 de diciembre del 2019, se le comunicó al Ing. Hugo Alberto Arias, sobre la reclamación presentada a Aguas de Manizales S.A. E.S.P., por daños en acometida eléctrica en el inmueble ubicado en la Carrera 18 No. 4 – 45 barrio La Francia. Durante la ejecución de las obras y en los diferentes comités de obra nunca se informó de siniestros ni de daños sobre esta acometida eléctrica ni por otro concepto. Además de lo anterior la reclamación del daño se realizó en una fecha posterior al recibo de la obra del contrato No 2019-0146, razón por la cual nunca quedo consignado en comités ni en bitácora. Como se puede observar en las fotos, el daño no corresponde a las obras de canalización de la red de acueducto construida en un diámetro de 6”, debido a que esta canalización no se hizo encima de la acometida eléctrica, la canalización se efectuó aproximadamente a escaso uno (1) m de distancia, además de haberse intervenido esta acometida los obreros hubiesen sufrido un percance, situación que nunca se presentó. Como pude observarse, la canalización esta por fuera del sitio del presunto daño en reclamación por el abogado José Fenibar Marin Q, razón por la cual es imposible que con estas obras se hubiera provocado el daño respectivo, además la franja de excavación nunca se realizó en la zona demarcada como el daño. Por lo expuesto anteriormente, y en consideración a que la obra fue ejecutada por un contratista y que el daño no corresponde a las obras de canalización de la red de acueducto construida en un diámetro de 6”, por cuanto la canalización se efectuó aproximadamente a un (1) metro de distancia y no se hizo encima de la acometida eléctrica, la parte técnica de la Empresa recomienda no conciliar. El Comité de Conciliación, teniendo en cuenta la recomendación, por unanimidad, decide asistir a la audiencia de conciliación sin ánimo conciliatorio.” Seguidamente se le concede el uso de la palabra al apoderado del señor HUGO ALBERTO ARIAS DUQUE con el fin de que informe su posición frente a lo manifestado por la parte convocante: “...” Seguidamente se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocante para que manifieste su posición frente a lo expuesto por el apoderado de los convocados: “De igual modo que la empresa AGUAS DE MANIZALES S.A. E.S.P., que como contratista mi poderdante HUGO ALBERTO ARIAS DUQUE no le asiste ánimo conciliatorio, por las razones que en derecho de petición elevado por el convocante se le diera contestación al mismo, y que coincide con la postura de la empresa AGUAS DE MANIZALES S.A. E.S.P”. Igualmente se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocante para que manifieste su posición frente a los convocados: “Es clara la posición de no conciliación de los convocados, y ello no merece ningún pronunciamiento. Sólo insisto en la realización del acta y certificación de no conciliación para agotar el requisito de procedibilidad y proceder a la acción contencioso administrativa”. La Procuradora Judicial, en atención a la falta de ánimo conciliatorio de la entidad convocada, declara fallida la presente audiencia de conciliación y da por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de Ley, la devolución de los documentos aportados con la solicitud y el archivo del expediente. **Se reitera a los apoderados que los correos electrónicos de la fecha y hora de la diligencia, hacen parte de la presente acta.** Igualmente se confirmaron las tarjetas profesionales de ambos apoderados y por tanto se da uso al artículo 2 del Decreto

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	4 de 4

806 en cuanto no se exige la firma digital. En constancia se firma el acta por quienes en ella intervinieron, siendo las 9:39am.

Audiencia virtual

JOSE FENIBAR MARIN QUICENO

Apoderado de la parte convocante

Audiencia virtual

DANIELA MARULANDA AGUIRRE

Apoderada Aguas de Manizales

Audiencia Virtual

JOSE RENE SANCHEZ GONZALES

Apoderado Señor Hugo Alberto Arias Duque



LINA CLEMENCIA DUQUE SÁNCHEZ

Procuradora 180 Judicial I para Asuntos Administrativos

Es clara la posición de no conciliación de los convocados, y ello no merece ningún pronunciamiento. Sólo insisto en la realización del acta y certificación de no conciliación para agotar el requisito de procedibilidad y proceder a la acción contencioso administrativa

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	--------------------------------	---------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento