


**DESCORRE TRASLADO RE: REPARACION DIRECTA - RADICADO:2021-00193-00 -
DEMANDANTE: CIECO CAICEDO SARRIA Y OTROS - DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL
NIVEL I EL BORDO**

Karen Andrea Erazo Realpe <karenerazo2093@gmail.com>

Mar 30/05/2023 4:47 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan

<j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>;juridica@hospitalelbordo.gov.co <juridica@hospitalelbordo.gov.co>;Edwin Felipe Arciniegas Cuellar <notificacionesjudiciales@asmetsalud.org.co>

 4 archivos adjuntos (371 KB)

_PROCESO 2021-193 PRONUNCIAMIENTO FRENTE A EXCEPCIONES DE FONDO DE ESE BORDO.pdf; Foto 3.pdf; Foto 1.pdf; Foto 2.pdf;

Juez

ZULDERY RIVERA ANGULO

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN E.S.D.

Referencia: PROCESO REPARACIÓN DIRECTA

Demandante: CIELO CAICEDO SARRIA Y OTROS

Demandado: E.S.E HOSPITAL NIVEL I EL BORDO Y OTROS.

Radicado: 2021-00193

**ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS LA E.S.E
HOSPITAL NIVEL I EL BORDO (CAUCA)**

Cordial saludo,

KAREN ANDREA ERAZO REALPE, obrando en mi condición de apoderada de la parte actora, dentro del término legal, me permito descorsor traslado a las excepciones de fondo presentadas por la E.S.E HOSPITAL NIVEL I EL BORDO junto con documentos adjuntos como pruebas aportadas.

Se remite del presente correo toda vez que mi correo karenerazo2093@hotmail.com no me permite enviar el documento.

Agradezco su atención,

KAREN ANDREA ERAZO REALPE
ABOGADA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
MAGISTER EN DERECHO MÉDICO
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Juez

ZULDERY RIVERA ANGULO

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E.S.D.

Referencia: PROCESO REPARACIÓN DIRECTA

Demandante: CIELO CAICEDO SARRIA Y OTROS

Demandado: E.S.E HOSPITAL NIVEL I EL BORDO Y OTROS.

Radicado: 2021-00193

**ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS EXCEPCIONES
PROPUESTAS LA E.S.E HOSPITAL NIVEL I EL BORDO (CAUCA)**

KAREN ANDREA ERAZO REALPE, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogada titulada, con tarjeta profesional No 263.326 del Consejo Superior de la Judicatura y con correo electrónico karenerazo2093@hotmail.com, obrando en mi condición de apoderada de la parte actora, dentro del término legal, me permito descorrer traslado a las excepciones de fondo de la siguiente manera

**1. FRENTE A LA EXCEPCIONES DE INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DE
LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES EN EL CASO EN CONCRETO:**

Se debe manifestar ante esta excepción que la E.S.E HOSPITAL NIVEL I EL BORDO no cumplió con su obligación de prestar un servicio de salud acorde a las exigencias de calidad, oportunidad e idoneidad que amerita una atención médica. Con la sola observación de la historia clínica queda claro que no se cumplió con la vigilancia médica que el estado de salud del paciente ameritaba pues no basta con la consignación de encontrarse bajo vigilancia clínica por parte de la médica Maria Alejandra Nieva a las 8:43 pm cuando a las 10:59 pm se ordena su egreso de la institución por parte del profesional Janner Rafael Cervantes Palacios sin habersele practicado los exámenes diagnósticos necesarios y mucho menos sin realizar una observación de la evolución de la enfermedad del paciente.

Como se corrobora en las notas de enfermería, son los familiares del paciente quienes ante el mal estado en el que se encontraba el señor JOSE WILFRIDO CAICEDO SARRIA deciden no acatar la orden de egreso

ordenada por el profesional Cervantes Palacios y es por ello que continúa en el servicio de urgencias donde siguen solicitando al talento humano en salud que atiendan a su familiar sin una respuesta positiva, y solo es hasta las 6:44 am gracias al llamado de atención de los familiares que se vuelve a verificar los signos vitales del paciente, lamentablemente ya habiendo fallecido.

Este escenario que se encuentra plenamente acreditado en la historia clínica del señor JOSE WILFRIDO CAICEDO SARRIA, evidencia que los actos médicos no se ajustaron a la *lex artis*, y mucho menos se cumplió con los protocolos clínicos adoptados y aceptados por la comunidad científica cuando se dejó al paciente sin vigilancia médica por más de siete horas en una camilla sin barandas.

El haber ordenado el egreso del paciente que hoy nos ocupa en las condiciones de salud en las que se encontraba, evidencia una negligencia que desembocó en el fallecimiento del paciente y en la pérdida de oportunidad de recuperación, toda vez que el hecho de estar en la sala de urgencias, lo cual se reitera solo se logró por la negativa de los familiares de materializar el alta ordenada por el médico tratante, no conllevó a que el señor JOSE WILFRIDO haya estado bajo la vigilancia clínica que su estado ameritaba tras la caída sufrida al ingresar a la institución de salud, y a la posterior caída sufrida dentro del mismo centro hospitalario.

Así las cosas, no puede prosperar esta excepción pues las conductas activas y omisivas efectuadas por parte de la entidad demandada los días 27 y 28 de octubre de 2019 demuestran con creces la negligencia, imprudencia e incluso imperita atención de salud brindada al señor JOSE WILFRIDO CAICEDO SARRIA (q.e.p.d).

2. FRENTE A LA EXCEPCIÓN INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR AUSENCIA DE CULPA DE LA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL NIVEL I EL BORDO

Como se manifestó en el anterior acápite, resulta evidente que el actuar del personal de la E.S.E hoy demandada no fue oportuno, ni correcto, ni diligente dentro de las obligaciones de medio que les asiste.

El abandono de paciente del que fue víctima el señor JOSE WILFRIDO CAICEDO SARRIA por parte del personal de la institución de salud fue determinante en su fatal desenlace. El dejar a un paciente que sufrió un golpe en la cabeza de tal magnitud que requirió sutura y que posteriormente vuelve a sufrir una caída en la misma zona que reabre la herida sin vigilancia médica demuestra la falta de diligencia en la atención

suministrada más aún cuando se ordena su egreso de la institución, reiterando que por casi 8 horas no fue valorado, ni examinado ni se practicaron ayudas diagnósticas que permitieran verificar el real estado de salud del hoy fallecido.

Se concluye entonces que el elemento culpa por el cual hoy la parte actora busca la indemnización de perjuicios causados, se encuentra acreditado en el actuar del personal de salud de la institución como se ha venido describiendo, de la mano del incumplimiento de los protocolos que exigen que las camillas de los pacientes deben tener barandas ante el riesgo de caída. Ello demuestra que la reparación del daño moral que se pretende se basa en la no prestación médica de calidad ni conforme a la *lex artis*, y por lo cual se trae a colación nuevamente la jurisprudencia del Consejo de Estado que expresó “...en aquellos casos en los que la parte actora alega que los defectos en la prestación de los servicios médicos, sanitarios y asistenciales causaron la muerte, lesión o pérdida de oportunidad de curación de quien se encontraba bajo su cuidado, somete a la consideración de la jurisdicción dos daños autónomos pero conexos. En primer lugar, demanda la reparación del daño moral consistente en no haber recibido la atención médica de calidad y, conforme a la *lex artis*, y, en segundo lugar, reclama por la muerte, detrimento en la salud o impedimento en la curación. Se trata, como ya se ha dicho, de daños autónomos, tal como lo ha definido la jurisprudencia, que reconoce, por igual, la existencia de un deber de indemnización por la mera deficiencia en la atención –desprovista de consecuencias ulteriores 6- y la muerte o el daño físico que el paciente no tenía porqué haber soportado o asumido 7”

Así las cosas, tampoco puede ser llamada a prosperar esta excepción por cuanto la imputación que hoy se realiza en contra de la Empresa Social del Estado demandada encuentra su fundamento en la culpa por los actos y omisiones en el desarrollo de la prestación del servicio de salud al señor JOSE WILFRIDO.

3. FRENTE A LA EXCEPCIÓN INEXISTENCIA DE RELACIÓN DE CAUSA A EFECTO ENTRE LOS ACTOS MÉDICOS Y EL RESULTADO MANIFESTADO POR LOS DEMANDANTES.

El fallecimiento del señor JOSE WILFRIDO CAICEDO SARRIA, daño alegado en la demanda, encuentra su relación en los actos médicos negligentes descritos en el libelo de la demanda y que son explícitamente referenciados en la historia clínica aportada.

El ordenar el egreso de un paciente que debía ser vigilado continuamente

ante las lesiones que presentaba lo que conllevó a no ser atendido por un profesional en medicina por más de siete horas, el no ser sometido a ningún examen diagnóstico y el haber sido dejado en una camilla sin barandas desde su ingreso a la institución médica provocando su caída de la misma, acreditan con creces el nexo de causalidad pues su fallecimiento se reporta a las 6:44 am tras haber sido abandonado y dejado sin ningún tipo de atención y observación médica, negándosele cualquier posibilidad de recuperación.

Conforme a lo anterior, no puede ser decretada la presente excepción., negándosele cualquier posibilidad de recuperación.

4. FRENTE A LA EXCEPCIÓN INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR

Como se ha venido argumentando, los elementos que configuran la responsabilidad se encuentran plenamente acreditados en la historia clínica y se demostraran con la práctica de pruebas que evidenciarán el fallecimiento del señor WILFRIDO CAICEDO y su nexo de causalidad con los actos y omisiones desplegados por la E.S.E demandada que acreditan la culpa probada de esta institución, y en consecuencia, tampoco puede prosperar esta excepción pues si recae en los demandados el deber de indemnizar.

5. FRENTE A LA EXCEPCIÓN INNOMINADA

Siendo un deber de la entidad demandada proponer las excepciones dentro del término legal permitido para ejercer su derecho de defensa, se solicita al Despacho no conceder esta excepción y tener solo en cuenta los argumentos que han sido plasmados en la contestación de manera específica.

6. FRENTE A LAS PRUEBAS

Se aprovecha esta oportunidad para solicitar las siguientes pruebas que permitirán demostrar la falla del servicio en la atención brindada al señor JOSE WILFRIDO CAICEDO entre el 27 y 28 de octubre de 2019, la cual es atribuible a ambas entidades demandadas.

Documentales

- Se aportan tres fotografías en formato PDF tomadas al señor JOSE WILFRIDO CAICEDO SARRIA en el transcurso de la atención médica brindada en la E.S.E HOSPITAL NIVEL I EL BORDO el 27 y 28 de octubre de 2019 y que fueron capturadas por la familiar Ángela María Ruiz Caicedo, las cuales demuestran las condiciones en las que estaba siendo atendido el paciente en la entidad demandada.

Testimoniales

Se reitera la petición de citar a los siguientes profesionales:

- MARIA ALEJANDRA NIEVA RAMIREZ
- MARIA ANGELICA ANGULO ANGULO
- JANNER RAFAEL CERVANTES PALACIO
- BIBIANA MARCELA MUÑOZ

Prueba que resulta pertinente y necesaria por ser los profesionales que atendieron al señor JOSE WILFRIDO CAICEDO, y que permitirán esclarecer las circunstancias de la atención y las decisiones tomadas, y desde su conocimiento científico explicar las mismas.

- ANGELA MARIA RUIZ CAICEDO CC. 1059902820 Correo electrónico geralangela@gmail.com

Familiar del señor JOSE WILFRIDO CAICEDO, quien estuvo presente en la sala de urgencias de la E.S.E Hospital Nivel I del Bordo en las fechas 27 y 28 de octubre de 2019, cuyo testimonio será pertinente para demostrar las condiciones de la atención médica brindada al fallecido, la carencia de barandas en la camilla, y la falta de prestación del servicio de salud.

Prueba pericial

Se solicita comedidamente a su despacho nombrar de la lista de auxiliares de la justicia a perito profesional médico neurocirujano, especialista idóneo para explicar el estado de salud del paciente JOSE WILFRIDO CAICEDO y el tratamiento médico que debió recibir en la atención suministrada los días 27 y 28 de octubre de 2019 ante las lesiones con las que ingresó y las que se causaron posteriormente dentro de la institución médica, para que como profesional idóneo explique la causa de muerte del paciente y la existencia

de una falla del servicio médico.

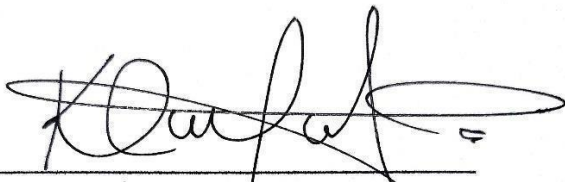
Interrogatorio de parte

Sírvase citar y hacer comparecer a la señora CIELO CAICEDO SARRIA, URSULA CAICEDO SARRIA, SANTOS CAICEDO SARRIA, MERCEDES CAICEDO SARRIA, LUCIA CAICEDO SARRIA, CESAR CAICEDO SARRIA y MARIA ELISA SARRIA MONTERO, quienes podrán ser citados a través de mi conducto al correo electrónico karenerazo2093@hotmail.com y sanrealpe@gmail.com, o en las direcciones de notificaciones indicadas en la demanda, para que absuelva interrogatorio que en forma verbal le formularé en la audiencia respectiva, tal y como lo posibilita el artículo 198 del Código General del Proceso, que establece:

“ARTÍCULO 198. INTERROGATORIO DE LAS PARTES. El juez podrá, de oficio o a solicitud de parte, ordenar la citación de las partes a fin de interrogarlas sobre los hechos relacionados con el proceso...”.

En los anteriores términos se solicita no declarar probadas ninguna de las excepciones propuestas por la entidad demandada ESE HOSPITAL NIVEL I EL BORDO.

Atentamente,



KAREN ANDREA ERAZO REALPE
CC. No. 1.061.755.300 de Popayán.
T. P. No. 263.326 del C. S. de la J.





