



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Único Laboral del Circuito de Garzón

JUZGADO ÚNICO LABORAL DEL CIRCUITO DE GARZÓN – HUILA

ACTA AUDIENCIA No. 068

AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 80 DEL CPT y de la SS

Garzón – Huila, Veinticuatro (24) de julio de dos mil veinticinco (2025).

Radicado: **412983105001-2020-00043-00**
Demandante: **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ.**
Demandado: **EXTRAS S.A.S.**
Proceso: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**

INTERVINIENTES:

Juez: **HABIB MIGUEL ORTIZ FRANCO**

Demandante: **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ**
Apoderado Demandante: **Dr. HAROLD GIOVANNY URRIAGO GOMEZ**

Demandado: **FREDY ANDERSON ARTEAGA TOBAR**
Apoderado Demandado: **Dra. VALENTINA OROZCO ARCE**

Para efectos de registro, se les concedió el uso de la palabra a los intervinientes quienes procedieron a identificarse.

Se procedió a la instalación de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se continua con la etapa de,

PRACTICAS DE PRUEBAS

En esta etapa procesal, el Despacho procedió a incorporar las pruebas documentales decretadas, como también de la respuesta allegada por PORVENIR S.A.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Único Laboral del Circuito de Garzón

Acto seguido se practicó el interrogatorio del señor **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ** y del representante legal de la **EXTRAS S.A.S.**

En lo que respecta al testimonio de TATIANA MARIA ESCOBAR CORREA, la apoderada de la demandada desistió de éste. El Despacho aceptó el desistimiento del testigo de la parte pasiva, en virtud del artículo 314 el C.G.P.; sin prueba adicional que practicar, el Juzgado declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión notificada en estrados.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Acto seguido se le concedió el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que procediera a presentar sus alegatos de conclusión, quienes así lo hicieron.

Escuchado los alegatos finales, el Despacho decretó un receso y citó a las partes a las 11:40 am para proferir la decisión de fondo.

Decisión notificada en estrados.

Finalizado el receso, el Juzgado procedió a proferir decisión de fondo.

SENTENCIA

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ÚNICO LABORAL DEL CIRCUITO DE GARZÓN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Único Laboral del Circuito de Garzón

PRIMERO: DECLARAR que entre **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ** y **EXTRAS S.A.S.**, existió un contrato de trabajo que se ejecutó del 25 de enero de 2016 al 13 de septiembre de 2017 y lo fue a término indefinido.

SEGUNDO: DECLARAR que la terminación del contrato fue de manera unilateral y sin justa causa por parte de **EXTRAS S.A.S.** por lo que, se **CONDENA** a **EXTRA S.A.S.** a pagar en favor de **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ** la suma de **\$1.175.740** por concepto indemnización de que trata el Artículo 64 del C.S.T.

TERCERO: CONDENAR a **EXTRAS S.A.S.** a pagar en favor de **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ** las siguientes sumas de dinero:

- Por concepto de Cesantías del año 2016, la suma equivalente a **\$894.403**.
- Por diferencia o reliquidación de Cesantías del año 2017, la suma de **\$58.557**
- Por reliquidación de Intereses sobre las cesantías del año 2017, la suma de **\$4.957**
- Por diferencia o reliquidación de Prima de Servicio de junio de 2017, el valor de **\$12.653** y por reliquidación de la prima proporcional al segundo semestre de 2017, la suma de **\$9.506**

Todos los valores deberán ser pagados indexados, desde que se causaron hasta su pago efectivo.

CUARTO: CONDENAR a **EXTRAS S.A.S.** a pagar en favor de **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ**, por concepto de indemnización moratoria del artículo 65 del C.S.T., modificado por la Ley 789 de 2022, únicamente los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, causados desde el 13 de septiembre de 2019, sobre las acreencias laborales



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Único Laboral del Circuito de Garzón

impuestas en el ordinal anterior de esta decisión, estos intereses se causarán desde esa fecha hasta el pago efectivo de las acreencias.

QUINTO: **NEGAR** las demás pretensiones de acuerdo a lo motivado.

SEXTO: DECLARAR probadas las excepciones que denominó la parte demandada *INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD EN CABEZA DEL EMPLEADOR POR NO PRESENTARSE LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CONFIGURACIÓN; AUSENCIA DE PRUEBA DE LA CULPA QUE PRETENDE ENDILGARSE A EXTRAS S.A EN LA OCURRENCIA DEL ACCIDENTE E IMPROCEDENCIA DE LA INDEMNIZACION SOLICITADA*, esto de cara a la indemnización por el accidente de trabajo ocurrido. Y, **DECLARAR** parcialmente probada la prescripción, por lo que se consideró en la parte motiva de la decisión.

SEPTIMO: se **CONDENA** en costas a **EXTRAS S.A.S** y en favor de **JUAN RICARDO GONZALEZ JIMENEZ**, se fijan como agencias en Derecho de la primera instancia, la suma equivalente a un (1) **Salario Mínimo Legal Mensual Vigente**, que se encuentre vigente al momento en que por secretaria se realice la liquidación concentrada de las costas.

Decisión queda notificada en estrados.

Acto seguido tanto la parte actora como la demandada, interpusieron recurso de apelación en contra de la sentencia.

AUTO

CONCEDER ante el Honorable Tribunal Superior de Neiva, Sala Civil Familia Laboral y en el efecto suspensivo, conforme al artículo 66 del Código Procesal del Trabajo de la Seguridad Social, los recursos de apelación interpuestos por las partes contra la sentencia dictada. Por Secretaría, remítase e infórmese a la Oficina Judicial que el presente proceso ya había sido remitido a esa Colegiatura por un recurso de apelación,



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Único Laboral del Circuito de Garzón

asignado al Despacho de la Honorable Magistrada LUZ DARY ORTEGA ORTIZ, para los fines que la Oficina Judicial estime pertinentes.

Decisión notificada en estrados

No siendo otro el objeto de la audiencia, se declaró finalizada la misma.

Link de audiencia:

<https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/shareProcess/1e2fabf0-2929-41a2-917b-9268cf1c3440>

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Habib Miguel Ortiz Franco', written over a light gray rectangular background.

HABIB MIGUEL ORTIZ FRANCO

Juez