

CONTESTACION DEMANDA / 2022-359

Oficina de Abogados <info@oficinadeabogados.com.co>

Mié 19/10/2022 2:55 PM

Para: Juzgado 25 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j25cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: cyberjurista <cyberjurista@hotmail.com>

Buenas tardes,

Adjunto remito contestación de demanda, junto con la prueba mencionada, para su conocimiento y respectivo trámite.

Por favor acusar recibo.

Gracias.

EDGAR CAMILO MORENO JORDAN

Oficina de Abogados

☎ **PBX: 8963495**

Cr 9 N° 9 – 49, oficina 601, Cali

✉ **info@oficinadeabogados.com.co**

Señor
JUEZ VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
E. S. D.

| | |
|--------------------|---|
| PROCESO: | VERBAL |
| DEMANDANTE: | TITO ANDRES LOPEZ Y OTRO |
| DEMANDADO: | BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y EL BANCO BBVA COLOMBIA S.A. |
| RADICACIÓN: | 2022-00359-00 |
| ASUNTO: | CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA |

EDGAR CAMILO MORENO JORDAN, mayor y vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.593.669 de Cali, abogado titulado e inscrito portador de la Tarjeta Profesional No. 41.573 expedida por el C. S. de la J., en calidad de apoderado judicial del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A – BBVA Colombia, respetuosamente manifiesto que procedo a contestar la demanda, lo que hago así:

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

| | |
|--------------------------------|--|
| AL HECHO PRIMERO | Es cierto. |
| AL HECHO SEGUNDO | Es cierto. |
| AL HECHO TERCERO | Es cierto. |
| AL HECHO CUARTO | Es cierto. |
| AL HECHO QUINTO | Es cierto. |
| AL HECHO SEXTO | Es cierto que se objetó la reclamación por parte de la aseguradora, y esa objeción se funda en el artículo 1058 del Código de Comercio. |
| AL HECHO SÉPTIMO | Es cierto. |
| AL HECHO OCTAVO | Es cierto. |
| AL HECHO NOVENO | Es cierto. |
| AL HECHO DÉCIMO | Aquí es pertinente aclarar que el Banco BBVA S.A. y la compañía de Seguros BBVA son dos personas jurídicas distintas que además tienen objeto social e independiente entre sí. Este hecho implica una autonomía e implica que la aseguradora tiene el derecho de defender sus intereses si los considera vulnerados, en este caso por la reticencia de la asegurada al omitir información que la compañía considera importante para aceptar el riesgo (art. 1058 del Código de Comercio). En ese orden de ideas el Banco es, en principio, ajeno a esa discusión, pues su condición es la de un acreedor de una obligación que debe serle cancelada por el deudor, sus herederos o por la aseguradora en el caso de ser vencida en este proceso. |
| AL HECHO DÉCIMO PRIMERO | El Banco actuó de buena fe y ha cumplido todas las obligaciones contractuales tanto con la fallecida, como con sus herederos, pero es |

claro que en este debate sobre si existió o no reticencia no debe tenerse al Banco como protagonista activo o pasivo.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO Como se manifestó en el recurso contra el auto admisorio, el Banco no comparte esa tesis pues considera que la contención es claramente entre los herederos y la compañía de seguros objetante.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Como se ha reiterado al contestar los hechos mi Mandante ha cumplido con sus deberes contractuales al otorgar el crédito y facilito a la asegurada los trámites para la inclusión del riesgo en la póliza colectiva de deudores, entrego los documentos por ella diligenciados, y ha estado presta a dar la información que al respecto se le pidiera, siendo exclusiva responsabilidad de la Señora Luz Mary Soto G. su cabal diligenciamiento. Con eso ha cumplido y por tanto no puede exigírsele al Banco ir más allá de donde la ley lo obliga. Las pretensiones económicas se dirigen contra BBVA SEGUROS y es esa Compañía quien debe pronunciarse en torno a ellas.

EXCEPCIONES DE MERITO

Propongo y fundamento las siguientes excepciones:

Además de las que resulten probadas durante el proceso, proponemos las que a continuación se indican:

PRIMERA: FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA:

El Banco BBVA S.A. esa persona jurídica totalmente a BBVA SEGUROS S.A. que es la parte pasiva y no ha objetado ni ha dado lugar el pago del siniestro denunciado, no existen pretensiones contra el en el libelo y por lo tanto no es contra el que se debe dirigir la demanda.

A. INEXISTENCIA DE OBLIGACION A CARGO DE BANCO BBVA COLOMBIA.

El Banco BBVA COLOMBIA no tiene obligación del pago pretendido en las pretensiones de esta demanda al punto que ninguna de las pretensiones se dirige contra mi mandante.

B.- CUMPLIMIENTO LEGAL Y CONTRACTUAL DE BBVA COLOMBIA

BBVA Colombia y sus empleados obraron de buena fe y de manera diligente, profesional y ajustada a Derecho en todo lo relacionado con la operación de crédito de la señora Luz Mary Soto Grajales.

El crédito enunciado en los hechos de la demanda se otorgó conforme a derecho al punto que el demandante ningún reproche les hace. Eso no puede dar pie a buscar condena del Banco por haber obrado de buena fe y dentro de los cauces legales de prestar y cobrar una suma de dinero, hecho que impide que en este asunto se emitan declaraciones y condenas a cargo de BBVA Colombia S.A.

C.- TERCERA - BUENA FE DE BBVA COLOMBIA Y SUS FUNCIONARIOS

BBVA Colombia y sus empleados obraron de buena fe y de manera diligente, profesional y ajustada a Derecho en todo lo relacionado con la operación de crédito de la señora Soto, buena fe que se presume por mandato de los artículos 83 de la Constitución Nacional, 769 del Código Civil y 871 del Código de Comercio y que libera a mi prohijado de cualquier reclamación formulada por la demandante.

D. LA GENÉRICA

Con fundamento en lo previsto en el artículo 282 del CGP, solicitamos reconocer en la sentencia cualquier otra excepción que resulte probada en el proceso a favor de mi mandante.

PRUEBAS

DOCUMENTOS - Para que sean reconocidos como medios de prueba anexamos a este escrito los siguientes documentos:

1.- Escrito emanado del Banco que contiene estado actual y recorrido histórico del crédito asegurado.

ANEXOS

El poder que obra en el certificado de existencia del Banco y los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

Al representante legal del Banco, Doctor Juan Diego Manjarrés García en la dirección electrónica juan.manjarrez@bbva.com o en Cra. 9 No. 72 – 21 Piso 10 Bogotá – Colombia.

Edgar Camilo Moreno Jordan, en la Carrera 9 # 9-49 oficina 601, o en el correo electrónico info@oficinadeabogados.com.co.

Del señor Juez, respetuosamente,

EDGAR CAMILO MORENO JORDAN

C. C. No. 16.593.669 de Cali

T. P. No. 41.573 del Consejo Superior de la Judicatura.

----- LINEAS A PANTALLA -----
 B B V A CARTERA FECHA : 2022
 OFICINA: 0017 TERMINAL: X122 HORA : 08:4
 CC CANALES TRANSACCIONAL USUARIO : C782889 TRANS. : U202

SITUACION ACTUAL DEL PRESTAMO

OPERACION:0013-0746-0-0-9600353259
 TITULAR : LUZ MARY SOTO GRAJALES
 CARTERA SUBPRODUCTO: MCYNV CSF 335 - 5709

DATOS DE LA FORMALIZACION

FECHA SOLICITUD : 18-05-2017 NUMERO DE AVALISTAS : 0
 FECHA APROBACION : 19-05-2017 PLAZO :180 MESES
 FECHA FORMALIZACION : 31-08-2017
 VALOR : 81,826,400.00 MONEDA :PESO COLOMBIANO
 CUENTA DE CARGO : 0013-0531-1-8-0200226819 TIPO CARTERA : HIPOTECARIA
 TIPO DE VENCIMIENTO : V - VENCIDO TITULARIZADA :
 CENTRO GESTOR : 0013-0531 CENTRO COMERCIAL CHIPICHAPE
 INDICADOR LIBRANZA : N VENCIMIENTO LIBRANZA: 31
 CODIGO LIBRANZA :
 INDICADOR UVR : N DESEMBOLSO : EN PESOS
 TIPO DE VIVIENDA : NUEVA SUBSIDIO : 0.0

DATOS DE ADMINISTRACION

TASA INTERES NOMINAL: 11.115 % TASA EFECTIVA ANUAL : 11.699 %
 PERIODICIDAD CAPITAL: 01 MES PERIODICIDAD INTERES: 01 MES
 GRACIA-CAPITAL : REESTRUCTURACION : N
 GRACIA-INTERESES :
 INDICADOR PRORROGA : S CALIFICACION MINIMA :
 FECHA FIN GRACIA : TIPO DE AMORTIZACION: PLAN INTEG 1
 INTERES VARIABLE : N FECHA CAMBIO INTERES: 30-11-2020
 INDICADOR AGROPECUA.: N VARIACION DE PRODUCTO: N
 ACTIVIDAD ECONOMICA : 719101 CREDITO HIPOTECARIO
 DESTINO ECONOMICO : 23060 A FAMILIA PARA VIVIENDA
 FECHA RECLASIF. : CAMBIO CONVENIO: N
 RETANQUEO : N CAPITALIZACION INT. : N
 COD.LOG APROBACION : CIRCULAR 007 : N
 RENOVACION :
 N. RESERVA CIFIN :000000001067548 TASA COBERTURRA E.A. : 2.50%
 COBERTURA OTORGADA : 467,79 COD. HOGAR :
 COBERTURA 2020 : N

SITUACION CON DATOS AL 14-10-2022

DEUDA VENCIDA : 109,092,421.68 FECHA PROX.AMORTIZACION :30-11-202
 CAPITAL VENCIDO : 75,934,290.84 FECHA PROX. LIQUIDACION :30-11-202
 ANTICIPO CUOTAS : 0.00
 CAPITAL CONTINGENTE : 0.00
 INTER.VEN. NO COBR. : 5,924,060.79 FECHA ULTIMA LIQUIDAC. :31-10-202
 INTERES MORA : 23,680,922.05 FECHA ULTIMA OPERACION :23-01-202
 GASTOS : 3,553,148.00
 HONORARIOS : 0.00
 OPC. DE ADQUISICION : 0.00 PORCENTAJE ANTICIPOS : 0.00
 CANON EXTRA INICIAL : 0.00
 VALOR INMUEBLE : 0.00
 CAPITAL PENDIENTE : 0.00 SITUACION OPERACION : BLOQ. JUD.
 INTER. NO VENCIDOS : 0.00 FECHA ULTIMA SITUACIO: 13-11-2020
 GASTOS NO CARGADOS : 0.00 SITUACION OBJ. DEUDA : IRRECUPER
 INTERES MORA SALDOS : 0.00 FECHA SITUACION : 13-11-2020
 IMPORTE DEUDA FNG : 0.00 SITUACION SUBJ. DEUDA: JUDICIAL
 SITUACION ANT CASTIGO:
 CUOTAS CONGELADAS : 0.00
 GASTOS DIFE O PRORRO: 0.00
 COMPRA DE CARTERA : 0.00
 SEGUROS DE TRASLADO : 0.00
 INTERESES DE TRASLADO: 0.00

INDICADOR SWAP S/N :