

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA  
JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205

Tel 2660200 7109 -7110

PALMIRA VALLE

Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por DIANA CRISTINA RENGIFO DOMILÍN, DIANA MARCELA CAICEDO CUERO, MARÍA TERESA LÓPEZ GUTIERREZ, MARÍA CRUZ LÓPEZ VÁSQUEZ, FRANCELLY TORRES CAICEDO y SONNYA VÁSQUEZ CAICEDO **contra** COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL –COOBISOCIAL- e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS –REGIONAL VALLE DEL CAUCA-.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2021-00084-00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 13 de Abril de 2021.

Palmira (V), 22 de septiembre de 2021.-

INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO INTER. No. 0643

Palmira Valle, Veintidós (22) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

La demanda es el acto más importante dentro del proceso, pues determina y alindera el campo fáctico dentro del cual el juez ejecutará su arbitraje y le señala al demandado los cargos de los cuales debe defenderse.

La C.S.J., ha sostenido que la demanda “*es el acto de postulación más importante de las partes toda vez que mediante*



***ella ejecuta el demandante el derecho de acción frente al Estado y su pretensión contra el demandado, por cuanto es con ella que se estimula la actividad del órgano encargado de la jurisdicción, se propicia la constitución de la relación procesal y se circunscribe junto con su respuesta el poder decisorio del juez”.***

En virtud de la trascendencia e importancia que esta pieza tiene frente a la constitución, trámite y decisión del proceso, ella debe reunir una serie de requisitos formales que la ley procesal laboral regula en sus artículos 25, 26 y 27, requisitos de los cuales adolece la presente demanda, tales como:

**1º).**- Los HECHOS 1º, 2º, 7º, 8º, 10, 12, 13 y 14, no reúne los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado. Ley 712 de 2001, art. 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ya que contiene más de un hecho en cada uno de ellos.

**2º).**- Los HECHOS 7º y 10, se encuentran constituidos por un enunciado y una cita normativa, lo que impide de que sea objeto de confesión por parte de las demandadas.

**3º).**- La cuantía estimada no corresponde con el monto de las pretensiones de la demanda, razón por la cual deberá el demandante corregir este aspecto como la denominación de la demanda.

**4º).**- Deberá el accionante corregir el encabezado de la demanda y el poder, toda vez que, se presenta una disyuntiva, tal como: “COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL –COOBISOCIAL- y/o INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS – REGIONAL VALLE DEL CAUCA-”. En este caso se debe relacionar de manera concreta a quién o quiénes se pretende demandar, ya que en materia de acciones judiciales no existe posibilidad alguna de dirigir la demanda en la forma como se instaura, pues el juez no tiene la facultad de efectuar esa escogencia, o es el uno o es el otro, o son los dos, pero quien define esa circunstancia es la parte.

**5º).**- El mandatario judicial no tiene facultad suficiente para demandar las pretensiones de la demanda, toda vez que se le otorgó poder pero no se indica si es para instaurar demanda de Única Instancia o de Primera Instancia, razón por la cual deberá aportarse nuevo poder, el cual deberá reunir los requisitos previstos en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020.

**6º).**- El documento denominado “Modelo Minuta HCB Familiar, Agrupados y Fami 4.1.”, presentado como anexo de la demanda y adjunto a la reclamación administrativa correspondiente a la demandante DIANA CRISTINA RENGIFO DOMELIN, se presenta con enmendaduras o imagen oscura que dificulta su comprensión.

**7º).**- Deberán las demandas indicar el lugar donde prestaron sus servicios como Madres Comunitarias para las demandadas.

**8º).**- No se aportaron copia de los contratos individuales de trabajo a término inferior a un año suscrito por las demandantes DIANA



CRISTINA RENGIFO DOMELIN, FRANCY TORRES CAICEDO y MARIA TERESA LÓPEZ GUTIERREZ.

**9º).**- Las demandantes no aportaron con la demanda, la constancia de haber enviado copia de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica donde reciben notificaciones las demandadas, conforme a lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por las señoras ANLLELITH ARANGO TROCHES, CAROLINA LASSO ARENAS, DORA LILIA MONTEGRO GUTIERREZ, MARÍA ELENA ALVEAR y YENY LILIANA HURTADO GONZÁLEZ **contra** COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL –COOBISOCIAL- e INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS – REGIONAL VALLE DEL CAUCA-.

**SEGUNDO: DEVUELVA** la presenta demanda a quien la presentó, con el fin de que se subsane los defectos de que adolece, conforme a lo previsto en el artículo de art 28 del CPT y SS.

**TERCERO:** Tal como lo establece el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en esta providencia, so pena de ser rechazada la demanda, de conformidad con lo establecido el artículo 90 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Deberá las accionantes aportar con la subsanación de la demanda la constancia de haber enviado copia de la subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico donde reciben notificaciones las demandadas.

**QUINTO:** Deberá las demandantes presentar la subsanación de la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JAIME GARCIA PARDO**