

RAD. No. 110014003007202201312 DTE. RADIO TELEVISIÓN NACIONAL DE COLOMBIA RTVC S.A.S. - DDOS. DAIRO RAFAEL CABRERA RODRÍGUEZ y ÓSCAR HURTADO RODRÍGUEZ


Rodolfo Machado Pachon - Contratista <rmachado@contratista.rtv.gov.co>

Mié 3/05/2023 3:07 PM

Para: Juzgado 07 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Erika Johanna Ardila Cubillos <eardila@rtvc.gov.co>; Yesika Jhatzbleidy Martinez Henao - Contratista

<ymartinez@contratista.rtv.gov.co>; notificacionesjudiciales@rtvc.gov.co <notificacionesjudiciales@rtvc.gov.co>; Angela Maria Romero Calderon - Contratista <amromero@contratista.rtv.gov.co>; oscarmillo2010@hotmail.com <oscarmillo2010@hotmail.com>; fundacionsoncallejero@gmail.com <fundacionsoncallejero@gmail.com>; lherrera@gha.com.co <lherrera@gha.com.co>

 1 archivos adjuntos (233 KB)

TRASLADO AL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN.pdf;

Señores:

Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Oralidad

Atn. Juez Alvaro Medina Abril

Señores

DAIRO RAFAEL CABRERA RODRÍGUEZ

OSCAR HURTADO RODRÍGUEZ

REF.

DEMANDANTE: RADIO TELEVISIÓN NACIONAL DE COLOMBIA RTVC S.A.S.

DEMANDADOS: DAIRO RAFAEL CABRERA RODRÍGUEZ Y ÓSCAR HURTADO RODRÍGUEZ

RADICADO NO.: 110014003007202201312

ASUNTO: TRASLADO AL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

RODOLFO MACHADO PACHÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.026.295.732 de Bogotá, D.C., portador de la tarjeta profesional No. 317.933 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado general de la sociedad **RADIO TELEVISIÓN NACIONAL DE COLOMBIA RTVC S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.002.583 – 6, con domicilio en la ciudad de Bogotá, D.C., por medio del presente correo remito contestación al TRASLADO AL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN, presentado por la contraparte en contra del Auto del 16 de marzo de 2023.

Cordialmente,

--



Rodolfo Machado Pachon - Contratista

Oficina Asesora Jurídica - Coordinación Gestión Jurídica

rmachado@contratista.rtv.gov.co

(+57 601) 2200700

RTVC Sistema de Medios Públicos: www.rtv.gov.co Av El Dorado Cr 45 #26 - 33 Bogotá D. C. Colombia.

Código Postal 111321 PBX: [\(+57 601\) 2200700](tel:+576012200700). Línea gratuita: 018000123414. info@rtvc.gov.co



• Cualquier copia, uso o distribución no autorizados de este mensaje y sus adjuntos puede generar responsabilidades legales. • Si usted no es destinatario de este correo, por favor notifíquelo al remitente. • Aplicamos la [Ley Estatutaria 1581 de 2012](#), que protege el derecho de acceso a la información pública. • Antes de imprimir este mensaje, compruebe si es necesario hacerlo. El Medio Ambiente es cuestión de TODOS.

Bogotá, D.C., 3 de mayo de 2023

Señores

JUZGADO SÉPTIMO (07) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.

Ciudad

REF.

DEMANDANTE: RADIO TELEVISIÓN NACIONAL DE COLOMBIA RTVC S.A.S.

DEMANDADOS: DAIRO RAFAEL CABRERA RODRÍGUEZ

OSCAR HURTADO RODRÍGUEZ

RADICADO: 110014003007202201312

ASUNTO: TRASLADO AL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

RODOLFO MACHADO PACHÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.026.295.732 de Bogotá, D.C., portador de la tarjeta profesional No. 317.933 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado general de la sociedad **RADIO TELEVISIÓN NACIONAL DE COLOMBIA RTVC S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.002.583 – 6, con domicilio en la ciudad de Bogotá, D.C., por medio del presente me permito contestar el TRASLADO AL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN, presentado por la contraparte en contra del Auto del 16 de marzo de 2023.

I. OPORTUNIDAD PROCESAL.

El recurso de reposición y en subsidio apelación al Auto del 16 de marzo de 2023, fue recepcionado por el correo de notificaciones notificacionesjudiciales@rtvc.gov.co de mi poderdante el día 26 de abril de 2023. De acuerdo con el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 110 de la Ley 1564 de 2012, el cómputo de términos en el presente caso es así:

- Fecha de recepción del recurso: 26 de abril de 2023.
- Fecha de surtido el traslado: 28 de abril de 2023.
- Fecha de inicio del término del traslado: 2 de mayo de 2023.
- Fecha de finalización del término del traslado: 4 de mayo de 2023.

Toda vez que el presente documento se radica vía correo electrónico el día 3 de mayo de 2023, se presenta en término la contestación al TRASLADO AL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN al Auto del 16 de marzo de 2023.

II. CONTESTACIÓN AL TRASLADO DEL RECURSO.

1. Al argumento esgrimido por la contraparte de la falta de necesidad, conducencia y pertinencia de la prueba anticipada.

El artículo 167 del CGP que establece que incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. En tanto, la contraparte manifestó, en la audiencia de conciliación del 4 de octubre de 2022 presidida por el Centro de Conciliación Civil y Comercial de la Procuraduría General de la Nación, que persigue el efecto jurídico de la indemnización de perjuicios entre la que se encuentra la indemnización por daños materiales, la prueba del monto del perjuicio es necesaria, conducente y pertinente.

Con la exhibición de los documentos se pretende probar el hecho relacionado con los valores que correspondan respecto de las licencias de uso de la obra musical “Puya a Corré” otorgadas a terceros, directamente o a través de sociedades de gestión colectiva o gestores individuales, durante el mes de enero del año 2016 y el mes de octubre del año 2022, así como, los valores que correspondan de las licencias para la transformación, reproducción y comunicación pública de la obra musical “Puya a Corré” o parte de ella, otorgadas a terceros, directamente o a través de sociedades de gestión colectiva o gestores individuales, durante el mes de enero del año 2016 y el mes de octubre del año 2022. Tal como se manifestó en la solicitud.

2. Al argumento de imposibilidad practica de la prueba.

La contraparte cuenta con licencias otorgadas a terceros, tal como se observa en el Sentencia Relatoría No. 48, Rad. 1-2018-69517 de la Subdirección de Asuntos Jurisdiccionales de la Dirección Nacional de Derecho de Autor¹ en la que se tuvo como prueba una autorización de una obra musical a la FUNDACIÓN SIRENATO DE LA CUMBIA. Teniendo en cuenta, este antecedente y que en la industria de la música se suscriben constantemente licencias relacionadas con el uso de obras, se tiene certeza de que la contraparte ha suscrito licencias las cuales constan en un documento, cualquiera sea su naturaleza, pues esa es la manera de aportarlas a un proceso.

Al contar con los documentos solicitados en la prueba extraprocésal y no exhibirlos deberá asumir las consecuencias procesales establecidas en el artículo 267 del CGP relacionadas con la renuencia a la exhibición de documentos.

De acuerdo con lo dicho, el argumento de imposibilidad practica de la prueba esgrimido por la contraparte no es fundamento para impedir la practica de la prueba extraprocésal.

3. El recurso de reposición y en subsidio apelación no es la vía procesal para impedir la práctica la prueba anticipada (exhibición de documentos).

¹ <http://derechodeautor.gov.co:8080/documents/10181/22493237/Relator%C3%ADa+48.pdf/69f319a9-3001-4037-824b-3740519ce894>

De conformidad con el artículo 186 del CGP, en lo relativo a la práctica de pruebas extraprocesales, la oposición a la exhibición de documentos se tramitará a través de incidente, por lo tanto, no puede impedirse la práctica de la prueba una vez decretada a través del recurso de reposición y en subsidio apelación.

4. No es procedente el recurso de apelación de conformidad con el artículo 321 del CGP.

La procedencia del recurso de apelación en contra de los autos proferidos por la autoridad judicial está limitada a los autos listados en el artículo 321 del CGP. Así, teniendo en cuenta que el auto del 16 de marzo de 2023, con el cual se admitió la prueba anticipada (exhibición de documentos) y se señaló fecha para la práctica de la prueba por parte del despacho no hace parte de los autos listados en la citada norma, no es procedente el recurso de apelación.

III. SOLICITUD.

Solicito comedidamente al despacho tenga en cuenta los argumentos que soportan el presente para que con base en ellos decida:

1. NO REPONER el auto del 16 de marzo de 2023, con el cual se admitió la prueba anticipada (exhibición de documentos) y se señaló fecha para la práctica de la prueba

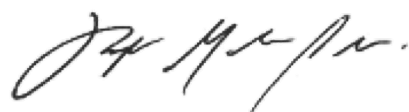
2. NO CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por la contraparte.

IV. NOTIFICACIONES.

El suscrito recibirá notificaciones en la Av. El Dorado Carrera 45 No. 26 – 33, Oficina Asesora Jurídica RTVC en la ciudad de Bogotá, D.C., teléfono móvil (+57) 310 2876872, dirección electrónica rmachado@contratista.rtv.gov.co

Mi poderdante recibirá notificaciones en la Av. El Dorado Carrera 45 No. 26 – 33, en la ciudad de Bogotá, D.C., teléfono móvil (+57) (601) 2200700, dirección electrónica notificacionesjudiciales@rtvc.gov.co

Cordialmente,



RODOLFO MACHADO PACHÓN

C.C. No 1.026.295.732 de Bogotá, D.C.

T.P. No. 317.933 del C.S. de la J.