

INFORME DE SECRETARÍA. Santiago de Cali, 8 de julio de 2024. A Despacho con escrito del apoderado de la parte demandada. Igualmente, se informa que en el auto 152 del 31 de mayo de 2024, se incurrió en un error involuntario, al confundir el origen de las pruebas documentales aportadas por las partes. Sírvase proveer.

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO** Nro. 723

Radicación Nro. 2023-246

Santiago de Cali, nueve (9) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

En demanda para proceso de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, propuesto por el señor **JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO**, en contra de la señora **HEIDY RAMIREZ DACCACH**, el apoderado judicial de la demandada, solicita aclaración del Auto 152 del 31 de mayo de 2024, en el sentido de que no se indicó si la misma se realizaría de manera presencial o virtual. Igualmente solicita que al resolver se opte por la audiencia modalidad virtual bajo los estándares de la Ley 2213 de 2022, citando apartes de la Sentencia STC6422-2024 del 7 de febrero de 2024, con Ponencia del Magistrado Octavio Augusto Tejeiro Duque.

**CONSIDERACIONES:**

Respecto de la aclaración de providencias, dispone el artículo 285 del C.G.P, que procede la aclaración de auto a petición de parte o de oficio, formulada dentro de la ejecutoria de la providencia cuando contengan conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, y se encuentren en la parte resolutive. Así entonces, teniendo en cuenta que, en efecto, no se hizo claridad en la forma como se llevaría a cabo el interrogatorio con los señores JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH, se accederá a lo solicitado, aclarando que los interrogatorios ordenados de oficio, con ocasión de la nulidad procesal alegada, se llevará a cabo a través de audiencia virtual por la plataforma LIFEZISE, conforme lo prevé el Artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, a lo que se ha acogido plenamente este despacho, para información del litigante.

Ahora bien, revisada la providencia 152 del 31 de mayo de 2024, se observa que se incurrió en un error involuntario, en numeral primero 1.1, al decretar como pruebas documentales dentro de este trámite nulidad, las pruebas solicitadas por la parte demandante que obran a folios 10 al 30 del Item 10, cuando lo correcto es indicar que son las que obran de folios 8 al 20 del Item 18. Igualmente, en el punto 1.2, se decretaron como pruebas documentales de la parte demandada, las solicitadas por la parte demandante, recorriendo el traslado de la nulidad que obran a folios 10 al 20 del Item 18, cuando lo correcto era las que obran a folios 10 al 30 del Item 10.



Por lo anterior, de conformidad con el Art. 286 del C.G.P, sobre la corrección de errores aritméticos en las providencias, y particularmente en su inciso final que *"lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella"*, se procederá a corregir el error involuntario en el que se incurrió en el numeral primero 1.1. y 1.2, de la resolutive del Auto de Sustanciación 152 del 31 de mayo de 2024, para en su lugar ordenar que se tengan como pruebas de la parte demandante, los documentos que obran a folios 8 al 20 del Item 18, y como pruebas de la parte demandada los documentos que obran a folios 10 al 30 del Item 10 del expediente electrónico.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Cali, Valle,

### **RESUELVE:**

PRIMERO: **ACLARAR el numeral Segundo** de la parte resolutive del Auto de Sustanciación No 152 del 31 de mayo de 2024, en el sentido de que la recepción de los interrogatorios de la parte demandante, JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y la demandada, HEIDY RAMIREZ DACCACH, en la audiencia programada para **el día 26 de julio de 2024 a las 10 de la mañana se llevará a cabo de forma virtual, a través de la plataforma Lifezise.** (artículo 7º Ley 2213 de 2022)

SEGUNDO: **CORREGIR** el numeral Primero de la parte resolutive del Auto de Sustanciación No. 152 del 31 de mayo de 2024, que así queda:

#### 1.1. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

1.1.1. DOCUMENTAL. Se tiene como prueba el documento aportado con el escrito de nulidad que obran a folios 8 al 20 del Ítem 18, con el cual se descurre el traslado de la nulidad propuesta (expediente electrónico), los cuales serán valorados en la oportunidad debida.

#### 1.2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA:

1.2.1. DOCUMENTAL. Se tiene como prueba los documentos aportados con el escrito de nulidad que obran a folios 10 al 30 del Ítem 10 (expediente electrónico), los cuales será valorados en la oportunidad debida.

**NOTIFÍQUESE**

**GLORIA LUCÍA RIZO VARELA**  
**JUEZ**

J. Jamer

Auto notificado en estado electrónico No. 118

Fecha: 12 de julio de 2024

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario