


**RV: DEMANDA DE RECONVENCIÓN // RAD: 2023-00246 // JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO - HEIDY RAMIREZ DACCACH**

Juzgado 02 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali <j02fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 06/02/2024 8:24

Para: Jose Jamer Hurtado Campo <jhurtadc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (5 MB)

PRUEBAS.pdf; HEIDY RAMIREZ - DEMANDA 10.10.23 .pdf;

---

**De:** Juzgado 02 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali <j02fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** martes, 10 de octubre de 2023 18:17

**Para:** Jose Jamer Hurtado Campo <jhurtadc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: DEMANDA DE RECONVENCIÓN // RAD: 2023-00246 // JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO - HEIDY RAMIREZ DACCACH

---

**De:** Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

**Enviado:** martes, 10 de octubre de 2023 16:52

**Para:** Juzgado 02 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali <j02fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** juanfersalazar@hotmail.com <juanfersalazar@hotmail.com>; juridico@velasquezuribeabogados.com <juridico@velasquezuribeabogados.com>

**Asunto:** DEMANDA DE RECONVENCIÓN // RAD: 2023-00246 // JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO - HEIDY RAMIREZ DACCACH

Señores

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CALI - ORALIDAD**

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO CESACIÓN EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO  
**DEMANDADO:** JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO  
**DEMANDANTE:** HEIDY RAMIREZ DACCACH  
**RADICADO:** 2023-00246

**ASUNTO:** DEMANDA DE RECONVENCIÓN

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y abogado en ejercicio y portador de la TP. No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura., actuando como apoderado especial de la señora **HEIDY RAMÍREZ DACCACH**, de acuerdo con el poder que ya ha sido presentado ante el despacho, dentro del término legal, procedo a presentar DEMANDA DE RECONVENCIÓN en contra del señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen en el documento adjunto.

Anexos:

1. Demanda de reconvención
2. Pruebas

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Señores

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE CALI - ORALIDAD**

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO CESACIÓN EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO  
RELIGIOSO  
**DEMANDADO:** JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO  
**DEMANDANTE:** HEIDY RAMIREZ DACCACH  
**RADICADO:** 2023-00246

**ASUNTO:** DEMANDA DE RECONVENCIÓN

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y abogado en ejercicio y portador de la TP. No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura., actuando como apoderado especial de la señora **HEIDY RAMIREZ DACCACH**, anexo a la solicitud de nulidad, dentro del término legal, procedo a presentar demanda de reconvencción en contra del señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.94.500.652 de Cali, quien para efectos de notificación se encuentra ubicado en la Avenida 6 Oeste No.5-170 Apto 901 de la ciudad de Cali de acuerdo por lo indicado por este en el escrito de demanda.

La presente demanda de reconvencción se radica sin perjuicio del trámite de la nulidad por indebida notificación, por lo cual en el caso de declararse probada la nulidad, me reservo el derecho de presentar nuevamente la demanda en el término legal correspondiente.

La demanda de reconvencción se presenta de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen a continuación:

**HECHOS**

A continuación, se presentan los hechos relevantes informados por mi representada que fundamentan la presente demanda de reconvencción:

1. La señora HEIDY RAMIREZ DACCACH y el señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, contrajeron Matrimonio Católico el día 29 de Julio de 2.006 en la Parroquia de Santa Teresita de la ciudad de Cali, debidamente registrado en la Notaria Sexta del Círculo de Cali, como consta en el registro civil de matrimonio bajo el Folio Serial No.0547936.
2. Los cónyuges JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH,

no celebraron capitulaciones matrimoniales.

3. Dentro de la unión matrimonial las partes procrearon dos hijas de nombre MARIA PAULA SALAZAR RAMIREZ y MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ, nacidas en esta ciudad de Cali, el día 19 de septiembre de 2006 y 18 de junio de 2014, según registros civiles de nacimiento que se adjuntan, quienes en la actualidad tienen 17 y 9 años respectivamente, tal y como se acredita con los registros civiles de nacimiento de las menores.
4. Desde el inicio de la vida conyugal, la señora RAMIREZ sufrió menoscabos y limitaciones por parte del señor SALAZAR para acceder a bienes y servicios básicos, incumpliendo con sus deberes conyugales.
5. Durante el embarazo de la primera hija de los cónyuges el demandado en reconvención nunca se ocupó o le prestó la ayuda mutua que todo cónyuge le debe al otro, por lo cual fue la familia de la señora RAMIREZ quien asumió los gastos y consiguió las cosas necesarias para ir al parto, asumió el costo del vestido de la demandante en reconvención, así como la atención médica, medicamentos postparto, así como el mismo parto, a pesar de que el cónyuge contaba con los medios necesarios para ocuparse de esos gastos.
6. En septiembre del año 2006, la demandante en reconvención acababa de dar a luz a su hija María Paula Salazar Ramírez y simultáneamente tuvo que enfrentar una incapacidad postparto que le duró varios meses, la herida de la cesárea no quería cerrar y presentó un hematoma en sus piernas que le impedía moverse con agilidad.
7. Durante el tiempo de incapacidad el señor SALAZAR nunca estuvo presente brindando el apoyo mutuo que se deben cónyuges, de forma contraria el demandante aprovechaba los fines de semana para irse al encuentro y disfrutar de la compañía de amigos, sin contar con que la señora RAMIREZ estaba cuidando a su hija recién nacida y además estaba con una movilidad reducida.
8. El demandado en reconvención en calidad de empleado del Banco AV Villas, acudía a los eventos fuera de Cali, organizados por su empleador, pero tan pronto estos terminaban el señor SALAZAR se quedaba por su cuenta algunos fines de semana absteniendo de cumplir sus deberes como esposo y padre de la menor recién nacida.
9. En el año 2008 cuando la menor María Paula Salazar solo tenía un año y medio de edad, la demandante en reconvención fue citada por la mamá del demandado, y por la pareja de ella, el señor JOSE FERNANDO GIRALDO, para solicitar que señora RAMIREZ le entregará al cuidado de ellos, dos veces a la semana a su hija, la demandante en reconvención se sintió intimidada, presionada e incómoda con la petición, sin embargo, la doblegaron y terminó accediendo a la solicitud.

Al señor SALAZAR no le importó dolor que le ocasionaba a la señora RAMIREZ ceder

esos espacios, de hecho, la juzgaba por tener esos sentimientos y la acusaba de ser egoísta, pues ella no tenía, los medios de cómo llevar a su hija a las clases de estimulación temprana y la comparaba con su mamá indicando que ella si tenía como hacerlo, entre otras actividades que se programaban sin contar con el consentimiento y disponibilidad de la madre.

- 10.** Durante el mismo año 2.008, el señor JUAN FERNANDO SALAZAR empezó a tratar a la señora RAMIREZ como una unidad de negocio que no producía nada. Le decía que ella no le aportaba nada económicamente, empezó a menospreciarla porque no representaba un ingreso para él y cuando se disgustaba con ella, le decía que, si no estaba contenta o de acuerdo con algo, se podía ir del lugar en el que vivían ejerciendo una violencia psicológica constante.
- 11.** Durante el año 2.009 el señor JUAN FERNANDO SALAZAR, trabajaba como docente en la Pontificia Universidad Javeriana, cuando se encontraban casualmente con la señora RAMIREZ en la universidad, este le pedía a la demandante en reconvención que no se le acercara y que le prohibía cualquier tipo de expresión afectiva en ese entorno. Esos comportamientos del señor SALAZAR constituyeron en la señora RAMIREZ maltratos psicológicos que todo el tiempo estaba ocasionándole inseguridad y daños.
- 12.** En el año 2.010, de forma reiterada el señor JUAN FERNANDO SALAZAR, maltrató verbalmente a la señora HEIDY RAMIREZ DACCACH admitiéndole que había sido infiel con la señora ANA MARIA ARANA, indicándole en una discusión en la intimidad que disfrutaba mucho más de la señora ARANA, creando inseguridades en la señora RAMIREZ y afectándola psicológicamente.
- 13.** En el año 2011, una noche JUAN FERNANDO SALAZAR tomo por el cuello la señora HEIDY RAMIREZ DACCACH y la arrinconó contra una pared. Tan pronto la soltó ella corrió hacia el balcón de la residencia de ambos y allí se quedó, acurrucada en una esquina, llorando. Ella solo atino a llamar a su hermano mayor por teléfono, y a sus padres, pero estos no entendían que pasaba. El señor SALAZAR se justificó indicando que la señora HEIDY RAMIREZ DACCACH se lo merecía.
- 14.** Durante la infancia de la menor María Paula el señor JUAN FERNANDO SALAZAR acusaba a la señora RAMIREZ de madre incompleta, madre ausente y menospreciaba a la señora RIAMIREZ cualquier esfuerzo que hacía y calificaba todo lo que ella hacía como insuficiente.
- 15.** El 27 de abril de 2.012 el demandado en reconvención, reclamo y humillo en la mesa a la señora RAMIREZ por no sentarse al mismo tiempo con él, por no estar lista, le formuló críticas donde la despreciaba por su impuntualidad. También la descalificó por su falta de pericia en el manejo de un hogar al ver que la empleada doméstica había preparado unos alimentos que no eran del agrado del señor SALAZAR.

- 16.** El 6 de mayo de 2013, la señora RAMIREZ al regresar de su trabajo, se percató que su hija mayor no había llegado de la práctica de ballet, al cabo de una hora llamó al señor SALAZAR y a su exsuegra, sin que le atendieran la llamada.

Cuando finalmente la menor MARIA PAULA SALAZAR llega a casa, la madre del demandando en reconvención cuenta que la academia de ballet había citado a una reunión de padres de familia, levantando la voz, y apuntando con los dedos la cara de la señora RAMIREZ diciendo que no tenía derecho a reclamar nada sobre los tiempos que la niña, que todo tenía una justificación llamando a la señora RAMIREZ de irrespetuosa, grosera delante de la niña.

- 17.** En octubre de 2013 estando la señora RAMIREZ embarazada de María Antonia, podía notar como el señor SALAZAR se molestaba, porque la empleada doméstica les había servido al desayuno sándwich. Le reclama enérgicamente a la señora RAMIREZ, haciéndola sentir incompetente, humillándola además de acusarla de quererlo enfermar con la comida que se le ofrecía en casa. De un momento a otro se enfurecía y empezó a quejarse delante de la niña, hasta que le llegó la hora de irse a su trabajo.

- 18.** Durante ese año su interacción o era una queja constante o era un aislamiento total.

- 19.** Cuando la señora RAMIREZ se encontraba cursando la Maestría en Derecho Empresarial, y el señor SALAZAR era un funcionario de la Javeriana, quien abordaba en la intimidad a la demandante en reconvención para descalificarla como profesional y como persona, decía que no tenía competencias académicas, llamándola despistada y poco disciplinada para el estudio.

- 20.** En el mes de mayo de 2014, para el día de las madres, JUAN FERNANDO no se manifestó de ninguna forma. Cuando iba a comer con ella le indicó que solo la estaba invitando porque estaba embarazada.

- 21.** Durante el mes de julio de 2014, la señora RAMIREZ soportó ataques de arrogancia, porque siempre la consideraba incompetente e incapaz, cuando lloraba ante sus palabras, críticas y trato, la despreciaba aún más ignorándola y dándole total indiferencia.

- 22.** Entre las típicas agresiones es la de interrumpir a la señora RAMIREZ cuando estaba hablando, haciendo burla y contando chistes sobre un asunto asociado a lo que está estaba diciendo, para quitarle importancia a lo que hablaba o tan solo opacarla y hacerla sentir avergonzada.

- 23.** Cuando la señora RAMIREZ le preguntaba sobre el sitio donde se encontraba, inmediatamente indicaba que se sentía invadido, asfixiado, y la culpaba de la incomodidad que él sentía.

- 24.** La utilización de lenguaje vulgar se empezó a agudizar, decía ridícula, estúpida, idiota, etc.
- 25.** En julio de 2014, la señora RAMIREZ se ocupó de atender todas los gastos médicos y necesidades de ella misma y de su hija recién nacida MARIA ANTONIA, comprándole su propia ropa, cuna, realizando el curso psicoprofiláctico antes y después del alumbramiento. El señor SALAZAR nunca se ofreció ayudar con algo, a dar apoyo con el asunto, participaba de las clases de forma desganada y sin ninguna emoción o sencillamente no participaba.
- 26.** La señora RAMIREZ, todo el tiempo era provocada por su suegra, quien tenía conductas sistemáticas, deliberadas y atrevidas, disponiendo del tiempo de la hija mayor, sin consulta previa, y cuando la demandante en reconvencción buscaba apoyo en el señor SALAZAR, se encontraba con una barrera, invalidado sus solicitudes.
- 27.** La señora RAMIREZ se había preparado para vivir una maternidad responsable, para lo cual por segunda vez (Curso que previamente lo habia recibido para su primer embarazo) contrato a Denis Gastón para su segundo embarazo, quien para esa fecha era el instructor en el Centro Médico Imbanaco, quien es actualmente un consultor en salud integral y lactancia materna.
- Durante estos cursos el señor SALAZAR demostró desinterés y compromiso con la señora RAMIREZ.
- 28.** En agosto de 2014 el señor SALAZAR, cuando la señora RAMIREZ estaba en su posparto, emprendió una campaña de odio, hablaba todo el tiempo de ello. Quería a toda costa hacerle creer a la señora RAMIREZ que ella odiaba a la madre de señor SALAZAR, afirmación que nunca salió de la boca de ella.
- 29.** El señor SALAZAR ejercía una violencia contante en contra de la señora RAMIREZ, afirmando como ella debía sentir y pensar, incluso le decía que se iba a morir de un cáncer de tanto odio que ella sentía.
- 30.** En septiembre y en octubre del 2.014 la relación de pareja se complicó cada vez más, debido a que el señor SALAZAR se incomodaba con todo, y continuaba con los maltratos verbales, y la imposibilidad de concebirnos como pareja porque este deseaba durante el matrimonio vivir una vida de soltería sin limitaciones. Tener una familia e hijos era algo agobiante para él, no podía hacer el equilibrio.
- 31.** En ocasiones el señor SALZAR indicaba que la señora RAMIREZ tenía demasiado trabajo, que no tenía tiempo para resolver las situaciones familiares, también indicaba que María Paula la hija mayor estaba siendo prácticamente atendida por su mamá. Ante

ese panorama muy sugestionada la señora RAMIREZ, empezó a hacer un plan con Juan Fernando de una oficina de abogados conjunta. El Padrastro de Juan Fernando muy generosamente al ver el proyecto decidió apoyarlos y compro una oficina en el World Trade Center, oficina 1502 la cual equipó completamente con el mobiliario.

32. La demandante en reconvención renunció al trabajo que tenía debido a que una presión muy fuerte que estaba teniendo en el trabajo, más su deseo de vivir una maternidad mucho más cercana con sus hijas, fortalecer el vínculo con su hija mayor, teniendo en cuenta que así podría manejar su propio tiempo y estar más presente en la vida de sus hijas y lo más importante en ese momento, pensó que esa presencia en casa contribuiría en el mejoramiento de las relaciones con el señor SALAZAR.
33. Tan pronto la señora RAMIREZ renuncio a su trabajo el señor SALAZAR empezó a menospreciarla. El demandando en reconvención se volvió más displicente, haciendo críticas mordaces que me debilitaban cada día a la señora RAMIREZ.
34. La demandante en reconvención en varias ocasiones durante la vida matrimonial asumió actitudes sumisas para evitar conflictos, sin embargo, estuvo sometida a constantes humillaciones y desprecios por el señor SALAZAR, así como omitiendo sus deberes como padre ausentándose por viajes y los fines de semana dejando a cargo de la señora RAMIREZ el cuidado de la menor.
35. Durante la vida matrimonial la señora RAMIREZ encontró varias veces la ropa del demandado en reconvención con maquillaje, así mismo, familiares de ella vieron en varias ocasiones al señor SALAZAR con otras mujeres en su vehículo, ante lo cual este huía.
36. La señor RAMIREZ a lo largo de la vida conyugal y aún después de que el señor JUAN FERNANDO SALAZAR abandonó el hogar, sufrió maltratos psicológicos por este último, siendo criticada constantemente, desde cómo se vestía, hablaba, o participaba de conversaciones, así mismo, le indicaba que le producía tedio; que no se sentía atraído sexualmente por ella y que por eso no cumplía con su deber conyugal; criticaba su calidad de madre y su personalidad, señalando que era incompetente, impuntual que siempre estaba distraída.
37. Adicional a todo lo anterior el demandado en reconvención hacia todo tipo de acciones para invalidar y afectar la relación de la señora RAMIREZ con su hija.
38. La señora Ramírez a pesar del maltrato, intento continuar con su relación por razones emocionales como lo era el temor a la soledad, por los fuertes sentimientos que tenía hacia él que le impedían ver y dimensionar con claridad, así como el deber de proteger a sus hijas María Paula Salazar y María Antonia en su condición de madre que la llevo a pensar que prefería continuar con el vínculo jurídico que la unía a su esposo, para que



las hijas no resultan afectadas emocionalmente con una ruptura.

- 39.** Con el pasar del tiempo, la situación se tornó insostenible, quitándole a mi poderdante y sus hijas la paz y sosiego. Las desavenencias fruto de lo antes mencionado, hacían imposible la convivencia llegando a perturbar la estabilidad familiar, sometiéndola a ella y a sus hijas a crecer y desarrollarse en un ambiente hostil que afectó el proceso de desarrollo y formación de María Paula Salazar Ramírez, quien, según la historia clínica, quedó afectada con la ruptura.
- 40.** La señora RAMIREZ a pesar estar sometida al maltrato indicado, y a continuar infidelidades que eran expuestas por su marido para humillarla, esta solicitó ayuda profesional y invitó a JUAN FERNANDO SALAZAR a que acudieran a un programa de asesoría y acompañamiento familiar. Programa que fue dado por el Dr. Harold Estrada (QDEP) Psiquiatra, con especialidad en Terapias Familiares, para recuperar la tolerancia, respeto y otros valores, que se habían deteriorado con las infidelidades y el trato cruel que constantemente del demandado en reconvención le daba.

Es preciso indicar que estas terapias no eran atendidas con regularidad por JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, el cual no se comprometió con este proceso, tanto así que de un momento a otro dejó de asistir a las terapias.

- 41.** Durante la mitad del 2016 y en enero del 2017, JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO empezó a insinuar que acudiría con las niñas a compromisos familiares a los cuales la señora RAMIREZ no estaba invitada. De tal forma que los fines de semana consecutivamente se llevaba las niñas y la señora RAMIREZ veía como se desboronaba el matrimonio y como disponían del tiempo de su hija mayor, sin consultarle nada.
- 42.** El 21 de enero de 2017, la situación era insostenible, y mi representada le solicitó no continuar con la violencia psicológica y que no involucrara a las menores en el conflicto. Si embargo el señor SALAZAR hizo alarde de su decisión de ir de la casa sin ningún recato, delante su hija mayor María Paula, indicarle a la niña que su ida era por culpa de la señora RAMIREZ.
- 43.** El 27 de enero de 2017 el señor SALAZAR intempestiva irrumpió en el domicilio conyugal, acompañado de su amigo CARLOS ANDRES DELVASTO, tomó una mochila, colocó algunas pertenencias y anunció verbalmente, sin importarle que su hija María Paula se encontraba despierta, que se iba para siempre del hogar, además de valerse de un engaño, para evitar su responsabilidad, le dijo a su hija que se iba del domicilio conyugal, porque la señora Ramírez se lo había pedido, algo que es falso, porque en realidad ella luchó con todas sus fuerzas para que ese día nunca llegara. De esta forma el demandante incumplió grave e injustificadamente sus deberes conyugales abandonando el hogar.
- 44.** Con posterioridad al abandono de hogar por parte del señor SALAZAR este continuó

violentando psicológicamente a mi representada, invalidando y burlándose de sus decisiones como madre de las menores.

45. El 26 de octubre de 2021 en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Cali, los cónyuges celebraron un acuerdo conciliatorio, mediante el cual regularon los siguientes aspectos relacionados con sus hijas menores de edad: custodia y cuidado personal, patria potestad, cuota alimentaria y visitas.
46. El señor SALAZAR ha incumplido el acuerdo conciliatorio de forma continua, pagando de forma tardía la administración del edificio.
47. En la actualidad los cónyuges no han disuelto, ni liquidado la Sociedad Conyugal vigente entre ellos.
48. Con los hechos relatados el Señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO ha dado motivos con su conducta para adelantar la presente demanda de divorcio, por cuanto durante la vigencia del vínculo matrimonial con su esposa, incurrió en conductas constitutivas de infidelidad, incumplimiento grave e injustificado de los deberes que la ley le impone, así como maltrato psicológico y económico, recibiendo todo tipo de ultrajes e improperios tal y como fue relatado.
49. Los cónyuges JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH, tuvieron su ultimo domicilio conyugal en esta ciudad de Cali, en la Avenida 6 Oeste No. 5 Oeste 200 Apto.101 Torre 1 Etapa 1 del Edificio Alta Vista Normandía de la ciudad de Cali.
50. Dentro de la sociedad conyugal formada con ocasión de este matrimonio se adquirieron algunos ACTIVOS como también PASIVOS.

### **PRETENSIONES**

**PRIMERA:** Que se decrete la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso de los esposos JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH, ambos mayores de edad, domiciliados y residentes en Cali, cuyo matrimonio se celebró 29 de Julio de 2.006 en la Parroquia de Santa Teresita de la ciudad de Cali, debidamente registrado en la Notaria Sexta del Círculo de Cali, como consta en el registro civil de matrimonio bajo el Folio Serial No.0547936, con fundamento en las causales: *“las relaciones extramatrimoniales”*, *“grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”* y *“los ultrajes, trato cruel y los maltratos de obra”*, conforme a lo establecido en las causales 1, 2 y 3 del artículo 154 Código Civil, modificado por el art. 6º de la Ley 25 de 1992.

**SEGUNDA:** Como consecuencia de lo anterior, declarare disuelta la sociedad conyugal del

matrimonio formado entre la señora JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH y se proceda con su liquidación.

**TERCERA:** Se declare que la vida en común de los cónyuges será separada a partir del momento en que quede ejecutoriada la sentencia.

**CUARTA:** Ordenar el envío de copia autentica de la sentencia ejecutoriada y del oficio por medio del cual se informe al respectivo funcionario del estado civil para la inscripción de esta en el folio de matrimonio y el de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

**QUINTA:** Se declare al señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO cónyuge culpable, por haber dado lugar al divorcio, al incurrir en las causales de divorcio contempladas en los numerales 1, 2 y 3 del artículo 154 del Código Civil. En consecuencia, el señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO deberá contribuir a la congrua subsistencia de su esposa divorciada.

**SEXTA:** Que se declare que la conciliación celebrada el 26 de octubre de 2021 por medio de la cual se regularon los derechos y obligaciones de los señores JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH se encuentra vigente.

### **PRETENSIONES SUBSIDIARIAS**

**PRIMERO:** En el caso de que el despacho considere que es procedente modificar el acuerdo establecido el 26 de octubre de 2021 se solicita se declare que:

**CUSTODIA:** La menor MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ estará bajo custodia y el cuidado personal de HEIDY RAMIREZ DACCACH y la menor MARIA PAULA SALAZAR RAMÍREZ, estará bajo la custodia y el cuidado personal del señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, a menos que la menor desee regresar a vivir en la residencia de su madre.

**PATRIA POTESTAD:** los derechos de patria potestad de las menores MARIA ANTONIA Y MARIA PAULA SALAZAR RAMÍREZ sean ejercidos conjuntamente por ambos padres.

**VISITAS:** En cuanto al ejercicio de los derechos de visitas del JUAN FERNANDO SALAZAR, a MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ el padre la recogerá cada quince días, el sábado a las 8:00 A.M. y las regrese el domingo o lunes festivo a las 6:00 P.M. Atendiendo la recomendación de la psicóloga Laura Díaz.

El fin de semana siguiente la señora madre RAMIREZ DACCACH recogerá a MARIA PAULA en casa del padre el día sábado a partir de las 8:00 AM para disfrutar con las dos menores hasta el domingo o lunes festivo a las 6:00 P.M.

El padre o la madre que esté con las menores permitirá que se comuniquen diariamente

con el padre o la madre que no esté con ellos, dentro de un marco de cordialidad y respeto.

En ningún caso el padre o la madre entorpecerán en detrimento del otro la relación filial y buscarán siempre el bienestar emocional de las menores.

**FECHAS ESPECIALES:** El cumpleaños del padre y el día del padre, lo compartirá el padre con sus hijas todo el día y el cumpleaños de la madre y día de la madre, lo compartirá la madre con sus menores hijas todo el día.

**EL CUMPLEAÑOS DE LAS MENORES MARIA ANTONIA SALAZAR RAMÍREZ Y MARIA PAULA SALAZAR RAMÍREZ:** Serán celebrados el mismo día en que estos ocurran. Para ello, se realizará una reunión familiar a la cual podrán asistir ambos padres de familia. Si el día de cumpleaños de la menor está estudiando en el colegio o en la universidad, la reunión se hará en la noche a su regreso a casa. Si el día de cumpleaños de la menor fuera en un día en el que no se tiene que acudir al colegio, los padres podrán realizar la reunión familiar en cualquier horario que se acuerde. En todo caso la organización logística de estos eventos se realizará de común acuerdo entre los padres y la hija cumpleañera y ambos padres asumirán los gastos en partes iguales.

**LAS FECHAS DE NAVIDAD Y AÑO NUEVO:** Para la celebración de la navidad que se llevará a cabo el 24 de diciembre el año 2023, las menores estarán con la madre y para el AÑO NUEVO es decir para el 31 de diciembre de 2023, las menores estarán con el padre. El siguiente año el orden se invertirá, siendo la navidad para el padre y el año nuevo para la madre y así sucesivamente.

**VACACIONES:** Durante las vacaciones escolares los progenitores se distribuirán por mitad en cada uno de los periodos, determinando las fechas de comienzo y fin por el calendario oficial de la institución educativa. Cada uno de los turnos comenzará al día siguiente de la terminación de las clases y terminará el día anterior a aquel en que entren nuevamente a estudiar.

Las vacaciones escolares de Navidad se dividirán en dos periodos iguales, que para el año 2023, corresponderá el primero la madre y el segundo al padre. Al año siguiente el orden se invertirá y así sucesivamente.

Los padres acuerdan que teniendo en cuenta que durante las vacaciones de navidad están las festividades de navidad y de año nuevo, durante estas dos fechas en ningún caso los padres de familia podrán programar viajes que le impidan al otro padre compartir con las menores en la fecha de festividad, al menos una hora.

En el caso de las vacaciones de Semana Santa y la denominada Semana de Receso estás no se dividirán, sino que a un progenitor le corresponderá compartir con ambas hijas de lunes a viernes durante la Semana Santa y al otro progenitor de lunes a viernes durante la Semana de Receso, mientras que los fines de semana que anteceden y que suceden a dichos periodos, mantendrán el orden regular de visitas. Para el año 2024, la Semana Santa corresponderá al padre y la Semana de Receso a la madre. Al año

siguiente el orden se invertirá y así sucesivamente.

Durante los turnos de vacaciones el progenitor que no esté conviviendo con las menores se podrá comunicar con ellas por teléfono, mensajería electrónica o video conferencia, como mínimo una vez al día, debiendo el progenitor conviviente facilitar los medios necesarios para dicha comunicación, con arreglo a los usos de la familia.

**RECREACIÓN:** Cada uno de los padres les proporcionará la recreación a sus hijas menores de edad MARIA ANTONIA Y MARIA PAULA SALAZAR RAMIREZ durante el tiempo que le corresponda con ellas.

**PERMISO TEMPORAL DE SALIDA DEL PAÍS:** Ambos padres otorgarán mutuamente a sus hijas menores la autorización de salida del país, al momento en que se requiera, con la obligación de ser acompañadas por uno de los padres, y también de retornarlas al país de origen en la fecha que acuerden. El permiso será solicitado con la suficiente anticipación por quien quiera viajar con las menores.

**SEGUNDA:** Las obligaciones alimentarias a favor de las menores MARIA ANTONIA Y MARIA PAULA SALAZAR RAMIREZ se deberá fijar de la siguiente manera teniendo en cuenta los ingresos de cada uno de los padres:

**TRANSPORTE ESCOLAR:** El señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO cancelará el 100% del valor del servicio de transporte escolar a la empresa que el Colegio confía para estos efectos, de sus hijas menores de edad MARIA ANTONIA y MARIA PAULA, el cual está estimado mensualmente durante todo el año lectivo 2023 en SETECIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$780.000.00), haciendo los pagos directamente a la empresa transportadora en los tiempos definidos en las respectivas facturas. Las variaciones de precio que hagan los prestadores de este servicio serán asumidas por el señor SALAZAR CALERO.

**SALUD:** El SEÑOR JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO cancelará el 100% de la póliza de Medicina Prepagada COOMEVA en donde tiene como beneficiarias de la EPS SURA a sus menores hijas MARIA ANTONIA y MARIA PAULA hasta cumplir la mayoría de edad o terminación de estudios universitarios.

Por el año 2023, este rubro está estimado en SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$685.440.00).

Este valor se incrementará anualmente de acuerdo con las políticas de la Compañía prestadora de los servicios de salud, este pago será cancelado directamente a la empresa prestadora de los servicios de salud cada mes, en las fechas que tenga estipulada dicha compañía.

Los gastos médicos y tratamiento extraordinarios que no cubran la medicina prepagada

y la EPS serán asumidos en un 50% por cada uno de los padres.

**ALIMENTACIÓN:** De conformidad con la situación que se ha dado con respecto a la custodia, y cuidado personal que se ha llevado a cabo desde hace algún tiempo donde mi mandante Sr. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO es responsable de la hija mayor MARIA PAULA y la madre es responsable de la hija menor MARIA ANTONIA, cada progenitor cubrirá por separado, el valor correspondiente a la alimentación de cada una de sus hijas y la remuneración por servicio doméstico de su respectiva casa. Igualmente, durante las visitas acordadas, la alimentación y servicio será cubierta por el Sr. SALAZAR CALERO, durante el tiempo que sus hijas estén él, y la Sra. RAMIREZ DACCACH cubrirá la alimentación y el servicio durante el tiempo que sus hijas estén con ella.

**GASTOS DE VIVIENDA Y ADMINISTRACIÓN:** El padre es responsable de la vivienda de la hija menor MARIA PAULA, a menos que la menor decida moverse a la casa de su madre, momento en el cual el padre tendrá que asumir el 50% del rubro de la administración.

Por su parte, la madre, es responsable de la vivienda de la hija menor MARIA ANTONIA.

**SERVICIOS PÚBLICOS:** Los Sres. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH cubrirán cada uno por separado el valor de los servicios públicos que reciban en su respectiva vivienda. En ese orden de ideas, los servicios públicos prestados en la vivienda del Sr. SALAZAR CALERO, serán de su exclusiva responsabilidad, y los servicios públicos prestados en la vivienda de la Sra. RAMIREZ DACCACH serán de su exclusiva responsabilidad. Por lo tanto se le pide al señor SALAZAR termine el contrato que tiene con la empresa claro para el aprovisionamiento del internet y televisión por cable, para que la señora RAMIREZ DACCACH pueda acceder a un servicio independiente.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **CAUSALES DE DIVORCIO:**

En el presente causo se configuraron las causales 1, 2 y 3 establecidas en el artículo 154 del Código Civil atribuibles al demandante. Al respecto el artículo 154 en su tenor literal establece:

*“ARTICULO 154. CAUSALES DE DIVORCIO. Son causales de divorcio:*

- 1. Las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges.*
  - 2. El grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres.*
  - 3. Los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra.*
- (...)”*



## **Frente a la causal número 1:**

La primera de las causales que da lugar a que se decrete la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso, conforme a las previsiones del artículo 154 # 1 del Código Civil, es la referida a las “*relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges*”.

En efecto, dentro de las obligaciones que la ley impone a los esposos, de acuerdo con la definición del artículo 113 del Código Civil y del artículo 9 del Decreto 2880 de 1974, está la de “guardarse fe” o de fidelidad entre la pareja.

En palabras de la Corte Suprema de Justicia, el deber de fidelidad tiene el siguiente contenido y alcance.

*“Por el matrimonio los cónyuges se conceden recíprocamente el don de sus cuerpos y de una manera exclusiva. Desde las nupcias los casados sólo pueden tener relaciones sexuales entre sí; en ello consiste precisamente el deber de fidelidad en ese campo, obligación que de manera concreta les impone el artículo 9º. Del Decreto 2820 de 1.974 y cuya violación está sancionada permitiendo al cónyuge inocente demandar, con fundamento en la infidelidad del otro, la simple separación de bienes, la de cuerpos o aún el divorcio que hoy disuelve el vínculo matrimonial.*

*La obligación de fidelidad que tiene su raíz en la unión matrimonial misma y que nace y muere con este, no puede suspenderse por el decreto de separación, como otras obligaciones que nacen a la vida en común, tales las de cohabitación, socorro y auxilio. La separación de cuerpos, como lo declara el artículo 17 de la Ley 1ª. De 1976, deja intacto el vínculo matrimonial, pues su alcance solo va hasta suspender la vida en común de los casados, quienes desde entonces no están obligados a vivir juntos. En tales circunstancias, la obligación de cohabitar queda suspendida para los consortes; la de fidelidad, en cambio, sigue vigente, intacta, pues ella tiene operancia mientras el matrimonio perdure.*

*El separado de cuerpos que, infringiendo el deber de fidelidad que le obliga aún en el estado de separación, realiza relaciones sexuales extramatrimoniales, con su proceder, al tenor de lo dispuesto en el artículo 4º. De la Ley citada, da causa para que el consorte fiel pueda demandar el divorcio. Todo lleva, pues, a sostener que la obligación de fidelidad, aún restringiéndola al campo de la vida sexual, no se suspende para quienes están cobijados por un decreto de separación de cuerpos, la que se suspende es la de cohabitar. La fidelidad es obligación recíproca y permanente de los cónyuges que sólo termina cuando fenece el vínculo matrimonial, sea por muerte de uno de los cónyuges, por declaración de nulidad del matrimonio, o por la declaración judicial de divorcio. ”*

De acuerdo con lo anterior, también la doctrina ha entendido que el deber de fidelidad es permanente, pues es exigible a los consortes durante toda la vigencia de la relación matrimonial,

aún en el evento en que se haya decretado una separación judicial de cuerpos. El Dr. Jorge Antonio Castillo Rúgeles sobre el particular precisa:

*“Su vigencia [del deber de fidelidad] perdura por todo el tiempo que dure el vínculo matrimonial. Es por esto que la simple separación de cuerpos no autoriza a ninguno de los cónyuges a infringir esta obligación; de lo contrario, puede ser alegada por el cónyuge inocente en proceso de divorcio. Sobre el punto que se comenta dice la jurisprudencia de la Corte: “Los cónyuges en el estado de separación de cuerpos, siguen siendo tales, se deben fidelidad...; los separados, pues, no obstante la sentencia que ordena la suspensión de su vida en común, siguen siendo marido y mujer; el vínculo que los ata sigue sin soltarse, porque el efecto de la separación de cuerpos en ningún caso rompe el lazo matrimonial, la sociedad de personas que se crea por las nupcias continúa su existir”.(Corte Suprema de Justicia, Cas. Civil, sentencia de 8 de julio de 1977, G.J: T. CLV, No. 2396, pág. 164.) .”*

Es menester precisar, además, que a pesar de que la causal hace referencia a “relaciones sexuales”, jurisprudencialmente está definido que basta la acreditación de una solo relación sexual extramatrimonial para que se configure la causal.

En el caso concreto, la señora Heidy Ramírez tuvo conocimiento de múltiples infidelidades, con varias mujeres, cometidas por el demandante durante el tiempo que estuvieron juntos, dicha situación afectó la convivencia y la paz conyugal.

### **Frente a la causal número 3:**

Como ha sido indicado la demandada ha sido sometida a ultrajes, trato cruel y maltratamientos de obra por parte de la parte actora, incluso hasta la actualidad, por medio de infidelidades, violencia física, psicológica y económica por parte del señor Salazar.

Al respecto se enuncian algunos de los ultrajes y violencia que ha tenido que soportar la señora Ramírez y sus hijas por parte del señor Salazar:

- En el año 2010, de forma reiterada el señor JUAN FERNANDO SALAZAR, maltrató verbalmente a la señora HEIDY RAMIREZ DACCACH admitiéndole que había sido infiel con la señora ANA MARIA ARANA, indicándole en una discusión en la intimidad que disfrutaba mucho más de la señora ARANA, creando inseguridades en la señora RAMIREZ y afectándola psicológicamente.
- En el año 2011, JUAN FERNANDO SALAZAR tomó por el cuello la señora HEIDY RAMIREZ DACCACH y la arrinconó contra una pared. Tan pronto la soltó ella corrió hacia el balcón de la residencia de ambos y allí se quedó, acurrucada en una esquina, llorando..
- Durante la infancia de la menor María Paula el señor JUAN FERNANDO SALAZAR



acusaba a la señora RAMIREZ de madre incompleta, madre ausente y menospreciaba a la señora RAMIREZ cualquier esfuerzo que hacía y calificaba todo lo que ella hacía como insuficiente.

- El 27 de abril de 2012 el demandado en reconvención, reclamo y humillo en la mesa a la señora RAMIREZ por no sentarse al mismo tiempo con él, por no estar lista, le formuló críticas donde la despreciaba por su impuntualidad. También la descalificó por su falta de pericia en el manejo de un hogar al ver que la empleada doméstica había preparado unos alimentos que no eran del agrado del señor SALAZAR.
- La demandante en reconvención en varias ocasiones durante la vida matrimonial asumió actitudes sumisas para evitar conflictos, sin embargo, estuvo sometida a constantes humillaciones y desprecios por el señor SALAZAR, así como omitiendo sus deberes como padre ausentándose por viajes y los fines de semana dejando a cargo de la señora RAMIREZ el cuidado de la menor.
- La señora RAMIREZ a lo largo de la vida conyugal y aún después de que el señor JUAN FERNANDO SALAZAR abandonó el hogar, sufrió maltratos psicológicos por este último, siendo criticada constantemente, desde cómo se vestía, hablaba, o participaba de conversaciones, así mismo, le indicaba que le producía tedio; que no se sentía atraído sexualmente por ella y que por eso no cumplía con su deber conyugal; criticaba su calidad de madre y su personalidad, señalando que era incompetente, impuntual que siempre estaba distraída.
- Adicional a todo lo anterior el demandado en reconvención hacia todo tipo de acciones para invalidar y afectar la relación de la señora RAMIREZ con su hija.
- Mi poderdante, manifiesta que Juan Fernando Salazar de forma intempestiva irrumpió en el domicilio conyugal, acompañado de su amigo Carlos Andres Delvasto. Tomó una mochila, colocó algunas pertenencias y anuncio verbalmente, sin importarle que su hija María Paula se encontraba despierta, que se iba para siempre del hogar, además de valerse de un engaño, para evitar su responsabilidad, le dijo a su hija que se iba del domicilio conyugal, porque mi poderdante se lo había pedido, algo que es falso, porque en realidad ella luchó con todas sus fuerzas para que ese día nunca llegara.

Todas estas situaciones hacían imposible la convivencia llegando a perturbar la estabilidad familiar, sometiéndola a ella y a sus hijas a crecer y desarrollarse en un ambiente hostil que afectó el proceso de desarrollo y formación de María Paula Salazar Ramírez, quien, según la historia clínica, quedó afectada con la ruptura.

Al respecto, frente a la violencia contra la mujer, se recalca, tal como lo ha sostenido la línea jurisprudencia de la Corte Constitucional que las existencias de dicho maltrato no dependen de la materialización exterior, sino que se construyen incluso de: “pautas sistemáticas, sutiles y, en

algunas ocasiones, imperceptibles para terceros, que amenazan la madurez psicológica de una persona y su capacidad de autogestión y desarrollo personal”. Lo anterior, fue perpetuado por el demandante durante la vida conyugal donde sutilmente humilló y culpó de sus conductas a la que es víctima, su esposa.

Se ha resaltado que trágicamente uno de los espacios en los que más se presenta la violencia contra la mujer, es en el seno de la familia, aun cuando el agresor ya no viva con la víctima. Allí, el agresor encuentra un escenario favorable para su ocurrencia, como consecuencia del manto de reserva que socialmente cobija a las relaciones familiares. Situación que claramente se ha evidenciado en el asunto de litigio y que debe ser valorada cuidadosamente por el despacho, a fin de no dejar en impunidad y aportar a la violación de los derechos de la mujer.

Como sabemos, el maltrato psicológico, si bien es una forma silenciosa y sin secuelas visibles, no por eso constituye una menor afectación en la víctima de dichas conductas por parte de su agresor. Los expertos han demostrado que el daño psicológico puede ser incluso más fuerte que las lesiones físicas. Siendo así, no puede brindarse menos cuidado al maltrato que ha recibido mi cliente, quien ha sido y es víctima de daño psicológico y emocional por parte de su esposo por las acciones que se han expuesto a lo largo de este escrito de demanda.

Adicionalmente, se ha decantado en la jurisprudencia que no solo es causal de divorcio la infidelidad material, entendida como las relaciones sexuales extramatrimoniales, sino también la “infidelidad moral” que se entiende subsumida dentro de la causal de “ultrajes” y se refiere a todas aquellas conductas de uno de los cónyuges con una persona diferente a su esposo o esposa que dan a entender que (entre ellos) existe más que una relación de amistad, laboral, comercial o de otro cualquier ámbito diferente al sentimental, lo que constituye una lesión o injuria grave en contra de la dignidad y del honor conyugal. De vieja data la Corte Suprema de Justicia viene sosteniendo esta postura. En sentencia del 19 de Julio de 1989. MP. Eduardo García Sarmiento, el tribunal de cierre de la jurisdicción ordinaria:

*“(…) los deberes elementales que presiden la comunidad matrimonial son los de fidelidad, socorro, ayuda y cohabitación (arts. 113, 176 y 178 del C.C.), siendo cualquiera de los tres últimos los que especialmente, en caso de incumplimiento, viene a estructurar la causal de abandono prevista en el numeral 2o. del artículo 4o. de la ley 1ra. de 1976, ya que la infidelidad, cuando se materializa en adulterio, se rige por el numeral 1° de la ley citada, y cuando no llega a concretarse así o no se logra la prueba plena y completa del acto podrá significar una ultraje o injuria grave tratada por el numeral 3o. de la misma ley.”*

Acerca de esta última situación, ha dicho a doctrina jurisprudencial que hay conductas que, sin embargo, de no ser constitutivas de relaciones sexuales con personas distintas del cónyuge, sí lo son de injuria grave contra la dignidad del honor conyugal, cuando ellas tengan la suficiente connotación de crear apariencias comprometedoras o lesivas para uno cualquiera de los casados.

En este sentido, se considera como tales aquellos comportamientos contrarios al decoro, respeto mutuo, recato y, en fin a la consideración que se deben los cónyuges, ocasionados con palabras, con escritos, hechos y actitudes, cuando revistan el calificativo de graves según las circunstancias particulares esto es, de acuerdo con la educación y estado social de los casados, con sus costumbres y tradiciones, con el entorno o ambiente etc ., los cuales, repítase, aunque no alcanzan a configurar trato sexual alguno, por lo menos constituyen violaciones al deber de fidelidad moral, como quiera que, por ejemplo, cualquier relación aun simplemente sentimental con persona diferente al cónyuge bien puede crear la apariencia" o el aspecto exterior de una relación amorosa y, por ende, herir la susceptibilidad del cónyuge inocente."

En el caso concreto, se aprecia con claridad como el demandante, desde el inicio de la relación de pareja que sostiene durante varios años con mi representada, ha sido renuente al cumplimiento del deber de fidelidad moral que la Ley le impone, pues en vigencia del vínculo matrimonial que ata a mi representada y al demandado ha sostenido relaciones de pareja, estables y ocasionales, con otras mujeres.

La forma de actuar del demandante es evidentemente irregular y degrada la dignidad y honor conyugal de mi representada, pues no puede verse con normalidad el hecho de que su esposo ingrese a moteles con otras mujeres y realice planes y salidas con otras mujeres diferentes de su cónyuge, como quiera que ello denota que la relación que sostiene con esas féminas excede el ámbito netamente laboral o comercial. Luego, está probada esta causal.

## **Frente a la causal número 2:**

Los deberes de cada cónyuge, en primer lugar, existen frente al otro, y en segundo lugar frente a los hijos, de acuerdo con lo que ha dicho la Corte Suprema de Justicia.<sup>1</sup> En atención a ello, es importante señalar que en virtud del artículo 176 del Código Civil los cónyuges están obligados a guardarse fe, a socorrerse y ayudarse mutuamente. En este punto, el incumplimiento de deberes no solo se limita al incumplimiento de la fidelidad, la cohabitación, la ayuda y el socorro, sino también a la infracción de los deberes implícitos del matrimonio que emanan del carácter mismo de este vínculo como lo es el respeto.

Ahora bien, La Corte Suprema de Justicia de vieja data ha manifestado que:

*"Los deberes de fidelidad, cohabitación, respeto, socorro, auxilio y ayuda se basan en el principio de la reciprocidad; es decir, son obligaciones mutuas o recíprocas porque al deber de una parte respecto de la otra, corresponde un deber idéntico de la segunda respecto a la primera, planteamiento que permite reconocer que en operancia tales obligaciones se encuentran en una relación de causa a efecto, es decir, de*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 8 de abril de 1988, MP José Alejandro Bonivento Fernández y Sentencia de 18 de septiembre de 1990, MP Eduardo García Sarmiento.

*interdependencia, cada vez que la exigibilidad de una parte dependa de la ejecución de los propios deberes”<sup>2</sup>*

De lo anterior se puede afirmar que el respeto es uno de los deberes que complementa el vínculo matrimonial, teniendo como fin el buen trato, la educación, la ausencia de agresiones verbales y el correcto lineamiento ético frente a su pareja en todas las circunstancias de la vida, tal como lo ha hecho la señora Heidy Ramírez quien se ha visto enfrentada al incumplimiento de sus obligaciones como cónyuge y padre por parte del demandante.

La señora Ramírez ha cumplido con los deberes que la ley le impone en virtud del matrimonio con el señor Juan Fernando Salazar Calero, guardando para con él fe, a socorro y ayudar mutua, en todas las circunstancias de la vida, tal como lo dispone el artículo 176 del Código Civil. Incluso a pesar de los constantes maltratos e infidelidades cometidas por el demandante, mi poderdante solicitó ayuda profesional e invitó a al señor Juan Fernando Salazar a que acudieran a un programa de asesoría y acompañamiento familiar. Programa que fue dado por el Dr. Harold Estrada (QDEP) psiquiatra, con especialidad en Terapias Familiares, para recuperar la tolerancia, respeto y otros valores, que se habían deteriorado con las infidelidades y el trato cruel que constantemente el demandante le daba, sin embargo, estas terapias no eran atendidas con regularidad por el demandante, el cual no se comprometió con este proceso, tanto así que de un momento a otro dejó de asistir a las terapias.

### **PROCESO COMPETENCIA, CUANTIA**

Se trata de un proceso declarativo verbal de divorcio contencioso, procedimiento regulado conforme al LIBRO TERCERO, sección primera: procesos declarativos, título I Proceso verbal, capítulo 2, artículos 388 y 389.

Frente a la cuantía y competencia, Señoría es Usted competente por la naturaleza del asunto y el domicilio del demandante por conservar el domicilio común anterior (Art. 22 # 1 y Art 28 # 2 del Código General del Proceso).

### **PRUEBAS**

#### **1. DOCUMENTALES.**

- Copia digital del acta suscrita por el demandante y la demandada el 26 de octubre de 2021 en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Cali, ante la conciliadora María Amparo Candia Sánchez.
- Comportamiento pagos administración.
- Certificado Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Javeriana.

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 28 de junio de 1985, MP José Alejandro Bonivento.

- Registro civil de matrimonio de los Sres. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y HEIDY RAMIREZ DACCACH, el cual ya reposa en el expediente y fue aportado con la demanda inicial.
- Registro Civil de nacimiento del Sr. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO el cual ya reposa en el expediente y fue aportado con la demanda inicial.
- Registro Civil de nacimiento de la Sra. HEIDY RAMIREZ DACCACH el cual ya reposa en el expediente y fue aportado con la demanda inicial.
- Registro Civil de nacimiento de la hija MARIA PAULA SALAZAR RAMIREZ el cual ya reposa en el expediente y fue aportado con la demanda inicial.
- Registro Civil de nacimiento de la hija MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ el cual ya reposa en el expediente y fue aportado con la demanda inicial.

## **2. INTERROGATORIO DE PARTE.**

Al señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, quien podrá ser citado en la dirección que él mismo consignó en el escrito de la demanda.

## **3. DECLARACIÓN DE PARTE.**

Solicitamos, señor Juez, se decrete la declaración de parte de la señora HEIDY RAMIREZ para que declare sobre los hechos de la demanda, la contestación y la demanda de reconvención.

## **4. TESTIMONIALES:**

Solicitamos se decreten los testimonios de las siguientes personas, todas mayores de edad y residentes en Cali, quienes depondrán sobre los varios de los hechos relatados en el presente escrito:

- SANTIAGO RAMIREZ DACCACH, identificada con Cedula de Ciudadanía No 1144057066, quien puede ser citado en la Carrera 48 # 127-51 de la Ciudad de Bogotá o en el correo electrónico [ramirez santiago@gmail.com](mailto:ramirez santiago@gmail.com), quien depondrá sobre el maltrato a la que era sometida mi representada en su relación conyugal con el demandado, y sobre las infidelidades del demandante y su incumplimiento de los deberes de este como padre y esposo.
- Lody Daccach de Ramírez, identificada con Cedula de Ciudadanía No 31.867.139, quien puede ser citada en la calle 2 A oeste # 24 B-46 edificio Torres de Miraflores apto 805 de la Ciudad de Cali o en el correo electrónico [lodydaccach@hotmail.com](mailto:lodydaccach@hotmail.com) y al celular 310 4469325, quien depondrá sobre la violencia emocional ejercida por el demandado sobre mi representado.

## **5. DICTAMEN PERICIAL EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 227 DEL C.G.P**

Anuncio respetuosamente que me valdré de una prueba pericial de para dictaminar los daños psicológicos que se han producido en contra de la señora HEIDY RAMIREZ DACCACH directamente por las acciones u omisiones del demandante principal y demandando en reconvencción, dirigidas intencionalmente a producir en la señora RAMIREZ DACCACH sentimientos de desvalorización e inferioridad sobre sí misma, generándole bajo autoestima.

Con la prueba pericial se demostrará la configuración de la causal contenida en numeral 3 del artículo 154 del Código Civil, referente a “Los ultrajes, el trato cruel y los maltratamientos de obra.”

Por otro lado, de conformidad con el artículo 227 del C.G.P que dispone: “Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días”. Comedidamente se le solicita al Honorable Despacho un término no inferior a un mes para aportar la experticia al proceso. Se realiza esta solicitud, dado que el trabajo pericial requiere de la evaluación por parte del experto en diferentes oportunidades, aplicación de varios test y pruebas psicológicas, resultando el término de traslado de la demanda, insuficiente para presentar la experticia. Como se observa, no es factible que junto con este escrito se aporte el dictamen pericial y, por lo tanto, respetuosamente se solicita al Despacho acceder a esta solicitud.

#### NOTIFICACIONES

1. La demandante, señora **HEIDY RAMIREZ**, recibirá notificaciones en la Avenida 6 oeste # 5 oeste – 200 apartamento 101, Torre 1, en la ciudad de Cali. E-mail: [hrdabogada@hotmail.com](mailto:hrdabogada@hotmail.com)
2. El suscrito Abogado en la Avenida 6 A Bis No. 35 N – 10 Oficina 212 del Centro Empresarial de Chipichape, Cali. E-mail: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co).
3. Al demandante en la dirección y correo electrónico informada en la demanda.

Atentamente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



CONCILIADORA  
MARIA AMPARO CANDIA SANCHEZ  
C.C.No. 31' 239.596 DE CALI  
T.P.No. 39.309 DEL C.S.J  
REGISTRO No. 1066-0048

**ACTA DE CONCILIACION**

SOLICITANTE : JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO  
SOLICITADA : HEIDY RAMIREZ DACCACH  
EXPEDIENTE No. : 11095  
FECHA DE SOLICITUD : 26 DE OCTUBRE DE 2.021


En Santiago de Cali, el día Diecinueve (19) de Noviembre de 2021, siendo las 11:00 a.m., comparecieron a la sala No. 3 del Centro de Conciliación y Arbitraje de la Cámara de Comercio de Cali, ubicado en la Calle 8 No. 3-14 Piso 4to, las siguientes personas:

Por la parte solicitante:

1. Señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, mayor de edad, vecino de Cali, identificado como aparece al pie de su firma, en calidad de solicitante, cuya dirección es Avenida 6 Oeste No.5-170 Apto 901 de Cali. Celular: 317-6464121 y correo electrónico: juanfersalazar@hotmail.com
2. Doctora SILVIA ESTHER VELASQUEZ URIBE, mayor de edad, vecina de Cali, identificada como aparece al pie de su firma, en calidad de apoderado especial, del convocante. Poder otorgado en la presente audiencia.

Por la parte solicitada:

3. Señora HEIDY RAMIREZ DACCACH, mayor de edad, vecino de Cali, identificada como aparece al pie de su firma, en calidad de solicitada, cuya dirección es Avenida 6 Oeste No.5 Oeste 200 Apto 101 Torre 1, Edificio AltaVista Normandía de Cali, Celular: 318-5895409, Correo Electrónico: hrdabogada@hotmail.com
4. Doctora SONIA AGUDELO TORRES, mayor de edad, vecina de Cali, identificada como aparece al pie de su firma, en calidad de apoderado especial, de la Convocada. Poder otorgado en la presente audiencia.



Sede Principal  
Calle 8 # 3-14, Piso 4  
Tel: 57 (2) 8801309  
Cel: 314 8348808  
ccya@ccc.org.co

[www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co)



### HECHOS

A continuación se exponen los hechos invocados por el(los) solicitante(s):

**PRIMERO:** Del matrimonio contraído por el Dr. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO y Sra. HEIDY RAMIREZ DACCACH se procrearon y existen dos hijas de nombres MARIA PAULA Y MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ quienes en la actualidad son menores de edad.

**SEGUNDO:** A la fecha de la presentación de esta solicitud los Señores SALAZAR - RAMIREZ, se encuentran separados de hecho desde hace aproximadamente 4 años y medio sin que hasta la fecha se haya llevado a cabo ningún proceso de Cesación de Efectos Civiles del matrimonio católico, como tampoco la Disolución, y Liquidación de la sociedad conyugal.

**TERCERO:** Mi mandante desea que por medio de esta conciliación se deje claramente determinado todas las circunstancias que atañen a la CESACION DE EFECTOS CIVILES de su matrimonio católico e igualmente la DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN de la sociedad conyugal, como también determinar claramente la CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, PATRIA POTESTAD, REGULACIÓN DE LA CUOTA ALIMENTARIA y REGULACIÓN DE VISITAS de las menores hijas, todo lo anterior con el ánimo de llegar a un Mutuo Acuerdo y poder proceder a elevar estos acuerdos por escritura pública ante la notaria respectiva

### PRETENSIONES

A continuación se exponen las pretensiones invocadas por el solicitante:

**PRIMERO:** CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, se ratifique la custodia y cuidado personal de las menores MARIA PAULA Y MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ en cabeza de su señora madre HEIDY RAMIREZ DACCACH quien las ha tenido bajo su cuidado desde sus nacimientos.

**SEGUNDO:** PATRIA POTESTAD, seguirá en cabeza de ambos padres.

**TERCERO:** CUOTA ALIMENTARIA, regular la cuota alimentaria que cada uno de los padres deberá aportar para sus menores hijas, comprendiendo esta cuota los siguiente ítems: EDUCACIÓN, MEDICINA PREPAGADA, MEDICAMENTOS, ALIMENTACIÓN, TODO LO REFERENTE A LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EMPLEADA DOMESTICA, CUOTA DE ADMINISTRACIÓN ETC,





**CUARTO:** VISITAS, Con respecto a las visitas a que tiene derecho el padre de las menores Dr. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO se seguirá dando como hasta la fecha se ha venido haciendo: el padre las recogerá dos fines de semana intercalados, el día sábado en el lugar donde las estén las menores y las regresará el día domingo a las 6 P.M al lugar donde residen las mismas, pero si el lunes de ese fin de semana es festivo, las regresará el lunes a las 6 P.M-

Igualmente podrá visitar a las menores durante la semana en la residencia donde habitan las mismas, previa comunicación con la madre de sus menores hijas.

**QUINTO:** LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL, dentro de la sociedad conyugal SALAZAR – RAMIREZ existen como bienes, el Apartamento No.1-101, Parqueadero No.1, Parqueadero No.1-73 y Deposito No.5, que hacen parte del Conjunto Residencial Altavista Normandía los cuales deberán liquidarse en proporciones iguales para cada uno de los cónyuges, para lo cual se le deberá asignar a cada uno el 50% de los derechos de dichos inmuebles.

Con respecto al pasivo que se adeuda a la sociedad conyugal correspondiente al crédito hipotecario con el banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A, este será asumido por ambos cónyuges en una proporción igual del 50% para cada uno de ellos.

Igualmente ambos cónyuges, asumirán en un porcentaje del 50% para cada uno el valor del impuesto predial, que se cause con ocasión al inmueble que pertenece a la sociedad conyugal

#### **DOCUMENTOS APORTADOS**

- Registro civil de matrimonio de los señores SALAZAR – RAMIREZ
- Registro civil de nacimiento de la menor MARIA PAULA SALAZAR RAMIREZ
- Registro civil de nacimiento de la menor MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ
- Poder debidamente otorgado a la suscrita por el Dr. JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO.

#### **ACUERDO CONCILIATORIO**

Las partes analizan los términos de la conciliación y con la colaboración del Conciliador llegan al siguiente acuerdo:

**PRIMERO:** LOS DERECHOS DE CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, de las niñas MARIA PAULA Y MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ

Sede Principal  
Calle 8 # 3-14, Piso 4  
Tel: 57 (2) 8861389  
Cel: 314 8348808  
ccc@ccc.org.co

www.ccc.org.co



VERIFICADO Ministerio de Justicia y del Derecho



**PRIMERA  
COPIA**

continuaran radicados en cabeza de la madre señora HEIDY RAMIREZ DACCACH.

**SEGUNDO:** LOS DERECHOS DE PATRIA POTESTAD, de las niñas MARIA PAULA Y MARIA ANTONIA SALAZAR RAMIREZ, serán ejercidos conjuntamente por ambos padres.

**TERCERO:** CUOTA ALIMENTARIA. En relación al cumplimiento de la obligación alimentaria mensual a favor de las niñas MARIA PAULA Y MARIA ANTONIA SALAZAR, establecen que el padre señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, se compromete y obliga a suministrar:

- 1) La suma de un \$ 1'400.000 mensuales por concepto de mercado. Dicha cuota se reajustara de acuerdo al I.P.C a partir del 1º. De Enero de 2.022.
- 2) El 50% de los gastos que se generen por concepto de empleada del servicio doméstico, tales como: salario, arl, pensión, caja de compensación, eps. Cesantías, Interés a las Cesantías, prima y dotación. 50% del incremento del salario de acuerdo al mínimo legal que fije el gobierno.
- 3) La cuota mensual será consignada a nombre de la madre señora HEIDY RAMIREZ DACCACH en la Cuenta No. 81075784627, del Banco Bancolombia, del 1º. Al 5º. De cada mes;
- 4) Empieza a regir el presente acuerdo a partir del 1º. Diciembre de 2.021.
- 5) La cuota mensual será reajustada anualmente a partir del 1º. De Enero, de acuerdo al incremento que se produzca en el salario mínimo legal. Empezando el reajuste a partir del 1º. De Enero de 2.022.
- 6) Además el padre se compromete y obliga a cancelar el 100% de los gastos que se generen por concepto de la Medicina Prepagada y la E.P.S. Coomeva. En relación a los copagos los padres acordaran su pago cuando estos se causen. Los gastos médicos y tratamientos extraordinarios que no cubran la medicina prepagada y la E.P.S. serán asumidos en un 50% por cada uno de los padres.
- 7) Igualmente el padre asumirá el 100% de los gastos que se generen por concepto de educación de las niñas. Tales como: mensualidad, transporte, matrícula, textos, útiles escolares, uniformes. Ect. El monto total de la mensualidad del colegio asciende en este periodo escolar a la suma de \$3.081.400 y transporte \$ 720.000.
- 8) El padre se compromete y obliga a suministrar una cuota mensual adicional para gastos eventuales de las niñas en cuantía de \$ 250.000 con incremento de acuerdo al I.P.C.
- 9) TOTAL de la cuota mensual aportada \$ 2'276.401. (Lo que corresponde a mercado, empleada, gastos ocasionales mensuales).
- 10) Adicionalmente el padre aportara por concepto de vestido de acuerdo a la necesidad de las niñas y su capacidad

Sede Principal  
Calle 8 # 3-14, Piso 4  
Tel: 57 (2) 8861369  
Cel: 314 9348808  
ccya@ccc.org.co

www.ccc.org.co





economica.11) El padre además cancelara servicios públicos de gas y el servicio de telefonía e internet del lugar de residencia de las niñas. 12) Igualmente cancelara el 50% de la cuota de administración ordinaria y extraordinaria del lugar de residencia de las niñas, que para este año es de \$ 380.000.

**CUARTO: DERECHOS DE VISITAS.** En cuanto al ejercicio de los derechos de visitas del padre señor JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO, a las niñas MARIA PAULA Y MARIA ANTONIA SALAZAR. No existe ningún impedimento por parte de la madre. No obstante acuerdan. Que el padre recogerá a sus hijas cada quince días, el día viernes 6:00 p.m. y las regresara el día domingo o lunes festivo a las 6:00 p.m. Igualmente en relación al disfrute con sus hijas acuerdan:

El padre o la madre que esté con las menores, permitirá que se comuniquen diariamente con el padre o la madre que no esté con ellos, dentro de un marco de cordialidad y respeto. En ningún caso el padre o la madre entorpecerán en detrimento del otro la relación filial y buscarán siempre el bienestar emocional de las menores.

**FECHAS ESPECIALES:** El cumpleaños del padre y el día del padre, lo compartirá el padre con sus menores hijas todo el día y el cumpleaños de la madre y día de la madre, lo compartirá la madre con sus menores hijas todo el día.

**EL CUMPLEAÑOS DE LAS MENORES MARIA ANTONIA SALAZAR RAMÍREZ Y MARIA PAULA SALAZAR RAMÍREZ:**

Serán celebrados el mismo día en que estos ocurran. Para ello, se realizará una reunión familiar a la cual podrán asistir ambos padres de familia.

Si el día de cumpleaños de la menor está estudiando en el colegio o en la universidad, la reunión se hará en la noche a su regreso a casa.

Si el día de cumpleaños de la menor fuera en un día en el que no se tiene que acudir al colegio, los padres podrán realizar la reunión familiar en cualquier horario que se acuerde.

En todo caso la organización logística de estos eventos se realizará de consenso entre los padres y la hija cumpleañosera.

**LAS FECHAS DE NAVIDAD Y AÑO NUEVO:**

Para la celebración de la navidad que se llevará a cabo el 24 de diciembre el año 2021, las menores estarán con la madre y para el AÑO NUEVO es decir para el 31 de diciembre de 2021, las menores estarán con el padre. Los padres están de acuerdo que para el siguiente año el orden se invertirá, siendo la navidad para el padre y el año nuevo para la madre y así sucesivamente.

**LAS VACACIONES ESCOLARES DE JUNIO:**

Empezando el año 2022, serán compartidas por períodos iguales, es decir, la primera mitad de las vacaciones las hijas lo disfrutaran con el



PRIMERA  
COPIA

padre y la segunda mitad con la madre, sin perjuicio de los acuerdos que para la funcionalidad y bienestar de las menores hagan los progenitores al respecto.

En el año 2023 las vacaciones serán compartidas así, la primera mitad de las vacaciones las hijas lo disfrutarán con la madre y la segunda mitad con el padre. Este acuerdo se rotará cada año.

#### LAS VACACIONES ESCOLARES DE DICIEMBRE:

Empezando el año 2021, serán compartidas por períodos iguales entre los padres. Así la primera mitad de las vacaciones la disfrutarán con la madre, y la segunda mitad la compartirán con el padre.

PARAGRAFO: Los padres acuerdan que teniendo en cuenta que durante las vacaciones de navidad están las festividades de navidad y fin de año, durante estas fechas en ningún caso los padres de familia podrán programar viajes que le impidan al otro padre compartir con las menores en la fecha de festividad que le corresponda.

#### LAS VACACIONES DE SEMANA SANTA:

Los padres acuerdan que para el año 2022 el padre estará toda la Semana Santa con las menores y al año siguiente se rotará con la madre y así sucesivamente cada año.

#### LAS VACACIONES DE LA SEMANA DE RECESO ESCOLAR DEL MES DE OCTUBRE:

Los padres acuerdan que para el año 2022, la madre estará toda la semana de receso escolar con las menores y al año siguiente se rotará con el padre y así sucesivamente cada año.

#### RECREACIÓN:

Cada uno de los padres les proporcionará la recreación a sus hijas menores de edad MARIA ANTONIA Y MARIA PAULA SALAZAR RAMIREZ durante el tiempo que le corresponda con ellas.

#### PERMISO TEMPORAL DE SALIDA DEL PAÍS:

Ambos padres otorgarán mutuamente a sus hijas menores, suscribiendo el correspondiente documento con las cláusulas especiales, sobre destino, fecha de salida, tiempo de permanencia en el otro país, fecha de retorno, entre otros, al momento en que se requiera, con la obligación de ser acompañadas por uno de los padres y retornarlos al país de origen en la fecha que acuerden. El permiso será solicitado con la suficiente anticipación por quien quiera viajar con los menores y deberá ser otorgado en un máximo de 3 días siguientes a la entrega del formato debidamente suscrito ante Notario. Ambos padres se comprometen a permitirles a sus hijas relacionarse y compartir con sus familias extensas de padre y madre.






### ACUERDO DE LOS CONYUGES

En relación al divorcio para obtener la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico, disolución y liquidación de la sociedad conyugal estos se hará de mutuo acuerdo mediante escritura pública, ante la Notaria segunda de Cali, el día 25 de Noviembre de 2.021. Los **ACTIVOS** y **PASIVOS** de la sociedad conyugal serán distribuidos en un 50%. El cónyuge **JUAN FERNANDO SALAZAR** acepta que la señora **HEIDY RAMIREZ DACCACH** ejercerá sobre el inmueble el derecho de habitación a perpetuidad sobre los bienes inmuebles identificados con las matrículas Inmobiliarias No. 370-885390, 370-885340, 370-885368 y 370-885438.

### DE LAS OBLIGACIONES CREDITICIAS PERSONALES DE LOS CONYUGES:

Cada uno de los cónyuges será responsable de las deudas que personalmente contraiga, salvo las concernientes a satisfacer las necesidades domésticas o de crianza, educación y establecimiento de las hijas en común.

**RESPETO:** Los cónyuges se comprometen en respetar la vida privada de cada uno, en todo momento y lugar, se comprometen a mantener un trato respetuoso y cordial en los eventuales conflictos absteniéndose de ultrajes, tratos crueles, maltrato psicológico que se ocasiona con acciones u omisiones sutiles y, en algunas ocasiones, imperceptibles para terceros, dirigidas intencionalmente a producir en una persona sentimientos de desvalorización e inferioridad sobre sí misma, que le generan baja de autoestima y ataca su integridad moral y psicológica, su autonomía y desarrollo personal y se materializa a partir de constantes y sistemáticas conductas de intimidación, desprecio, chantaje, humillación, insultos y/o amenazas de todo tipo.

**ENSERES DEL HOGAR:** En cuanto a los enseres del hogar, será la señora **HEIDY RAMIREZ DACCACH**, la que quede con el 100% enseres.

Con respecto al **PASIVO** que se adeuda a la sociedad conyugal correspondiente al crédito hipotecario con el banco **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, este será asumido por ambos cónyuges en una proporción igual del 50% para cada uno de ellos.

Igualmente ambos cónyuges, asumirán en un porcentaje del 50% para cada uno el valor del impuesto predial, que se cause con ocasión al inmueble que pertenece a la sociedad conyugal.

Estando de acuerdo las partes sobre la anterior fórmula de arreglo, el suscrito Conciliador, le imparte su aprobación y advierte a las partes que el presente acuerdo no hace transito a cosa juzgada, respecto a los derechos y obligaciones de los niños, niñas y adolescentes, ya que estos pueden ser modificados cuando las circunstancias que dieron lugar al



Cámara de  
Comercio de  
Cali

## Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición



PRIMERA  
COPIA

presente acuerdo hayan variado. El acuerdo, presta mérito ejecutivo, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 1818 de 1.998, en concordancia con el artículo 66 de la Ley 446 de 1998.

Advertencia. Dando cumplimiento a Ley Estatutaria No. 2097 del 2 de Julio de 2.021, arts. 1,2.9. *"Se advierte a la parte obligada a suministrar alimentos que la mora de tres (3) cuotas alimentarias sucesivas o no, establecidas en sentencias ejecutoriadas, acuerdos de conciliación, o cualquier título ejecutivo que contenga obligaciones de carácter alimentario consecutivas dará lugar a la inclusión en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM)"*.

No siendo más el objeto de la presente audiencia, se da por terminada y se firma por quienes intervinieron en ella.

EL SOLICITANTE,

JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO  
No.94.500.652

APODERADA ESPECIAL,

SILVIA ESTHER VELAQUEZ URIBE  
C.C.No. 38'991.555  
T.P.No. 47.787 DEL C.S.J.

EL SOLICITADO

HEIDY RAMIREZ DACCACH  
C.C. No.67.005.091

APODERADA ESPECIAL,

SONIA AGUDELO TORRES  
C.C.No. 31'258.354  
T.P.No. 126.461 DEL C.S.J.

EL CONCILIADOR,

AMPARO CANDIA SANCHEZ

Sede Principal  
Calle 8 # 3-14, Piso 4  
Tel: 57 (2) 6860369  
Cel: 314 8348808  
cccya@ccc.org.co

www.ccc.org.co



VISITADO Ministerio de Justicia y del Derecho

La justicia  
es de todos

Minjusticia

**PRIMERA  
COPIA**

**CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA  
CÁMARA DE COMERCIO DE CALI -- AUTORIZADO PARA CONOCER DE LOS  
PROCEDIMIENTOS DE INSOLVENCIA ECONÓMICA DE LA PERSONA NATURAL  
NO COMERCIANTE**

**Código  
Centro**

1066

**CERTIFICADO DE REGISTRO DEL CASO**

**ACTA - CONCILIACIÓN TOTAL**

**Número del Caso en el centro:** 11095

**Fecha de solicitud:** 26 de octubre de 2021

**Cuántía:** CUANTIA

**Fecha del resultado:** 19 de noviembre de 2021

INDETERMINADA

CONVOCANTE(S)				
#	CLASE	TIPO Y N° DE IDENTIFICACIÓN		NOMBRE Y APELLIDOS/RAZÓN SOCIAL
1	PERSONA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	94500652	JUAN FERNANDO SALAZAR CALERO

CONVOCADO(S)				
#	CLASE	TIPO Y N° DE IDENTIFICACIÓN		NOMBRE Y APELLIDOS/RAZÓN SOCIAL
1	PERSONA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	67005091	HEIDY RAMIREZ DACCACH

Area:	Tema:	OBLIGACIONES FRENTE A LOS HIJOS E INCAPACES
FAMILIA	Subtema:	CUSTODIA Y RÉGIMEN SOBRE MENORES E INCAPACES

**Conciliador:** MARIA AMPARO CANDIA SANCHEZ

**Identificación:** 31239596

El presente documento corresponde al registro del caso en el Sistema de Información de la Conciliación, el Arbitraje y la Amigable Composición -SICAAC del Ministerio de Justicia y del Derecho, de conformidad con lo señalado en el artículo 2.2.4.2.7.7 del Decreto 1069 de 2015. Una vez se ha verificado el cumplimiento de los requisitos formales establecidos en el artículo 1º de la Ley 640 de 2001 y corroborada la adscripción del (la) conciliador(a) a este Centro de Conciliación. Las primeras copias del acta prestan mérito ejecutivo y hacen tránsito a cosa juzgada en los casos y para los efectos establecidos en la ley. El original del acta y la copia de los antecedentes del trámite reposan en los archivos de este Centro de Conciliación.

En constancia de lo anterior, se suscribe por el (la) Director(a) del Centro:

Identificador Nacional SICAAC	
N° Caso:	1770346
N° De Resultado:	1690379

**Firma:**

**Nombre:**

**Identificación:** 1130608406

*[Firma manuscrita]*  
JULIANA MARIA GIRALDO SERNA

Fecha de impresión:

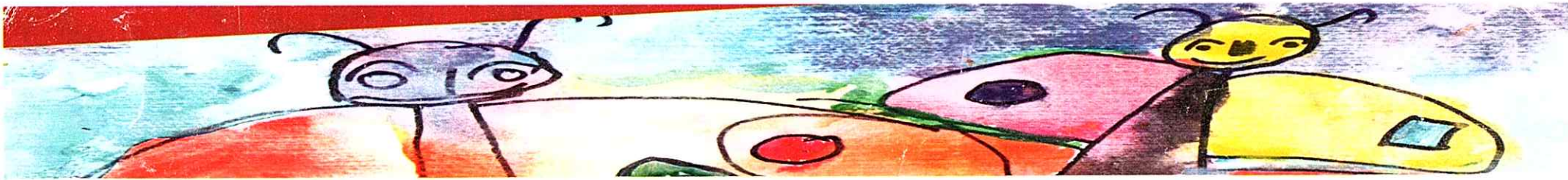


Fecha Elab	Descripción	Dto. Generado	Dto. Aplicado	Cargo	Abono	Saldo	Fech. Abono Val. Abono
	Saldo Anterior					0,00	
01/Ago/2021	Saldo cuota de administracion a 31/ago/2021	SI : 1		1.522.001,00	0,00	1.522.001,00	
01/Ago/2021	Saldo interes de mora a 31/ago/2021	SI : 1		14.840,00	0,00	1.536.841,00	
01/Sep/2021	Cuota de administracion sep/2021	CC : 2305		761.000,00	0,00	2.297.841,00	
01/Sep/2021	Interes de mora	CC : 2305		29.679,00	0,00	2.327.520,00	
29/Sep/2021	Saldo cuota de administracion a 31/ago/2021	RC : 1927	SI : 1	0,00	1.522.001,00	805.519,00	14/Sep/2021 2.327.518,00
29/Sep/2021	Saldo interes de mora a 31/ago/2021	RC : 1927	SI : 1	0,00	14.840,00	790.679,00	
29/Sep/2021	Abono cuota de administracion sep/2021	RC : 1927	CC : 2305	0,00	760.998,00	29.681,00	
29/Sep/2021	Interes de mora	RC : 1927	CC : 2305	0,00	29.679,00	2,00	
01/Oct/2021	Cuota de administracion oct/2021	CC : 2401		761.000,00	0,00	761.002,00	
01/Nov/2021	Cuota de administracion nov/2021	CC : 2497		761.000,00	0,00	1.522.002,00	
01/Nov/2021	Int. mora cuota de administracion causado oct/2021, 1.95%	CC : 2497		14.840,00	0,00	1.536.842,00	
01/Nov/2021	Aguinaldo navideño	CC : 2497		50.000,00	0,00	1.586.842,00	
30/Nov/2021	Abono cuota de administracion sep/2021	RC : 2174	CC : 2305	0,00	2,00	1.586.840,00	08/Nov/2021 761.000,00
30/Nov/2021	Abono cuota de administracion oct/2021	RC : 2174	CC : 2401	0,00	696.158,00	890.682,00	
30/Nov/2021	Int. mora cuota de administracion causado oct/2021, 1.95%	RC : 2174	CC : 2497	0,00	14.840,00	875.842,00	
30/Nov/2021	Aguinaldo navideño	RC : 2174	CC : 2497	0,00	50.000,00	825.842,00	
01/Dic/2021	Cuota de administracion dic/2021	CC : 2593		761.000,00	0,00	1.586.842,00	
01/Dic/2021	Int. mora cuota de administracion causado nov/2021, 1.95%	CC : 2593		16.104,00	0,00	1.602.946,00	
01/Ene/2022	Cuota de administracion ene/2022	CC : 2689		837.000,00	0,00	2.439.946,00	
01/Ene/2022	Int. mora cuota de administracion causado dic/2021, 1.95%	CC : 2689		30.943,00	0,00	2.470.889,00	
01/Feb/2022	Cuota de administracion feb/2022	CC : 2785		837.000,00	0,00	3.307.889,00	
01/Feb/2022	Int. mora cuota de administracion causado ene/2022, 2.04%	CC : 2785		49.446,00	0,00	3.357.335,00	
22/Feb/2022	Abono cuota de administracion oct/2021	RC : 2453	CC : 2401	0,00	64.842,00	3.292.493,00	17/Feb/2022 3.357.335,00
22/Feb/2022	Cuota de administracion nov/2021	RC : 2453	CC : 2497	0,00	761.000,00	2.531.493,00	
22/Feb/2022	Cuota de administracion dic/2021	RC : 2453	CC : 2593	0,00	761.000,00	1.770.493,00	
22/Feb/2022	Int. mora cuota de administracion causado nov/2021, 1.95%	RC : 2453	CC : 2593	0,00	16.104,00	1.754.389,00	
22/Feb/2022	Cuota de administracion ene/2022	RC : 2453	CC : 2689	0,00	837.000,00	917.389,00	
22/Feb/2022	Int. mora cuota de administracion causado dic/2021, 1.95%	RC : 2453	CC : 2689	0,00	30.943,00	886.446,00	
22/Feb/2022	Cuota de administracion feb/2022	RC : 2453	CC : 2785	0,00	837.000,00	49.446,00	
22/Feb/2022	Int. mora cuota de administracion causado ene/2022, 2.04%	RC : 2453	CC : 2785	0,00	49.446,00	0,00	
01/Mar/2022	Cuota de administracion mar/2022	CC : 2881		837.000,00	0,00	837.000,00	
31/Mar/2022	Cuota de administracion mar/2022	RC : 2599	CC : 2881	0,00	837.000,00	0,00	24/Mar/2022 837.000,00
01/Abr/2022	Cuota de administracion abr/2022	CC : 2977		822.000,00	0,00	822.000,00	
01/May/2022	Cuota de administracion may/2022	CC : 3073		822.000,00	0,00	1.644.000,00	
01/May/2022	Int. mora cuota de administracion causado abr/2022, 2.18%	CC : 3073		17.920,00	0,00	1.661.920,00	
31/May/2022	Cuota de administracion abr/2022	RC : 2780	CC : 2977	0,00	822.000,00	839.920,00	06/May/2022 1.661.920,00
31/May/2022	Cuota de administracion may/2022	RC : 2780	CC : 3073	0,00	822.000,00	17.920,00	
31/May/2022	Int. mora cuota de administracion causado abr/2022, 2.18%	RC : 2780	CC : 3073	0,00	17.920,00	0,00	
01/Jun/2022	Cuota de administracion jun/2022	CC : 3169		822.000,00	0,00	822.000,00	
01/Jul/2022	Cuota de administracion jul/2022	CC : 3265		822.000,00	0,00	1.644.000,00	



Fecha Elab	Descripción	Dto. Generado	Dto. Aplicado	Cargo	Abono	Saldo	Fech. Abono Val. Abono
01/Jul/2022	Int. mora cuota de administracion causado jun/2022, 2.34%	CC : 3265		19.235,00	0,00	1.663.235,00	
01/Ago/2022	Cuota de administracion ago/2022	CC : 3361		822.000,00	0,00	2.485.235,00	
01/Ago/2022	Int. mora cuota de administracion causado jul/2022, 2.43%	CC : 3361		39.949,00	0,00	2.525.184,00	
01/Sep/2022	Cuota de administracion sep/2022	CC : 3457		822.000,00	0,00	3.347.184,00	
01/Sep/2022	Int. mora cuota de administracion causado ago/2022, 2.55%	CC : 3457		62.883,00	0,00	3.410.067,00	
01/Oct/2022	Cuota de administracion oct/2022	CC : 3554		822.000,00	0,00	4.232.067,00	
01/Oct/2022	Int. mora cuota de administracion causado sep/2022, 2.65%	CC : 3554		87.132,00	0,00	4.319.199,00	
21/Oct/2022	Cuota de administracion jun/2022	RC : 3189	CC : 3169	0,00	822.000,00	3.497.199,00	18/Oct/2022 4.319.199,00
21/Oct/2022	Cuota de administracion jul/2022	RC : 3189	CC : 3265	0,00	822.000,00	2.675.199,00	
21/Oct/2022	Int. mora cuota de administracion causado jun/2022, 2.34%	RC : 3189	CC : 3265	0,00	19.235,00	2.655.964,00	
21/Oct/2022	Cuota de administracion ago/2022	RC : 3189	CC : 3361	0,00	822.000,00	1.833.964,00	
21/Oct/2022	Int. mora cuota de administracion causado jul/2022, 2.43%	RC : 3189	CC : 3361	0,00	39.949,00	1.794.015,00	
21/Oct/2022	Cuota de administracion sep/2022	RC : 3189	CC : 3457	0,00	822.000,00	972.015,00	
21/Oct/2022	Int. mora cuota de administracion causado ago/2022, 2.55%	RC : 3189	CC : 3457	0,00	62.883,00	909.132,00	
21/Oct/2022	Cuota de administracion oct/2022	RC : 3189	CC : 3554	0,00	822.000,00	87.132,00	
21/Oct/2022	Int. mora cuota de administracion causado sep/2022, 2.65%	RC : 3189	CC : 3554	0,00	87.132,00	0,00	
01/Nov/2022	Cuota de administracion nov/2022	CC : 3651		822.000,00	0,00	822.000,00	
01/Nov/2022	Aguinaldo navideño	CC : 3651		50.000,00	0,00	872.000,00	
01/Nov/2022	Alquiler salon social	CC : 3651		70.000,00	0,00	942.000,00	
01/Dic/2022	Cuota de administracion dic/2022	CC : 3748		822.000,00	0,00	1.764.000,00	
01/Dic/2022	Int. mora cuota de administracion causado nov/2022, 2.93%	CC : 3748		24.085,00	0,00	1.788.085,00	
01/Ene/2023	Cuota de administracion ene/2023	CC : 3845		930.000,00	0,00	2.718.085,00	
01/Ene/2023	Int. mora cuota de administracion causado dic/2022, 2.92%	CC : 3845		48.005,00	0,00	2.766.090,00	
01/Feb/2023	Cuota de administracion feb/2023	CC : 3942		930.000,00	0,00	3.696.090,00	
01/Feb/2023	Int. mora cuota de administracion causado ene/2023, 3.16%	CC : 3942		81.338,00	0,00	3.777.428,00	
10/Feb/2023	Cuota de administracion nov/2022	RC : 3957	CC : 3651	0,00	822.000,00	2.955.428,00	03/Feb/2023 2.664.090,00
10/Feb/2023	Aguinaldo navideño	RC : 3957	CC : 3651	0,00	50.000,00	2.905.428,00	
10/Feb/2023	Alquiler salon social	RC : 3957	CC : 3651	0,00	70.000,00	2.835.428,00	
10/Feb/2023	Cuota de administracion dic/2022	RC : 3957	CC : 3748	0,00	822.000,00	2.013.428,00	
10/Feb/2023	Int. mora cuota de administracion causado nov/2022, 2.93%	RC : 3957	CC : 3748	0,00	24.085,00	1.989.343,00	
10/Feb/2023	Abono cuota de administracion ene/2023	RC : 3957	CC : 3845	0,00	746.662,00	1.242.681,00	
10/Feb/2023	Int. mora cuota de administracion causado dic/2022, 2.92%	RC : 3957	CC : 3845	0,00	48.005,00	1.194.676,00	
10/Feb/2023	Int. mora cuota de administracion causado ene/2023, 3.16%	RC : 3957	CC : 3942	0,00	81.338,00	1.113.338,00	
01/Mar/2023	Cuota de administracion mar/2023	CC : 4039		930.000,00	0,00	2.043.338,00	
01/Mar/2023	Int. mora cuota de administracion causado feb/2023, 3.22%	CC : 4039		35.849,00	0,00	2.079.187,00	
14/Mar/2023	Abono cuota de administracion ene/2023	RC : 4086	CC : 3845	0,00	183.338,00	1.895.849,00	10/Mar/2023 930.000,00
14/Mar/2023	Abono cuota de administracion feb/2023	RC : 4086	CC : 3942	0,00	710.813,00	1.185.036,00	
14/Mar/2023	Int. mora cuota de administracion causado feb/2023, 3.22%	RC : 4086	CC : 4039	0,00	35.849,00	1.149.187,00	

Fecha Elab	Descripción	Dto. Generado	Dto. Aplicado	Cargo	Abono	Saldo	Fech. Abono Val. Abono
14/Mar/2023	Abono cuota de administracion feb/2023	RC : 4098	CC : 3942	0,00	219.187,00	930.000,00	13/Mar/2023 1.029.187,00
14/Mar/2023	Abono cuota de administracion mar/2023	RC : 4098	CC : 4039	0,00	810.000,00	120.000,00	
31/Mar/2023	Abono cuota de administracion mar/2023	RC : 4149	CC : 4039	0,00	120.000,00	0,00	28/Feb/2023 930.000,00
31/Mar/2023	Anticipo cuota de administracion	RC : 4149		0,00	810.000,00	-810.000,00	
01/Abr/2023	Cuota de administracion abr/2023	CC : 4136		944.000,00	0,00	134.000,00	
01/Abr/2023	Retroactivo cuota de administracion	CC : 4136		42.000,00	0,00	176.000,00	
01/Abr/2023	Certificados de tradicion	CC : 4136		27.599,00	0,00	203.599,00	
01/Abr/2023	Aplicacion anticipo a cuota de administracion abr/2023	RC : 4149	CC : 4136	810.000,00	810.000,00	203.599,00	
01/May/2023	Cuota de administracion may/2023	CC : 4233		944.000,00	0,00	1.147.599,00	
01/May/2023	Int. mora cuota de administracion causado abr/2023, 3.17%	CC : 4233		4.248,00	0,00	1.151.847,00	
01/May/2023	Int. mora retroactivo cuota de administracion causado abr/2023, 3.17%	CC : 4233		1.331,00	0,00	1.153.178,00	
31/May/2023	Abono cuota de administracion abr/2023	RC : 4330	CC : 4136	0,00	134.000,00	1.019.178,00	30/May/2023 1.153.178,00
31/May/2023	Retroactivo cuota de administracion	RC : 4330	CC : 4136	0,00	42.000,00	977.178,00	
31/May/2023	Certificados de tradicion	RC : 4330	CC : 4136	0,00	27.599,00	949.579,00	
31/May/2023	Cuota de administracion may/2023	RC : 4330	CC : 4233	0,00	944.000,00	5.579,00	
31/May/2023	Int. mora cuota de administracion causado abr/2023, 3.17%	RC : 4330	CC : 4233	0,00	4.248,00	1.331,00	
31/May/2023	Int. mora retroactivo cuota de administracion causado abr/2023, 3.17%	RC : 4330	CC : 4233	0,00	1.331,00	0,00	
01/Jun/2023	Cuota de administracion jun/2023	CC : 4331		944.000,00	0,00	944.000,00	
29/Jun/2023	Cuota de administracion jun/2023	RC : 4417	CC : 4331	0,00	944.000,00	0,00	28/Jun/2023 944.000,00
01/Jul/2023	Cuota de administracion jul/2023	CC : 4429		944.000,00	0,00	944.000,00	
01/Ago/2023	Cuota de administracion ago/2023	CC : 4527		944.000,00	0,00	1.888.000,00	
01/Ago/2023	Int. mora cuota de administracion causado jul/2023, 3.03%	CC : 4527		28.603,00	0,00	1.916.603,00	
01/Sep/2023	Cuota de administracion sep/2023	CC : 4625		944.000,00	0,00	2.860.603,00	
01/Sep/2023	Int. mora cuota de administracion causado ago/2023, 2.97%	CC : 4625		56.074,00	0,00	2.916.677,00	
Totales:				24.641.104,00	21.724.427,00		



# ***Certificado***

La Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
de la Pontificia Universidad Javeriana Cali


CERTIFICA QUE

**Heidy Ramírez**

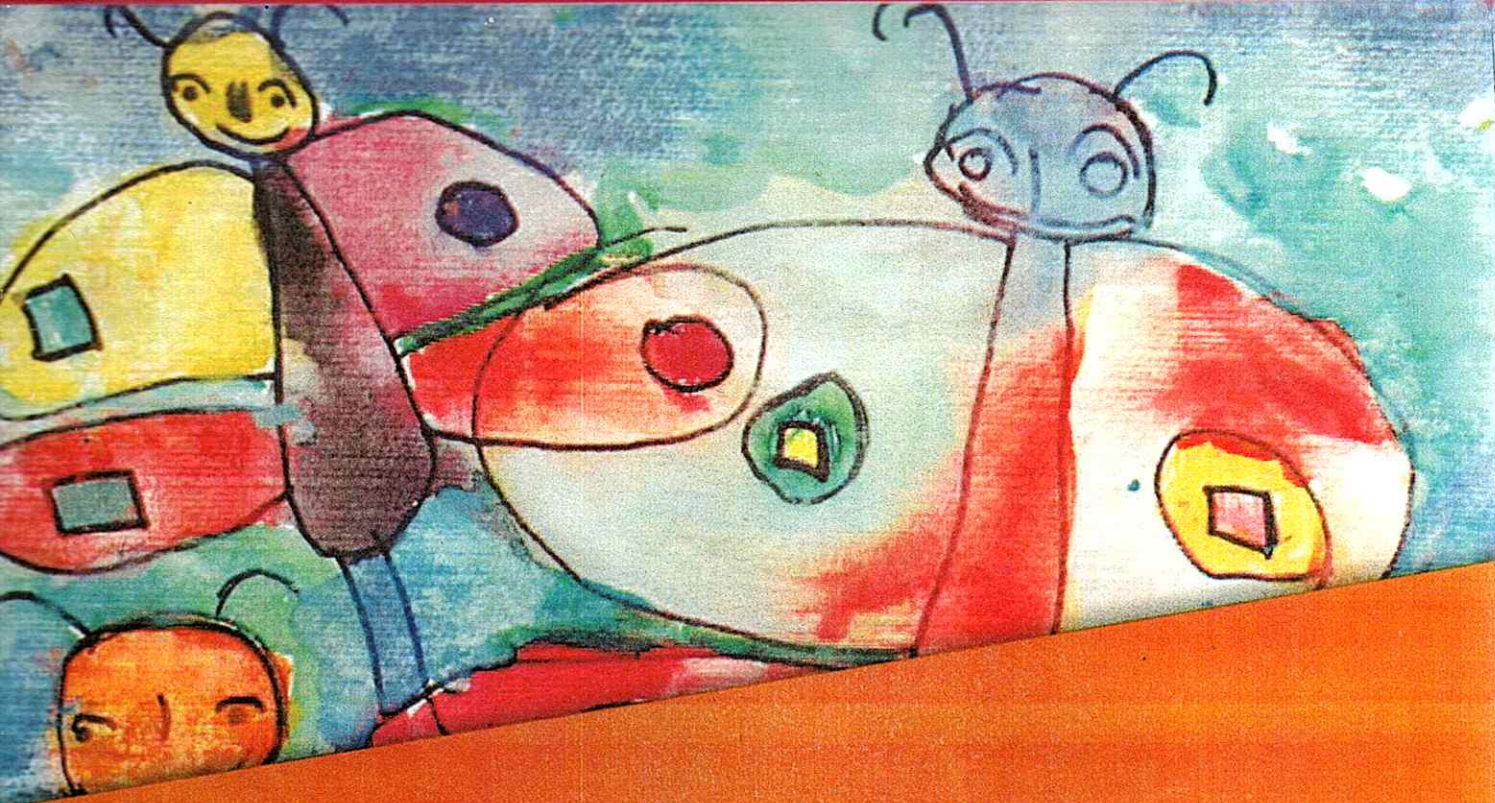
Culminó las 8 semanas del programa ACT –  
Padres Educando a Niños en Ambientes Seguros

Cali, junio 10 de 2015



  
María Clara Cuevas  
Coordinadora ACT Colombia





# ACT Cuaderno Para Padres

Programa ACT Educando a Niños  
en Ambientes Seguros



AMERICAN  
PSYCHOLOGICAL  
ASSOCIATION

MetLife Foundation

