


DESCORRE A LAS EXCEPCIONES DE MERITO, RAD. 2021-1105, GLORIA NANCY JARA BELTRÁN VRS COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.

ACROPOLIS ABOGADOS <acropolisjudicial@gmail.com>

Vie 15/03/2024 4:03 PM

Para: Juzgado 70 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; FERNANDO PIEDRAHITA <fph@acropolissa.com>; MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ <MDPHM@acropolissa.com>; Acropolis Miguel Angel Mojica Salinas <juridico3@acropolissa.com>; glorianancyjara@gmail.com <glorianancyjara@gmail.com>; Notificaciones Claro <notificacionesclaro@claro.com.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

CONTESTACIÓN EXCEPCIONES DE MERITO, RAD. 2021-1105, GLORIA NANCY JARA BELTRAN VRS COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A..pdf;

Señores

**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

[cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

**REF. PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL.**

**RAD. 2021-1105**

**DEMANDANTE: GLORIA NANCY JARA BELTRÁN**

**DEMANDADO: COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.**

**ASUNTO: DESCORRE A LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO**

**FERNANDO PIEDRAHITA HERNANDEZ**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.485.445 de Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 64.889 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la demandante, señora **GLORIA NANCY JARA BELTRÁN**, me dirijo respetuosamente a su despacho con el fin de **descorrer las excepciones de mérito** propuestas por la parte demandada, en los términos del memorial adjunto.

Adjunto memorial a todas las partes procesales

MAM.

--

**Cordialmente,**

**FERNANDO PIEDRAHITA HERNANDEZ**

**C.C No 79.485.445**

**T.P No 64.889 C.S de la J**

[fph@acropolissa.com](mailto:fph@acropolissa.com)

**Movil: 3102122713**

**MARÍA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ**

**C.C No 52.375.129**

**T.P No 323.415 C.S de la J**

**[mdphm@acropolissa.com](mailto:mdphm@acropolissa.com)**

**Movil: 3153427058**

**ACRÓPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS SAS**

**CRA 48 A No 170-27**

**PBX 4660373**

**[www.acropolissa.com](http://www.acropolissa.com)**

Señores

**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

[cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

<b>REF.</b>	<b>PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.</b>
<b>RAD.</b>	<b>2021-1105</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GLORIA NANCY JARA BELTRÁN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>DESCORRE A LAS EXCEPCIONES DE MERITO</b>

**FERNANDO PIEDRAHITA HERNANDEZ**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la Ciudad de Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.485.445 de Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 64.889 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la demandante, señora **GLORIA NANCY JARA BELTRÁN**, me dirijo respetuosamente a su despacho con el fin de descorrer las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, en los siguientes términos:

**1. FRENTE A LA EXCEPCIÓN DE "INEXISTENCIA DE PRUEBA DEL SUPUESTO HECHO GENERADOR":**

En el desarrollo argumentativo de la presente excepción de mérito, la parte demandada alega la carencia de prueba que sustente el evento causante del daño, objeto de las pretensiones indemnizatorias de la presente demanda. Es así como el togado de la parte demandada manifiesta que no se encuentra en el expediente prueba alguna que demuestre un acto, una omisión o un incumplimiento imputable a la parte que representa, el cual pudiera haber tenido la suficiente entidad para ocasionar los perjuicios que reclama mi representada mediante la presente acción de responsabilidad civil extracontractual.

Sin embargo, resulta evidente que la demandada **COMCEL S.A.** busca a toda costa eximirse de responsabilidad civil extracontractual, fundamentándose únicamente en el hecho de que, durante la

audiencia de Conciliación ante la Cámara Colombiana de la Conciliación del 9 de abril de 2021, reconoció la terminación del contrato y manifestó haber corregido sus bases de datos, liberando a mi representada de cualquier obligación que no estuviera originalmente a su cargo, declarándola en paz y salvo y desvinculando su correo electrónico de los servicios prestados y de los canales de comunicación de la empresa.

Sin embargo, la parte demandada ha omitido mencionar que durante dicha audiencia de conciliación, **se negó de manera tajante a reparar a mi representada por los daños y perjuicios derivados de las acciones que de manera urgente e inevitable se vio obligada a emprender para evitar a toda costa la consumación de las consecuencias negativas del cobro injustificado y abusivo que COMCEL S.A. pretendía cargar en su facturación mensual por concepto de un bien tipo Televisor que jamás adquirió**, como lo hubiese sido un reporte negativo en las centrales de riesgo, o el inicio de un proceso de cobro coactivo en su contra, tal y como consta en el punto quinto (5º) del acta de conciliación parcial adjunta a la demanda.

Bajo estas premisas, es evidente la renuencia y negligencia demostradas por parte de la demandada, **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.**, al abstenerse de tomar acciones correctivas para aplicar los descuentos y ajustes correspondientes en la facturación electrónica mensual, incluyendo el sobrecargo por el artículo tipo Televisor que mi representada no adquirió, a pesar de los cuatro derechos de petición dirigidos por mi representada solicitando los ajustes necesarios, y las respuestas omisivas de la demandada negándose a dar una respuesta de fondo a sus reclamos. Este comportamiento desobligante, sin lugar a dudas, constituye el hecho generador daño que la parte demandada se empeña en negar que existe.

Sobre este punto, es relevante señalar que la jurisprudencia pacífica de la Corte Suprema de Justicia ha sido enfática en destacar que **el hecho generador del daño no necesariamente debe surgir como resultado de una acción positiva, sino que, por el contrario, puede derivarse de la omisión de llevar a cabo una acción por parte de quien se encuentra bajo un deber legal**

**de actuar para evitar o prevenir un perjuicio.** . En términos de la Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 14 de Diciembre de 2012:

*"Cometer un delito o culpa significa entonces, según nuestro ordenamiento civil, realizar o causar el hecho constitutivo del daño resarcible; aunque **ese hecho no tiene que ser necesariamente el resultado del despliegue de un acto positivo, sino que bien puede acontecer por abstenerse de ejecutar una acción cuando se tiene el deber jurídico de actuar para evitar o prevenir una lesión.** Es decir que la responsabilidad también puede tener lugar por una abstención u omisión en la acción."* (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 14 de diciembre de 2012. Expediente: 11001-31-03-028-2002-00188-01. Magistrado Ponente: Ariel Salazar Ramírez.) (Negrillas no hacen parte del texto original).

Ahora bien, en el caso que nos ocupa, resulta evidente que la empresa **COMCEL S.A.**, con base en su objeto social, que figura en su Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá consistente en **"la prestación y comercialización de servicios de comunicaciones, así como la provisión de redes y servicios de telecomunicaciones dentro o fuera de Colombia, incluyendo, pero sin limitarse, tales como los servicios de telefonía móvil, móvil celular valor agregado, telemáticos, portadores, teleservicios, de difusión y de portador (...)"**, tenía la obligación legal de realizar los ajustes y descuentos pertinentes en la facturación del servicio prestado, no obstante, la empresa demandada optó por manifestar en todo momento una actitud renuente y negligente y solo dieron una solución hasta que mi representada acudió a tal punto de convocarlos a una conciliación en derecho, haciéndola incurrir así en una serie de gastos y gestiones que le implicaron una pérdida de tiempo y dinero.

Por lo demás, es importante destacar que, si bien como fruto de dicha conciliación se logró obtener que la empresa demandada desistiera del cobro injustificado y que hiciera las correcciones a lugar en sus bases de datos, para ese momento, los daños y perjuicios que reclama mi poderdante mediante la presente acción de responsabilidad civil extracontractual **ya se habían causado** y a la fecha no han sido reparados por la empresa demandada, quien

inclusive en la conciliación celebrada entre las partes se mostró en una constante negativa de hacerlo.

Por último, la parte demandada sostiene la inexistencia de prueba del hecho generador del daño, sin embargo, una vez aclarado ante el Despacho en que consiste el hecho generador del daño en la presente acción, es evidente que la prueba irrefutable de este hecho se encuentra en el **ACTA DE CONCILIACIÓN PARCIAL Nro. 09850**, fechada el 9 de abril de 2021, emitida por la CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN, la cual se adjunta como prueba documental Nro. 6 de la demanda, obrante en folios 118 a 120 de la demanda, pues tal como se consigna en dicha acta, la parte demandada, **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.**, reconoció el error en sus bases de datos, eximiendo a la demandante, **señora GLORIA NANCY JARA BELTRAN** de cualquier obligación relacionada con la compra de un televisor de 55' pulgadas, la cual mi representada nunca realizó. Es por todo lo anterior señor Juez que solicito se tenga por no probada esta excepción de mérito propuesta por la parte demandada, teniendo en cuenta que efectivamente si obran en el expediente suficientes pruebas que dan cuenta de la existencia del hecho generador del daño que ha sufrido mi representada y el mismo esta debidamente determinado e identificado en la demanda.

## **2. FRENTE A LA EXCEPCIÓN DE "INEXISTENCIA DE PRUEBA DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL – INEXISTENCIA DE UN DAÑO COMO ELEMENTO ESTRUCTURAL":**

Frente a esta excepción, en primer lugar, es importante señalar que la parte demandada insiste en alegar que no existe prueba que demuestre que la demandante, **GLORIA NANCY JARA**, haya realizado algún pago por la adquisición del televisor de 55 pulgadas que se pretendía imputarle, sin embargo, es pertinente destacar que su alegato carece de relevancia jurídica, toda vez que ambas partes nos encontramos de acuerdo en señalar que cualquier reclamación relacionada con cobros indebidos, devoluciones y/o correcciones en las bases de datos, y con esto me refiero específicamente a los **puntos 1, 2, 3 y 4** que se trataron la conciliación parcial celebrada entre las partes el día 9 de abril de 2021 ante la Cámara Colombiana de la Conciliación y frente a los cuales se llegó a un acuerdo entre las partes, constituyen un hecho superado.

Sin embargo, vale la pena aclarar que el punto neurálgico del cual se origina la presente acción radica en el **punto 5°** de los tratados en la Conciliación extrajudicial, frente al cual las partes NO alcanzaron un acuerdo, debido a la negativa de la empresa demandada en reparar a mi representada por los daños y perjuicios sufridos (tanto lucro cesante como daño emergente) que dicho cobro errado e injustificado en la facturación le ocasionó y que a la fecha no han sido indemnizados y que son objeto de las pretensiones de nuestra demanda.

Debe entonces tenerse en cuenta que aunque la empresa de telecomunicaciones demandada finalmente desistió del cobro erróneo e injustificado contra mi representada por el electrodoméstico que NO adquirió, y procedió a establecer las condiciones para la terminación del contrato de servicios de televisión, telefonía e internet, para el momento en que finalmente dieron una solución y permitieron terminar el contrato, después de múltiples peticiones presentadas por mi representada, **ya se habían materializado los daños y perjuicios que son objeto de la presente demanda**, los cuales se sustentan en el hecho de que para conjurar dichas transgresiones a la demandada, atribuyéndole un cobro injustificado y errado, la demandante tuvo que llegar al punto de convocar una conciliación extrajudicial a la empresa demandada, asumiendo de su patrimonio los gastos que dicha gestión conllevó, incluido el pago de honorarios de los abogados que la asesoraron y representaron en dicha conciliación (**daño emergente**) y además, tuvo que sustraerse en varias ocasiones de sus actividades laborales habituales en el desempeño de su profesión como contadora, en horas laborales, lo que resultó en los daños alegados en esta demanda, daños que son injustificados y que a la fecha no han sido reparados por parte de la empresa demandada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A..**

En dicho sentido, con relación con el daño por pérdida, destrucción o deterioro del patrimonio y los requisitos para que este sea objeto de indemnización en la acción de responsabilidad civil, la Corte Suprema de Justicia ha señalado lo siguiente:

*"En el ámbito normativo, la noción de daño comprende toda lesión o un interés tutelado, ya presente, ora posterior a la*

*conducta generatriz, y en lo tocante al daño patrimonial, la indemnización cubre las compensaciones económicas por pérdida, destrucción o deterioro del patrimonio, las erogaciones, desembolsos o gastos ya realizados o por efectuar para su completa recuperación e integro restablecimiento y el advenimiento del pasivo (damnum emergens), así como las relativas a la privación de las utilidades, beneficios provechos o aumentos patrimoniales frustrados que se perciben o percibirían de no ocurrir los hechos dañosos (lucrum cessans), esto es, abarca todo el daño cierto, actual o futuro (arts., 1613 y 1614 Código Civil; 16, Ley 446 de 1998; cos. Civ. Sentencia de 7 de mayo de 1968, CXXIV). (Tomado de: Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia: SC3632-2021, Rad. 73319-31-03-003-2009-001-10-01, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque) (negritas no hacen parte del texto original).*

En este contexto, es claro que para el caso que nos atañe efectivamente se cumplen todos los elementos jurisprudenciales que sustentan la existencia de la responsabilidad civil extracontractual atribuible a la demandada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.**, en primer lugar, se evidencia la existencia de un HECHO GENERADOR DE LOS PERJUICIOS, el cual consiste en la renuencia y negligencia exhibida por parte de **COMCEL S.A.** al no tomar medidas correctivas en sus bases de datos y sistema de facturación, a pesar de los 4 derechos de petición debidamente fundamentados que mi representada les remitió, solicitando los ajustes correspondientes en la facturación electrónica mensual, que condujo a la ocurrencia de los DAÑOS Y PERJUICIOS reclamados en la presente demanda, incluyendo los gastos por la prestación del servicio de conciliación ante la CÁMARA COLOMBIANA DE LA CONCILIACIÓN y los honorarios pagados a la firma de abogados que la asesoró y representó legalmente en dicho trámite conciliatorio (**daño emergente**), además, se suman las horas laborales que mi representada tuvo que ausentarse de sus actividades como docente profesional en contaduría, representando una pérdida de ingresos (**lucro cesante**).

Lo anterior, hace evidente la existencia de un **NEXO CAUSAL**, toda vez que si la demandada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A.** hubiera realizado los ajustes y descuentos pertinentes



en la facturación del servicio adquirido por mi representada de manera oportuna, esta última no habría tenido que incurrir en los gastos y gestiones necesarios para evitar una mayor lesión a sus intereses y patrimonio, como hubiese sido un reporte negativo ante las centrales de riesgo o la apertura de un proceso ejecutivo coactivo en su contra, siendo claro que la empresa demandada en virtud de su objeto social, tenía la obligación legal de actuar para evitar la consumación de cualquiera de esos perjuicios inminentes que afectarían directamente los intereses de la demandante. En este sentido tenemos que de forma especial, el daño como elementos estructural si se encuentra debidamente acreditado mediante las pruebas que fueron aportadas en la demanda y las que adicionalmente se adjuntan al presente escrito, motivo por el cual solicito al despacho tener por no probada esta excepción de mérito propuesta por la parte demandada.

### **3. FRENTE A LA EXCEPCIÓN DE "ACTUACIÓN EXENTA DE CULPA DEBIDO A LA DILIGENCIA Y ATENCIÓN OPORTUNA POR PARTE DE COMUNICACIÓN CELULAR S.A. – COMCEL S.A."**

Frente a esta excepción, llama sumamente la atención el hecho de que la demandada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A.**, insiste en que su actuación con respecto a mi poderdante fue diligente y desprovista de toda culpa o dolo, de hecho, insiste en que ella si adquirió el televisor de 55' pulgadas mediante la celebración de un contrato "verbal" entre las partes, sin embargo, si esto fuera así resulta absolutamente inexplicable por qué en la conciliación celebrada entre las partes de fecha 9 de abril de 2021, la demanda **reconoció** el error en sus bases de datos, tan es así que manifiesta haberlo corregido *"desligando de la cuenta de la señora GLORIA NANCY JARA BELTRAN, cualquier obligación que no estuviese a su cargo, específicamente sobre la compra de un televisor de 55' que la señora GLORIA NANCY JARA BELTRAN, **nunca adquirió** con COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A. así como la información de terceras personas que erradamente llegaron a su correo electrónico"*. Obsérvese a continuación lo mencionado:

2.- Declara expresamente y así lo acepta al firmar la presente acta JOHANA VILLANUEVA RODRIGUEZ, como representante legal de COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A COMCEL S.A, que COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A COMCEL S.A, ha corregido sus bases de datos, desligando de la cuenta de la señora GLORIA NANCY JARA BELTRAN, cualquier obligación que originariamente no estuviese a su cargo, específicamente sobre la compra de un televisor de 55" que la señora GLORIA NANCY JARA BELTRAN, nunca adquirió con COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A COMCEL S.A, que COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A COMCEL S.A, así como la información de terceras personas que erradamente llegaron a su correo electrónico.

En este sentido, resulta altamente contradictorio lo expresado en esta excepción de mérito por la demandada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A.** en relación con lo que previamente manifestó durante la conciliación celebrada entre las partes el 9 de abril de 2021, por lo que resulta evidente que si la demandada verdaderamente estuviera convencida de haber actuado conforme al marco legal y sin culpa o dolo, sencillamente se habría abstenido de suscribir el acta del acuerdo conciliatorio o hubiese hecho alguna aclaración eximiendo su responsabilidad, sin embargo, su decisión de no hacerlo constituye una admisión tácita de que mi representada **GLORIA NANCY JARA BELTRAN** nunca adquirió ningún bien tipo TV bajo ninguna modalidad contractual con la empresa demandada, lo cual cobra aún más fuerza dado que no existe siquiera una prueba sumaria que respalde tal aseveración, toda vez que la demandada ni siquiera proporcionó la grabación que documente dicho contrato verbal celebrado entre las partes que tanto alega haberse celebrado, por lo que sencillamente dicho acuerdo verbal supuestamente celebrado entre las partes para la adquisición de un televisor de 55 pulgadas, jamás existió y la carga de la prueba sobre dicha afirmación, recae en cabeza de la empresa demandada.

En este contexto, resulta incomprensible cómo la demandada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.** aún sostiene que su gestión fue diligente y exenta de culpa o dolo, cuando ha quedado probado en el expediente que mi representada presentó cuatro derechos de petición, solicitando de manera respetuosa y soportada, una solución integral a la incorrecta facturación en su cuenta y a los datos de identificación erróneos, sin recibir siquiera una respuesta de fondo por su parte y por el contrario, sin contar con ninguna prueba,

la empresa demandada persistió obstinadamente en afirmar que mi mandante si había adquirido el televisor como un servicio adicional y que en consecuencia era procedente el recargo a su facturación y la gestión de cobro adelantada en su contra. Ahora bien, en cualquier caso, dichas afirmaciones infundadas contenidas en su excepción carecen de relevancia para determinar la configuración de los requisitos de la acción de responsabilidad civil extracontractual que nos atañe, por lo tanto, solicito respetuosamente al Despacho que la tenga por no probada por carecer de sustento factico y jurídico.

#### **4. FRENTE A LA EXCEPCIÓN DE "IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO E INEXISTENCIA DE PRUEBA DEL DAÑO EMERGENTE"**

El togado de la parte demandada alega que no existe prueba idónea en el expediente que sustente las sumas pretendidas por el extremo demandante al que represento, por concepto de daño emergente, por lo que, concluye que estas pretensiones de la demanda se fundamentan en un mera aseveración carente de fundamento probatorio alguno, no obstante, no puede pasarse por alto que en la demanda se aportó copia del **"CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES JURIDICOS"** de fecha 18 de febrero de 2021, suscrito por una parte por la demandada GLORIA NANCY JARA BELTRAN, quien actuó en calidad de **MANDANTE** y por la otra, la firma de abogados a la cual representó el GRUPO EMPRESARIAS ACROPOLIS S.A.S., ahora ACROPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S. con Nit. 900.376.603-1, representada legalmente por MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ, mayor de edad, identificada con C.C. 52.375.129 quien actuó en calidad de **MANDATARIO**, contrato en el que figura que las partes acordaron las siguientes sumas por concepto de honorarios:

- a) Una cuota inicial de 1 SMMLV más IVA, la cual deberá estar cancelada en su totalidad a la firma del presente contrato.*
- b) Mas una prima de éxito del 20% más IVA liquidado sobre el valor que se logre obtener a favor del accionante. PARAGRAFO. En el evento de que las acciones judiciales no sean favorables al MANDANTE la prima de éxito no será causada.*

Resulta evidente que dicho contrato constituye una prueba idónea, útil, pertinente y conducente para demostrar los perjuicios

reclamados a título de daño emergente, no obstante, el artículo 370 del Código General del Proceso ofrece a la parte demandante la posibilidad de aportar pruebas adicionales durante el traslado por cinco (5) días de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, por lo tanto, en ejercicio de dicha facultad legal, procedo a adjuntar como pruebas al presente escrito la **factura electrónica de venta No. FEAC989**, emitida por el GRUPO EMPRESARIAL ACRÓPOLIS SAS en fecha 17/02/2021, con fecha de vencimiento el 24/02/2021. Dicha factura evidencia la transferencia débito bancaria efectuada por la demandante, **GLORIA NANCY JARA BELTRÁN**, a favor de la firma de abogados, por la suma de \$1.081.146.00 M/Cte., monto correspondiente a la cuota inicial de 1 SMMLV más IVA como pago inicial para el desarrollo de la gestión jurídica. El saldo restante para completar los \$1.600.000 M/Cte. solicitados en la demanda por concepto de honorarios de abogados es de \$518.854.00 M/Cte., suma correspondiente a la cuota litis o prima de éxito que se estima que la demandante cancelará a la firma de abogados, de acuerdo con lo que finalmente se obtenga como resultado de la indemnización de perjuicios pretendida mediante la presente demanda.

Por otra parte, para respaldar la suma de \$487.000.00 M/Cte. correspondiente al pago de servicios de la Cámara Colombiana de la Conciliación, procedo a aportar en primer lugar el **comprobante de pago en línea Nro. 5722** por PSE, realizado el día 05/03/2021 a la entidad. Este pago refleja una transacción por un total de \$487.700.00 M/Cte., efectuado por la representante legal de la firma de abogados GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS S.A.S., ahora ACROPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S., la Dra. MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ a favor del mencionado centro de conciliación.

Además, adjunto como prueba la factura electrónica de venta FEAC1042, que registra el pago por la suma de \$487.000.00 con fecha 08/03/2021, efectuado por la señora **GLORIA NANCY JARA BELTRAN** a favor de la firma de abogados GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS S.A.S., ahora ACROPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S., pago que corresponde al **"Reintegro de Gastos Judiciales por servicios de Conciliación en la Cámara Colombiana de la Conciliación"**, como requisito de agotamiento de procedibilidad entre GLORIA NANCY JARA y COMCEL S.A. Con esto, se sustenta completamente el pago realizado por la demandante para convocar

la audiencia de conciliación ante la Cámara Colombiana de la Conciliación, con el fin de resolver las transgresiones sufridas en su contra por parte de la empresa accionada **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. (COMCEL S.A.)**. Por lo tanto, al contar con una adecuada justificación y sustento probatorio del **daño emergente**, solicito al despacho considerar como no probada esta excepción de mérito propuesta por la parte demandada.

##### **5. FRENTE A LA EXCEPCIÓN DE "IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LUCRO CESANTE":**

Sea lo primero manifestar frente a la excepción de mérito denominada por la parte demandada "*Improcedencia del reconocimiento de Lucro Cesante*" que la misma resulta plenamente infundada, en consideración a que con la demanda se adjuntaron pruebas cumplen a cabalidad con los requisitos de utilidad, pertinencia y conducencia, que acreditan las labores profesionales en las que se venía desempeñando la demandante **GLORIA NANCY JARA BELTRÁN** para la fecha en que tuvo que desplegar las gestiones necesarias para evitar que la empresa demandada siguiera adelantando una gestión de cobro injustificada en su contra por concepto un bien el cual nunca adquirió.

En ese orden de idea, figura plenamente probado en el expediente que la demandante si bien es beneficiaria de una pensión de vejez otorgada por COLPENSIONES, venía de igual forma para la fecha de los hechos desempeñándose como docente en la dependencia de pregrado en contaduría de la **UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA**, habiendo obtenido un ingreso por dicha labor para el mes de febrero del 2021 del \$2.290.972 M/Cte. y para el mes de marzo del 2021 de \$1.838.592 M/Cte., así mismo tenía vigente un CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES suscrito con el **INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD – IDIPRON**, es decir, existen pruebas que permiten perfectamente valorar el lucro cesante en la suma de \$3.000.000.00 M/Cte., siendo este un monto congruente y proporcional en relación con las actividades labores profesionales desempeñadas por la demandante y los ingresos percibidos por las mismas, teniendo en cuenta que esta se desempeña como una profesional exitosa y reconocida en el ámbito de la contaduría.

Con respecto a la tasación del lucro cesante la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que si bien dicha tasación corresponde una valoración de lo que se dejó de percibir, la misma debe basarse en una aproximación que sea factible según las circunstancias del caso, en términos de la Corte:

*Destácase, además, que la jurisprudencia de esta Corporación "se orienta sin duda en un prudente sentido restrictivo cuando en sede litigiosa, se trata de admitir la existencia material del 'lucro cesante' y de efectuar su valuación pecuniaria, haciendo particular énfasis en que procede la reparación de esta clase de daños en la medida en que obre en los autos, a disposición del proceso, prueba concluyente en orden a acreditar la verdadera entidad de los mismos y su extensión cuantitativa, lo que significa rechazar por principio conclusiones dudosas o contingentes acerca de las ganancias que se dejaron de obtener, apoyadas tales conclusiones en simples esperanzas, expresadas estas en ilusorios cálculos que no pasan de ser especulación teórica, y no en probabilidades objetivas demostradas con el rigor debido. En otras palabras, **toca al demandante darse a la tarea, exigente por antonomasia, de procurar establecer, por su propia iniciativa y con la mayor aproximación que sea factible según las circunstancias del caso, tanto los elementos de hecho que producen el menoscabo patrimonial del cual se queja como su magnitud**, siendo entendido que las deficiencias probatorias en estos aspectos de ordinario terminarán gravitando en contra de aquél con arreglo al Art. 177 del C. de P.C." (sent. del 4 de marzo de 1998, exp. 4921). (Tomada de: Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Sentencia del 5 de octubre de 2004, Magistrado Ponente: Pedro Octavio Munar Cadena).*

En ese orden de ideas, es evidente que, de acuerdo con los pronunciamientos jurisprudenciales, la demandante debe aportar pruebas que conduzcan al Juez **a la mayor aproximación posible** para determinar el Lucro Cesante, entendiendo lógicamente que la valoración de este daño debe ser congruente y proporcional a los elementos probatorios presentados en su respaldo. Sin embargo, no es cierto que la parte demandante esté obligada a proporcionar una prueba que conduzca de manera certera e inequívoca a determinar un valor exacto del lucro dejado de percibir, pues reitero, bastará con aportar pruebas



que conduzca a la mayor aproximación posible de la tasación del perjuicio, por lo que resulta claro que la técnica jurídica adecuada mediante la cual la parte actora puede ofrecer una aproximación factible al despacho sobre los ingresos que dejó de recibir consiste en aportar pruebas de los ingresos que venía percibiendo con anterioridad a la causación del perjuicio, tal y como se ha hecho en el presente caso, por lo tanto, deben considerarse como suficientes e idóneas las pruebas aportadas por la parte demandante en la demanda para llevar al Juez a una aproximación razonable del lucro cesante, y consecuentemente, debe considerarse no probada la excepción de mérito propuesta por la demandada.

#### **6. FRENTE A LA EXCEPCIÓN "GENÉRICA O INNOMINADA Y OTRAS":**

Frente a la excepción genérica o innominada me es imposible pronunciarme por carece esta de sustento fáctico o jurídico, no obstante, en el evento que el despacho encuentre de oficio como probada alguna excepción de mérito, manifiesto que me reservo el derecho a pronunciarme en la instancia procesal que sea oportuno.

#### **FRENTE A "PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE"**

- **Desconocimiento de documentos:** Frente al desconocimiento de documentos que la parte demandada manifiesta en virtud de los artículos 244 y 272 del Código General del Proceso, solicito al Juez rechazar de plano dicha manifestación de desconocimiento, toda vez que no cumple con los requisitos establecidos por el artículo 272 del C.G.P., el cual señala expresamente que la parte que formula esta manifestación deberá hacerlo **"expresando los motivos del desconocimiento"**.

En ese orden de ideas, se observa que la demanda alega que *"no existe certeza de que los documentos hayan sido emitidos efectivamente por la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, la Dirección de Nómina de Pensionados de la ACP COLPENSIONES y el Subdirector Administrativo – Ordenador del Gasto del Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON"*, sin embargo, no está realmente expresando un motivo por el cual deba

sospecharse sobre la autenticidad de dichos documentos, es decir señala que no existe certeza de su autenticidad pero no sustenta los motivos de su afirmación.

Siendo así, es claro que no existe un motivo fundado que pueda justificar dicho desconocimiento, especialmente teniendo en cuenta que se trata de documentos de carácter público, lo cual implica que la información reposa en las bases de datos del Estado y de dichas entidades públicas. por lo tanto, no existe razón sólida para impugnar la autenticidad de estos documentos, procediendo a su desconocimiento.

Así mismo, con respecto al documento proveniente de la **UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA**, tampoco existe motivo alguno para sospechar de su autenticidad, y en ningún caso la demandada manifiesta cuál sería dicho motivo para desconocerlo. Es por lo anterior que dicha manifestación de desconocimiento de documentos debe ser rechazada al no cumplir con la técnica procesal que el artículo 272 ha establecido para ello.

- **Ratificación de documentos provenientes de terceros:**

Frente a la solicitud de ratificación de documentos provenientes de terceros que eleva la parte demandada en virtud del artículo 262 del Código del Proceso, solicito al Juez que con respecto a los documentos provenientes de **COLPENSIONES** y del **IDIPRON**, proceda de plano a rechazar dicha solicitud, esto teniendo en cuenta que dichos documentos no tienen la calidad de ser documentos privados, tal y como lo exige la citada norma jurídica; por el contrario, son documentos públicos emanados de entidades públicas, por lo tanto, de entrada se tiene que no pueden en ningún caso ser sometidos a la ratificación de documentos a la que se refiere el artículo 262 del C.G.P.

Ahora bien, con respecto al contrato de prestación de servicios suscrito por entre demandante y la firma de abogados, antes **GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS**, ahora **ACROPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS** con identificada con NIT. 900.376.603-1, manifiesto que en mi calidad de representante legal de dicha firma, según consta en el certificado de existencia y representación legal que adjunto, procedo a ratificar el contenido de dicho contrato de



prestación de servicios suscrito entre las partes, sin que sea necesario efectuar pronunciamiento adicional al respecto.

Por último, con respecto a los documentos emanados por la **UNIVERSIDAD EL EXTERNADO**, manifestamos al Despacho que, en caso de encontrarlo útiles, pertinentes y conducentes, no nos oponemos a que se realice dicha ratificación, sin embargo, manifestamos de antemano que no consideramos que exista motivo fundado por el cual deba oficiarse la misma, pues dicho documento aportado como prueba se presume auténtico en virtud del artículo 244 del Código General del Proceso, dado que existe plena certeza sobre la persona que lo ha elaborado.

- **FRENTE A LA OBJECCIÓN DEL JURAMENTO ESTIMATORIO:**

Me opongo rotundamente a la objeción al juramento estimatorio efectuada por la parte demandante, toda vez que dicha objeción no cumple con las reglas estipuladas por el artículo 206 del Código General del Proceso, el cual establece claramente que ***"Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación"***. Siendo evidente que en su objeción la demandada se ha limitado a desplegar una argumentación destinada a cuestionar el origen de los perjuicios, alegando una falta de configuración de los elementos de la responsabilidad civil extracontractual y presentando los mismos argumentos contenidos en sus excepciones, sin embargo, no ha especificado concretamente ninguna inexactitud atribuible a la estimación de la cuantía del juramento estimatorio, tal como exige el artículo 206 del Código General del Proceso, motivo por lo cual solicito que su objeción no sea tenida en cuenta por el Despacho.

## **PRUEBAS**

1. Factura electrónica de venta Nro. FEAC989, con el propósito de demostrar los honorarios que la demandante tuvo que pagar a los abogados para resolver las transgresiones de la empresa demandada.

2. Factura electrónica de venta Nro. FEAC1042, con el fin de evidenciar los gastos en los que la demandante incurrió para convocar a la demandada a conciliar ante la Cámara Colombiana de la Conciliación.
3. Comprobante de Pago en Línea Nro. 5722, con fecha del 05/03/2021, para verificar los gastos en los que la demandante tuvo que incurrir para convocar a la demandada a conciliar ante la Cámara Colombiana de la Conciliación.
4. Certificado de existencia y representación legal de ACROPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S, anteriormente GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS S.A.S., con NIT. 900.376.603-1, con el propósito de demostrar mi calidad de representante legal de dicha firma, lo cual me faculta para ratificar el contrato de prestación de servicios suscrito entre la demandante y la firma de abogados en los términos del artículo 262 del C.G.P.

Del señor Juez,



**FERNANDO PIEDRAHITA HERNANDEZ**  
**C.C. 79.485.445 DE BOGOTÁ**  
**T.P. 64.889 C.S.J.**


**GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS**  
*No somos auto-retenedores Ni Grandes contribuyentes*

NIT: 900376603-1

Régimen: Responsable del impuesto sobre las ventas –IVA

Persona Jurídica

Cr 48A 170 27, Bogotá D.C., Bogotá, Colombia, CP 11001

Tel. 4660373

Email. facturacionacropolis2020@gmail.com

Autorización factura electrónica de venta No. 18763003074728 válida desde 2020-01-02 hasta 2022-01-02 rango desde FEAC1 hasta FEAC1000.

**Cliente:** GLORIA NANCY JARA BELTRAN  
**C. Ciudadanía :** 51655973  
**Dirección:** Cra. 56 A # 147 - 58 Casa 41, Bogotá, D.C., Bogotá, Colombia  
**Teléfono:** 3003004901  
**Email:** glorianancyjara@gmail.com

**Tipo de negociación:** Crédito  
**Medio de Pago:** Transferencia Débito Bancaria  
**Fecha de Pago:** 24/02/2021  
**Total de Lineas:** 1

**FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA :** FEAC989  
**MONEDA:** COP Colombia, Pesos  
**HORA EMISIÓN:** 10:32:58  
**FECHA FIRMADO:** 17/02/2021 15:32:54

**FECHA DE EMISIÓN****FECHA DE VENCIMIENTO**

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
17	02	2021	24	02	2021

#	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	U.M	CANTIDAD	PRECIO U.	IMPUESTOS			DCTO.	TOTAL
						NOM.	% o VAL	MONTO		
1	30202	30202-Honorarios Por tramite de acciones de defensor al consumidor contra Claro.	WSD	1,00	\$908.526,00	IVA	19%	\$172.620,00	0,00	\$908.526,00

**Notas:**  
 FAVOR CONSIGNAR EN LA CUENTA CORRIENTE No 42815360770 BANCOLOMBIA A NOMBRE DE GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS

**SON:** (Un millon ochenta y un mil ciento cuarenta y seis pesos )

**CUFE:** 11f384dc25ac5ed506d350128f84cf9711f42e980cc2b3500fdf578970d7a1b3636993c88f12dce3ed5e00b32c5743c4

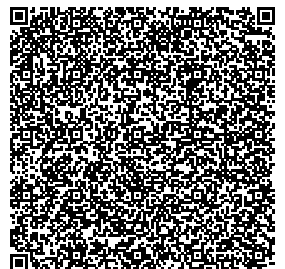
<b>Subtotal:</b>	\$908.526,00
<b>Cargos:</b>	\$0.00
<b>Descuento:</b>	\$0.00
<b>IVA:</b>	\$172.620,00
<b>Total:</b>	\$1.081.146,00

IMPUESTO	BASE	TARIFA / VALOR NOMINAL	IMPORTE
<b>IMPUESTOS</b>			
01 IVA	\$908.526,00	19,00%	\$172.620,00

**Firma Digital:** oXfeiQ5+Iz0rAnGjU/gjNEixS1OZH2ZJBml7gO8xqUqIB9fBL5mJvBEqtrmHn6h7zY3yiqUeS0jDI98eOKUmDVwrcqlyReahki1OFT1rbF7dPoGZx+rRixuxoHHDRArBuCkoldFE6IDZIMYmfEIOS27xo3QScDotdPp/REYlfs7NvaZUHHR8ZA3YZQfc+uJ1jjoAmb4dYlo0dTI/tUKxCGjvoHv5DWakLXfMNzO3qYz9zqPKsNF+KAQNC17kl3SF+IXbuN2l28VNAL+UcPoajdBScElg+ZJkBPmsm19hVVYR5G7Cn0b/8Nh1EJB6T3LUtZuzNHUYm32i2w==

Esta factura es un título valor de acuerdo al art. 774 del C.C. y una vez aceptada declara haber recibido los bienes y servicios a satisfacción.

**Representación Gráfica de la Factura de Venta Electrónica.**




**GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS**  
*No somos auto-retenedores Ni Grandes contribuyentes*

NIT: 900376603-1

Régimen: Responsable del impuesto sobre las ventas –IVA

Persona Jurídica

Cr 48A 170 27, Bogotá D.C., Bogotá, Colombia, CP 11001

Tel. 4660373

Email. facturacionacropolis2020@gmail.com

Autorización factura electrónica de venta No. 18764010867277 válida desde 2021-02-22 hasta 2022-02-22 rango desde FEAC1001 hasta FEAC2000.

**Cliente:** GLORIA NANCY JARA BELTRAN  
**C. Ciudadanía :** 51655973  
**Dirección:** Cra. 56 A # 147 - 58 Casa 41, Bogotá, D.C., Bogotá, Colombia  
**Teléfono:** 3003004901  
**Email:** glorianancyjara@gmail.com

**Tipo de negociación:** Crédito  
**Medio de Pago:** Transferencia Débito Bancaria  
**Fecha de Pago:** 15/03/2021  
**Total de Lineas:** 1

**FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA :** FEAC1042

**MONEDA:** COP Colombia, Pesos

**HORA EMISIÓN:** 12:53:35

**FECHA FIRMADO:** 08/03/2021 17:53:30

FECHA DE EMISIÓN

FECHA DE VENCIMIENTO

DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO
08	03	2021	15	03	2021

#	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	U.M	CANTIDAD	PRECIO U.	IMPUESTOS			DCTO.	TOTAL
						NOM.	% o VAL	MONTO		
1	30215	30215-Reintegro de Gastos Judiciales Por servicios de conciliación en Cámara Colombiana de la Conciliación, como requisito de agotamiento de procedibilidad entre Gloria Nancy Jara y Comcel Sa. ( se anexa soporte de pago )	WSD	1,00	\$487.700,00				0,00	\$487.700,00

**Notas:**  
 FAVOR CONSIGNAR EN LA CUENTA CORRIENTE No 42815360770 BANCOLOMBIA A NOMBRE DE GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS

**Subtotal:** \$487.700,00

**Cargos:** \$0.00

**Descuento:** \$0.00

**Total:** \$487.700,00

**SON:** (cuatrocientos ochenta y siete mil setecientos pesos )

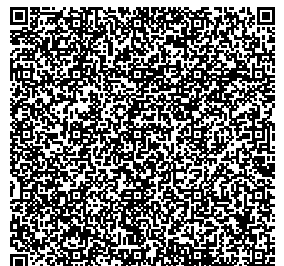
**CUFE:** 05fe709cefd585c94fcd4d01b8fa8e21817197139a9834d4e5bd7ae2c8e86376749c0ab7f11696abac76c7991462e305

**ACRÓPOLIS**  
 Consultores Jurídicos

**Firma Digital:**

ZPSkFRJzJy253IAcmKj8hDUuLagLSxGxuTvPQuy5QLzGFvZMbVzwSoQWY55+aoA70ixDoD8GuK+K4HVfQCIHhOUvKKRe4ux/cy2a5OCeq4liQvukl  
 COmCtiMAh+QBJoGpFO8UcT6MGAQ/6epm/F2zZACcMwrv2R8oCLhKH/gq8VgtpCXzZ7ekXTCMSImq970wBM2d4LLW/IEqBjltUpJaHxGqOgrqbw+I  
 1y3FW1704T+TrV+D6xRjzX2zmGtsTnqQUMjOWPLslulHChVvw9ZyAe892v6fN8Ez88QQNp7CY+BICXaWWE070aLvAYmKM1dnii03zt4K0qc4Zg==

Esta factura es un título valor de acuerdo al art. 774 del C.C. y una vez aceptada declara haber recibido los bienes y servicios a satisfacción.

**Representación Gráfica de la Factura de Venta Electrónica.**


# Comprobante

de pago en línea



## WOMPI S.A.S

**Pago realizado por:** MARIA DEL PILAR HOYOS MARTINEZ

**Nro. de factura:** 964161495975959138

**Descripción del pago:** ZONA PAGOS CENTRO DE CONCIL...

**Nro. de referencia:** 02

**Nro. de referencia 2:** 830110380

**Nro. de referencia 3:** 6910

**Fecha y hora de la transacción:** Viernes 5 de Marzo de 2021 10:57:22 AM

**Nro. de comprobante:** 0000005722

**Valor pagado:** \$ 487,700.00

**Cuenta:** \*\*\*\*\*0770

BANCOLOMBIA S.A. Establecimiento Bancario

VIGILADO por la Superintendencia Financiera de Colombia

**Bancolombia S.A.**

Comuníquese con nuestra Sucursal Telefónica Bancolombia: Bogotá 343 0000 - Medellín 510 9000 - Cali 554 0505 - Barranquilla 361 8888 - Cartagena 693 4400 - Bucaramanga 697 2525 - Pereira 340 1213 - El resto del país 01 800 09 12345 - Sucursales Telefónicas en el exterior: España 900 995 717 - Estados Unidos 1866 379 9714, en caso de recibir una alerta o notificación de una transacción que presenta alguna irregularidad.

Bancolombia nunca le solicitará sus datos personales o de sus productos bancarios mediante vínculos de correo electrónico. En caso de recibir alguno, repórtelo de inmediato a [correosospchoso@bancolombia.com](mailto:correosospchoso@bancolombia.com)

## Resumen de la transacción



Pagaste

**COP \$ 487.700**

### Información de la transacción

Transacción # 16964-1614959759-59138

Referencia tLErlo\_1614959811434\_99td6pdqa4e

### PAGO EFECTUADO CON



### COMPROBANTE DE PAGO PSE

Estado de la transacción: Aprobada

Descripción del pago: ZONA PAGOS CENTRO DE  
CONCILIACIÓN

Pago efectuado a: CAMARA COLOMBIANA DE LA  
CONCILIACION - (CAMARA  
COLOMBIANA DE LA  
CONCILIACION NIT 830110380)

Fecha de la transacción: 2021-03-05

Código Único de Seguimiento (CUS): 914161439

Identificación de entradas: 964161495975959138

PAGOS SEGUROS POR

**Wompi**  
Una idea Bancolombia

**Bancolombia**



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: ACRÓPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S  
Nit: 900.376.603-1  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 02015113  
Fecha de matrícula: 9 de agosto de 2010  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 14 de marzo de 2023  
Grupo NIIF: Grupo III.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Cra 48A No 170-27  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico: mdphm@acropolissa.com  
Teléfono comercial 1: 4660373  
Teléfono comercial 2: No reportó.  
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cra 48A No 170-27  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación: mdphm@acropolissa.com  
Teléfono para notificación 1: 4660373  
Teléfono para notificación 2: No reportó.  
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**CONSTITUCIÓN**

Por Acta No. 01 del 9 de agosto de 2010 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 9 de agosto de 2010, con el No. 01404571 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS.

**REFORMAS ESPECIALES**

Por Acta No. 016 del 16 de noviembre de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de noviembre de 2022, con el No. 02903260 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS a ACRÓPOLIS CONSULTORES JURÍDICOS S.A.S.

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

La Sociedad tendrá como objetos principales, las siguientes actividades: 2. Prestar asesoría e interventorías técnicas, financieras, jurídicas, administrativas, contables y de cualquier otra índole a personas naturales o jurídicas que lo requieran; esto incluye prestar los servicios de atención al usuario a través de los canales de contac center, call canter, atención virtual, atención personalizada, escrita y telefónica vía PBX. 3. Recuperación prejudicial y jurídica de cartera morosa de propiedad horizontal, persona jurídica, persona natural y otros- 4. Representación jurídica en juicios civiles, comerciales, penales, administrativos, de familia o de cualquier otro ante cualquier tribunal judicial nacional o extranjero. 5. Vigilancia judicial. 6. Elaboración de estudio de títulos de bienes muebles o inmuebles. 7. Prestar los servicios de interventoría y consultoría en todos los ramos de la ingeniería, arquitectura, en todas las áreas del derecho y en especial el recibo de zonas comunes que estén cobijadas bajo el régimen de propiedad

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
horizontal, así como las reclamaciones administrativas y judiciales que de ella se deriven, al diseño, consultoría o asesoría en todos los ramos relacionados con la arquitectura, la ingeniería, la economía, tales como la elaboración de planos, diseños, informes, representaciones, interventorías, patentes y construcciones. 8. Servicios inmobiliarios íntegros, valga decir, compraventa, arrendamientos, hipoteca o cualquier operación que adquiriera, transfieran o graven inmuebles de cualquier tipo, actuando en nombre propio o como comisionistas inmobiliarios. 9. Compraventa y prenda de bienes muebles y automotores. 10. Construcción y comercialización de inmuebles de cualquier tipo y su posterior venta o arrendamiento. 11. Auditoria y revisoría fiscal de cualquier tipo de empresa. 12. Actuar como rematante de bienes muebles e inmuebles y comprar y vender derechos de crédito y litigiosos sobre bienes muebles e inmuebles. 13. Desarrollar la industria de la construcción. 14. Invertir en compra de títulos, acciones, valores y realizar todo tipo de inversiones a nivel nacional o internacional. - 15. Adquisición, venta, permuta, detracto de camiones, o vehículos de carga y/o pasajeros. 16. Transporte de carga terrestre líquida, sólida o gaseosa en el territorio nacional o en el continente americano con vehículos propios o contratados, transporte de pasajeros, logística de transporte, manejo y almacenaje de mercancías, intermediación aduanera y legalización de mercancías, alquiler venta y permuta de vehículos de transporte. 17. La comercialización y venta de productos colombianos en el exterior adquiridos en el mercado interno. 18. Correo mensajería. 19. Capacitación de educación no formal. 20. Desarrollar todo tipo de actividades comerciales e industriales lícitas que no estén incluidas en las actividades anteriores y que autorice previamente la Asamblea de Accionistas. (Asamblea General de Accionistas) 21. Objeto subsidiario para el desarrollo y cabal realización de este objeto principal la sociedad podrá: Adquirir bienes muebles e inmuebles para su usufructo y eventualmente enajenarlos Formar parte de otras sociedades Llevar a cabo toda clase de operaciones de créditos y actos jurídicos con títulos valores En general celebrará toda clase de actos operaciones y contratos que tengan relación directa con el objeto principal cuya finalidad sea ejercer los derechos o cumplir obligaciones legales o convencionalmente derivadas de la existencia y funcionamiento de la compañía.

**CAPITAL**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**\* CAPITAL AUTORIZADO \***

Valor : \$230.000.000,00  
No. de acciones : 230.000,00  
Valor nominal : \$1.000,00

**\* CAPITAL SUSCRITO \***

Valor : \$10.000.000,00  
No. de acciones : 10.000,00  
Valor nominal : \$1.000,00

**\* CAPITAL PAGADO \***

Valor : \$10.000.000,00  
No. de acciones : 10.000,00  
Valor nominal : \$1.000,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

La administración y representación legal de la sociedad está en cabeza del Representante Legal, cuyo suplente podrá reemplazarlo en sus faltas absolutas, temporales o accidentales.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

El Representante Legal puede celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y funcionamiento de la sociedad. El Representante Legal y su suplente, pueden ser personas naturales o jurídicas, son elegidos por la Asamblea General de Accionistas, por el periodo que libremente determine la asamblea o en forma indefinida, si así lo dispone, y sin perjuicio de que los nombramientos sean revocados libremente en cualquier tiempo.

Por Documento Privado del Representante Legal, del 01 de agosto de 2017, inscrito el 15 de agosto de 2017 bajo el No. 02251057 del Libro IX, fue inscrito para que actúe como Representante Legal de la

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
sociedad de la referencia en los procesos judiciales como apoderado de parte a: Fernando Piedrahita Hernandez identificado con C.C. No. 79485445 T.P. No. 64889 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por Documento Privado del 17 de noviembre de 2022, inscrito el 25 de Noviembre de 2022 con el No. 02902611 del Libro IX, de conformidad con el Artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GRUPO EMPRESARIAL ACROPOLIS SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	T.P.
María Del Pilar Hoyos Martínez	C.C. 52.375.129	T.P No. 323415

**NOMBRAMIENTOS****REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 005 del 5 de abril de 2015, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2015 con el No. 01929269 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal	Maria Del Pilar Hoyos Martinez	C.C. No. 52375129

Por Acta No. 002 del 28 de agosto de 2014, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 30 de septiembre de 2014 con el No. 01872554 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Suplente	Fernando Piedrahita Hernandez	C.C. No. 79485445

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

**DOCUMENTO****INSCRIPCIÓN**

Acta No. 006 del 30 de marzo de 2015 de la Asamblea de Accionistas	01929057 del 10 de abril de 2015 del Libro IX
Acta No. 010 del 1 de febrero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02385816 del 12 de octubre de 2018 del Libro IX
Acta No. 016 del 16 de noviembre de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02903260 del 28 de noviembre de 2022 del Libro IX

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU:	6910
Actividad secundaria Código CIIU:	7490
Otras actividades Código CIIU:	7112, 6810

**TAMAÑO EMPRESARIAL**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Microempresa

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 626.140.097

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 29 de marzo de 2022. Fecha de envío de información a Planeación : 15 de marzo de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

\*\*\*\*\*  
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

\*\*\*\*\*  
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 28 de febrero de 2024 Hora: 13:39:17

Recibo No. AA24263630

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A242636304AB0C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a  
[www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la  
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera  
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

\*\*\*\*\*

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la  
autorización impartida por la Superintendencia de Industria y  
Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CONSTANZA PUENTES TRUJILLO