

RV: Proceso 2023-041; Contestación de la demanda Oegin

Juzgado 02 Laboral - Boyacá - Tunja <j02lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 08/05/2023 17:05

Para: Maria Orfilia Riaño Avila <mrianoa@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Yenny Marcela Pirazan Moreno <ypirazam@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (10 MB)

PODER OPERACIONES Y GESTION INTEGRAL OPEGIN.pdf; CONTESTACIÓN OPEGIN - 2023-041.pdf;

*JUZGADO 2º LABORAL DEL CIRCUITO**Tunja**Carrera 9 N° 20-62 Oficina 420- Telefax 7423358*

De: Litigios CRA <litigios@cortesromero.com>**Enviado:** lunes, 8 de mayo de 2023 16:56**Para:** Juzgado 02 Laboral - Boyacá - Tunja <j02lctotun@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** Proceso 2023-041; Contestación de la demanda Oegin

Mayo 08 de 2023,

Señor

JUEZ SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA

E. S. D.

REF: Contestación de Demanda.**Proceso Ordinario Laboral de VEIMAR ALEXANDER ALBA POBLADOR contra OPERACIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL S.A.S.**Radicación No. **2023-041**

JOSÉ LUIS CORTÉS PERDOMO, abogado, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.781.752 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 101.225 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de Apoderado General de la Empresa **OPERACIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL S.A.S., (de ahora en adelante denominada OPEGIN S.A.S)**, según consta en el poder que se aporta al presente proceso, doy contestación a la demanda ordinaria laboral presentada por el señor **VEIMAR ALEXANDER ALBA POBLADOR** (en adelante "**EL DEMANDANTE**") en contra de mi representada.

Para constancia de lo anterior se adjunta:

1. Poder general. (En drive)
2. Contestación de la demanda.
3. Pruebas documentales (en drive)

Las pruebas documentales podrán ser descargadas a través del presente link de Drive:

https://drive.google.com/drive/folders/11KAjKeN2rF6seNrP61PBxOggC_fAazd4?usp=share_link

Favor acusar recibo.

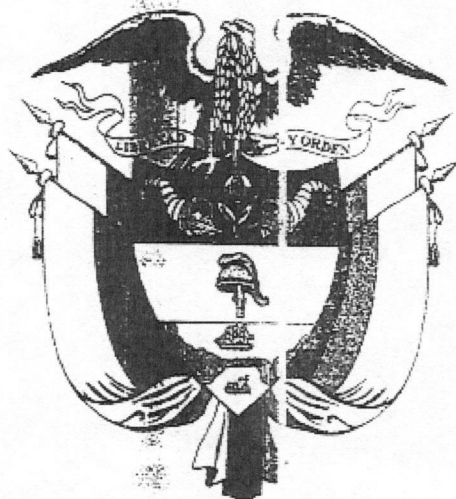
Cordialmente,

JOSÉ LUIS CORTÉS PERDOMO

C.C. 79.781.752 de Bogotá

T.P. 101.225 del C. S. J.

Tel 3002083960



PRIMERA COPIA

DE LA ESCRITURA N° 06555

FECHA : 26 DE OCTUBRE DEL AÑO 2012

ACTO : PODER

OTORGANTES : OPERACION Y GESTION INTEGRAL LTDA
CORTES FERDINAND JOSE LUIS

Notaría
32
ABELARDO
DE LA ESPRIELLA

JURIS

Cra. 13 No. 76-34 Bogotá D.C.

PBX: 3104555

Tels.: 3104540 - 3102928 - 3102751 Fax: 31061138

e-mail: notaria32@telmex.net.co



República de Colombia

1



Aa000730494



Escritura Pública de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

ESCRITURA PUBLICA NUMERO **6555**
SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO

FECHA DE OTORGAMIENTO:
VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE

DEL AÑO DOS MIL DOCE (2012)

OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y DOS (32) DEL CIRCULO DE BOGOTA
D.C.

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca,
República de Colombia, ante la NOTARIA TREINTA Y DOS (32) DEL CIRCULO
DE BOGOTA, D.C., cuyo NOTARIO EN CARGA es JANETH PATRICIA
RODRIGUEZ AYALA

se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

Compareció ALVARO ENRIQUE BORRERO MALAVER, mayor de edad, vecino
de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.406.582
expedida en Tabio, quien para este acto obra en nombre y representación y en su
calidad de GERENTE de la sociedad OPERACIÓN Y GESTION INTEGRAL
LIMITADA -OPEGIN LTDA., NIT 900.159.239-1, con domicilio en Bogotá, D.C.,
conforme se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal
expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, D.C. que presenta
para su protocolización y dijo:

Que la exponente en su calidad mencionada, confiere PODER GENERAL al doctor
JOSE LUIS CORTES PERDOMO, identificado con la cédula de ciudadanía número
79.781.752 expedida en Bogotá D.C. con Tarjeta Profesional número 101.225 del
Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la
sociedad realice los siguientes actos:

- 1) Recibir toda clase de notificaciones de actuaciones, investigaciones



o iniciadas contra la poderdante en asuntos de naturaleza laboral. -----

2) Representar a la poderdante en toda clase de procesos judiciales de carácter laboral, en los que la poderdante sea parte como demandada o demandante. para este efecto el apoderado estará plenamente facultado para otorgar poderes, sustituir, reasumir, resumir, desistir, transigir y conciliar. -----

3) Absolver en nombre y representación de la poderdante, toda clase de interrogatorios de parte, judiciales o extrajudiciales, que se formulen a la poderdante en asuntos o procesos de naturaleza laboral. para este efecto el apoderado esta expresamente facultado para confesar. de igual manera el apoderado general queda facultado para asistir en representación de la empresa a la audiencia de conciliación de asistencia obligatoria, que prevé el Artículo 77 de la LEY 712 DE 2001 y la Ley 1564 de 2012, que previo el nuevo código de procedimiento laboral dentro de tal audiencia el apoderado general podrá optar o no por la conciliación del litigio. -----

4) Representar a la poderdante en toda clase de actuaciones e investigaciones administrativas de naturaleza laboral, iniciadas por o en contra de la poderdante, ante cualquier autoridad administrativa con competencia en asuntos de carácter o naturaleza laboral. -----

5) Transigir o conciliar toda clase de litigios o diferencias que ocurran respecto de derechos y obligaciones de la poderdante podrá actuar directamente o podrá conferir poderes especiales para llevar a cabo transacciones o conciliaciones de carácter laboral, ante cualquier autoridad judicial o administrativa. -----

6) Representar la poderdante en toda clase de negociaciones o conflictos individuales y colectivos de naturaleza laboral, con amplias facultades para transigir, conciliar, negociar y comprometer a la poderdante. -----

7) Suscribir en nombre y representación de la poderdante toda clase de acuerdos, pactos o convenciones colectivas, celebradas con los trabajadores de la



República de Colombia

1994-01-20/12 11:04:52-05:00

Papel notarial con copia de escritura pública, refrendada y documentada del archivo notarial



Ca001889405

poderdante o con organizaciones sindicales. -----

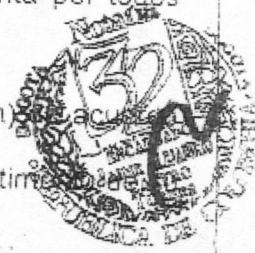
8) Acordar, negociar y suscribir en nombre y representación de la poderdante así como acordar, negociar y suscribir toda clase de modificaciones o adiciones que se introduzcan a los contratos individuales de trabajo que haya celebrado o celebre la poderdante. -----

9) Aceptar y suscribir, en nombre y representación de la poderdante, toda clase de garantías que otorguen los trabajadores de la poderdante para asegurar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de préstamos o de créditos otorgados por la poderdante a cualquiera de sus trabajadores. para este efecto el apoderado queda expresamente facultado para acordar y aceptar en nombre y representación de la poderdante toda clase de hipotecas, prendas, contratos de fiducia mercantil de garantías etc. y para suscribir las escrituras publicas y documentos correspondientes. -----

HASTA AQUI LA MINUTA. -----

ADVERTENCIA, OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: Se informa a el(los) compareciente(s) que conforme al Artículo 9º. Decreto Ley 960 de 1970 el (la) Notario(a) responde de la Regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de la(s) declaración(es) de el (los) compareciente(s). En consecuencia la certeza de la(s) misma(s) se hace bajo su estricta responsabilidad de acuerdo a la ley. Tampoco responde de su capacidad o aptitud legal para celebrar el acto o contrato respectivo. Artículos 35 y 102 del decreto ley 960 de 1970. Igualmente que debe(n) leer cuidadosamente el contenido de la presente escritura pública y que cualquier error que implique una nueva escritura de aclaración o modificación si se llegare a presentar deberá ser suscrita por todos el(los) otorgante(s) y los costos que ella genere serán a su cargo.

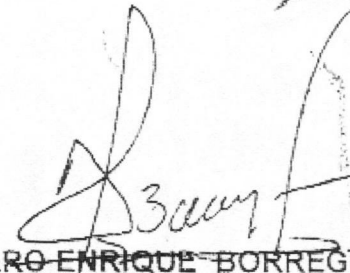
LEIDA esta escritura en forma legal, el(los) otorgante (s) estuvo(ieron) de acuerdo con ella, la aceptó(aron) en la forma como está redactada y, en testimonio



aprobación y asentimiento, la firma(n) conmigo y ante mí el Notario de todo lo cual doy fé, y por ello lo autorizo.-----

DERECHOS NOTARIALES DECRETO 1681 DEL 16 DE SEPTIEMBRE DE 1.996
Y RESOLUCIÓN 11439 DE FECHA 29 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2.011 DE LA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO REGISTRO \$ 45.320- - - - -

ESTA ESCRITURA SE EXTIENDE EN LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL
NUMEROS: Aa000730494, Aa000730495


ALVARO ENRIQUE BORREGO MALAVER

C.C. 80.406.582

OPEGIN LTDA.

NOTARIA 32
ESCRITURACION

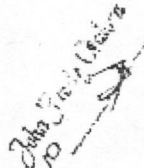


BORREGO MALAVER ALVARO ENRIQUE
C.C. 80406582 C232632W922422W

Fecha
26/10/2012
Hora
01:06:03 p.m.



JANETH PATRICIA RODRIGUEZ AYALA
NOTARIA (32) ENCARGADA DE BOGOTA D.C.


Ratifico
Digna Angeli V.
Arce
Notaria Claudia Rodriguez



ESTA HOJA CORRESPONDE A LA COPIA
NUMERO UNO DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 6555 DE FECHA 2012-10-26 DE LA
NOTARIA 32 DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.

COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE
CONFORME AL ARTICULO 79 DEL DECRETO 960 DE
1970, EN 06 HOJAS UTILES CON DESTINO AL
INTERESADO.

BOGOTA D.C. FECHA: 2012-10-29

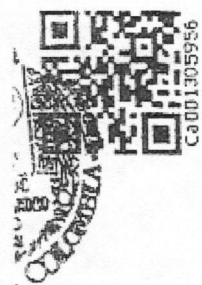


N O T A. CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE
SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS SIN LA
AUTORIZACION E INTERVENCION DEL NOTARIO
CONFORME A LA LEY ES ILEGAL Y UTILIZARLAS
PUEDE CAUSAR SANCION PENAL.

J.D.A

República de Colombia

Mayes notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, rectificaciones y documentos del archivo notarial



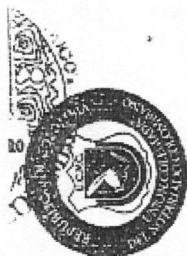
REVISADO EL PROTOCOLO A QUE SE REFIERE LA
COPIA DE LA ESCRITURA NUMERO 6555 DEL 26 DE
OCTUBRE DE 2012 A LA QUE SE ANEXA ESTE
CERTIFICADO, SE ESTABLECIO QUE SU ORIGINAL
NO PRESENTA NOTA DE REVOCATORIA,
MODIFICACIÓN O SUSTITUCIÓN, POR LO QUE SE
PRESUME VIGENTE EN LA FECHA DE SU
EXPEDICIÓN.

SE EXPIDE ESTE CERTIFICADO EN LA CIUDAD DE
BOGOTA D.C. A LOS 29 DIAS DEL MES DE OCTUBRE
DE 2012 CON DESTINO AL INTERESADO



JAIME ALEJANDRO CASTRO TORRES
NOTARIO (E) 32 DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C.

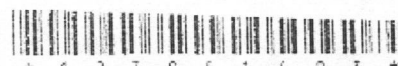
J.D.A



República de Colombia

Para notarial para uso exclusivo de copia de, escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

CA001305958



01

* 1 2 3 0 5 1 4 9 3 *



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

6555

10 DE OCTUBRE DE 2012

HORA 13:04:09

R00003260

PAGINA: 1 de 3



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : OPERACION Y GESTION INTEGRAL LTDA SIGLA OPEGIN

SIGLA : OPEGIN

N.I.T. : 900159239-1

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01715481 DEL 26 DE JUNIO DE 2007

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA DEL 26 DE MARZO DE 2012

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2012

ACTIVO TOTAL REPORTADO: \$8.332.120,981

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL: CR 47 NO 105-38

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL: oscar.bermudez@opegin.com

DIRECCION COMERCIAL : CR 47 NO 105-38

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : oscar.bermudez@opegin.com

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE JUNTA DE SOCIOS DEL 15 DE JUNIO DE 2007, INSCRITA EL 26 DE JUNIO DE 2007 BAJO EL NUMERO 01140428 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA OPERACION Y GESTION INTEGRAL LTDA SIGLA OPEGIN.

CERTIFICA:

REFORMAS:

E.P. NO.	FECHA	NÓTARIO	CIUDAD	FECHA	NO. INSC.
0000002	2007/07/26	0000	BOGOTA D.C.	2007/08/31	01154520
0002697	2007/12/05	0032	BOGOTA D.C.	2007/12/20	01178982
0002618	2008/11/24	0032	BOGOTA D.C.	2008/12/23	01264994
1259	2009/07/02	0032	BOGOTA D.C.	2009/07/06	01310004

CERTIFICA:

AGENCIA: QUE LA SOCIEDAD NO SE HALLA DISUELTA. DURACION HASTA EL 5 DE JUNIO DE 2037

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD DESARROLLARÁ LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES

PRINCIPALES: LA ELABORACIÓN DE TODO TIPO DE PROYECTOS RELACIONADOS CON LA INGENIERÍA EN GENERAL, LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES

EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE OBRAS RELACIONADAS CON LA INGENIERÍA EN

ARQUITECTURA Y LA CONSTRUCCIÓN, EN LAS SIGUIENTES

CONSULTORÍA: ELABORACIÓN DE ESTUDIOS, DE PRE FACTIBILIDAD

FACTIBILIDAD, DISEÑOS, PROYECTOS, CÁLCULOS, INTERVENTORA Y ASISTENTE



1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

1001889404

EMPRESAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DE CUALQUIER NATURALEZA 2. CONSTRUCCIÓN.

CONSTRUCCIÓN DE TODO TIPO DE OBRAS CÍVILES EN GENERAL, TELEFÓNICAS, ELÉCTRICAS, PETROLERAS, GASODUCTOS, VÍAS, MOVIMIENTOS DE TIERRA, ACUEDUCTOS, ALCANTARILLADOS, ETC. 3. MANTENIMIENTO: REALIZACIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE REDES EN GENERAL (TELEFÓNICAS, ELÉCTRICAS, PETROLERAS, GASODUCTOS, ACUEDUCTOS, ALCANTARILLADOS Y DEMÁS), EDIFICACIONES EN GENERAL, ESTRUCTURA EN GENERAL, VÍAS EN GENERAL, EQUIPOS EN GENERAL, DRAGADOS ETC. 4. MONTAJE: EL MONTAJE DE OBRAS HIDRÁULICAS, EN CONCRETO, EN MADERA, DE EQUIPOS EN GENERAL DE OBRAS HIDRÁULICAS, DE SISTEMAS ESPECIALES (EDIFICIOS INTELIGENTES, CABLE ESTRUCTURADO, SOFTWARE, ETC.). 5. ALQUILER: DE EQUIPOS DE CONSTRUCCIÓN EN GENERAL. 6. PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES: LA ASESORÍA EN LA CONTRATACIÓN, OPERACION Y EJECUCIÓN DE TODO TIPO DE DISEÑOS, ASESORÍAS, PROYECTOS, CONSTRUCCIONES, INTERVENTORÍAS, ESTUDIOS, REPARACIONES Y MONTAJE DE OBRAS HIDRÁULICAS Y DRAGADOS EN GENERAL, OPERACIÓN DE DRAGAS CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA EL EFECTOS TALES COMO PONTONES, LANCHONES, REMOLCADORES, BONGOS, TRACTORES, GRÚAS, BARCAZAS, ETC. Y EQUIPO Y MAQUINARIA ADICIONAL EN GENERAL. 7. COMERCIALIZACIÓN: DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE COMPRA Y VENTA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS DE CONSUMO MASIVO, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN Y DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE ATENCIÓN INTEGRAL DE SERVICIO AL CLIENTE. 8. ACTIVIDAD AGROPECUARIA: EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA, ESPECIALMENTE ORIENTADA AL CULTIVO DE PLANTAS OLEAGINOSAS COMO LA PALMA AFRICANA Y OTRAS DIFERENTES ESPECIES. LA SOCIEDAD, EN DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL ANOTADO, PODRÁ COMPRAR, VENDER, ADQUIRIR, ENAJENAR O GRAVAR A CUALQUIER TÍTULO TODA CLASE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES, PODRÁ ADQUIRIR, IMPORTAR, VENDER, DISTRIBUIR Y REPARAR BAJO CUALQUIER MODALIDAD COMERCIAL AL POR MAYOR Y AL DETAL DE LOS SIGUIENTES BIENES: MAQUINARIA AGRÍCOLA E INDUSTRIAL, EQUIPOS ELECTRODOMÉSTICOS, VEHÍCULOS AUTOMOTORES, TANTO DE CARGA COMO DE PASAJEROS, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARTÍCULOS DE FERRERÍA, MOTOCICLETAS, BICICLETAS, MOTORES DE FUERA DE BORDA, NAVES, AERONAVES, ACEITES, GRASAS, LUBRICANTES Y DEMÁS DERIVADOS DEL PETRÓLEO, ABONOS, INSECTICIDAS Y DEMÁS INSUMOS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS, REPUESTOS, ACCESORIOS Y ARTÍCULOS AFINES Y COMPLEMENTARIOS DE TODOS LOS ANTERIORES ENUNCIADO; PODRÁ DAR EN PRENDA LOS MUEBLES E HIPOTECAR LOS INMUEBLES, TOMAR O DAR DINERO EN PRÉSTAMO A INTERÉS, GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR, ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, PAGAR O CANCELAR TÍTULOS VALORES O CUALESQUIERA EFECTO DE COMERCIO Y ACEPTARLOS EN PAGO; OBTENER DERECHOS DE PROPIEDAD SOBRE MARCAS, DIBUJOS, INSIGNIAS, PATENTES Y PRIVILEGIOS, SU CESIÓN A CUALQUIER TÍTULO, LA PROMOCIÓN Y FORMACIÓN DE EMPRESAS DE LA MISMA ÍNDOLE O NEGOCIOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON SU OBJETO PRINCIPAL, Y EL APOORTE A ELLAS DE TODA CLASE DE BIENES, LA CELEBRACIÓN DE CONTRATOS DE SOCIEDADES O LA ASOCIACIÓN PARA LA EXPLOTACIÓN DE NEGOCIOS QUE CONSTITUYAN SU OBJETO O SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON ÉL: LA ADQUISICIÓN O ENAJENACIÓN A CUALQUIER TÍTULO DE INTERESES, PARTICIPACIONES O ACCIONES EN EMPRESAS DE LA MISMA ÍNDOLE O A FINES QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON SU OBJETO; LA REPRESENTACIÓN, FRANQUICIA O AGENCIA DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS DEDICADAS A LAS MISMAS ACTIVIDADES QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON SU OBJETO; Y PARA REALIZAR EN CUALQUIER PARTE, YA SEA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCEROS O EN PARTICIPACIÓN CON ELLOS, LAS OPERACIONES QUE SEAN NECESARIAS O CONVENIENTES PARA EL LOGRO DE LOS FINES QUE LA SOCIEDAD PERSIGUE Y QUE DE MANERA DIRECTA SE RELACIONEN CON ELLOS Y EN GENERAL CELEBRAR TODO ACTO O CONTRATO CIVIL



CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

6555

SEDE NORTE

10 DE OCTUBRE DE 2012

HORA 13:04:09

R036103260

PAGINA: 2 de 3

O COMERCIAL, O DE CUALQUIER NATUREZA, DIRECTAMENTE RELACIONADO CON SU OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA:

CAPITAL Y SOCIOS: \$2,000,000.00 DIVIDIDO EN 10,000.00 CUOTAS CON VALOR NOMINAL DE \$200,000.00 CADA UNA, DISTRIBUIDO ASI:

- SOCIO CAPITALISTA (S)

CONCIVILTEC LTDA

N.I.T. 000008301083603

NO. CUOTAS: 1,000.00

VALOR: \$200,000,000.00

DISICO S.A

N.I.T. 000008600741869

NO. CUOTAS: 3,000.00

VALOR: \$600,000,000.00

ENERGIA INTEGRAL ANDINA S.A

QUE PODRA ABREVIARSE E I A S A N.I.T.

000008605332068

NO. CUOTAS: 3,000.00

VALOR: \$600,000,000.00

REDES Y EDIFICACIONES S.A

QUE PODRA ABREVIARSE COMO R&E S A N.I.T.

000008300037335

NO. CUOTAS: 3,000.00

VALOR: \$600,000,000.00

TOTALES

NO. CUOTAS: 10,000.00

VALOR: \$2,000,000,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: GERENTE. EL USO DE LA RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA, SU REPRESENTACION LEGAL Y ADMINISTRACION ESTARAN A CARGO DE UN GERENTE, UN PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE Y UN SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE QUIENES REPRESENTARAN AL GERENTE EN SUS FALTAS ABSOLUTAS TEMPORALES O ACCIDENTALES CON LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES DESIGNADAS (SIC) JUNTA DE SOCIOS. LAS FACULTADES DEL GERENTE Y DE SUS SUPLENTE EST DETERMINADAS EN EL PARAGRAFO UNICO DEL ARTICULO OCTAVO DE ESTA REFORMA ESTATUTARIA. EL GERENTE, QUIEN EN SUS FALTAS ABSOLUTAS O TEMPORALES PODRA SER REEMPLAZADO POR EL PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE O POR EL SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 0000006 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 3 DE OCTUBRE DE 2008, INSCRITA EL 23 DE DICIEMBRE DE 2008 BAJO EL NUMERO 01265002 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

GERENTE

BORRERO MALAVER ALVARO ENRIQUE

C.C. 000000080406582

PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE

BARRAN MARTINEZ MARIO JAVIER

C.C. 000000091846514

SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE

BORRERO MALAVER LUIS IGNACIO

C.C. 000000081145700

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: ARTICULO DECIMO. FUNCIONES. ADEMAS DE LOS OTROS DISPOSICION Y ADMINISTRACION



República de Colombia

papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial



001889403

CONCERNIENTES AL GIRO ORDINARIO DE LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, SON ATRIBUCIONES DEL GERENTE: A. REPRESENTAR LEGALMENTE A LA SOCIEDAD Y CELEBRAR TODA CLASE DE CONTRATOS Y ACTOS CONCERNIENTES AL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL; B. EJECUTAR LAS ORDENES Y DECISIONES DE LA JUNTA DE SOCIOS Y CONVOCARLA CUANDO ASI LO REQUIERAN LOS INTERESES SOCIALES; C. CUSTODIAR LOS BIENES SOCIALES; D. INFORMAR A LA JUNTA DE SOCIOS ACERCA DE LOS NEGOCIOS EJECUTADOS Y A EJECUTARSE CUANDO ESTA (JUNTA) LO REQUIERA; E. RENDIR LOS INFORMES RESPECTIVOS Y PRESENTAR LOS ESTADOS FINANCIEROS BASICOS ANUALES CORRESPONDIENTES; F. CONSTITUIR APODERADOS O MANDATARIOS QUE REPRESENTEN A LA SOCIEDAD JUDICIAL, ADMINISTRATIVA, EXTRAJUDICIALMENTE O ANTE CUALQUIER ENTIDAD PUBLICA O PRIVADA; G. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD QUE NO SEAN DE LA COMPETENCIA DE LA JUNTA DE SOCIOS Y FIJARLES SU REMUNERACION; H. LAS DEMAS QUE LE SEAN ASIGNADAS POR LA LEY O LA JUNTA DE SOCIOS. PARAGRAFO UNICO. EL GERENTE Y EL PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE TIENE LAS FACULTADES PARA CELEBRAR ACTOS O CONTRATOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON EL OBJETO SOCIAL HASTA POR LA SUMA DE DIEZ MIL SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (M.S.M.M.L.V.) AL MOMENTO DE CONTRAER LA OBLIGACION. EL SEGUNDO SUPLENTE DEL GERENTE TENDRA LAS MISMAS FACULTADES Y PROHIBICIONES PREVISTAS PARA EL GERENTE, SIN EMBARGO NO PODRA EJECUTAR NI CELEBRAR ACTOS NI CONTRATOS POR CUALQUIER CUANTIA SIN LA PREVIA AUTORIZACION POR ESCRITO DE LA JUNTA DE SOCIOS.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

QUE POR ACTA NO. 7 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 27 DE FEBRERO DE 2009, INSCRITA EL 26 DE JUNIO DE 2009 BAJO EL NUMERO 01308139 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	
OPINE S.A.S	N.I.T. 000008300515680
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. DE REVISOR FISCAL DEL 1 DE ABRIL DE 2009, INSCRITA EL 6 DE JULIO DE 2009 BAJO EL NUMERO 01309999 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):	

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
CHACON HERNANDEZ PEDRO PABLO	C.C. 000000079139730
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
BERMUDEZ ZAMORA YOLANDA	C.C. 000000051609585

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENIDO EN LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO QUE CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
 * * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.



1 2 3 0 5 1 4 9 5 *



CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

6555

SEDE NORTE

10 DE OCTUBRE DE 2012

HORA 13:04:09

R03203260

PAGINA: 3 de 3

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,

**** CERTIFICADO SIN COSTO PARA AFILIADO ****

DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALEDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES



RE-10-0312 1004274101094055
pública de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros públicos, certificados y documentos del archivo notarial



0001689402



Señor

JUEZ SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA

E.

S.

D.

REF: Contestación de Demanda.

Proceso Ordinario Laboral de **VEIMAR ALEXANDER ALBA POBLADOR** contra **OPE-RACIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL S.A.S.**

Radicación No. **2023-041**

JOSÉ LUIS CORTÉS PERDOMO, abogado, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.781.752 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 101.225 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de Apoderado General de la Empresa **OPERACIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL S.A.S.**, (**de ahora en adelante denominada OPEGIN S.A.S.**), según consta en el poder que se aporta al presente proceso, doy contestación a la demanda ordinaria laboral presentada por el señor **VEIMAR ALEXANDER ALBA POBLADOR** (en adelante “**EL DEMANDANTE**”) en contra de mi representada.

I. HECHOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

1. Entre las partes existieron 4 vínculos laborales completamente autónomos e independientes uno del otro:
 - 1.1. Contrato por duración de obra o labor: del 09 de abril de 2015 al 28 de febrero de 2017 junto con la suscripción de 4 otrosíes. Vínculo Laboral que culminó por vencimiento de la obra o labor pactada.
 - 1.2. Contrato por duración de obra o labor: del 01 de marzo de 2017 al 30 de septiembre de 2020 junto con la suscripción de 6 otrosíes. Vínculo Laboral que culminó por vencimiento de la obra o labor pactada.
 - 1.3. Contrato por duración de obra o labor: del 01 de octubre de 2020 al 30 de mayo de 2021. Vínculo Laboral que culminó por vencimiento de la obra o labor pactada.

1.4. Contrato a término fijo de 6 meses: del 01 de junio de 2021 al 11 de marzo de 2022. Vínculo Laboral que culminó por renuncia libre y voluntaria del trabajador.

2. En cada uno de los 4 contratos laborales suscritos entre las partes, se estableció como salario básico el salario mínimo legal mensual vigente más los demás conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en vigencia de la relación laboral, tales como Comisión productividad, Bonificación Salarial, Horas Extras y Dominicales.
3. Dentro de cada contrato laboral suscrito entre las partes, se pactaron algunos auxilios extralegales NO CONSTITUTIVOS DE SALARIO. Pagos que fueron debidamente pactados entre las partes de conformidad con el artículo 128 del CST modificado por el artículo 15 de la Ley 50 de 1990.
4. Tal y como se refleja en las cláusulas décimo primera y décimo segunda de cada contrato y dentro del Anexo No. 2., los pagos no constitutivos de salario que se pactaron fueron los siguiente: **Bono de Smartphone, bono de conductor, Bono de Calificación entre otros**, los cuales no estaban relacionados con la prestación directa del servicio.
5. Mi representada la empresa **OPEGIN S.A.S**, liquidó en debida forma todas y cada una de las prestaciones sociales, vacaciones y demás acreencias laborales a la cuales tenía derecho el demandante conforme a las bases legalmente establecidas y los montos realmente devengados para cada caso, sin que se le adeude algún concepto ni monto producto de esta relación laboral que existió entre las partes, en cada uno de los contratos completamente autónomos e independientes uno del otro.
6. Estas condiciones contractuales y pactos de exclusión salarial, fueron debidamente aceptados por el demandante, en cada uno de los contratos que se suscribieron entre las partes.
7. Contrario a lo señalado por la contraparte, los pagos extralegales pactados entre las partes y reconocidos al ex trabajador, nunca se reconocieron con el fin de enriquecer su patrimonio y mucho menos para remunerar los servicios prestados, sino por el contrario con una destinación específica y con el fin de poder desarrollar sus actividades, sino que correspondiera a una contraprestación del servicio, pues para ello existían otros conceptos salariales reconocidos conforme se evidencia en los desprendibles de nómina, adicionales al salario básico devengado por el demandante en cada contrato.

8. Aunado a lo anterior en 2020 entre mi representada y el demandante se celebró un contrato de arriendo de vehículo, por poner a servicio de la empresa el automotor del demandante, así como el reconocimiento del pago extralegal de bono conductores que no remunerada una actividad como conducir, sino por el contrario que estaba destinada para las gastos de parqueadero, gasolina, y demás conceptos que se generaron en el uso diario del vehículo.
9. La última relación laboral, contrario a lo indicado por el apoderado de la contraparte, finalizó por renuncia voluntaria del ex trabajador, por lo que no es posible considerar que se trate de una decisión indirecta y motivada.
10. Vale la pena dejar en claro que durante la vigencia de cada una de las relaciones laborales, así como a la terminación de cada una, el demandante en ningún momento elevó reclamación formal ante **OPEGIN S.A.S** por los supuestos incumplimientos señalados dentro de la presente demanda.
11. No existe prueba sumaria alguna o si quiera un indicio que pueda determinar que mi representada dejó de cancelar horas extras, recargos nocturnos y/o festivos en favor del demandante, pues contrario a lo manifestado por el apoderado del demandante, **OPEGÍN S.A.S** liquidó y canceló en debida forma todas y cada una de las acreencias laborales a las cuales tenía derecho el ex trabajador, por lo que a la fecha no adeuda monto alguno.
12. De acuerdo a lo anterior es claro que dentro del presente proceso, las pretensiones elevadas por la contraparte carecen de fundamento legal, fáctico y jurídico, por lo cual no están llamadas a prosperar.

II. A LOS HECHOS:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, me permito dar respuesta a cada uno de los hechos de la demanda laboral ordinaria instaurada en contra de mi representada, en los siguientes términos:

1. No es cierto en la forma como se indica, si bien entre mi representada la empresa **OPEGIN S.A.S.** y el demandante se celebró un contrato laboral por duración de obra o labor, el cual inició el 09 de de abril de 2015, la obra o labor que se pactó en el contrato era la “(...) *Ejecución de 360 ORDENES DE SERVICIO para el desarrollo de las funciones correspondientes al cargo para el cual el trabajador ha sido contratado o las funciones anexas o conexas al mismo, de acuerdo con los requerimientos del cliente COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP dentro del contrato No. 71.1.1823-2013 suscrito con OPEGIN*”

2. No es cierto en la forma como se indica, el cargo para el cual fue vinculado el demandante fue el de Técnico aprovisionamiento - mantenimiento, para la obra o labor consistente en la “(...) *Ejecución de 360 ORDENES DE SERVICIO para el desarrollo de las funciones correspondientes al cargo para el cual el trabajador ha sido contratado o las funciones anexas o conexas al mismo, de acuerdo con los requerimientos del cliente COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP dentro del contrato No. 71.1.1823-2013 suscrito con OPEGIN*”. Sin que se hayan contratado los servicios de conductor como subjetivamente lo señalada la contraparte.
3. No es cierto en la forma como se indica, si bien se suscribió un contrato a término fijo a partir del 01 de junio de 2021, este fue por un lapso de 6 meses y no de 1 año como lo asevera la contraparte, el cual se prorrogó por un término similar al inicialmente pactado el 01 de diciembre de 2021 con fecha de terminación el 30 de mayo de 2022. Sin embargo esta última relación laboral culminó por renuncia libre y voluntaria del demandante.
4. No es cierto, el demandante contaba con una jornada diaria de 8 horas y 48 horas semanales en cada uno de los diferentes vínculos laborales que existieron entre las partes, las cuales podían ser manejadas de diferentes maneras, conforme la flexibilización de la jornada laboral establecida en la Ley 789 de 2002. Todos estos contratos completamente autónomos e independientes uno del otro.
5. Contiene varios hechos que me permito contestar de la siguiente forma:
 - 5.1.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2015 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.
 - 5.2.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2016 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.
 - 5.3.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2017 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el

mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.

- 5.4.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2018 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.
- 5.5.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2019 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.
- 5.6.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2020 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.
- 5.7.No es cierto en la forma como se indica, para el año 2021 el trabajador devengaba un salario fijo equivalente al salario mínimo legal mensual vigente más otros conceptos constitutivos de salario que eventualmente devengara en el mes. Vale la pena aclarar que el trabajador igualmente recibió pagos extralegales no constitutivos de salario debidamente pactado entre las partes, por lo cual dichos conceptos no son base para el pago de acreencias laborales.
6. No es cierto en la forma como se indica, es importante aclarar que no todos los conceptos que se otorgaron al demandante en vigencia de cada vínculo laboral autónomo e independiente uno del otro, eran constitutivos de salario. Aunado a lo anterior y sin que se esté reconociendo derecho alguno en favor del demandante, se debe indicar que en el evento en que eventualmente se hubieren reconocido pagos extralegales no constitutivos de salario de forma habitual, esto no cambia su naturaleza no salarial establecida en el artículo 128 del CST, al estar debidamente pactados entre las partes, en todo caso se debe indicar que los conceptos salariales y extralegales no constitutivos de salario, no se generaron de forma periódica y habitual en la forma como pretende hacer creer la contraparte.

7. No es cierto, **OPEGIN S.A.S** liquidó en debida forma todas y cada una de las prestaciones sociales y demás acreencias laborales a las cuales el demandante tenía derecho el demandante en cada uno de los contratos laborales que existieron entre las partes, no solo a la terminación del vínculo laboral sino durante la vigencia del mismo, conforme los conceptos salariales realmente devengados por el ex trabajador.
8. No es cierto en la forma indicada y me atengo a lo que se demuestre dentro del proceso.
9. No es cierto, tal y como consta en la carta de renuncia presentada por el demandante en ella se habla de una decisión voluntaria no motivada, por esta razón se entendió su decisión como libre y voluntaria sin que se entendiera como una decisión y/o despido indirecto, como subjetivamente lo pretende hacer creer la contraparte.
10. Es cierto a la terminación del último contrato laboral que existió entre las partes, mi representada la empresa **OPEGIN S.A.S.** realizó el pago de la liquidación final de prestaciones sociales por valor total de \$1.764.858.
11. No es cierto, **OPEGIN S.A.S** liquidó en debida forma todas y cada una de las prestaciones sociales y demás acreencias laborales a las cuales el demandante tenía derecho el demandante no solo a la terminación del vínculo laboral sino durante la vigencia del mismo, conforme los conceptos salariales realmente devengados por el ex trabajador.
12. No es cierto en la forma como se indica, pues si bien entre las dos empresas se han celebrado diferentes vínculos comerciales, los mismos se encuentran sometidos al objeto contractual establecido entre las partes, y no bajo los términos expuestos por la contraparte.
13. No es cierto en la forma como se indica, si bien entre las partes se pactó Tunja como ciudad principal, en cada uno de los contratos, la prestación de servicios se circunscribía a los lugares establecidos dentro de cada contrato laboral celebrado entre las partes.

III. A LAS PRETENSIONES

Me opongo totalmente a las declaraciones y condenas solicitadas por la demandante, por considerarlas injustificadas tanto en los hechos como en derecho, y en su lugar, pido que se despachen desfavorablemente las súplicas de la demanda y se condene a

la demandante al pago de las costas y agencias en derecho del proceso. A continuación me refiero a cada una de ellas:

1. Me opongo a la presente declaración como quiera que entre las partes existieron 4 vínculos laborales completamente autónomos e independientes uno del otro entre el 09 de abril de 2015 y el 11 de marzo de 2022. Tres de ellos por duración de obra o labor y el último a término fijo, sin que se haya tratado de una sola vinculación laboral sin solución de continuidad como lo pretende hacer creer la contraparte.
2. Me opongo a la presente solicitud y declaración, debido a que la última relación laboral que existió entre las partes culminó por renuncia libre y voluntaria del ex trabajador, sin que se puede entender como una decisión justificada.
3. Me opongo a la presente declaración, no solo porque nunca se estuvo al frente de supuestas conductas de acoso laboral, pues ni si quiera existe queja formal por parte del demandante, sino adicionalmente porque corresponden a pretensiones ajenas al proceso, por lo que las mismas no pueden ser objeto de estudio dentro del mismo.
4. Me opongo a esta solicitud y condena, debido a que mi representada no adeuda suma alguna por ningún concepto en favor del demandante, así como tampoco le corresponde pronunciarse sobre la solidaridad laboral a la cual hace alusión.
5. Me opongo a la presente solicitud y condena, debido a que la última relación laboral que existió entre las partes culminó por renuncia libre y voluntaria del ex trabajador, sin que se puede entender como una decisión justificada, y mucho menos se podría condenar al pago de una supuesta indemnización por despido sin justa causa.
6. Me opongo a la presente solicitud y condena, debido a que mi representada no adeuda concepto salarial alguno en favor del demandante, aunado al hecho que no se encuentra demostrado las supuestas horas extras, recargos nocturnos y festivos que supuestamente laboró el demandante y que no fueron canceladas en cada uno de los 4 vínculos laborales completamente autónomos e independientes uno del otro.
7. Me opongo a esta solicitud y condena debido a que mi representada **OPEGIN S.A.S** liquidó en su totalidad y en debida forma todas y cada una de las prestaciones sociales y demás acreencias laborales a las cuales tenía derecho el demandante en vigencia de todas y cada una de las relaciones laborales que existieron entre las partes, todas ellas completamente autónomas e independientes una de la otra.

8. Me opongo a esta solicitud y condena debido a que **OPEGIN S.A.S** liquidó en su totalidad y en debida forma todas y cada una de las prestaciones sociales y demás acreencias laborales a las cuales tenía derecho el demandante en vigencia de cada relación laboral y a la terminación de las mismas; siempre actuado bajo la más absoluta buena fe, pues en su proceder nunca ha estado ni estuvo la intención de perjudicar al ex trabajador, razón por la cual no hay lugar al reconocimiento y pago de la sanción contemplada en el art 65 del CST.
9. Me opongo a esta solicitud y condena debido a que **OPEGIN S.A.S** liquidó en su totalidad y en debida forma cesantías a las cuales tenía derecho el demandante en vigencia de la relación laboral; siempre actuado bajo la más absoluta buena fe, pues en su proceder nunca ha estado la intención de perjudicar al ex trabajador, razón por la cual no hay lugar al reconocimiento y pago de la sanción contemplada en el art 99 de la Ley 50 de 1990.
10. Me opongo a esta solicitud y condena, debido a que mi representada no adeuda suma alguna por ningún concepto en favor del demandante, así como tampoco le corresponde pronunciarse sobre la solidaridad laboral a la cual hace alusión conforme el art 34 del CST.
11. Me opongo a esta solicitud y condena, debido a que mi representada no adeuda suma alguna por ningún concepto en favor del demandante, razón por la cual mal podría condenarse a **OPEGIN S.A.S** en costas y agencias en derecho.
12. Me opongo a esta solicitud y condena, debido a que mi representada no adeuda suma alguna por ningún concepto en favor del demandante, razón por la cual mal podría condenarse a **OPEGIN S.A.S** en ultra y extra petita.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. Buena fe por parte de Mi Representada:

Como lo hemos demostrado a lo largo de esta contestación, mi representada la empresa **OPEGIN S.A.S** procuró en todo momento cumplir con todas las obligaciones laborales que surgieron durante la vigencia de cada una de las vinculaciones laborales que existieron entre las partes, sin que durante la vigencia de cada una se hubiera presentado algún tipo de reclamación, manifestación y/o inconformidad por parte del demandante, pues tal y como ha quedado debidamente demostrado, principalmente por las pruebas documentales aportadas, en ellas únicamente se refleja que **OPEGIN S.A.S** dio cumplimiento a los parámetros legales de orden laboral conforme a lo pactado entre las partes, sin que ni siquiera exista la más mínima duda o contradicción que mi repre-

sentada actuó bajo la más absoluta buena fe que a la fecha no adeuda suma alguna en favor del demandante.

Conforme a lo establecido por la Corte Suprema de Justicia, y a lo que se ha establecido en su jurisprudencia, a lo largo de este escrito se ha buscado demostrar que mi representada como empleadora durante ambos contratos laborales en todo momento realizó sus actuaciones de buena fe, teniendo en cuenta la definición por la misma Corte en su sentencia del 19 de marzo del 2014, cuyo magistrado ponente fue la doctora Clara Cecilia Dueñas Quevedo :

“ (...) conviene rememorar lo que adoctrinó esta Sala en sentencia CSJ, SL 16 mar. 2005, rad. 23987, en la que se dijo:

La buena fe se ha dicho siempre que equivale a obrar con lealtad, con rectitud, de manera honesta, en contraposición con el obrar de mala fe; y se entiende que actúa de mala fe "quien pretende obtener ventajas o beneficios sin una suficiente dosis de probidad o pulcritud" (Gaceta Judicial, Tomo LXXXVIII, pág. 223), como lo expresó la Sala Civil de esta Corte en sentencia de 23 de junio de 1958.(...)" (Subrayado fuera de texto)

Así las cosas, es claro entonces que mi representada actuó en todo momento con rectitud, lealtad y de manera honesta.

2. Improcedencia de la solicitud de declaración salarial frente a los auxilios y demás pagos extralegales no constitutivos de salario pactados entre las partes:

Frente al particular, previo a ello, es importante citar y traer a colación lo dispuesto en el artículo 128 del CST:

“ARTICULO 128. PAGOS QUE NO CONSTITUYEN SALARIOS. *No constituyen salario las sumas que ocasionalmente y por mera liberalidad recibe el trabajador del empleador, como primas, bonificaciones o gratificaciones ocasionales, participación de utilidades, excedentes de las empresas de economía solidaria y lo que recibe en dinero o en especie no para su beneficio, ni para enriquecer su patrimonio, sino para desempeñar a cabalidad sus funciones, como gastos de representación, medios de transporte, elementos de trabajo y otros semejantes. (...) ni los beneficios o auxilios habituales u ocasionales acordados convencional o contractualmente u otorgados en forma extralegal por el {empleador}, cuando las partes hayan dispuesto expresamente que no constituyen salario en dinero o en especie, tales como la alimentación, habitación o vestuario, las primas extralegales, de vacaciones, de servicios o de navidad.*” (subrayado fuera del texto original)

Quiere ello decir, que por mandato legal o por acuerdo entre las partes pueden existir ciertos pagos que en virtud de la Ley pueden ser no constitutivos de salario, especialmente los que no están destinados para enriquecer su patrimonio, sino para desempeñar a cabalidad sus funciones, como gastos de representación, medios de transporte, elementos de trabajo y otros semejantes, disposiciones que no requieren ser pactadas por escrito de acuerdo a la destinación y el motivo de su reconocimiento, o frente aquellos que por acuerdo entre las partes se haya pactado como ingresos no constitutivos de salario.

Así mismo la Corte Suprema de Justicia Sala Labora en Sentencia SL15359, del 13 de septiembre del 2017, Radicado No. 57337, con ponencia de la M.P. ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA, ha indicado:

“Sin embargo, cuando lo que sucede es que en el pacto de remuneración se afirma tener una causa o finalidad específica y se somete a lo previsto por el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo, resulta legítimo salvo que -como se dijo- esté demostrado por la primacía de la realidad, que aquellos pagos sí tenían como función retribuir el servicio. Así pues, la prueba de la habitualidad y su argumentación huérfana de cualquier otro medio de convicción, no son suficientes para restarle mérito a la cláusula que excluye los efectos salariales de un pago, y que, para el caso concreto analizado, deviene en insuficiente de cara a dar al traste con la sentencia impugnada.

Sobre este aspecto ya la Sala de tiempo atrás en sentencia CSJ SL, 11 jul. 2006, rad. 26077, indicó que «no es la periodicidad con que se efectúe el pago, ni la forma como se pacte lo que determina su carácter de salarial, sino que dicha gratificación sea en realidad producto del servicio prestado subordinado, resultando accidental la denominación que se le dé y el momento del pago”

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, y adicionalmente que dicha disposición se encontraba pactada entre las partes dentro de los contratos de trabajo y sus anexos, mal podría declararse la incidencia salarial y por lo tanto la declaratoria del salario pretendido por el abogado de la contraparte frente a los pagos excluidos legalmente, cuando estos mismos están legalmente enmarcados dentro de las disposiciones del artículo 128 del CST modificado por el artículo 15 de la Ley 50 de 1990.

3. Frente a las supuestas horas extras, dominicales y/o festivos supuestamente laborados y no cancelados:

La parte demandante dentro del escrito de demanda señala que el ex trabajador laboró supuestas horas extras, dominicales y festivos con jornadas de 12 horas diarias, las cuales supuestamente el empleador no canceló, sin acreditar por ningún medio dicha situación a pesar de ser la parte demandante quien tiene la carga de la prueba cuando se pretende reclamar este tipo de conceptos.

Frente a la carga de la prueba la Sala laboral de la Corte suprema de Justicia en sentencia 45931 del 22 de junio de 2016, señaló:

“Es que en verdad la demanda se exhibe débil e inconsistente, toda vez que si el actor aspiraba a obtener en un juicio laboral, por ejemplo el pago de horas extras, dominicales y festivos y, por ende, el reajuste de sus prestaciones sociales, era menester asumir la carga procesal de indicar, en forma diáfana y cristalina, las razones y soportes de su inconformidad. Las súplicas generales o abstractas, a no dudarlo, lesionan frontalmente los derechos de defensa y contradicción, ya que ponen a la contraparte en la imposibilidad de asumir una oposición congruente frente a lo que se implora.

Aquí, es importante recordar, que para que el juez produzca condena por horas extras, dominicales o festivos las comprobaciones sobre el trabajo más allá de la jornada ordinaria han de analizarse de tal manera que en el ánimo del juzgador no dejen duda alguna acerca de su ocurrencia, es decir, que el haz probatorio sobre el que recae tiene que ser de una definitiva claridad y precisión que no le es dable al juzgador hacer cálculos o suposiciones acomodaticias para determinar el número probable de las que estimen trabajadas.”

Posición que de forma pacífica ha sido reiterada por la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, como por ejemplo en la Sentencia SL 47138 del 8 de marzo de 2016 y en la sentencia SL 47044 del 15 de febrero de 2017, entre otras, por lo cual al no existir prueba alguna ni fundamento jurídico por parte de la contraparte frente a los supuestos conceptos causados y no cancelados, es por lo cual no se podría proferir condena por dicho concepto.

4. Inexistencia de las pretensiones de la demanda con ocasión a la prescripción:

El artículo 488 del Código Sustantivo del trabajo, estableció la prescripción en materia laboral, y dispuso:

“Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se

haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”

Sin embargo, éste término puede interrumpirse, pues así está consagrado el artículo 489 ibídem:

“El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, acerca de un derecho debidamente determinado, interrumpe la prescripción por una sola vez, la cual principia a contarse de nuevo a partir del reclamo y por un lapso igual al señalado para la prescripción correspondiente.”

Es decir, que desde que el trabajador o sus beneficiarios pueden requerir al empleador y se interrumpe el término de los tres años, por lo cual vuelve a iniciar éste término desde aquél requerimiento.

Ahora bien, en el caso en concreto, ésta excepción debe ser tramitada como una de mérito, pues tal y como lo establece el artículo anteriormente mencionado, en concordancia con el artículo 488 del CST y el artículo 151 del CPTSS, frente a cada una de las acreencias laborales reclamadas y cada contrato que existió entre las partes.

V. EXCEPCIONES:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 del Código Procesal del Trabajo modificado por el artículo 19 de la Ley 712 de 2001, me permito proponer las siguientes excepciones, a través de las cuales se pretende contradecir y negar la existencia y exigibilidad de los derechos y obligaciones pretendidos por el actor, sin que con esto se reconozca derecho alguno al demandante:

EXCEPCIONES PREVIAS:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 del Código Procesal del Trabajo modificado por el artículo 19 de la Ley 712 de 2001, me permito proponer las siguientes excepciones, a través de las cuales se pretende contradecir y negar la existencia y exigibilidad de los derechos y obligaciones pretendidos por el actor, sin que con esto se reconozca derecho alguno al demandante:

DARLE UN TRAMITE PROCESAL DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE: La que hago consistir frente a la pretensión tercera de la demanda, en la cual solicita que se declare conductas de acoso laboral, en concordancia y por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, conforme el numeral 7 del artículo 100 del Código General del Proceso.

Lo anterior debido a que dentro del presente proceso ordinario laboral, no pueden ser debatidas pretensiones relacionadas con supuestas conductas de acoso laboral, debido a que si el interés de la parte demandante es elevar este tipo de pretensiones, las mismas deben ser tramitadas a través de un proceso especial de acoso laboral, conforme la Ley 1010 de 2006.

Conforme lo anterior, solicito respetuosamente se declare probada la presente excepción y se retire del proceso dicha pretensión y toda aquella relacionadas con supuestas conductas de acoso laboral.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

- 1. BUENA FE:** La que hago consistir en que durante cada una de las relaciones laborales que existieron con el demandante, mi representada realizó el pago oportuno de salarios, prestaciones sociales, vacaciones, seguridad social y demás obligaciones que se encontraban a su cargo, conforme los ingresos constitutivos de salario realmente devengados por el demandante en cada contrato.
- 2. COBRO DE LO NO DEBIDO:** Toda vez que la empresa demandada no se encuentra en la obligación de cancelar suma alguna de dinero por los hechos y pretensiones expuestas en el escrito de demanda, ya que tal y como ha quedado demostrado con la presente contestación, las pretensiones carecen de fundamentos fácticos y jurídicos, máxime cuando los motivos alegados no están legalmente sustentados, pues las partes debidamente pactaron que existirían pagos extralegales que no tendrían incidencia salarial conforme la cláusula décimo primera y decidido segunda, así como el anexo No. 2 de cada uno de los contratos laborales suscritos entre las partes.
- 4. COMPENSACIÓN:** Sin que esto implique el reconocimiento de pago alguno a favor de la demandante, solicito al señor Juez muy respetuosamente, que en el evento de declararse alguna condena en contra de mi representada, sean tenidos en cuenta los pagos que se le hayan efectuado al aquí demandante.
- 5. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION:** La cual hago consistir en que no se generó obligación adicional alguna diferentes a las ya canceladas en debida forma, relacionada con el pago de acreencias laborales o cualquier tipo de reclamación, por cuanto **OPEGIN S.A.S** siempre dio cumplimiento a sus obligaciones contractuales como empleador en cada uno de los contratos laborales suscritos entre las partes, razón por la cual desconoce cuales son los verdaderos motivos y fundamentos de las reclamación pretendida.

- 6. PRESCRIPCIÓN:** Sin que implique el reconocimiento de ninguna de las pretensiones, solicito al señor Juez tener en cuenta la excepción de prescripción del término trienal establecido por el Código Sustantivo del Trabajo en sus artículos 488 y 151 del CPT y SS al momento de decidir el presente proceso, frente a todas y cada una de las pretensiones de la demanda. Especialmente teniendo presente que entre las partes existieron 4 vínculos laborales completamente autónomos e independientes uno del otro, frente a los cuales nunca se presentó ningún tipo de reclamación.

VI. PRUEBAS DE LA DEFENSA:

INTERROGATORIO AL DEMANDANTE:

Al demandante sobre los hechos relacionados con el proceso, según las preguntas que formularé en la oportunidad otorgada por el señor Juez para el efecto.

TESTIMONIALES:

Solicito señor Juez se sirva decretar, con base en lo establecido en el artículo 212 y 213 del Código General del Proceso, la recepción de los siguientes testigos:

- **GINA CASTAÑEDA GOMEZ.** Teléfono: 3138314074, Correo: gina.castaneda@open-gin.com, Quien podrá rendir testimonio sobre los hechos de la demanda, los contratos y motrices celebrados entre las partes, los alcances de los pagos efectuados y todo lo atienen a los diferentes vínculos laborales que existieron entre las partes, así como lo referente a los hechos de la demanda sobre la terminación del último contrato laboral.

El testigo podrá ser citado a través de mi representada o por intermedio del presente apoderado, con el fin que depongan sobre los elementos ya señalados.

DOCUMENTALES:

Con destino al expediente, me permito anexar las siguientes pruebas documentales:

1. Contrato celebrado en 2015 junto con sus otrosíes y anexo 1 y 2, terminación y liquidación final.
2. Contrato celebrado en 2017 junto con sus otrosíes y anexo 1 y 2, terminación y liquidación final.
3. Contrato celebrado en 2020 junto con sus otrosíes y anexo 1 y 2, terminación y liquidación final.

4. Contrato celebrado en 2021 junto con sus otrosíes y anexo 1 y 2, renuncia y carta de aceptación, documentos de retiro, así como la liquidación final de prestaciones sociales.
5. Desprendibles de nómina de 2015 a 2022.
6. Resumen pago de aportes a seguridad social.
7. Certificación laboral de 2022.
8. Cláusula adicional pago extralegal bonificación conductores.
9. Contrato de arrendamiento de vehículo

Con todas y cada una de las pruebas documentales aportadas con el presente escrito de contestación, se entiende cumplida la solicitud eleva por la contraparte frente a la exhibición de documentos solicitaba, en los que respecta frente a las pretensiones y hechos de la demanda.

VII.ANEXOS

Las pruebas documentales relacionadas anteriormente junto con copia del Poder General a mi otorgado por la Notaria 32 del Circuito de Bogotá mediante Escritura Pública No. 6555, y copia del certificado de cámara y comercio.

VIII. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la secretaría del Juzgado y en la siguiente dirección: Carrera 7 No. 156 - 68 Edificio North Point Torre III piso 1203 de Bogotá D. C.; Teléfono: 7551444 y celular 3002083960.

Del señor Juez,

JOSÉ LUIS CORTÉS PERDOMO

C.C. 79.781.752 de Bogotá

T.P. 101.225 del C. S. J.