

Señores

**JUZGADO VENTICINCO (25) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN.**

[j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** SOLICITUD DE EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO.

**Ejecutante:** ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

**Ejecutado:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS

**Radicación ord.:** 05001 31 05 025 2021 00275 00

**Asunto:** **SOLICITUD DE PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO LABORAL**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la Judicatura, quien actúa en calidad de apoderado general de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, por medio del presente escrito, solicito al Honorable despacho para que se sirva LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme con lo dispuesto en el artículo 100 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social en concordancia con el artículo 306 del Código General del Proceso.

La anterior petición la elevo presentando como base de recaudo, la Sentencia de primera instancia del 231 del 14 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Laboral del Circuito de Medellín y la Sentencia de Segunda instancia del 23 de octubre de 2023, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín - Sala Laboral, ultima providencia que se encuentra ejecutoriada, con liquidación y aprobación de costas realizada por el despacho.

## I. OBLIGACIONES

### 1. Obligaciones Pecuniarias y Perjuicios:

1.1 A cargo de la AFP COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS por las costas y agencias en derecho causadas en el proceso ordinario laboral de primera instancia y a favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., las cuales se liquidaron de la siguiente manera:

Agencias en Derecho Primera Instancia frente al llamamiento en garantía a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.....	<b>\$1.160.000,00</b>
Agencias en Derecho Segunda Instancia frente al llamamiento en garantía a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.....	<b>\$580.000,00</b>

En este sentido y conforme al auto interlocutorio No. 473 del 24 de septiembre de 2024 que aprobó las costas, se tiene que COLFONDOS S.A. le adeuda a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. la suma de **UN MILLON SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS MCTE (\$1.740.000)**.

1.2 Por los intereses legales del 6% sobre las costas procesales de primera instancia (Artículo 1617 del Código Civil) o en su defecto la indexación de dicho valor al momento de pagarse la obligación, tal y como lo ha manifestado el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Sala Laboral en providencia No. 239 con data del 30 de abril de 2015 del Magistrado Ponente Dr. Carlos Alberto Oliver Gale.

1.3 Por las costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

## II. HECHOS

**PRIMERO.** La señora LINA MARIA PAREJA MONTOYA instauró demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de COLPENSIONES, PORVENIR S.A., y COLFONDOS S.A. pretendiendo que se declarará la ineficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Por lo anterior, solicitó que se trasladara a COLPENSIONES el capital que reposa en la CAI del demandante, así como condenar al pago de costas procesales.

**SEGUNDO.** Así las cosas, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS llamó en garantía a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. con fundamento en la póliza de seguro previsional No. 0209000001 con el fin de que, en una eventual condena para la AFP, sea la aseguradora quien asumiera el porcentaje destinado a pagar el seguro previsional de invalidez y sobrevivencia.

**TERCERO.** Surtido el trámite procesal ante el despacho de conocimiento (Juzgado Veinticinco (25) Laboral del Circuito de Medellín), se profirió la Sentencia No. 231 del 14 de agosto de 2023, mediante la cual resolvió:

*CUARTO: ABSOLVER a la ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. de las pretensiones de la demanda de llamamiento en garantía formulada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.*

*QUINTO: DECLARAR improbadas las excepciones propuestas por las entidades demandadas, Y probada la de inexistencia de la obligación a favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.; formulada en la contestación al llamamiento.*

*SÉPTIMO: COSTAS a cargo de PORVENIR S.A Y COLFONDOS S.A. por partes iguales y a favor de cada uno de los demandantes. Sin costas a cargo de Colpensiones. Agencias en derecho en esta instancia de (\$1.160.000), es decir, \$580.000 a cargo de cada uno de los fondos demandados para cada uno de los procesos.*

*Costas de la demanda de llamamiento en garantía a cargo de Colfondos S.A. y a favor de Allianz Seguros de Vida S.A. en el proceso con radicado 025-2021-00275. Agencias en derecho en la suma de \$1.160.000.*

Con base en la sentencia citada, el Juez de instancia arribó que efectivamente a la seguradora no le asistía obligación alguna, por cuanto esta asumió el riesgo durante la vigencia de la póliza y en tal sentido, las primas se causaron y fueron debidamente devengadas, por otro lado, es evidente que en el contrato de seguro NO se amparó la devolución de primas y a su vez, es claro que las aseguradoras son terceros de buena fe que no tienen injerencia en el acto de traslado y al respecto, la CSJ ya sido muy enfática en establecer que ante la declaratoria de una ineficacia de traslado pensional es la AFP quien debe asumir con cargo a su propio patrimonio todo lo que recibió con motivo de la afiliación, esto es; cotizaciones, rendimientos, sumas adicionales de la aseguradora, frutos e intereses, entre otros, como consecuencia del incumplimiento del deber de asesoría y buen consejo.

**CUARTO.** Una vez proferida la sentencia de primera instancia, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A., y COLPENSIONES presentaron recurso de apelación, por lo que el juez procedió a remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Medellín.

**QUINTO.** El recurso de apelación fue atendido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Sala Laboral, mediante Sentencia del 23 de octubre de 2023 resolvió:

*"PRIMERO: MODIFICAR y ADICIONAR los numerales SEGUNDO y TERCERO de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín el 14 de agosto de 2023, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LINA MARÍA PAREJA MONTOYA contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. en calidad de litisconsorte necesario, y la llamada en garantía*

*ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., en el sentido en que las dos administradoras del RAIS demandadas: Trasladarán con destino a COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, la totalidad de las sumas que se encuentran depositadas en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros generados durante todo el tiempo en que la demandante ha figurado como afiliada al RAIS. Además, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., trasladarán con cargo a sus propios recursos, los valores descontados por concepto de comisiones de administración, primas de seguros y aportes para la garantía de pensión mínima, debidamente indexados. PORVENIR S.A. también trasladará lo descontado por gastos de administración durante el tiempo de afiliación de la demandante a INVERTIR ORGANISMO COOPERATIVO S.A y HORIZONTE S.A.*

*El cumplimiento de la orden será verificado por COLPENSIONES, de manera coordinada con COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.*

*Se ordena a COLPENSIONES recibir de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., los valores correspondientes a los conceptos aludidos, y homologar en el régimen de prima media las semanas cotizadas por la actora durante su afiliación en el RAIS.*

*SEGUNDO: Confirmar en lo demás la sentencia. TERCERO: Costas en esta instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., en favor de la demandante. Agencias en derecho en el equivalente a un SMLMV de 2023 para cada una. COLFONDOS S.A. además, pagará costas procesales en favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. Las agencias en derecho se fijan en el equivalente a ½ SMLMV de 2023”*

**SEXTO.** Una vez que el proceso regresó al juzgado de origen, el despacho mediante auto del 24 de septiembre de 2024, liquidó y aprobó las costas procesales a favor de mi representada, de la siguiente manera:

Agencias en Derecho Primera Instancia frente al llamamiento en garantía a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.....	<b>\$1.160.000,00</b>
---	-----------------------

Agencias en Derecho Segunda Instancia frente al llamamiento en garantía a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.....	<b>\$580.000,00</b>
---	---------------------

**SÉPTIMO.** A la fecha, la AFP COLFONDOS S.A. **NO** ha cumplido con la obligación de pago de costas ordenada por el Honorable Juzgado Veinticinco (25) Laboral del Circuito de Medellín, y dicho actuar va en contravía del acceso a la justicia y consolida un desacato a lo dispuesto por el juzgador.

### **III. PRETENSIONES**

**PRIMERA:** Se libre mandamiento ejecutivo en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, por la siguiente obligación de pago:

**Obligación de pago:**

Se libre mandamiento de pago en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, por concepto de agencias en derecho causadas en el proceso ordinario laboral de primera instancia, las cuales se liquidaron y aprobaron de la siguiente manera:

COSTAS EN PRIMERA INSTANCIA.	TOTAL
\$ 1.160.000	\$1.160.000
COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA.	TOTAL
\$ 580.000	\$580.000
TOTAL COSTAS	\$1.740.000

**SEGUNDA:** Se libre mandamiento de pago en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, por los intereses legales del 6% sobre las costas procesales (Artículo 1617 del Código Civil) o en su defecto la indexación de dicho valor al momento de pagarse la obligación, tal y como lo ha manifestado el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala Labora en providencia No. 239 con data del 30 de abril de 2015 del Magistrado Ponente Dr. Carlos Alberto Oliver Gale.

**TERCERA:** Que se condene a la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS al pago de costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

#### **IV. MEDIDAS CAUTELARES PREVIAS**

En atención al informe No. 02918809330413982555 emitido por la entidad TRANSUNIÓN y a fin de que no sea ilusoria la presente acción, solicito a la Señora Juez se decrete como medidas cautelares previas el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros propiedad de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, que se encuentren en las siguientes cuentas de ahorro o corrientes de las siguientes entidades bancarias:

- Cuenta Corriente No. 017126 del Banco Scotiabank Colpatria S.A.
- Cuenta Corriente No. 013312 del Banco Scotiabank Colpatria S.A.
- Cuenta de Ahorros No. 002665 del Banco BBVA COLOMBIA.
- Cuenta de Ahorros No. 888188 del Banco Scotiabank Colpatria S.A.
- Cuenta de Ahorros No. 001760 del Banco GNB Sudameris.
- Cuenta de Ahorros No. 162081 del Banco Scotiabank Colpatria S.A.
- Cuenta de Ahorros No. 618231 de Bancolombia.

#### **V. JURAMENTO**

Manifiesto bajo la gravedad de juramento que los dineros depositados en dichas cuentas y cuyo embargo solicito, son de propiedad de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS a quienes se pretende ejecutar.

#### **VI. PRUEBAS**

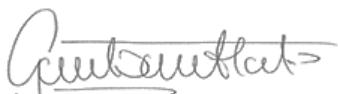
1. Informe No. 02918809330413982555 emitido por la entidad TRANSUNIÓN.
2. Las que obran en el trámite ordinario, en especial la Sentencia de Primera y Segunda Instancia y el trámite de aprobación de costas.

#### **VII. NOTIFICACIONES**

**Ejecutado:** A la AFP COLFONDOS S.A. en la dirección electrónica [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

**Ejecutante:** El suscrito y mi representada en la secretaría de su despacho, en la Avenida 6ABis No.35N-100 Oficina 212 de la ciudad de Cali y en el correo electrónico [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S. de la Judicatura.

Cali - Av 6A Bis #35N-100, Of. 212, Cali, Valle del Cauca,  
Centro Empresarial Chipichape  
+57 315 577 6200 - 602-6594075

Bogotá - Calle 69 No.04-48 Of. 502, Ed. Buro 69  
+57 3173795688 - 601-7616436



**JUZGADO VEINTICINCO (25) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO.  
(Arts. 77 y 80 C.P. del T. y de la S.S.)**

<b>Fecha</b>	Agosto 14 de 2023	3:00 P.M.
Hora Inicio	3:28 P.M.	
Hora Finalización	6:30P.M.	

Acta de audiencia: 122 de 2023

RADICACIÓN DEL PROCESO													
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	5	2021	00422
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	5	2021	00275
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	5	2022	00010
Dpto.	Municipio	Código Juzgado	Especialidad				Consecutivo Juzgado				Año	Consecutivo	
DATOS PARTE DEMANDANTE													
05001310502520210042200													
Nombre				JHON ALBEIRO MONTES SERNA									
Cedula de Ciudadanía				C.C. 71.654.867									
Correo electrónico				<a href="mailto:jhon.montes@epm.com.co">jhon.montes@epm.com.co</a>									
DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE													
Nombres y apellidos				DANIEL ALONSO PALACIO									
Apoderado				Principal		Tarjeta Profesional		312.541 del C.S de la J.					
Correo electrónico				<a href="mailto:zaruslegal@gmail.com">zaruslegal@gmail.com</a>									
DATOS PARTE DEMANDANTE													
05001310502520220001000													
Nombre				GUSTAVO DE JESÚS PÉREZ BALBÍN									
Cedula de Ciudadanía				C.C. .71.579.842									
Correo electrónico				<a href="mailto:gustavodejesusperezbalbin@gmail.com">gustavodejesusperezbalbin@gmail.com</a>									
DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE													
Nombres y apellidos				JHON FREDY NANCLARES RODRÍGUEZ									
Apoderado				Principal		Tarjeta Profesional		187.685 del C.S de la J.					



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín  
Rama Judicial del Poder Público**

j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 51 N° 44-53. Edificio Bulevar, piso 3º  
Medellín-Antioquia

Correo electrónico	<a href="mailto:jnanro@yahoo.es">jnanro@yahoo.es</a>		
DATOS PARTE DEMANDANTE 05001310502520210027500			
Nombre	LINA MARÍA PAREJA MONTOYA		
Cedula de Ciudadanía	C.C. 43.727.241		
Correo electrónico	<a href="mailto:linap2606@hotmail.com">linap2606@hotmail.com</a>		
DATOS APODERADO DEL DEMANDANTE			
Nombres y apellidos	MÓNICA ALEXANDRA RIVERA		
Apoderado	Sustituto	Tarjeta Profesional	212.269 del C.S de la J.
Correo electrónico	<a href="mailto:monica.riverac1703@gmail.com">monica.riverac1703@gmail.com</a>		
DATOS PARTE DEMANDADA			
Nombre	COLPENSIONES, S.A		
Apoderada judicial	SANTIAGO BERNAL PALACIOS		
Apoderado	Sustituto	Tarjeta Profesional	269.922 del C.S de la J.
Correo Electrónico	<a href="mailto:santiagobernalp91@gmail.com">santiagobernalp91@gmail.com</a>		
DATOS PARTE DEMANDADA			
Nombre	COLFONDOS S.A.		
Apoderada judicial	CLAUDIA JANNETH LONDOÑO PÉREZ		
Apoderado	Sustituto	Tarjeta Profesional	226.335 del C. S. de la J.
Correo electrónico	<a href="mailto:cilp3311@yahoo.es">cilp3311@yahoo.es</a>		
DATOS PARTE DEMANDADA			
Nombre	PORVENIR S.A proceso 05001310502520210042200, 05001310502520210027500.		
Apoderada judicial	OCTAVIO ANDRÉS CASTILLO OCAMPO		
Apoderado	Sustituto	Tarjeta Profesional	380.131 del C.S de la J.
Correo Electrónico	<a href="mailto:ocastillo@godoycordoba.com">ocastillo@godoycordoba.com</a>		
DATOS PARTE DEMANDADA			
Nombre	PORVENIR S.A proceso 05001310502520220001000		
Representante legal	DANA VALENTINA CORTÉS CIFUENTES		
Apoderado	Sustituto	Tarjeta Profesional	342.800 del C. S. de la J.
Correo electrónico	<a href="mailto:abogados@lopezasociados.net">abogados@lopezasociados.net</a>		
DATOS LA LLAMADA EN GARANTÍA 05001310502520210027500			



Nombre	ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.		
Apoderada judicial	GIOVANNA CAROLINA ROMERO CIODARO		
Apoderado	Sustituto	Tarjeta Profesional	373.931 del C.S de la J.
Correo Electrónico	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co">notificacionesjudiciales@allianz.co</a> <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a>		

### 1. ETAPA DE CONCILIACIÓN

#### CONCILIACIÓN:

Colpensiones presentó el certificado del Comité de Conciliación y Defensa Judicial en los procesos objeto de la presente audiencia, donde indica que no propondrá fórmula conciliatoria en ninguno de ellos.

#### DECISIÓN

Se declara fracasada y clausurada esta etapa.

### 2. ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

#### DECISIÓN

Excepciones previas	SI		NO	X	Todas las excepciones propuestas son de fondo.
---------------------	----	--	----	---	--

#### RECURSO

¿Se presentó recurso?	SI		NO	X	
-----------------------	----	--	----	---	--

### 3. ETAPA DE SANEAMIENTO

#### DECISIÓN

No hay necesidad de sanear	Hay que sanear	X	<p>En el proceso 05001310502520210042200 la reclamación administrativa a Colpensiones fue radicada en Envigado. Sin embargo, esta entidad no propuso en su contestación la excepción previa de falta de competencia por el factor territorial, lo cual, de conformidad con lo previsto en el Artículo 16 del CGP, a competencia se encuentra prorrogada.</p> <p>Dentro del proceso 05001310502520210027500 el apoderado de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA, solicita la adición frente al auto del 8 de agosto de 2023 por medio del cual se admitió la contestación a la demanda, sin hacer referencia a la contestación al llamamiento en garantía.</p> <p>De conformidad con el Art. 285 del CGP, y siendo que la respuesta a la demanda de llamamiento cumple también con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P</p>
----------------------------	----------------	---	---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín  
Rama Judicial del Poder Público

j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 51 N° 44-53. Edificio Bulevar, piso 3º  
Medellín-Antioquia

				del T y la S.S. se adiciona la providencia anterior en el sentido de que se tiene por Contestada la demanda de llamamiento en garantía por Allianz Seguros de Vida S.A.
<b>RECURSO</b>				
¿Se presentó recurso?	SI	NO	X	¿Qué parte presenta el recurso?: Decisión:

#### 4. ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO

LITIGIO				
Teniendo en cuenta lo expresado por las partes en sus demandas y las respectivas contestaciones, el litigio en todos los casos girará en torno a determinar si es viable declarar la ineffectuación del traslado de cada uno de los demandantes desde el RPM al RAIS, y considerar que estuvieron siempre afiliados, sin solución de continuidad al Régimen de Prima Media administrado hoy Colpensiones.				
Y si, en consecuencia, se debe condenar a las AFPs a las cuales estuvieron afiliados los demandantes a trasladar a Colpensiones los aportes realizados a los respectivos fondos, incluyendo los rendimientos financieros, sin descuentos por cuotas de administración y los demás emolumentos que correspondan.				
Para el proceso 2021-275, de resultar condenada Colfondos a alguna de las pretensiones de la demanda, se estudiará si Allianz Seguros de Vida S.A., tiene el deber contractual o legal de reembolsarle a esta AFP alguna suma de dinero, en virtud del llamamiento en garantía que se le realizó.				
Lo resuelto se notifica en estrados				
RECURSO				
¿Se presentó recurso?	SI	NO	X	¿Qué parte presenta el recurso?: Decisión:

#### 5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE				
<b>En todos los procesos</b>				
<b>DOCUMENTAL:</b> Se tendrán en su valor legal los documentos aportados con cada una de las demandas a los cuales se les dará valor probatorio al momento de la sentencia.				
PRUEBAS DE LA PARTE DE LA DEMANDADA				
<b>De manera conjunta COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. Y ALLIANZ SEGUROS</b>				
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Documentales:</b> se tienen en su valor legal los documentos aportados con cada una de las contestaciones de la demanda, así como el memorial del 14 de agosto aportado por Colfondos S.A contentivo del historial de vinculaciones del demandante en el proceso 2022-00010, a los cuales se les dará valor probatorio al momento de la sentencia.</li> <li><b>2. Interrogatorio de parte</b> al demandante, con reconocimiento de documentos en el caso de PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A.</li> </ol>				



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín  
Rama Judicial del Poder Público  
j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 51 N° 44-53. Edificio Bulevar, piso 3º  
Medellín-Antioquia

De conformidad con el artículo 175 de CGP se acepta el desistimiento del interrogatorio de parte a los representantes legales Colfondos S.A, y de los testimonios realizado por la apoderada de la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

RECURSO					
¿Se presentó recurso?	SI		NO	X	¿Qué parte presenta el recurso?: Decisión:

Se da apertura a la del artículo 80 del mismo estatuto, trámite y juzgamiento, convocada para esta misma oportunidad. Asisten las partes identificadas previamente.

### 1. ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS

#### INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE

Se practica el interrogatorio de parte a los demandantes **JHON ALBEIRO MONTES SERNA, LINA MARÍA PAREJA MONTOYA, GUSTAVO DE JESÚS PÉREZ BALBÍN** Solicitada por las codemandadas

### 2. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

#### ALEGATOS

Presentan alegatos el apoderado de los demandantes y los apoderados de las entidades demandadas, COLPENSIONES, PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

### 3. SENTENCIA No. 230,231 y 232 del consecutivo general y 102, 103 y 104 de procesos ordinarios de primera instancia de 2023.

#### SENTENCIA

**PRIMERO: DECLARAR LA INEFICACIA** del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad efectuado por

- JHON ALBEIRO MONTES SERNA el 27 de septiembre de 1995.
- LINA MARÍA PAREJA MONTOYA, el 27 de mayo de 1994.
- GUSTAVO DE JESÚS PÉREZ BALVIN, el 18 de marzo de 1999

Así como los consecuentes trasladados horizontales, entendiendo que para todos los efectos legales nunca se trasladaron y por tanto siempre permanecieron afiliados en el RPM PD hoy administrado por COLPENSIONES.

#### SEGUNDO: CONDENAR a

- **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** a que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, traslade a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES los dineros que reposen en la cuenta de ahorro individual de JHON ALBEIRO MONTES SERNA Y GUSTAVO DE JESUS PEREZ BALVIN, incluyendo las cotizaciones completas y los rendimientos financieros y el valor de los bonos pensionales en los que estarían representadas las cotizaciones al RPM, en caso de haberse ya redimido.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín  
Rama Judicial del Poder Público

j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 51 N° 44-53. Edificio Bulevar, piso 3º  
Medellín-Antioquia

- LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a que traslade a COLPENSIONES en el mismo término iguales conceptos que reposen en la cuenta de ahorro individual de LINA MARÍA PAREJA MONTOYA.
- Ambos fondos de pensiones deberán trasladar el valor de los descuentos que efectuaron a las cotizaciones de los demandantes por gastos o cuotas de administración, primas de seguros previsionales, debidamente indexados con cargo a sus propios recursos; así como los descuentos efectuados para el fondo de garantía de pensión mínima (último fondo con afiliación vigente) y los aportes al fondo de solidaridad, de haberse realizado; durante el tiempo en el cual tuvieron afiliados a cada uno de los actores, así:

DEMANDANTE	COLFONDOS S.A.	PORVENIR S.A.
JHON ALBEIRO MONTES SERNA	1 de febrero de 2005 hasta el momento en que se haga el traslado efectivo.	27 de septiembre de 1995 a 31 de enero de 2005
GUSTAVO DE JESÚS PÉREZ BALVIN	1 de octubre de 2001 hasta el momento en que se haga el traslado efectivo.	1 de mayo de 1999 a 30 de septiembre de 2001
LINA MARÍA PAREJA MONTOYA	1 de junio a 31 de julio de 1994	1 de agosto de 1994 hasta el momento en que se haga el traslado efectivo.

Al momento de cumplirse estas órdenes los conceptos deben aparecer discriminados con valores, detalle de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante, conforme lo explicado en la parte motiva.

**TERCERO: ORDENAR** a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a recibir de las ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A Y COLFONDOS S.A los valores aludidos en el numeral anterior, y a incorporarlos como aportes pensionales efectivos en la historia laboral de cada uno de los demandantes.

**CUARTO: ABSOLVER** a la ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. de las pretensiones de la demanda de llamamiento en garantía formulada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

**QUINTO: DECLARAR** improbadas las excepciones propuestas por las entidades demandadas, Y probada la de inexistencia de la obligación a favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.; formulada en la contestación al llamamiento.

**SEXTO: ORDENAR** el envío del expediente a la Sala Laboral del TSM para que surta el grado jurisdiccional de la consulta en favor de Colpensiones, en caso de no ser apeladas las decisiones por dicha entidad.

**SÉPTIMO: COSTAS** a cargo de **PORVENIR S.A Y COLFONDOS S.A.** por partes iguales y a favor de cada uno de los demandantes. Sin costas a cargo de Colpensiones. Agencias en derecho



en esta instancia de (\$1.160.000), es decir, \$580.000 a cargo de cada uno de los fondos demandados para cada uno de los procesos.

Costas de la demanda de llamamiento en garantía a cargo de **Colfondos S.A.** y a favor de Allianz Seguros de Vida S.A. en el proceso con radicado **025-2021-00275**. Agencias en derecho en la suma de \$1.160.000.

Lo resuelto se notifica en **ESTRADOS**. Se ordena incorporar a los expedientes digitales, esta grabación para lo fines pertinentes.

RECURSO				
¿Se presentó recurso?	SI	X	NO	<p>¿Qué parte presenta el recurso?: apoderado judicial de COLFONDOS S.A, PORVENIR S.A, Y COLPENSIONES</p> <p><b>Decisión: Concede</b> recurso y se <b>ORDENA</b> el envío de los expedientes a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín para que surta el recurso de apelación en el efecto suspensivo.</p>

Lo anterior se notifica en estrados y siendo las 06:30 P.M. Se da por clausurada la audiencia.

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/1b5ea534-f792-43a6-8c41-880c77c270e2?vcpubtoken=02ae4a65-3364-419d-bc38-ade89cd18a50>

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b8e63873-2e30-4607-9efd-666fc2a3bb02?vcpubtoken=00feaa78-ba7d-44e4-9eb9-54b270093ed9>

Por último, se informa a las partes que en el enlace que se indica a continuación, se encuentra cargada la audiencia celebrada en la fecha dentro del presente proceso, para los fines pertinentes:

La Juez,

CATALINA RENDÓN LÓPEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín  
Rama Judicial del Poder Público

j25labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 51 N° 44-53. Edificio Bulevar, piso 3º  
Medellín-Antioquia

**Firmado Por:**  
**Catalina Rendon Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 25**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90bddb1d2eb2aad7b92ac99dd02a90de1f294316ae629b4d54a0fc746b8c8ae6**  
Documento generado en 17/08/2023 02:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SALA LABORAL**



**SECRETARÍA**

**EDICTO**

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

**HACE SABER:**

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310502520210027501
Proceso:	ORDINARIO
Demandante:	LINA MARÍA PAREJA MONTOYA
Demandado:	COLPENSIONES y PORVENIR S.A.
Litis consorte:	COLFONDOS S.A.
Llamado en garantía:	ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.
M. P.	ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ SL TSM
Fecha de fallo:	23/10/2023
Decisión:	CONFIRMA, MODIFICA y ADICIONA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 24/10/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintitrés (23) de octubre dos mil veintitrés (2023)**

<b>DEMANDANTE</b>	Lina María Pareja Montoya
<b>DEMANDADAS</b>	Colpensiones y Porvenir S.A.
<b>LITISCONSORTE NECESARIA POR PASIVA</b>	Colfondos S.A. <sup>1</sup>
<b>LLAMADA EN GARANTÍA</b>	Allianz Seguros de Vida S.A. <sup>2</sup>
<b>ORIGEN</b>	Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín
<b>RADICADO</b>	050013105025202100275-01
<b>TEMA</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional
<b>CONOCIMIENTO</b>	Consulta y apelación
<b>ASUNTO</b>	Sentencia de segunda instancia

**AUTO**

En atención al memorial aportado<sup>3</sup> se reconoce personería a la abogada JULIANA ARAQUE QUIROZ, identificada con la CC 1.035.868.274 y portadora de la TP 293.693 del C. S de la J. como apoderada judicial de PORVENIR S.A.

**SENTENCIA**

En la fecha señalada, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por las Magistradas ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE y la Ponente ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ, profiere

<sup>1</sup> 01PrimeralInstancia; 16AutoOrdenaVincular.pdf. Mediante auto del 30 de mayo de 2023 fue vinculada como litis consorte necesaria por pasiva.

<sup>2</sup> 01PrimeralInstancia; 25AutoDaPorContestadayLlamamientoGarantía.pdf. En auto del 17 de julio de 2023 se admitió el llamamiento en garantía realizado por la AFP Colfondos S.A.

<sup>3</sup> 02SegundalInstancia; 03AlegatosPorvenir2520210275.pdf

sentencia escrita al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LINA MARÍA PAREJA MONTOYA contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. (esta última llamada como litis consorte necesaria por pasiva).

## I. ANTECEDENTES

### Hechos y pretensiones de la demanda<sup>4</sup>

LINA MARÍA PAREJA MONTOYA formuló demanda en contra de COLPENSIONES y PORVENIR S.A., para que se declare **i)** la ineficacia de su traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS y que por tanto, **ii)** pertenece al Régimen de Prima Media -RPM- administrado por COLPENSIONES, entidad encargada de reconocer su pensión de vejez. Como consecuencia de lo anterior, pide se condene a **iii) PORVENIR S.A.** trasladarla a COLPENSIONES en un término no mayor a 30 días, junto con los aportes y rendimientos de su cuenta de ahorro individual; y a **iv) COLPENSIONES** recibir la totalidad de aportes y rendimientos; en **v) costas y agencias en derecho;** y, **vi)** a lo ultra y extra petita que se demuestre.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 28 de junio de 1970 y se afilió al ISS en diciembre de 1988. En julio de 1994 se trasladó al RAIS por medio de la AFP INVERTIR ORGANISMO COOPERATIVO -hoy PORVENIR S.A.-, por sugerencia de un asesor comercial quien afirmó que dicho fondo sería mejor que el ISS, ya que este se iba a acabar. Sin embargo, aquel no advirtió de las consecuencias ni brindó asesoría alguna en materia pensional.

Al darse cuenta de las condiciones con las que podría obtener la pensión en el fondo de pensiones, solicitó a PORVENIR S.A. su retorno al RPM, lo cual fue negado bajo el argumento de que el formulario de afiliación al RAIS se presume válido. La AFP realizó simulación pensional, según la cual a los 57 años la mesada sería de \$1.007.599, esto es, inferior a la que recibiría en el RPM

---

<sup>4</sup> 01PrimeraInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 5/7

(\$3.192.832). El 18 de agosto de 2021 solicitó a COLPENSIONES aceptar su retorno al RPM, con lo que agotó la reclamación administrativa.

### **Contestaciones de la demanda**

Quienes conforman la parte pasiva se opusieron a la prosperidad de las pretensiones incoadas, así:

**i) PORVENIR S.A.<sup>5</sup>:** afirmó que no existen razones fácticas o jurídicas que conlleven a la ineficacia o nulidad del acto jurídico de traslado, pues la demandante tomó tal decisión de forma consciente y espontánea, sin presiones o apremios, en cumplimiento de los requisitos legales exigidos en la época. Así, con la información previa y suficiente sobre las implicaciones del traslado, suscribió el formulario de afiliación, el cual cumplió a cabalidad con los requisitos de ley, conforme a la declaración escrita que se dejó en dicho documento. Lo anterior no puede entenderse como un mero requisito formal ya que comprende una expresión inequívoca de la voluntad. Agregó que tal decisión recayó únicamente en la afiliada, quien contaba con plena capacidad legal para adquirir obligaciones y dar su consentimiento, por lo que no toda omisión en el deber de informar afecta el consentimiento. Además, no está acreditado el perjuicio, solo una diferencia en los montos en la prestación de vejez.

Resaltó que la actora tenía el deber de informarse sobre el traslado como consumidora financiera, lo que le exigía un grado de responsabilidad en el manejo de sus asuntos personales y, aunque tuvo la posibilidad de revertir su decisión de pertenecer al RAIS, nunca solicitó cambio de régimen, por lo que mantuvo su interés de continuar en el mismo. Refirió que las acciones para reclamar lo pretendido se encuentran prescritas, pues la ineffectiveness no versa sobre un derecho pensional. Excepcionó: prescripción, prescripción de la acción de nulidad, cobro de lo no debido y buena fe.

**ii) COLPENSIONES<sup>6</sup>:** expuso que lo deprecado carece de fundamentación legal y fáctica, razón por la que debe imponerse el pago de costas procesales a la

---

<sup>5</sup> 01PrimeraInstancia; 08ContestaciónDemandas.pdf.

<sup>6</sup> 01PrimeraInstancia; 09ContestaciónColpensiones.pdf.

actora en favor de COLPENSIONES, pues esta entidad no incumplió con alguna obligación legal; por el contrario, se ciñó a lo preceptuado por el artículo 2º. de la ley 797 de 2003, que modificó el artículo 13 de la ley 100 de 1993 en su literal e), disposición declarada exequible mediante sentencia C-1024 de 2004. En caso de declarar la nulidad o ineficacia, pidió que no se impongan condenas en su contra, por cuanto el acto de traslado fue ajeno a la entidad y es a quien se le asignará la carga pensional de la actora. Excepcionó: carga dinámica de la prueba - particularidades del caso, inoponibilidad por ser tercero de buena fe, improcedencia para decretar la ineficacia del traslado de régimen o inexistencia de la obligación, devolución de cuotas de administración, buena fe de Colpensiones, imposibilidad de condena en costas, prescripción, la que llamó "innominada" y compensación.

En auto del 30 de mayo de 2023<sup>7</sup> la jueza de instancia ordenó vincular a la AFP COLFONDOS S.A. en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva, luego de verificar que la demandante estuvo afiliada allí del 1º de agosto de 1994 al 31 de diciembre de 2013.

**iii) COLFONDOS S.A.<sup>8</sup>:** sostuvo que cumplió con las formalidades para la afiliación de la demandante, acto en el que se surtió el deber de información dirigido a persona mentalmente estructurada, con capacidad de sopesar los argumentos expuestos por los asesores a fin de determinar la conveniencia del traslado, por lo que este fue resultado de su voluntad libre y espontánea y no es válido que años después de estar afiliada al RAIS, al evidenciar que no logró cumplir con los objetivos de ahorro, pretenda anular una afiliación completamente legal. Insistió en que en su momento informó adecuada y completamente a la afiliada sobre las condiciones del régimen, de lo cual se dejó declaración escrita en el formulario de afiliación, y sin que se aporte prueba tendiente a probar las afirmaciones de la actora. Además, su permanencia durante más de 28 años ratifica el deseo de permanecer en este régimen. Advirtió que el deber de asesoría solo existió con la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, por lo cual no puede exigirse demostrar circunstancias que no eran obligatorias, con el fin de responsabilizar a las AFP

---

<sup>7</sup> 01PrimeraInstancia; 16AutoOrdenaVincular.pdf..

<sup>8</sup> 01PrimeraInstancia; 20ContestaciónyLlamamientoGarantíaColfondos.pdf. Págs 2/18.

sobre lo que era deber del afiliado. Señaló haber informado sobre el derecho de retracto, del cual no hizo uso la interesada y finalmente advirtió que la actora no era beneficiaria del régimen de transición por lo que no es posible su regreso al RPM. Excepcionó: prescripción de la acción para solicitar la nulidad del traslado, prescripción, compensación y pago, inexistencia de la obligación, falta de legitimación en la causa por pasiva, buena fe, la que llamó "innominada o genérica", ausencia de vicios del consentimiento, validez de la afiliación al RAIS y ratificación de la afiliación de la actora a COLFONDOS S.A.

### **Llamamiento en garantía<sup>9</sup>**

COLFONDOS S.A. llamó en garantía a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos con vigencias entre el 1° de enero de 1994 y el 31 de diciembre de 2000, para que, en el evento de llegarse a proferir una sentencia condenatoria en contra de la AFP y deber retornar los conceptos de servicios previsionales por invalidez y sobrevivencia, sea la aseguradora quien responda por ellos.

En subsidio deprecó declarar que la ineficacia de traslado también surte efectos sobre el contrato del seguro previsional entre la AFP y la aseguradora, por lo que esta debe ser condenada a retornar los seguros previsionales por invalidez y sobrevivencia.

En proveído del 17 de julio de 2023 fue admitida la referida intervención<sup>10</sup>.

### **Contestación de la demanda y el Llamamiento en garantía**

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.<sup>11</sup>:** no se opuso a las pretensiones de la demanda, siempre y cuando no se comprometan los intereses de la aseguradora, y excepcionó: las formuladas por la entidad que efectuó el llamamiento en garantía, afiliación libre y espontánea de la señora LINA MARÍA

---

<sup>9</sup> 01PrimeralInstancia; 20ContestaciónyLlamamientoGarantíaColfondos.pdf. Págs 25/30.

<sup>10</sup> 01PrimeralInstancia; 25AutoDaPorContestadayLlamamientoGarantía.pdf.

<sup>11</sup> 01PrimeralInstancia; 26ContestacionAllianz.pdf. Págs 3/71

PAREJA MONTOYA al RAIS, error de derecho no vicia el consentimiento, prohibición de traslado del RAIS al RPM, el traslado entre administradoras del RAIS denota la voluntad de la afiliada de permanecer en dicho régimen, configurándose un acto de relacionamiento que presupone el conocimiento del funcionamiento de dicho régimen, inexistencia de la obligación de devolver el seguro previsional cuando se declara la nulidad y/o ineficacia de la afiliación por falta de causa porque afecta derechos de terceros de buena fe, prescripción, buena fe y la que llamó "genérica o innominada".

Formuló oposición frente a la prosperidad de lo pretendido en su contra por COLFONDOS S.A. con el llamamiento en garantía, por configurarse falta de legitimación en la causa, pues los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia señalan que, al declararse la ineficacia del traslado de régimen pensional, es el fondo de pensiones y no la aseguradora, quien debe asumir con cargo a su propio patrimonio el porcentaje destinado a pagar el seguro previsional por invalidez o sobrevivencia. Excepción: inexistencia de obligación de restitución de la prima del seguro previsional al estar debidamente devengada en razón del riesgo asumido, inexistencia de obligación a cargo de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. por cuanto la prima debe pagarse con los recursos propios de la AFP cuando se declara la ineficacia de traslado, la ineficacia del acto de traslado no conlleva la invalidez del contrato de seguro previsional, la eventual declaratoria de ineficacia de traslado no puede afectar a terceros de buena fe, falta de cobertura material de la póliza de seguro previsional N°0209000001, prescripción extraordinaria de la acción derivada del seguro, aplicación de las condiciones del seguro y cobro de lo no debido.

### **Sentencia de primera instancia<sup>12</sup>**

El 14 de agosto de 2023, el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín declaró la ineficacia del traslado efectuado por la demandante al RAIS el 27 de mayo de 1994, y que para todos los efectos legales se entiende que siempre permaneció afiliada en el RPM administrado por COLPENSIONES.

---

<sup>12</sup> 01PrimeralInstancia; 38ActaAudienciaArts.77y80.pdf

Condenó a PORVENIR S.A a trasladar a COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, los dineros que reposen en la cuenta de ahorro individual, incluyendo las cotizaciones completas y los rendimientos financieros, el valor de los bonos pensionales en los que estarían representadas las cotizaciones al RPM, en caso de haberse ya redimido. Además, ambas AFP deben trasladar a COLPENSIONES el valor de los descuentos efectuados por gastos o cuotas de administración, primas de seguros previsionales, debidamente indexados con cargo a sus propios recursos; así como los descuentos efectuados para el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y los aportes al Fondo de Solidaridad de haberse realizado durante el tiempo en el cual la actora estuvo afiliada, Colfondos S.A. desde el 1° de junio hasta el 31 de julio de 1994 y Porvenir S.A. desde el 1° de agosto de 1994 hasta el momento en que se haga el traslado efectivo. Dispuso que, al momento de cumplirse las anteriores órdenes, los conceptos deben aparecer discriminados con valores, detalle de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifique. Ordenó a COLPENSIONES recibir de las AFP demandadas los valores referidos anteriormente e incorporarlos como aportes pensionales efectivos en la historia laboral de la demandante.

Absolvió a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. de las pretensiones del llamamiento en garantía. Condenó en costas a COLFONDOS S.A y PORVENIR S.A. en favor de la demandante, y fijó como agencias en derecho la suma de \$1.160.000, distribuidos en \$580.000 a cargo de cada una. Las costas del llamamiento en garantía corren a cargo de COLFONDOS S.A. en favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., agencias en derecho que cuantificó en \$1.160.000.

La juez de instancia tuvo en cuenta el precedente judicial vigente en la materia y señaló que a COLFONDOS S.A. le correspondía demostrar el cumplimiento del deber de información antes de la suscripción del formulario de afiliación, carga probatoria que no se satisfizo con el interrogatorio de parte, ni con los documentos aportados al proceso, por lo que procede la ineffectuación del traslado de régimen pensional.

Respecto del llamamiento en garantía, señaló que la afiliación de la demandante a COLFONDOS S.A. tuvo vigencia del 1° de junio al 31 de julio de 1994, y las pólizas aportadas evidencian que la relación contractual entre ambas sociedades inició el 1° de enero de 2001; además la jurisprudencia ha decantado que los efectos de la declaratoria de la ineficacia del traslado de régimen pensional no se pueden extender a terceros ajenos a la relación entre el afiliado y el fondo de pensiones.

### **Recursos de apelación**

i) **COLFONDOS S.A:** solicitó revocar parcialmente la sentencia en lo relativo a la condena a devolver a COLPENSIONES los gastos de administración y los seguros previsionales debidamente indexados; respecto de los primeros sostuvo que son descuentos que operan por disposición legal, válida, exequible y vigente, y se trata de comisiones ya causadas y pagadas durante la afiliación de la actora. FONDOS S.A. Agregó que el fondo generó unos rendimientos financieros que son superiores a los que hubiera recibido la actora en el evento de permanecer afiliada en el RPM, lo que debe valorarse acorde a los principios de equidad y justicia, pues si se trasladan esos rendimientos no existiría la obligación legal de trasladar las cuotas de administración, que resultan inferiores a los primeros. También expuso que esos gastos son de trato sucesivo y se causan por la periodicidad que impone la ley, por lo que se encuentran prescritos dada su falta de reclamación dentro de los 3 años siguientes a la causación.

Expuso que no es viable el traslado del porcentaje destinado al pago de seguros previsionales, pues estos valores ya fueron sufragados y las compañías aseguradoras cumplieron con su deber contractual de cobertura durante la vigencia de la póliza. Insistió además en que la prima ya fue pagada como contraprestación de ese seguro, por lo que es la ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. quien debe realizar la devolución.

Finalmente, mostró inconformidad con la indexación de las anteriores sumas, por cuanto ya se ordenó el traslado de los rendimientos financieros a

COLPENSIONES y estos están indexados, circunstancia que daría lugar a un enriquecimiento sin justa causa en favor de la administradora del RPM.

**ii) PORVENIR S.A.:** también se mostró inconforme con lo decidido, con fundamento en que la demandante en su interrogatorio manifestó que el traslado de régimen se dio de manera voluntaria; de ahí que no haya lugar a aplicar las sanciones contenidas en los artículos 271 y 272 de la Ley 100 de 1993. Además, aquella manifestó en varias oportunidades no recordar las circunstancias que rodearon el traslado, por lo que debe cuestionarse la existencia de negaciones indefinidas respecto a no haber recibido información para ese momento de vinculación al RAIS. Llamó la atención en torno a que en la demanda se aludió a un traslado primigenio hacia COLFONDOS S.A, pese a lo cual la jueza de instancia declaró la ineficacia de un acto jurídico sobre el cual no recaía alguna pretensión. No es admisible que ello se realice en uso de facultades ultra y extra petita, pues debe atenderse al principio de congruencia y emitirse sentencia sobre los hechos y pretensiones plateada. Finalmente, refirió que se pasó por alto que la motivación de la demandante en el presente proceso no es otra que recibir una mayor prestación económica que la ofrecida por el RAIS, circunstancia que resulta insuficiente para la declaratoria de ineficacia del traslado de régimen.

No obstante, en caso de confirmarse la declaratoria de ineeficacia de traslado, solicitó que se revoque la condena de indexar los gastos de administración y primas de seguros previsionales. Al efecto, señaló que el detrimiento del valor de la moneda con el paso del tiempo se puede resarcir en este caso con el traslado de los rendimientos generados por las administradoras, en aplicación de la teoría de las restituciones mutuas, pues ordenar tanto la indexación como la devolución de los rendimientos que nunca debieron generarse, sería emitir una doble condena en contra del fondo, lo que contraría además el principio de seguridad jurídica y congruencia, pues la sentencia deja sin efectos el acto jurídico de traslado, pero a la vez tiene efectos frente a los rendimientos producto de dicha afiliación. Tampoco se debe ordenar el traslado de los gastos de administración ni primas de seguros, pues tales conceptos están previstos en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 y se usaron para generar los referidos rendimientos de la cuenta de ahorro individual; además las primas de seguros fueron pagadas de

buenas fechas a una aseguradora para cubrir las contingencias de invalidez y muerte, siempre en beneficio del afiliado.

Finalmente pidió que se revoque la imposición de costas, pues la AFP no tuvo la injerencia en el acto de traslado.

**iii) COLPENSIONES:** deprecó la revocatoria de la sentencia de primera instancia, con los mismos los argumentos expuestos al contestar la demanda. Así, cuando la actora se trasladó al RAIS no estaba inmersa en prohibición legal, por lo que el acto se efectuó acorde a lo establecido en el artículo 13 literales b) y e) de la Ley 797 de 2003. La actora no cumplió con las obligaciones que le asistían como consumidora financiera, no contaba con derechos adquiridos que pudieran transgredirse por el traslado de régimen, y para ese momento no estaban consolidadas las normas regulatorias de la seguridad social, razón para no admitir lo argumentado en torno a la omisión en el deber de información.

En el sub lite se configura error de hecho lo cual no representa una causal de ineficacia de la afiliación conforme a lo dispuesto en el artículo 271 de la Ley 100 de 1993, pues esta norma dispone una sanción administrativa que opera cuando existe oposición respecto de la afiliación, la cual no aplica en este caso porque el traslado fue libre y voluntario; además de la declaración del demandante se desprende que se presentaron circunstancias que no permiten establecer que no se brindó la información, sino por el contrario que si se les brindó. Debe entenderse saneada esa causal de ineficacia, dado el traslado horizontal de la demandante entre administradoras del RAIS lo que constituye un acto de relacionamiento. Resalta por último, que estas decisiones de traslado generan una descapitalización del sistema pensional como se refiere en la sentencia C1024 de 2010.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Surtido el traslado para alegar de conclusión, PORVENIR S.A., COLPENSIONES y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. lo descorrieron

oportunamente, mientras que la demandante y COLFONDOS S.A. se abstuvieron de pronunciarse.

**i) PORVENIR S.A.**<sup>13</sup>: insistió en la validez de la afiliación que se acusa de ineficaz y en que toda decisión judicial en casos como el presente, debe tener como objetivo la estabilidad y sostenibilidad financiera del Sistema de Seguridad Social en Pensiones, para lo cual es necesario hacer un análisis macro de las consecuencias derivadas de estas autorizaciones. Citó la sentencia de unificación proferida por este Tribunal Superior en el proceso con radicado 05001310500720150129501 y en la cual fue negado lo pretendido, así como el Concepto de la Superintendencia Financiera de Colombia del 17 de enero de 2020 respecto a cómo deben operar las restituciones mutuas, por lo que debe revocarse la orden de traslado del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, la prima de reaseguro de Fogafín, los gastos de administración y las sumas de la aseguradora, junto con su indexación. Finalmente refirió que no es procedente la condena en costas porque siempre obró de buena fe.

**ii) COLPENSIONES**<sup>14</sup>: reiteró los argumentos de alzada y señaló que la jueza de instancia no tuvo en cuenta las circunstancias del caso en concreto, como la prohibición legal de retornar al RPM, que no se probó la existencia de un vicio en el consentimiento y la no inversión de la carga probatoria en tanto existe una indebida interpretación del artículo 1604 del Código Civil. También ignoró que el deber de información sólo se materializó a través de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, y no tuvo en cuenta las sentencias C-1024 de 2004, SU-062 de 2010 y SU-130 de 2013, relativas a la sostenibilidad financiera del sistema. Adicionalmente solicitó que, de confirmarse la sentencia de instancia, se condicione su cumplimiento por parte de COLPENSIONES, a que previamente las AFP del RAIS efectúen la devolución de la totalidad de las sumas de la cuenta de ahorro individual de la demandante y actualicen la información en la respectiva base de datos.

---

<sup>13</sup> 02SegundalInstancia; 03AlegatosPorvenir2520210275.pdf.

<sup>14</sup> 02SegundalInstancia; 04AlegatosColpensiones2520210275.pdf.

Por último, pidió no ser condenada en costas procesales habida cuenta de que no participó en el acto de traslado de régimen y se trata de un tercero que podría sufrir un daño injustificado.

**iii) ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A<sup>15</sup>:** solicitó en síntesis, que se confirme la sentencia de primera instancia, por haberse acreditado en el curso del proceso que la aseguradora se encuentra imposibilitada para devolver la prima pagada por concepto previsional, por ser un tercero de buena fe que no tuvo injerencia en el acto de traslado de régimen pensional. Además, argumentó que durante la vigencia del contrato devengó la prima proporcional al tiempo corrido del riesgo, y asumió el eventual pago de la suma adicional que se requiriera. En caso de emitir condena en su contra, resaltó que cualquier decisión que gire en torno a la relación sustancial de la aseguradora debe regirse por todas y cada una de las condiciones generales y particulares de la póliza, su vigencia, los amparos y límites establecidos.

## II. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, y 66A del C.P.T.S.S., respecto de los puntos objeto de apelación. Igualmente se surte el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, conforme al artículo 69 del ibídem, modificado por la Ley 1149 de 2007.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, la oposición formulada por las accionadas, los argumentos de la decisión de primera instancia y los recursos interpuestos, la Sala deberá determinar: **a)** la viabilidad de declarar la ineeficacia del traslado de régimen pensional de la demandante al RAIS; de ser procedente dicha declaratoria, se precisarán, **b)** las consecuencias que ello acarrea, como que la afiliación al RPM se considere sin solución de continuidad, así como lo concerniente a los conceptos que deben trasladarse desde el RAIS hacia COLPENSIONES; **c)** si hay a condenar a la llamada en garantía a devolver a COLPENSIONES lo pagado a ella por COLFONDOS S.A. por concepto de

---

<sup>15</sup> 02SegundalInstancia; 05AlegatosAllianz2520210275.pdf.

primas de reaseguros de invalidez y sobrevivencia; y d) si la condena en costas impartida a PORVENIR S.A. está ajustada a derecho.

### **Hechos relevantes probados documentalmente**

LINA MARÍA PAREJA MONTOYA nació el 28 de junio de 1970<sup>16</sup> y se afilió al extinto ISS el 29 de noviembre de 1988<sup>17</sup>. El 27 de mayo de 1994 se trasladó hacia COLFONDOS S.A. conforme al certificado expedido por Asofondos<sup>18</sup>, y el 13 de julio de 1997<sup>19</sup> se trasladó a la AFP INVERTIR ORGANISMO COOPERATIVO S.A., - después denominada HORIZONTE S.A. y finalmente PORVENIR S.A debido a la cesión por fusión de esta AFP con Horizonte S.A.<sup>20</sup>. Para el 5 de abril de 2022 contaba con 1.401 semanas cotizadas en toda su vida laboral<sup>21</sup>. El 18 de agosto de 2021 solicitó a PORVENIR S.A. tener como ineficaz su traslado al RAIS<sup>22</sup>, y en la misma fecha pidió a COLPENSIONES aceptar su traslado al RPM<sup>23</sup>; obtuvo respuestas negativas con el argumento de que su afiliación había sido libre y voluntaria<sup>24</sup>.

#### **a) Ineficacia de la afiliación al RAIS**

Con la finalidad de resolver el punto, es menester acudir a los siguientes preceptos normativos que regulan la materia:

---

<sup>16</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 16/17. No se aportó Registro Civil de Nacimiento, pero sí copia de la cédula de ciudadanía.

<sup>17</sup> 01PrimeralInstancia; 08ContestaciónDemanda.pdf, Pág. 48 y 50. Y 10ExpedienteAdministrativo.pdf. Pág. 60.

<sup>18</sup> 01PrimeralInstancia; 08ContestaciónDemanda.pdf. Pág. 31.

<sup>19</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 46 y 08ContestaciónDemanda.pdf. pág. 80.

<sup>20</sup> 01PrimeralInstancia; 08ContestaciónDemanda.pdf. Pág. 31.

<sup>21</sup> 01PrimeralInstancia; 08ContestaciónDemanda.pdf. Pág. 53.

<sup>22</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 41/42.

<sup>23</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 47.

<sup>24</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 43/45 y 48/49, y 08ContestaciónDemanda.pdf. Pág. 77/79. y 10ExpedienteAdministrativo.pdf. Pág. 5/7.

i) Los artículos 48, 53, 335<sup>25</sup> y demás normas concordantes de la Constitución Política; ii) la Ley 100 de 1993 en sus artículos 1<sup>26</sup>, 3, 4, 10, 12, 13 literal b, el inciso 3º del literal c) del artículo 60, 90, 97, 271; iii) el artículo 4 y demás normas concordantes del Decreto 656 de 1994<sup>27</sup>; iv) el Decreto 692 de 1994; v) el Decreto 663 de 1993, cuyo artículo 72 en su literal f), adicionado por el artículo 12 de la Ley 795 de 2003, contiene prohibiciones expresas<sup>28</sup> para las entidades del sector financiero entre ellas las AFP; y vi) los artículos 4, 10, 12 y demás concordantes del Decreto 720 de 1994<sup>29</sup>.

Adicionalmente es pertinente hacer un breve recuento de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, que estructura el tema, y está contenida en las sentencias 31314 y 31989 de 2008; 33083 de 2011; 12136 y 46292 de 2014; SL9519 de 2015; 47125, SL19447 y SL17595 de 2017; SL3496 y SL4989 de 2018; SL1421, SL1452, SL1688, SL4360 y SL4426 de 2019; STL 3716, STL4001, STL4084, SL2877, SL4811 de 2020, y SL1217, SL782 de 2021, basada en la necesidad de determinar si en cada asunto concreto, la AFP receptora de la afiliación satisfizo tanto para ese momento, como durante la vigencia de la relación con quien demanda la ineficacia, la obligación consagrada en el numeral 1.º del artículo 97 del Decreto 663 de 1993, aplicable a las administradoras desde su creación, de “*suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor*

---

<sup>25</sup> Las actividades que desarrollan las AFP al tenor del **artículo 335 de la CN.**, son de interés público y su ejercicio está reglamentado por la ley, en razón de la función que desempeñan.

<sup>26</sup> Consagró el artículo primero de esa ley 100, como objeto del aludido sistema: *garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad “para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afectan.”*

<sup>27</sup> Conforme al **artículo 4** y demás normas concordantes del **Decreto 656 de 1994**, las administradoras se sitúan en el ámbito de la **responsabilidad profesional**, que **las obliga a prestar de manera eficiente, eficaz y oportuna los servicios** inherentes a la calidad de instituciones de carácter previsional, considerados idóneos por sus conocimientos técnicos especializados y experiencia en compleja materia financiera, para garantizar derechos de sus asegurados; tal responsabilidad se mide con mayor rigor que el utilizado frente a las obligaciones entre particulares, en razón a la delegación del servicio público de seguridad social en pensiones que asumen en el RAIS, sostiene la SCL de la H. Corte Suprema

<sup>28</sup> **Se les prohíbe:** “*No suministrar la información razonable o adecuada que a juicio de la Superintendencia Bancaria deba entregarse al público, a los usuarios o a los clientes de las entidades vigiladas para que éstos puedan tomar decisiones debidamente informadas y puedan conocer cabalmente el alcance de sus derechos y obligaciones en las relaciones contractuales que los vinculan o puedan llegar a vincular con aquellas*”.

<sup>29</sup> Norma reglamentaria de los arts. 105 y parcialmente del 287 de la ley 100 de 1993 en cuanto al régimen de promoción y de responsabilidad de las sociedades AFP, en que dispone en el inciso final del artículo 4: QUE LAS ACTUACIONES DE LOS VENDEDORES EN EL EJERCICIO DE SU ACTIVIDAD OBLIGAN A LAS AFP, respecto de la cual se hubiere promovido la respectiva vinculación, es decir, comprometen la responsabilidad de éstas como establece su art. 10 y precisa en el art. 12 que tales promotores deben suministrar suficiente, amplia y oportuna información a los posibles afiliados al momento de la promoción de la afiliación, durante la vinculación, y con ocasión de las prestaciones a las cuales tenga derecho el afiliado.

*transparencia en las operaciones que realicen".* Adicionalmente, no se puede predicar, como sostienen la pasiva y la Superintendencia Financiera, que la existencia del deber de asesoría solo se originó desde la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015.

Advierte la alta Corporación de Justicia sobre la necesidad de que la decisión del traslado de régimen esté precedida de toda la información relevante que el fondo de pensiones proporcione a quien pretenda afiliarse, la cual debe ser suficiente, completa y clara sobre las implicaciones que conllevaría dejar el anterior régimen y sus posibles consecuencias futuras. Nótese que el Estatuto Financiero de la época, en los artículos 97 y siguientes, consagró que las administradas debían obrar no solo conforme a la ley, sino soportadas en los principios que orientan la buena fe, al punto de contemplar sanciones ante la falta de información relevante.

Más adelante la Corte Suprema de Justicia precisó que son deberes de las administradoras de pensiones:

- (i) Brindar información en todas las etapas del proceso de afiliación, desde la antesala hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.
- (ii) Que la información otorgada sea ser completa y comprensible. y,
- (iii) Que la información se proporcione con prudencia, teniendo obligación de buen consejo, que puede llevar incluso a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.

Si bien los precedentes judiciales tenidos en cuenta por esta Sala corresponden a afiliados beneficiarios del régimen de transición, las razones que sustentan la ineficacia del traslado no tienen en cuenta esa circunstancia, por ser lo determinante la falta de información al potencial afiliado.

En ese orden, es necesario verificar en cada proceso si la AFP suministró de manera previa una *información clara, completa y suficiente*, en términos de transparencia y eficiencia, a fin de poder concluir que la decisión adoptada en tal momento obedeció a un conocimiento diáfano y preciso, no sólo de lo que se

hacía, sino de las consecuencias que se derivarían de la suscripción del formulario de afiliación correspondiente y que por tanto, ese acto jurídico surgió de una real manifestación de voluntad, libre, espontánea y sin presiones.

Así, tal y como reitera la CSJ en sentencias SL 1688 de 2019 y 373 de 2020, radica en la AFP el deber de brindar una información oportuna y adecuada, ello, indiferentemente de si se tiene o no beneficio transicional o si se está próximo a adquirir requisitos para pensionarse, “dado que la omisión al deber de información se predica frente a la validez o no del acto jurídico de traslado.”

Por estas razones, lo argumentado por la pasiva en torno a la capacidad de la demandante al suscribir el formulario, o su obligatoriedad de informarse en relación con las consecuencias de la celebración del acto jurídico, o sus actos de relacionamiento al efectuar cotizaciones, conocer extractos y no efectuar el traslado de régimen cuando legalmente estuvo habilitada para hacerlo, el no efectuar comparaciones entre fondos, o que las condiciones de funcionamiento de estos no son imposición de los mismos, si no de la normatividad que los rige, no constituyen razones atendibles para exonerar del cumplimiento de sus obligaciones a las administradoras, menos aún, por cuanto en asuntos como el presente, no se discute la capacidad jurídica de los celebrantes, ni la licitud del o los trasladados; se atiende es al hecho de haberse dado el traslado de régimen pensional sin que haya estado precedido de la satisfacción del cumplimiento del deber de información por parte de las administradoras que captaron a la afiliada, se limitaron a entregarle el formulario de afiliación para que se suscribieran.

Tampoco son admisibles los argumentos en cuanto a que el traslado obedeció a una decisión espontánea, sin presiones o apremios de alguna naturaleza, cumplió los requisitos exigidos en la ley y se satisfizo el deber de información en los términos exigidos para entonces, pues tal situación tampoco se acreditó, en tanto la defensa se limitó a afirmar que así había ocurrido.

Recuérdese que conforme a la carga dinámica de la prueba, ésta radica en cabeza de las AFP que a través de sus agentes que propiciaron el traslado de régimen del asegurado, tal y como se aprecia en la sentencia SL4426-2019, en la cual la Corte expuso los motivos por los cuales las administradoras deben

demostrar que suministraron una información clara y transparente, lo que se explica desde la premisa que la parte acusa efectúa una afirmación indeterminada -*la de que no recibió información*- y es la AFP a quien corresponde demostrar que cumplió con sus deberes en esa materia, al hallarse en mejor posición de ilustrarlo, por cuanto debe conservar en sus archivos la documentación que soporta el traslado. Además, el fallador está facultado por el **artículo 167 del Código General del Proceso**, para distribuir la carga de la prueba y asignarla a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar todos los elementos de convicción tendientes a esclarecer el objeto del litigio y, en asuntos como el que hoy se estudia, sin duda quien debe cumplir dicha carga es la AFP del RAIS, por cuanto: **i)** Maneja la carpeta con la historia de cada afiliado, así como la información que fue brindada al momento del trascendental acto del traslado o afiliación, **y la que se haya entregado a lo largo de su permanencia en el fondo**, dirigida a orientarlo sobre las mejores opciones para que tome las decisiones que más le convengan; **ii)** Conoce y posee los datos de ubicación y preparación que recibieron las personas que tuvieron a cargo la asesoría dada al interesado y que posibilitó el acto jurídico de vinculación o traslado al fondo de pensiones.

Como ya se dijo, LINA MARÍA PAREJA MONTOYA nació el 28 de junio de 1970<sup>30</sup>, por lo que al 1° de abril de 1994, cuando entró en vigencia el SGSSP para ella, por ser trabajadora dependiente del sector privado, contaba con 23 años y no tenía 15 o más años de servicios y/o cotizaciones; por tanto, no fue beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. El 27 de mayo de 1994 suscribió formulario de afiliación a COLFONDOS S.A.<sup>31</sup>, acto que acusa de ineficaz, y el 13 de julio de 1997<sup>32</sup> realizó nuevo traslado con destino a la AFP INVERTIR ORGANISMO COOPERATIVO S.A., fondo que luego pasaría a llamarse HORIZONTE S.A., y posteriormente PORVENIR S.A debido a la cesión por fusión<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 16/17. No se aportó Registro Civil de Nacimiento, pero sí copia de la cédula de ciudadanía.

<sup>31</sup> 01PrimeralInstancia; 08ContestaciónDemandas.pdf. Pág. 31.

<sup>32</sup> 01PrimeralInstancia; 01DemandayAnexos.pdf. Pág. 46 y 08ContestaciónDemandas.pdf. Pág. 31 y 80.

<sup>33</sup> 01PrimeralInstancia; 08ContestaciónDemandas.pdf. Pág. 31.

Igualmente, en el interrogatorio absuelto por la demandante, no se advierte confesión, pues en torno a las condiciones presentadas en su momento, manifestó que se trasladó al RAIS con COLFONDOS S.A. en virtud de una asesoría brindada por un agente comercial en su lugar de trabajo, quien únicamente le suministró el formulario de afiliación el cual suscribió voluntariamente. Aunque en principio indicó que no recordaba lo que se le indicó al momento de suscribir el formulario, posteriormente aclaró que no se le señalaron las características del RAIS. Sobre su posterior traslado horizontal, refirió que únicamente le entregaban el formulario para que firmara, por la necesidad de los asesores de cumplir metas.

COLFONDOS S.A., como encargada de tramitar el traslado de régimen pensional, estaba llamada a demostrar que ese acto no se vio afectado en su eficacia por haber suministrado la información suficiente, clara y completa a la entonces potencial afiliada; sin embargo, no acreditó la satisfacción de su ineludible deber legal de brindar esa información oportuna, además de adecuada, suficiente, cierta y comprensible, en términos de transparencia y eficiencia respecto de la vinculación en los dos regímenes pensionales. Tampoco sobre los beneficios e inconvenientes que generaría suscribirse a un régimen o a otro, y en general, las consecuencias del tal afiliación, entre ellas, las modalidades de la pensión, el capital necesario para acceder a la pensión de vejez de manera ordinaria o anticipada, los componentes y variables para establecer el monto de la prestación económica en el RAIS y su comparativo en el RPM, los requisitos para heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecimiento, el derecho de retracto, las implicaciones de la negociación anticipada del bono pensional, la posibilidad e incluso la necesidad de hacer cotizaciones adicionales para obtener la prestación de vejez en el RAIS, entre otros aspectos relevantes, para generar el verdadero consentimiento, plenamente informado y por tanto, libre y voluntario en la selección o traslado de régimen de pensiones. Además, ese deber de información es exigible en cada etapa de la afiliación y ejecución del acto jurídico, como bien lo ha aclarado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Adicionalmente, deviene innecesario analizar las condiciones de los trasladados horizontales entre administradoras del RAIS, pues la ineffectividad del traslado de

régimen afecta todo cambio entre administradoras que se haya presentado con posterioridad.

No se allegó elemento de convicción sólido y ni siquiera COLFONDOS S.A. allegó el formulario de afiliación, respecto del cual adujo que no sería dable restarle valor y menos desconocer el acto, al estar suscrito por la demandante y contener su expresa manifestación de que lo hizo de manera libre y voluntaria; sin embargo, en este sentido, las sub reglas establecidas por la Alta Corporación definen que al momento de analizar si resulta procedente declarar la ineffectuación del traslado: **a)** no será suficiente la simple suscripción del formulario, sino el cotejo con la información brindada, la cual debe corresponder a la realidad; **b)** en los términos del artículo 1604 del Código Civil corresponde a las Administradoras de Fondos de Pensiones **allegar prueba sobre los datos proporcionados a los afiliados**, en la que deben constar los aspectos positivos y negativos de la vinculación y la incidencia en el derecho pensional. Conforme a la norma referida, la prueba de la diligencia y cuidado recae en quien debió emplearlo y ello no se satisface solo con allegar documentos previamente elaborados que suscriben las partes y en los que se limitan a llenar espacios en blanco, sino con la evidencia real de que la información plasmada atienda las pautas para que se adopte una decisión completamente libre, y que la asesoría brindada fue suficiente para la persona. Lo anterior es acorde con lo normado en **los artículos 97 y 98 del Estatuto Financiero vigente en 1994**, referidos a la debida diligencia que debían emplear las AFP, según los cuales no se trata sólo de completar un formato, ni adherir a una cláusula genérica, sino de brindar elementos de juicio suficientes para advertir la trascendencia de la decisión adoptada, en el cambio de prima media al de ahorro individual con solidaridad, sea que estuviere o no la persona en transición.

Lo considerado en esta providencia también sustenta que los actos posteriores al traslado, como el prolongado silencio o el sufragar aportes, no sean indicadores de la intención de pertenecer al RAIS, punto en el que debe recordarse lo reiterado por la Sala de Casación Laboral, según la cual el debate probatorio en los asuntos de ineffectuación de traslado se encamina a establecer si, con anterioridad y al momento de ese acto, se cumplió el tantas veces mencionado deber de información, **sin considerar los actos posteriores que**

**el afiliado pudiese realizar.** Así, de manera uniforme se ha dicho que, si la debida asesoría no se brinda con anterioridad y/o al momento de la materialización del traslado, al no cumplir su propósito de generar consentimiento informado para el acto, se equipara a la ausencia de información (**SL1688-2019, SL2877-2020, SL2937-2021, SL3349-2021**); adicionalmente, esa falta de información en la materia no se convalida por los traslados de administradoras dentro del Régimen de Ahorro Individual (SL3199- 2021).

De ahí que no procede adoptar el criterio aislado contenido por ejemplo en la providencia **SL2440-2021<sup>34</sup>**, emitida por una de las Salas de Descongestión de la CSJ y en la cual se expuso la tesis de los llamados “*actos de relacionamiento*” que valga anotar, había formulado la Sala de Casación Laboral permanente en la sentencia SL413-2018, en un proceso donde se debatía el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes, y fue necesario analizar la voluntad de permanencia de la afiliada en un específico régimen pensional, por cuanto no resultaba diáfano a cuál de los regímenes pertenecía, litigio notoriamente ajeno a los asuntos de ineffectuación de traslado de régimen pensional.

Conforme a todo lo expuesto, el incumplimiento de las mencionadas obligaciones de información por parte de COLFONDOS S.A. se entiende vulnerador de la libre y voluntaria selección de régimen prevista en el literal b del Artículo 13 de la ley 100 de 1993<sup>35</sup> y genera consecuencialmente la INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN AL RAIS, como repuesta jurídica a la transgresión de ese deber legal. Ello implica que el acto jurídico declarado ineffectuado carezca de vida jurídica y, por tanto, no produzca efectos, como fue precisado en la sentencia SL4360 de 2019, en la cual se concluyó que “*la sanción impuesta en el artículo 271<sup>36</sup> de la Ley 100 de 1993 consagra una ineffectuación en sentido estricto, lo que*

---

<sup>34</sup> por la Sala de Descongestión No. 4 de la Sala de Casación Laboral

<sup>35</sup> **13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES.** El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:

b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley.

<sup>36</sup> El empleador, y en general cualquier persona natural o jurídica que impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral se hará acreedor, en cada caso y por cada afiliado, a una multa impuesta por las autoridades del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social o del Ministerio de Salud<sup><1></sup> en cada caso, que no podrá ser inferior a un salario mínimo mensual vigente ni exceder

conlleva que la consecuencia allí contenida es la exclusión de todo efecto al traslado". Lo anterior da lugar a garantizar el derecho del extremo accionante a retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida hoy administrado por COLPENSIONES y a declarar que allí ha permanecido la afiliación, sin solución de continuidad, lo que conlleva la reactivación de su respectiva vinculación con este último régimen.

Tales motivaciones permiten **confirmar** en ese aspecto la sentencia.

#### b) Consecuencias de la declaratoria de ineficacia

En virtud del principio de sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones, previsto en el Acto Legislativo 01 de 2005, con el fin de que COLPENSIONES cuente con los recursos necesarios, y fundamentalmente se garantice la no afectación financiera del régimen de prima media, y pueda satisfacer las prestaciones que se generen a su cargo, producto de la declaratoria de ineficacia, **todos** los recursos recibidos con motivo de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual deben trasladarse a la administradora que tendrá a su cargo el reconocimiento de las eventuales prestaciones. Recuérdese que tales sumas repercutirán en la conformación de un eventual derecho pensional, dado que el RPM es un fondo común al cual ingresan de forma indistinta los recursos de todos los afiliados y que a través del sistema de reparto intergeneracional se cubren las prestaciones causadas. Además, es menester que, por efecto de la declaratoria de la ineficacia en asuntos como el abordado en este proceso, la parte beneficiada económicamente con el acto ineficaz por omisión del deber de información garantice que el patrimonio de la persona inducida a la afiliación no sufra deterioro, y pueda disfrutar de las prestaciones del RPM, como si hubiera permanecido en él.

---

cincuenta veces dicho salario. El valor de estas multas se destinará al Fondo de Solidaridad Pensional o a la subcuenta de solidaridad del Fondo de Solidaridad y Garantía del Sistema General de Seguridad Social en Salud, respectivamente. La afiliación respectiva quedará sin efecto y podrá realizarse nuevamente en forma libre y espontánea por parte del trabajador. El Gobierno Nacional reglamentará los mecanismos para el control del pago de cotizaciones de los trabajadores migrantes o estacionales, con contrato a término fijo o con contrato por prestación de servicios.

Bajo las referidas premisas, se confirmarán, modificarán y adicionarán las órdenes impartidas a **PORVENIR S.A. -AFP** a la que actualmente se encuentra afiliada la actora-, en el sentido que ésta no solo debe trasladar a COLPENSIONES, dentro de los **30 días siguientes a la ejecutoria** de la presente providencia, **la totalidad** de las sumas que se encuentran depositadas en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros que se han generado durante todo el tiempo en que la hoy demandante figuró como afiliada al RAIS.

Así, **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.** también deben trasladar a COLPENSIONES, **las cuotas de administración, el dinero con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las sumas adicionales de las aseguradoras** descontadas durante los periodos de afiliación, pues no se discute la legalidad de tales descuentos, ni, si el dinero fue administrado adecuada y eficientemente. En ese orden, como consecuencia de la ineficacia del traslado inicial al RAIS, por no haberse estudiado la situación particular de la hoy demandante previamente a la afiliación y al ignorarse cuáles fueron los argumentos esgrimidos por las AFP para aseverar que cumplió con los deberes de información, no es pertinente exonerarlas de la devolución de tales conceptos, independientemente de que COLPENSIONES no haya administrado el dinero de los aportes, ni asumido los riesgos que esa actividad conlleva. Tampoco se puede discutir una inexistencia de motivos para entregarlos, detrimento patrimonial, ni enriquecimiento sin causa de COLPENSIONES y la parte actora, ni se transgreden derechos de las demandadas, por evidenciarse la omisión de asesoría completa y previa a la migración con destino al RAIS y dentro de ese mismo régimen, pues si bien existió una administración por parte de las AFP de orden privado, además del pago de seguros, todos los recursos deben trasladarse a COLPENSIONES, consecuencialmente a la declaratoria de ineficacia, administradora que tendrá a su cargo el reconocimiento de las prestaciones que se genere en favor del extremo hoy demandante, como anteriormente se explicó.

**PORVENIR S.A.** igualmente deberá responder por la devolución de lo descontado por cuotas o gastos de administración durante el tiempo de afiliación de la demandante a las AFP INVERTIR ORGANISMO COOPERATIVO S.A. y

HORIZONTE S.A. en virtud de la fusión presentada, pues al celebrar el referido negocio jurídico se subrogó tanto en derechos como en obligaciones respecto de sus afiliados, y debe protegerse el equilibrio financiero del RPM.

Por lo expuesto, no se acogerá el **Concepto del 17 de enero de 2020 emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia**, a la luz del artículo 28 del CPACA<sup>37</sup>, ante consulta realizada por la Vicepresidente Jurídica de la Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías - ASOFONDOS-, en el cual se interpretó que para determinar los recursos a trasladar con motivo de la declaratoria judicial de nulidad o ineficacia de traslado de régimen debe aplicarse lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto 3995 de 2008<sup>38</sup>. Se debe tener en cuenta que dicha norma fue expedida para efectos de traslado en asuntos referentes a multiafiliación, situación que no corresponde a la aquí ventilada y adicionalmente, tal concepto no obliga, pues se encuentra decantado por el órgano de cierre judicial en materia laboral y de seguridad social que los gastos administración y prima de seguro previsional deben retornar a Colpensiones como consecuencia de la ineficacia declarada.

Se rememora que a la luz del precedente de la Sala de Casación Laboral<sup>21</sup> rememorado en sentencias **SL 3202-2021, SL 2769-2021, SL3708-2021, SL 3710-2021- SL 3706-2021, SL 3571-2021 y SL 3709-2021**, las cuotas de administración, los descuentos del seguro previsional y lo destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, descontadas por la AFP del RAIS durante el periodo de afiliación del extremo hoy demandante, se deben trasladar **debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos**, aspecto en el cual se adicionará la decisión de instancia, con el fin de que se satisfagan en su valor actualizado, dado la pérdida de poder adquisitivo de la moneda colombiana que constituye un hecho notorio.

---

<sup>37</sup> “ARTÍCULO 28. ALCANCE DE LOS CONCEPTOS. <Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015. El nuevo texto es el siguiente:> Salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución.”

<sup>38</sup> Decreto 3395 de 2008 ARTÍCULO 1o. ÁMBITO DE APLICACIÓN. <Artículo compilado en el artículo 2.2.2.4.1 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016. Debe tenerse en cuenta lo dispuesto por el artículo 3.1.1 del mismo Decreto 1833 de 2016> Las disposiciones contenidas en el presente decreto se aplican a los afiliados al Sistema General de Pensiones que al 31 de diciembre de 2007, se encuentren incursos en situación de múltiple vinculación entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el de Ahorro Individual con Solidaridad y señala algunas normas de traslados de afiliados, recursos e información.

A las personas que, después de un año de entrada en vigencia la Ley 797 de 2003, se trasladaron al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) faltándoles 10 años o menos para tener la edad exigida para tener derecho a la pensión en este régimen, se les aplicará lo que establecen los artículos 7o, 8o y 12 del presente decreto

Se precisa que, al momento de cumplirse esta sentencia, los conceptos deberán aparecer detallados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

El cumplimiento de tales órdenes será verificado por COLPENSIONES, de manera coordinada con PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. sin trasladar consecuencias negativas a la parte actora.

Se ordenará a **COLPENSIONES** recibir de **PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.** los recursos correspondientes a los conceptos aludidos, y se homologarán en el régimen de prima media las semanas cotizadas durante la afiliación en el RAIS.

No se acogerá lo alegado en esta sede por COLPENSIONES respecto a condicionar el cumplimiento de la sentencia a la satisfacción previa por parte de las AFP del RAIS, pues ello implicaría imponer cargas administrativas que no debe soportar la afiliada y, como ya se dijo, es deber de las demandadas verificar la satisfacción de lo ordenado de forma coordinada, sin trasladar consecuencias negativas a la actora.

### c) Llamamiento en garantía

Esta Corporación advierte que lo pretendido por COLFONDOS S.A. tendiente a que sea la aseguradora quien devuelva a COLPENSIONES lo pagado por concepto de primas de reaseguros de invalidez y sobrevivencia, no es competencia del juez laboral, pues el objeto del presente proceso es determinar el cumplimiento del deber de información por parte de las AFP del RAIS demandadas al momento del traslado de régimen de la actora, y no por parte de la aseguradora. Así, no es posible extender consecuencias de la declaratoria de ineficacia del traslado que aquí se declara a terceros que fueron ajenos al acto jurídico entre la accionante y la administradora de pensiones.

De manera que la eventual discusión sobre la responsabilidad de la aseguradora respecto a un posible reintegro de primas recibidas por concepto de seguros, debe ser controvertida en el marco de otro proceso ante la jurisdicción competente para ello, al versar sobre materias comerciales y civiles que requieren de un análisis de los riesgos cubiertos en el contrato de seguro suscrito entre estas, así como la vigencia de su cobertura, razón por la cual se **confirmará** lo decidido en este punto por la juez A Quo.

**d) Condena en costas impuesta a PORVENIR S.A.**

No se acogerá lo pedido por PORVENIR S.A. respecto a ser absuelta de la condena en costas, pues tal imposición deviene objetiva como consecuencia de haber resultado vencida en juicio ante la declaratoria de ineeficacia del traslado de régimen y en virtud de la cual fue condenada a devolver los conceptos que contienen la cuenta de ahorro individual de la parte demandante, por lo que **confirmará** en este aspecto la sentencia objeto de apelación.

### **III. EXCEPCIONES**

Las excepciones formuladas por la pasiva quedan implícitamente resueltas, por haberse causado lo pretendido en la demanda.

En especial, no operó la prescripción pues la ineeficacia no está sometida a dicha figura, por conllevar la inexistencia del acto jurídico sobre el que recae; además esta Sala acoge la postura pacífica de la H. Corte Suprema de Justicia reiterada en la Sentencia SL1197 de 2021, respecto a que las acciones judiciales tendientes a comprobar la forma en que ocurrió un hecho o se reconozca un estado jurídico, son imprescriptibles, como es el caso de la acción de ineeficacia del traslado entre regímenes pensionales.

Respecto al argumento esbozados por COLFONDOS S.A., con relación a la configuración del fenómeno extintivo sobre el 3% destinado a cuotas de administración y demás conceptos distintos a cotizaciones y rendimientos que

se dispuso trasladar, debe indicarse la prescripción tampoco tiene vocación de prosperidad, pues la acción judicial tendiente a declarar la ineeficacia del traslado de régimen es imprescriptible para quien todavía no goza de pensión de vejez, e igual suerte corren los derechos que surgen como consecuencia de tal declaratoria, como aquel destinado a obtener el derecho pensional o los conceptos que se ordenó devolver al RPM.

#### **IV. COSTAS**

Costas en esta instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A por haber resultado vencidas en sus recursos de apelación. Las agencias en derecho se fijan en el equivalente a un SMLMV de 2023 para cada una y en favor de la hoy demandante.

Adicionalmente COLFONDOS S.A. deberá pagar costas en favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., al no salir avante el recurso de apelación formulado contra ella, cuyas agencias en derecho se fijan en el equivalente a  $\frac{1}{2}$  SMLMV de 2023.

No se emitirá condena en costas en esta sede a cargo de COLPENSIONES pese a no haber salido avante su recurso, por tratarse de un tercero ajeno al acto jurídico demandado, y en virtud del grado jurisdiccional de consulta en que se revisó la sentencia en su favor.

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR y ADICIONAR los numerales SEGUNDO y TERCERO** de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral del Circuito de Medellín el 14 de agosto de 2023, dentro del proceso ordinario laboral

promovido por LINA MARÍA PAREJA MONTOYA contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. en calidad de litisconsorte necesario, y la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., en el sentido en que las dos administradoras del RAIS demandadas:

Trasladarán con destino a COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, la **totalidad** de las sumas que se encuentran depositadas en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros generados durante todo el tiempo en que la demandante ha figurado como afiliada al RAIS.

Además, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., trasladarán con cargo a sus propios recursos, los valores descontados por concepto de comisiones de administración, primas de seguros y aportes para la garantía de pensión mínima, debidamente **indexados**. PORVENIR S.A. también trasladará lo descontado por gastos de administración durante el tiempo de afiliación de la demandante a INVERTIR ORGANISMO COOPERATIVO S.A y HORIZONTE S.A.

El cumplimiento de la orden será verificado por COLPENSIONES, de manera coordinada con COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.

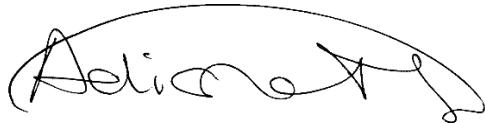
Se ordena a COLPENSIONES recibir de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., los valores correspondientes a los conceptos aludidos, y homologar en el régimen de prima media las semanas cotizadas por la actora durante su afiliación en el RAIS.

**SEGUNDO:** Confirmar en lo demás la sentencia.

**TERCERO:** Costas en esta instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A., en favor de la demandante. Agencias en derecho en el equivalente a un SMLMV de 2023 para cada una. COLFONDOS S.A. además, pagará costas procesales en favor de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. Las agencias en derecho se fijan en el equivalente a  $\frac{1}{2}$  SMLMV de 2023.

Notifíquese lo decidido por edicto y devuélvase el expediente al despacho de origen.

Las Magistradas,



**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**



**LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE**



JUZGADO VEINTICINCO (25) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
Medellín, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

Tipo de proceso	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante	LINA MARIA PAREJA MONTOYA
Demandado	PORVENIR S.A., COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.
Llamada en garantía	ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.
Radicado	05001310502520210027500
Auto de Interlocutorio No.	473
Decisión/Temas	Cúmplase / Ordena liquidar costas

En el proceso Ordinario Laboral de la referencia, **CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR** en providencias del 23 de octubre de 2023 y 15 de mayo de 2024, recibidos en esta agencia judicial el 12 de agosto de 2024.

De conformidad con lo indicado en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, y en el Acuerdo PSAA 16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, líquídense por la Secretaría del Despacho las costas. Inclúyase como agencias en derecho las sumas fijadas en las sentencias de primera, segunda instancia, y el recurso de queja.

NOTIFÍQUESE

CATALINA RENDÓN LÓPEZ  
JUEZ

En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, se procede por la secretaría del despacho con la liquidación de las costas de primera y segunda instancia del presente proceso, así:

AGENCIAS EN DERECHO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado 25 Laboral del Circuito de Medellín  
Rama Judicial del Poder Público

j25labmed@cedoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 51 N° 44-53. Edificio Bulevar, piso 3º  
Medellín-Antioquia

Agencias en Derecho Primera Instancia a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de LINA MARIA PAREJA MONTOYA ..... \$580.000,00

Agencias en Derecho Primera Instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de LINA MARIA PAREJA MONTOYA ..... \$580.000,00

Agencias en Derecho Primera Instancia frente al llamamiento en garantía a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de ASEURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A..... \$1.160.000,00

Agencias en Derecho Segunda Instancia a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de LINA MARIA PAREJA MONTOYA ..... \$1.160.000,00

Agencias en Derecho Segunda Instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de LINA MARIA PAREJA MONTOYA ..... \$1.160.000,00

Agencias en Derecho Segunda Instancia frente al llamamiento en garantía a cargo de COLFONDOS S.A. y a favor de ASEURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A..... \$580.000,00

Agencias en Derecho recurso de queja ..... \$ 00,00

**TOTAL:** ..... \$5.220.000,00

#### GASTOS PROCESALES

No se causaron



JENNIFER GONZALEZ RESTREPO  
SECRETARIA

Teniendo en cuenta lo indicado en el numeral 1º del artículo 366 del CGP, **SE APRUEBA** por este auto la liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho, decisión contra la que solo proceden los recursos de reposición y apelación conforme a lo indicado en el numeral 5º de la misma disposición normativa.

Culminado como se encuentra el proceso de la referencia, una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena pasar el expediente al ARCHIVO previa desanotación

de su registro en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE



CATALINA RENDÓN LÓPEZ  
JUEZ

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 25LABORAL  
DEL CIRCUITO HACE CONSTAR

Que el presente auto se notificó por estados 114 del  
25/09/2024

consultable aquí:

<https://acortar.link/i1hQYT>

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-025-laboral-del-circuito-de-medellin/83>

JENNIFER GONZÁLEZ RESTREPO  
Secretaria

Firmado Por:

Catalina Rendón Lopez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 25  
Medellín - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f87726513002c2ccdd43da26057a3a132252bce77630bd91b4440073abe480ef

Documento generado en 24/09/2024 02:26:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**TransUnion - Respuesta a SQR 0038732-2024-05-02**

notificautom@transunion.com <notificautom@transunion.com>

Vie 10/05/2024 4:11 PM

Para:Juzgado 01 Laboral Circuito - Antioquia - Itagui <j01lctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (1 MB)

InfoComercial-3359181-20240510151535.pdf; 003873220240502-Responder solicitud-3359181.pdf;

**!!! Este correo es solamente informativo por favor no lo responda!!!**



Radicado No. 003873220240502

Fecha: viernes, 10 mayo 2024 16:07:24

Bogotá D.C.

Señor(a)  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO ITAGUI

j01lctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: Solicitud de Información

Radicado No. 003873220240502

Radicado Judicial:05360-31-05-001-2024-00093-00

Respetado (a) señor (a):

Dentro del plazo determinado por la ley y en atención a su comunicación recibida en esta entidad el día 26 de Abril de 2024, en el cual solicita información a nombre de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS NIT 800149496, le anexamos el reporte respectivo, en el cual podrá apreciar la información registrada a la fecha en CIFIN S.A.S. en adelante TransUnion®

*Para visualizar el reporte adjunto, le indicamos que es necesario digitar el número de identificación del titular del cual solicita la información.*

Es pertinente señalar que, TransUnion®, posee la información actualizada a la fecha en la cual se ejecuta la consulta, debido a que la información en el reporte se modifica permanentemente (actualizaciones, eliminaciones y aplicación de permanencias de acuerdo a la Ley 1266 de 2008 que regula el derecho al hábeas data.)

Así mismo, es preciso aclarar que TransUnion® a la fecha, no maneja información correspondiente a C.D.T. ni títulos valor e inversiones. De igual manera, le informamos que en el historial comercial y crediticio no se refleja información relacionada los saldos (o movimientos) sobre las cuentas de ahorro o corrientes. Igualmente, le indicamos que TransUnion®, como Operador de Información, no está en la facultad de determinar que Cuentas son o no, susceptibles de ser embargadas.

Vale la pena precisar que los datos son recibidos a través de las Entidades Fuentes y cualquier información adicional a la que contiene el reporte, tales como datos de empleo y/o empleador, afiliación a seguridad social, bienes muebles, inmuebles, vehículos, etc.; con todo respeto, le sugerimos solicitarla directamente a la entidad reportante o a las entidades que tienen relación con los titulares y por ende conocen el detalle de esa información.

Finalmente, le informamos que, para futuras comunicaciones, deberá remitirlas al correo electrónico de TUCO solicitudes oficiales - solioficial@transunion.com

Esperamos haber atendido a cabalidad su solicitud.

Cordialmente,



ATENCION AL TITULAR

RESULTADO CONSULTA INFORMACIÓN COMERCIAL					
TIPO IDENTIFICACIÓN No. IDENTIFICACIÓN NOMBRES APELLIDOS - RAZÓN SOCIAL ACTIVIDAD ECONÓMICA - CIU	NIT 800149496	EST. DOCUMENTO FECHA EXPEDICIÓN	NO APlica	FECHA HORA	10/05/2024 15:14:35
	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS	LUGAR DE EXPEDICIÓN	NO ESPECIFICADO	USUARIO	CIF CIFIN
	ACTIVIDADES DE ADMINISTRACIÓN DE FONDOS	RANGO EDAD PROBABLE		No. INFORME	02918809330413982555
					Se presenta reporte negativo cuando la(s) persona(s) naturales y jurídicas efectivamente se encuentran en mora en sus cuotas u obligaciones. Se presenta reporte positivo cuando la(s) persona(s) naturales y jurídicas están al día en sus obligaciones
* Todos los valores de la consulta están expresados en miles de pesos					

## RESUMEN ENDEUDAMIENTO

OBLIGACIONES	TOTALS			OBLIGACIONES AL DÍA			OBLIGACIONES EN MORA				
	CANT	SALDO TOTAL	PADE	CANT	SALDO TOTAL	CUOTA	CANT	SALDO TOTAL	CUOTA	VALOR EN MORA	
Tarjetas De Credito	21	76946	95	21	76946	34726	0	0	0	0	0
Sector Financiero	18	3749	5	18	3749	3749	0	0	0	0	0
Sector Real	4	0	0	4	0	230	0	0	0	0	0
Subtotal Principal	43	80695	100	43	80695	38705	0	0	0	0	0
RESUMEN TOTAL DE OBLIGACIONES											
Total	43	80695	100	43	80695	38705	0	0	0	0	0

## INFORME DETALLADO

INFORMACIÓN DE CUENTAS												
FECHA CORTE	TIPO CONTRATO	No. CUENTA	ESTADO	TIPO ENT	ENTIDAD	CIUDAD	SUCURSAL	FECHA APERTURA	CUPO SOBREGIRO	DIAS AUTOR	FECHA PERMANENCIA	CHEQ DEVUELTOS ÚLTIMO MES
<strong>ESTADO: VIGENTES</strong>												
30/04/2024	CTE-JURIDICA	017126	NORMA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	NO REPORTADO	NO REPORTADO	26/08/2010	N.A.	N.A.		0
30/04/2024	CTE-JURIDICA	013312	NORMA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	LA TORRE	29/11/2016	N.A.	N.A.		0
31/03/2024	CTE-JURIDICA	988776	INEMB	BCO	DAVIVIENDA S.A.	BOGOTA	CIUDAD TUNAL	19/03/2010	N.A.	N.A.		0
30/04/2024	AHO-COLECTIVA	002665	NORMA	BCO	BBVA COLOMBIA	BOGOTA	CC INSTITUCIONES	13/11/2020	N.A.	N.A.		N.A.

30/04/2024	AHO-JURIDICA	888188	NORMA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	LA TORRE	14/02/2019	N.A.	N.A.			N.A.
30/04/2024	AHO-JURIDICA	001760	NORMA	BCO	GNB SUDAMERIS	NO REPORTADO	OFICINA EL NOGAL	15/08/2013	N.A.	N.A.			N.A.
30/04/2024	AHO-JURIDICA	162081	NORMA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	NO REPORTADO	NO REPORTADO	24/11/2009	N.A.	N.A.			N.A.
31/03/2024	AHO-JURIDICA	618231	NORMA	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	CENTRO INTERNAC	08/11/2002	N.A.	N.A.			N.A.
<b>ESTADO: NO VIGENTES</b>													
15/01/2013	CTE-INDIVIDUAL	017134	SALDA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	BOGOTA AVENIDA	26/08/2010	N.A.	N.A.			N.A.
15/01/2013	CTE-INDIVIDUAL	017002	SALDA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	BOGOTA AVENIDA	18/05/2010	N.A.	N.A.			N.A.
23/12/2013	CTE-INDIVIDUAL	017231	SALDA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	AVENIDA CHILE	02/09/2010	N.A.	N.A.			N.A.
31/08/2010	CTE-INDIVIDUAL	017136	SALDA	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	BOGOTA AVENIDA	26/08/2010	N.A.	N.A.			N.A.
30/11/2010	CTE-INDIVIDUAL	004023	SALDA	BCO	BANAGRARIO	BOGOTA	AVENIDA CHILE	02/02/2010	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	038431	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	VILLAVICENCIO	CB_VILLAVICENCIO	26/05/1994	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	206458	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	BARRANQUILLA	LEASING BARRANQU	23/09/1992	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	040697	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	GUADALAJARA DE B	BUGA	19/12/1994	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	032560	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	PASTO	CB_PASTO	19/12/1994	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	092986	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	BUCHARAMANGA	PRINCIPAL BUCARA	04/01/1993	N.A.	N.A.			N.A.

29/04/2010	CTE-JURIDICA	024849	SALDA	BCO	DAVIVIENDA RED BANCAFE	BOGOTA	AVENIDA CHILE	08/04/1997	N.A.	N.A.			N.A.
29/04/2010	CTE-JURIDICA	993860	SALDA	BCO	DAVIVIENDA RED BANCAFE	BOGOTA	AVENIDA CHILE	16/07/2002	N.A.	N.A.			N.A.
29/04/2010	CTE-JURIDICA	993852	SALDA	BCO	DAVIVIENDA RED BANCAFE	BOGOTA	AVENIDA CHILE	16/07/2002	N.A.	N.A.			N.A.
31/01/2003	CTE-JURIDICA	990578	SALDA	BCO	DAVIVIENDA RED BANCAFE	YOPAL	YOPAL	15/04/1999	N.A.	N.A.			N.A.
31/05/2017	CTE-JURIDICA	110298	SALDA	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	CENTRO INTERNAC	10/02/2000	N.A.	N.A.			N.A.
31/10/2003	CTE-JURIDICA	999750	SALDA	BCO	DAVIVIENDA S.A.	BOGOTA	OF.LA PORCIUNCUL	26/10/1999	N.A.	N.A.			N.A.
01/01/1980	CTE-JURIDICA	033791	SALDA	BCO	DE OCCIDENTE	BOGOTA	LA SALLE	06/09/2002	N.A.	N.A.			N.A.
31/01/2005	CTE-JURIDICA	033825	SALDA	BCO	DE OCCIDENTE	BOGOTA	LA SALLE	17/10/2002	N.A.	N.A.			N.A.
31/05/2006	CTE-JURIDICA	033833	SALDA	BCO	DE OCCIDENTE	BOGOTA	LA SALLE	17/10/2002	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	038567	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A	NEIVA	NEIVA	15/02/1995	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	017050	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A	DUITAMA	DUITAMA	08/06/1994	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	230591	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A	MEDELLIN	PAB CLINICA LAS	30/11/1993	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	457045	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A	NO REPORTADO	REV FISCAL	29/07/1994	N.A.	N.A.			N.A.
30/06/2002	CTE-JURIDICA	441700	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A	NO REPORTADO	REV FISCAL	05/05/1992	N.A.	N.A.			N.A.

30/06/2002	CTE-JURIDICA	454604	SALDA	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	NO REPORTADO	REV FISCAL	12/11/1992	N.A.	N.A.			N.A.
31/03/2022	CTE-JURIDICA	002715	SALDA	BCO	BBVA COLOMBIA	BOGOTA	CC INSTITUCIONES	26/11/2020	N.A.	N.A.			N.A.
30/12/2009	CTE-JURIDICA	041265	SALDA	BCO	DE OCCIDENTE	BOGOTA	LA SALLE	09/12/2008	N.A.	N.A.			N.A.
07/10/1998		050535	SALDA	BCO	DAVIVIENDA RED BANCAFE	GIRARDOT	GIRARDOT	17/10/1997	N.A.	N.A.			N.A.
28/02/2023	AHO-JURIDICA	2134-7	SVOL	BCO	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	BOGOTA	OFICINA JAVERIA	25/07/2014	N.A.	N.A.			N.A.

INFORMACIÓN ENDEUDAMIENTO EN SECTORES FINANCIERO, ASEGURADOR Y SOLIDARIO																					
FECHA CORTE		MODA	No.OBLIG	TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD		CIUDAD	CAL	MRC	TIPO GAR	F INICIO	No.CUOTAS			CUPO APROB-VLR INIC	PAGO MINIM VLR CUOTA	SIT OBLIG	NATU REES	No. REE	TIPO PAG	F PAGO-F EXTN
TIPO CONT	PADE	LCRE	EST.CONTR	CLF	ORIGEN CART	SUCURSAL	EST TITU	CLS	COB GAR	F TER	PER	PAC	PAG	MOR	CUPO UTILI SALDO CORT		VALOR MORA REES	MOR MAX	MOD EXT	F PERMAN	
<b>OBLIGACIONES VIGENTES Y AL DÍA</b>																					
31/03/2024	CONS	7456	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN	MAS		18/03/2024			0	10000	0	VIGE						
CRE	0	TCR	VIGE		C.SERV.EMP BOGOT	NORM	EMP						0		0	NO					
COMPORTAMIENTOS																					
31/03/2024	CONS	1831	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		14/04/2016			0	10000	1	VIGE		0				
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						353		0	NO					
COMPORTAMIENTOS																					
31/03/2024	CONS	8436	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		13/05/2016			0	10000	0	VIGE		0				
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						347		0	NO					

31/03/2024	CONS	8933	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		08/02/2018			0	10000	0	VIGE			0						
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						0			0	NO							
31/03/2024	CONS	8363	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		08/02/2018			0	10000	0	VIGE			0						
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						0			0	NO							
31/03/2024	CONS	8356	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		08/02/2018			0	10000	0	VIGE			0						
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						0			0	NO							
31/03/2024	CONS	6418	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		26/04/2019			0	10000	1	VIGE			0						
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						262			0	NO							
31/03/2024	CONS	7636	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		16/12/2020			0	10000	0	VIGE			0						
CRE	0	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						0			0	NO							
31/03/2024	CONS	7111	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		14/10/2021			0	10000	13	VIGE			0						
CRE	4	TCR	VIGE		EMPRESARIAL BOGO	NORM	EMP						3335			0	NO							
31/03/2024	CONS	6911	BCO	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	BOGOTA	PRIN	CRE		12/08/2022			0	10000	3	VIGE			0						



















29/01/2019	CIAL	974124	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			31/10/2018	0	0	0	201	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			31/10/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
29/01/2019	CIAL	973954	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			30/11/2018	0	0	0	113	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			30/11/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
29/01/2019	CIAL	974218	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			30/11/2018	0	0	0	379	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			30/11/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
29/01/2019	CIAL	973779	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			30/11/2018	0	0	0	64	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			30/11/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
29/01/2019	CIAL	974091	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			30/11/2018	0	0	0	169	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			30/11/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
29/01/2019	CIAL	973714	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			31/10/2018	0	0	0	52	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			31/10/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
29/01/2019	CIAL	974109	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			31/10/2018	0	0	0	185	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			31/10/2020	OTR			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
26/02/2019	CIAL	059508	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN			31/01/2019	0	0	0	149	0	SALD				
CRE		OTRO	NVIG		CENTRO INTERNAC	NORM			31/01/2021	OTR			0		0	NO			

26/02/2019	CIAL	059509	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		31/01/2019	0	0	0	157	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		31/01/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
26/02/2019	CIAL	059511	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		31/01/2019	0	0	0	129	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		31/01/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
26/02/2019	CIAL	059513	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		31/01/2019	0	0	0	107	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		31/01/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
29/03/2019	CIAL	145381	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		28/02/2019	0	0	0	179	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		28/02/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
29/03/2019	CIAL	145382	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		28/02/2019	0	0	0	241	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		28/02/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
29/03/2019	CIAL	145383	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		28/02/2019	0	0	0	168	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		28/02/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
29/03/2019	CIAL	145384	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		28/02/2019	0	0	0	388	0	SALD			
CRE	OTRO	NVIG			CENTRO INTERNAC	NORM		28/02/2021	OTR			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
28/04/2019	CIAL	196098	BCO	BANCOLOMBIA	BOGOTA	PRIN		28/02/2019	0	0	0	179	0	SALD			















































N N N N N N N N N N N N N N N N R N N COMPORTAMIENTOS																	
31/01/2023	CONS	219530	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/01/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		26/02/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
28/02/2023	CONS	219535	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/01/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		26/02/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
28/02/2023	CONS	219536	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/01/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		26/02/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
31/03/2023	CONS	220457	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	16/02/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		02/04/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
31/03/2023	CONS	220469	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	16/02/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		02/04/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
31/03/2023	CONS	220537	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	21/02/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		07/04/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2023	CONS	220557	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	13/03/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		27/04/2023	MEN			0		0	NO		
N N COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2023	CONS	220558	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	13/03/2023	1	1	0	0	0	SALD		VOL









31/03/2021	CONS	207326	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/02/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			29/03/2021	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2021	CONS	207330	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/02/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			29/03/2021	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2021	CONS	207333	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	15/02/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			01/04/2021	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2021	CONS	207855	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/03/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			26/04/2021	MEN			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2021	CONS	207864	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/03/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			26/04/2021	MEN			0		0	NO			
N  COMPORTAMIENTOS																			
31/05/2021	CONS	208347	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/04/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			27/05/2021	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/05/2021	CONS	208358	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	15/04/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			30/05/2021	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
30/04/2021	CONS	208327	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	09/04/2021	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/05/2021	MEN			0		0	NO			

N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2021	CONS	208340	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	09/04/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/05/2021	MEN			0		0	NO	
N  COMPORTAMIENTOS																	
30/06/2021	CONS	208842	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/05/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			26/06/2021	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/06/2021	CONS	208852	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/05/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			26/06/2021	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/06/2021	CONS	208856	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	13/05/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			27/06/2021	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2021	CONS	209332	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	17/06/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			01/08/2021	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2021	CONS	209333	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	17/06/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			01/08/2021	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2021	CONS	209334	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	17/06/2021	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			01/08/2021	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/08/2021	CONS	209898	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	13/07/2021	1		0	0	0	SALD		









30/09/2022	CONS	217249	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	19/08/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		03/10/2022	MEN			0		0	NO		
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/10/2022	CONS	217480	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	14/09/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		29/10/2022	MEN			0		0	NO		
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/10/2022	CONS	217796	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	15/09/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		30/10/2022	MEN			0		0	NO		
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/10/2022	CONS	217799	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	15/09/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		30/10/2022	MEN			0		0	NO		
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/10/2022	CONS	217802	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	15/09/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		30/10/2022	MEN			0		0	NO		
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/11/2022	CONS	218042	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/10/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		26/11/2022	MEN			0		0	NO		
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/11/2022	CONS	218495	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/11/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		26/12/2022	MEN			0		0	NO		
N  COMPORTAMIENTOS																	
30/11/2022	CONS	218496	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/11/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM		26/12/2022	MEN			0		0	NO		

N  COMPORTAMIENTOS																	
31/12/2022	CONS	219010	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	09/12/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			23/01/2023	MEN			0		0	NO	
N  COMPORTAMIENTOS																	
31/01/2023	CONS	219049	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	13/12/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			27/01/2023	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/01/2023	CONS	219350	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	14/12/2022	1	1	0	0	0	SALD		VOL
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			28/01/2023	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2019	CONS	151253	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/02/2019	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			29/03/2019	MEN			0		0	NO	
N N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2019	CONS	151254	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/02/2019	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			29/03/2019	MEN			0		0	NO	
N N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2019	CONS	151255	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	12/02/2019	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			29/03/2019	MEN			0		0	NO	
N N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2019	CONS	151895	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/03/2019	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			25/04/2019	MEN			0		0	NO	
N N  COMPORTAMIENTOS																	
31/05/2019	CONS	152443	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	19/02/2019	1		0	0	0	SALD		









30/04/2020	CONS	201628	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	05/03/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			20/04/2020	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/05/2020	CONS	202109	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	06/04/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			19/05/2020	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/05/2020	CONS	202120	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	13/04/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			28/04/2020	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
30/06/2020	CONS	202588	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/05/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			25/06/2020	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
30/06/2020	CONS	202590	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/05/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			25/06/2020	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
30/06/2020	CONS	202591	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/05/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			25/06/2020	MEN			0		0	NO			
N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/07/2020	CONS	203001	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	18/05/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			02/07/2020	MEN			0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																			
31/07/2020	CONS	203002	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	18/05/2020	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			02/07/2020	MEN			0		0	NO			

N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2020	CONS	203003	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	18/05/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			02/07/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2020	CONS	203141	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/06/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/07/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2020	CONS	203142	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/06/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/07/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/07/2020	CONS	203150	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/06/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/07/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/08/2020	CONS	203644	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	08/07/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			22/08/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/08/2020	CONS	203665	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/07/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/08/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/08/2020	CONS	203668	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/07/2020	1		0	0	0	SALD		
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/08/2020	MEN			0		0	NO	
N N N COMPORTAMIENTOS																	
31/08/2020	CONS	204225	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	11/08/2020	1		0	0	0	SALD		









30/11/2016	CONS	108327	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			09/09/2016	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/10/2016	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/11/2016	CONS	108360	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			13/09/2016	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/10/2016	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/11/2016	CONS	108330	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			09/09/2016	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/10/2016	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/11/2016	CONS	109111	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			10/10/2016	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			04/11/2016	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111211	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			10/01/2017	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			06/02/2017	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111212	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			10/01/2017	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			06/02/2017	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111213	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			10/01/2017	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			06/02/2017	MEN		0		0	NO			
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111214	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			10/01/2017	1		0	0	0	SALD			
FID	CFID	VIGE			PRINCIPAL BOGOT	NORM			06/02/2017	MEN		0		0	NO			

N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111215	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			10/01/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			06/02/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111900	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			02/02/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/03/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111901	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			02/02/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/03/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
31/03/2017	CONS	111902	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			02/02/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/03/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/04/2017	CONS	112613	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			14/03/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			05/04/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/04/2017	CONS	112594	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			14/03/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			31/03/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/04/2017	CONS	112597	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			14/03/2017	1		0	0	0	SALD			
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			31/03/2017	MEN			0		0	NO		
N N N  COMPORTAMIENTOS																		
30/04/2017	CONS	112600	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN			14/03/2017	1		0	0	0	SALD			







31/01/2019	CONS	127211	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	01/12/2018	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			25/01/2019	MEN			0		0	NO			
N N N COMPORTAMIENTOS																			
31/01/2019	CONS	150400	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	17/12/2018	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			27/01/2019	MEN			0		0	NO			
N N N COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2019	CONS	150630	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/01/2019	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/02/2019	MEN			0		0	NO			
N N N COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2019	CONS	150631	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/01/2019	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/02/2019	MEN			0		0	NO			
N N N COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2019	CONS	150632	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	10/01/2019	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			24/02/2019	MEN			0		0	NO			
N N N COMPORTAMIENTOS																			
31/03/2019	CONS	150646	FIDU	COLPATRIA	BOGOTA	PRIN		NOID	17/01/2019	1		0	0	0	SALD				
FID		CFID	VIGE		PRINCIPAL BOGOT	NORM			03/03/2019	MEN			0		0	NO			
N N N COMPORTAMIENTOS																			

INFORMACIÓN ENDEUDAMIENTO EN SECTOR REAL																			
FECHA CORTE	TIPO CONT	No. OBLIG	NOMBRE ENTIDAD	CIUDAD	CALD	VIG	CLA PER	F INICIO	No.CUOTAS			CUPO APROB-VLR INIC	PAGO MINIM-VLR CUOTA	SIT OBLIG	TIPO PAG	REF	F PAGO-F EXTN		
									PAC	PAG	MOR								
<b>OBLIGACIONES VIGENTES Y AL DÍA</b>																			
31/03/2024	CRE	149496	LEADERSEARCH S.A.	BOGOTA	PRIN	IND	0		1	1	0	19500	0	VIGE					
	MDIO	VIGE	OACE	PRINCIPAL		0			VNC			0		0					







N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	381064	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	22/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	427630	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	427635	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	427639	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	340051	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	12/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	340053	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	12/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	427933	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	



30/04/2012	SRV	340063	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	12/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		
N N  COMPORTAMIENTOS																
30/04/2012	SRV	340065	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	12/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		
N N  COMPORTAMIENTOS																
30/04/2012	SRV	380789	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	22/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		
N N  COMPORTAMIENTOS																
30/04/2012	SRV	340062	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	12/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		
N N  COMPORTAMIENTOS																
30/04/2012	SRV	427937	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		
N  COMPORTAMIENTOS																
30/04/2012	SRV	427939	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		
N  COMPORTAMIENTOS																
30/04/2012	SRV	427636	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0		

N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	340235	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	12/03/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	427619	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N  COMPORTAMIENTOS																	
30/04/2012	SRV	427938	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	03/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
01/06/2012	SRV	477513	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	18/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
01/06/2012	SRV	477535	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	18/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
01/06/2012	SRV	477516	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	18/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	
	TELC	NVIG	CCEL	CREDITO Y ACTIVA					MEN			0	0	0			
N N  COMPORTAMIENTOS																	
01/06/2012	SRV	477541	CLARO SOLUCIONES MOVILES	BOGOTA	PRIN	IND	0	18/04/2012	0	0	0	0	0	SALD		NO	





#### HUELLA DE CONSULTA ÚLTIMOS SEIS MESES

ENTIDAD	FECHA	SUCURSAL	CIUDAD
SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	05/02/2024	BOGOTA TORRE	BOGOTA
CENCOSUD COLOMBIA S.A.	16/01/2024	PRINCIPAL	BOGOTA
ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA	15/12/2023	BANCA EMPRESAS	BOGOTA

CONFIANZA - COMPAÑIA ASEGUR	24/11/2023	BOGOTA GERENCIA	BOGOTA
Total consultas: 4			

ENDEUDAMIENTO GLOBAL CLASIFICADO (Según normatividad vigente)

INFORMACIÓN CONSOLIDADA TRIMESTRE I															
30-06-2023 REPORTADO POR 2 ENTIDADES															
CALF	TIPO MON	No. DE DEUDAS				VALOR DEUDAS				TOTAL	PADE	% CUBRIMIENTO GAR			
		CIAL	CONS	VIVI	MICR	CIAL	CONS	VIVI	MICR			CIAL	CONS	VIVI	MICR
NA	M/L	14	0	0	0	116.297	0	0	0	116.297	100.	.0			
TOT		14	0	0	0	116.297	0	0	0	116.297	100	.0	.0	.0	.0
	M/L	14	0	0	0	116.297	0	0	0	116.297	100.	.0	.0	.0	.0
TIPO MONEDA		CONTINGENCIA				CUOTA ESPERADA				% CUMPLIMIENTO					
		NÚMERO		VALOR											
	M/L			0		144.353				136.37					
	ME			0		0									
	TOT			0		144.353				136.37					

INFORMACION DETALLADA TRIMESTRE I																	
30-06-2023 REPORTADO POR 2 ENTIDADES																	
TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD	TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD ORIGEN CARTERA		TIPO FID	No. FIDEICO	MODA CRED	CALF	TIPO MON	No. DEU	VALOR DEUDAS	PADE	% GAR	TIPO GAR	FECHA AVALÚO	CUOTA ESPERADA	% CUMPL
BCO	BBVA COLOMBIA						CIAL	NA	M/L	1	2.005	1.7	.0	OSIN		0	.00
BCO	SCOTIABANK COLP						CIAL	NA	M/L	13	114.292	98.3	.0	OSIN		144.353	136.4

INFORMACIÓN CONSOLIDADA TRIMESTRE II															
30-09-2023 REPORTADO POR 2 ENTIDADES															
CALF	TIPO MON	No. DE DEUDAS				VALOR DEUDAS				TOTAL	PADE	% CUBRIMIENTO GAR			
		CIAL	CONS	VIVI	MICR	CIAL	CONS	VIVI	MICR			CIAL	CONS	VIVI	MICR
NA	M/L	16	0	0	0	82.805	0	0	0	82.805	100.	.0			
TOT		16	0	0	0	82.805	0	0	0	82.805	100	.0	.0	.0	.0
	M/L	16	0	0	0	82.805	0	0	0	82.805	100.	.0	.0	.0	.0

TIPO MONEDA	CONTINGENCIA			CUOTA ESPERADA				% CUMPLIMIENTO			
	NÚMERO	VALOR									
M/L		0						86.170			405.28
M/E		0						0			
TOT		0						86.170			405.28

### INFORMACION DETALLADA TRIMESTRE II

30-09-2023 REPORTADO POR 2 ENTIDADES

TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD	TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD ORIGEN CARTERA	TIPO FID	No. FIDEICO	MODA CRED	CALF	TIPO MON	No. DEU	VALOR DEUDAS	PADE	% GAR	TIPO GAR	FECHA AVALÚO	CUOTA ESPERADA	% CUMPL
BCO	BBVA COLOMBIA					CIAL	NA	M/L	1	2.035	2.5	.0	OSIN		0	.00
BCO	SCOTIABANK COLP					CIAL	NA	M/L	15	80.770	97.5	.0	OSIN		86.170	405.3

### INFORMACIÓN CONSOLIDADA TRIMESTRE III

31-12-2023 REPORTADO POR 3 ENTIDADES

CALF	TIPO MON	No. DE DEUDAS				VALOR DEUDAS				TOTAL	PADE	% CUBRIMIENTO GAR			
		CIAL	CONS	VIVI	MICR	CIAL	CONS	VIVI	MICR			CIAL	CONS	VIVI	MICR
NA	M/L	13	0	0	0	93.109	0	0	0	93.109	85.7	.0			
NA	M/E	1	0	0	0	15.449	0	0	0	15.449	14.2	.0			
TOT		14	0	0	0	108.558	0	0	0	108.558	100	.0	.0	.0	.0
	M/L	13	0	0	0	93.109	0	0	0	93.109	85.7	.0	.0	.0	.0
	M/E	1	0	0	0	15.449	0	0	0	15.449	14.2	.0	.0	.0	.0

TIPO MONEDA	CONTINGENCIA				CUOTA ESPERADA				% CUMPLIMIENTO			
	NÚMERO		VALOR									
M/L				0					123.222			75.61
M/E				0					429			.00
TOT				0					123.651			75.35

### INFORMACION DETALLADA TRIMESTRE III

31-12-2023 REPORTADO POR 3 ENTIDADES

TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD	TIPO ENT	NOMBRE ENTIDAD ORIGEN CARTERA	TIPO FID	No. FIDEICO	MODA CRED	CALF	TIPO MON	No. DEU	VALOR DEUDAS	PADE	% GAR	TIPO GAR	FECHA AVALÚO	CUOTA ESPERADA	% CUMPL
BCO	BANCOLOMBIA					CIAL	NA	M/L	1	72.283	66.6	.0	OSIN		89.565	60.23
BCO	BANCOLOMBIA					CIAL	NA	M/E	1	15.449	14.2	.0	OSIN		429	.00

BCO	BBVA COLOMBIA				CIAL	NA	M/L	1	3.306	3.0	.0	OSIN		236	100.0
BCO	SCOTIABANK COLP				CIAL	NA	M/L	11	17.520	16.1	.0	OSIN		33.420	116.7

\*\*\*\*\* FIN DE LA CONSULTA \*\*\*\*\*