



República de Colombia

Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Mocoa

Mocoa, Diez (10) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021).

RADICADO:	Reparación Directa No. 2020-00029
DEMANDANTE:	Mercedes Cabezas Murcia y Otros.
DEMANDADO:	E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ
JUEZ:	VLADIMIR ENRIQUE HERRERA MORENO

REPARACIÓN DIRECTA.

Con el objeto de resolver el llamamiento en garantía que formula el apoderado judicial de la E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ, quien se constituye como parte demandada dentro del proceso, a la aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

ANTECEDENTES

Dentro del presente asunto, el apoderado judicial de la E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ, como objeto del llamamiento, y respecto de la aseguradora SOLIDARIA DE COLOMBIA, manifiesta:

“En el evento de generarse una condena declarando responsable a la E.S.E. Hospital José María Hernández y del derecho por falla en el servicio, solicito a usted que igualmente se llame a responder a la póliza de responsabilidad civil clínicas y centros médicos con ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, identificada con Nit. 860.524.654-6, No. Póliza 436-88-994000000007 con fecha de cubrimiento julio 25 de 2013 hasta julio 25 de 2014, por un valor asegurado de mil quinientos millones de pesos (\$1500.000.000) m/cte, amparando la indemnización de los perjuicios patrimoniales atribuidos a la E.S.E. como consecuencia de la Negligencia, imprudencia o impericia durante las actividades como empresa prestadora de servicios de salud”.

Acto seguido, la entidad llamante, hace un recuento de los hechos acaecidos en el presente asunto, frente a los cuales sustenta que la póliza adquirida con la aseguradora llamada en garantía, se encontraba vigente y que, de llegar a sufrir una eventual condena, aquella aseguradora sería la llamada a responder por la mencionada condena judicial.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho procede a realizar las siguientes;

CONSIDERACIONES

Con la contestación de la demanda, en escrito separado, el apoderado judicial de la entidad demandada ESE HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ, a través de su apoderado judicial, aportó el siguiente material probatorio:

1.- Copia de la Póliza No. 436-88-994000000007 con fecha de cubrimiento julio 25 de 2013 hasta julio 25 de 2014, por un valor asegurado de mil quinientos millones de pesos (\$1500.000.000) m/cte.

Ahora bien, se debe tener en cuenta para la presente solicitud, lo reglado en el art 225 del CPACA que a la letra dice:



Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Mocoa

“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales...”*

De la norma transcrita se infiere, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada, exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago que será impuesto al llamante en la sentencia que decida el proceso.

Sobre el llamamiento en garantía, el H. CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN C, mediante providencia de fecha 02 de febrero de dos mil doce (2012), con radicación número: 17001-23-31-000-2010-00243-01(42428) y ponencia del Doctor Enrique Gil Botero, precisó:

“...De otro lado, el llamamiento en garantía supone la existencia de un derecho legal o contractual de la que surge la obligación, a cargo de aquél, de resarcir un perjuicio o de efectuar un pago que pudiera ser impuesto en la sentencia que decida el respectivo proceso. 2 En el mismo sentido, se ha precisado adicionalmente, que la procedencia del llamamiento en garantía está supeditada a la existencia de un derecho legal o contractual que ampara a la persona frente al tercero a quien solicita sea vinculado al proceso, en orden a que en la misma litis principal se defina la relación que tienen aquellos dos. Asimismo, ha quedado claro que la exigencia de que, en el escrito de llamamiento, se expongan los hechos en que se apoya la citación del tercero y las razones de derecho que sustenten la actuación, tiene por finalidad establecer los extremos y elementos de la relación sustancial que se solicita sea definida por el juez y, de otro lado, ofrecer un fundamento fáctico y jurídico mínimo del derecho legal o contractual en que se apoya el llamamiento en garantía que se formula, en orden a que el uso de ese instrumento procesal sea serio, razonado y responsable y, al propio tiempo, se garantice el derecho de defensa de la persona que ha sido citada en tal condición al proceso. La exigencia de razonabilidad y seriedad del llamamiento, supone el acompañamiento al escrito de vinculación de al menos prueba sumaria, esto es,



Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Mocoa

aquella que no ha sido sometida al contradictorio, con el fin de brindar fundamento a los supuestos fácticos –los que a su vez deben ser serios y razonados- en que se apoya la solicitud...”

El Artículo 172 del C.P.A.C.A., establece que la parte demandada podrá dentro del término de traslado de la demanda, realizar llamamientos en garantía, así:

“Artículo 172. Traslado de la demanda. De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención”

Así mismo, de acuerdo con lo previsto en el inciso segundo del Art. 225 del C.P.A.C.A., el llamado en garantía tendrá un término de quince (15) días para contestar, termino dentro del cual a su vez podrá citar a un tercero en la misma forma que el demandado.

De la solicitud y los anexos aportados por la entidad demandada que ahora funge como llamante en garantía, vislumbra este Despacho, que se encuentra acreditado el vínculo legal entre aquella y la compañía de seguros llamada en garantía, pues con dicha aseguradora, la ESE HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ, suscribió póliza de responsabilidad extracontractual y/o de cumplimiento, que, para la fecha de los hechos de la demanda, se encontraba vigente.

Con relación a los requisitos formales, los mismos se encuentran satisfechos para el presente llamamiento en garantía, por cuanto, la entidad llamante, sustentó con hechos y fundamentos de derecho, los motivos por los cuales hace dicho llamamiento en garantía a la aseguradora mencionada. Así mismo se indicó el nombre del llamado, el lugar de su domicilio y el de notificación.

Así las cosas y de conformidad con lo expuesto, este Despacho accederá a lo solicitado por la ESE HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ, respecto del llamamiento en garantía solicitado a LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, por cuanto frente a aquella, se tienen satisfechos los requisitos formales del artículo 225 del CPACA, y está probado que existe una relación de orden legal y/o contractual, entre la llamada en garantía y el llamante, pues se suscribió la póliza de responsabilidad civil extracontractual arriba anotada, cuya vigencia corresponde al periodo en que acaecieron los hechos de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Mocoa, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

RESUELVE

PRIMERO. - ADMITIR el llamamiento en garantía que hiciera el apoderado judicial de la ESE HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNANDEZ, respecto de LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, de acuerdo a la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO. - Notifíquese personalmente a LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, quien puede ser notificada en la Calle 100 No. 9 A –45, piso 8 y 12, TEL. 0312916868, Bogotá D.C. y en el correo electrónico



Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Mocoa

notificaciones@solidaria.com.co de conformidad con lo establecido en el artículo 198 numeral 2 del CPACA y artículo 8 del Decreto 806 de 2020

TERCERO. - En consecuencia, se ordena citar a LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta providencia, intervenga en este proceso.

De igual manera, y en atención al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se remitirá de manera inmediata al llamado en garantía, copia digital de la demanda y sus anexos, además de la presente providencia.

La notificación personal del presente auto, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO. - Reconocer personería jurídica al abogado DIEGO FERNANDO SOLARTE identificado con la C.C No. 1.143.869.497 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 323969 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial de la ESE HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNADEZ, en la forma y términos del poder a él conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

VLADIMIR ENRIQUE HERRERA MORENO

Juez