



**E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ**  
**NIT. 891200679 – 1**

**"MANOS ABIERTAS AL SERVICIO DE SU SALUD"**

**OFICINA JURIDICA EXTERNA**



San Miguel de Agreda de Mocoa  
Febrero 15 de 2021

OJE Nro. 007 – 2021

Doctor:

**VLADIMIR ENRIQUE HERRERA MORENO**

Juzgado Primero Administrativo del Circuito.

Mocoa - Putumayo

E. S. D.

**ASUNTO : CONTESTACION DE LA DEMANDA**  
**MEDIO DE CONTROL : REPARACION DIRECTA**  
**RADICACIÓN : 2020 - 00029**  
**DEMANDANTE : MERCEDES CABEZAS MURCIA Y OTROS**  
**DEMANDADOS : E.S.E HOSPITAL JOSE MARIA HERNANDEZ.**

**DIEGO FERNANDO SOLARTE NARVAEZ**, Mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1.143.869.497 de Cali (V), Abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 323.969 del Honorable C. S. J., En calidad de apoderado Judicial de la E.S.E. Hospital José María Hernández NIT. 891200679-1, Representada Legalmente por el doctor **JUAN PABLO JAMIOY JOJOA**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía número 97.470.890 de Sibundoy (P), actuando en nombre y representación de la E.S.E Hospital José María Hernández, en calidad de gerente ( E ), según decreto de nombramiento No. 032 y acta de posesión No. 111 del 26 de enero de 2021, respectivamente. Según poder debidamente otorgado, Respetuosamente me permito presentar contestación de la demanda y formular excepciones en los siguientes términos;

### **FUNDAMENTOS FACTICOS / ASPECTOS ESPECÍFICOS AL SUB LITE**

**PRIMERO:** No nos consta, deberá ser probado por la parte demandante.

**SEGUNDO:** No nos consta, deberá ser probado por la parte demandante.

**TERCERO:** No nos consta, deberá ser probado por la parte demandante.

**CUARTO:** Es parcialmente cierto, deberá ser probado por la parte demandante.

**QUINTO:** Es cierto, según historia clínica de la señora MERCEDES CABEZAS, que reposa en el plenario

**SEXTO:** Es parcialmente cierto, según historia clínica el 25/06/2014.

**SÉPTIMO:** No es cierto, obran elementos materiales probatorios en la presentación de la demanda, donde la paciente MERCEDES CABEZAS, firma consentimiento informado para ligadura de trompas (fl.37 demanda) (...) me han suministrado la siguiente información sobre LIGADURAS DE TROMPAS (...)4. Aun siendo este método el más efectivo y de los métodos de planificación familiar, su efectividad no es del 100%. Existe un porcentaje del 0,5 -1% de fallas en las que se produce nuevos embarazos.

**OCTAVO:** No es cierto aparece firmado el consentimiento informado, ACEPTO: Que me realice ligaduras de trompas, firma paciente...

**NOVENO:** No me consta, deberá ser demostrado por la parte demandante.

**DECIMO:** No me consta, deberá ser demostrado por la parte demandante.

**DECIMO PRIMERO:** No me consta, deberá ser demostrado por la parte demandante.

**DECIMO SEGUNDO:** No me consta, deberá ser demostrado por la parte demandante.

**DECIMO TERCERO:** No me consta, deberá ser demostrado por la parte demandante.

**NO CONTIENE HECHOS 14,15,16.**

**DECIMO SEPTIMO:** Parcialmente cierto, debe demostrarlo el demandante.

### **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

Respetuosamente me permito solicitarle se sirva denegar todas y cada una de las pretensiones incoadas por los actores respecto de la **ESE HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ**, en razón de la inexistencia de responsabilidad administrativa de mi representada frente a los hechos relacionados en la demanda, tal como se demostrará en el curso del proceso y con fundamento en los argumentos expuestos en el presente escrito de defensa.

	<p align="center"><b>E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ</b>  <b>NIT. 891200679 – 1</b></p> <p align="center"><b>"MANOS ABIERTAS AL SERVICIO DE SU SALUD"</b></p> <p align="center"><b>OFICINA JURIDICA EXTERNA</b></p>	
---	--	--

## **EXCEPCIONES**

### **PRIMERA. INEXISTENCIA DE FALLA EN EL SERVICIO**

En las Acciones de Reparación Directa siempre se hace necesario constatar si los requisitos fijados por la doctrina y la jurisprudencia se cumplen en el caso objeto de litigio, a saber, el hecho dañoso, el daño y el nexo de conexidad, para derivar la responsabilidad de la pasiva.

a-. El Hecho Dañoso. Como elemento necesario para fundar la imputación de responsabilidad, debe consistir en la acción u omisión de la entidad encargada del servicio o la actuación. Por daño se entiende la alteración de una situación preexistente. Ese daño debe ser cierto y actual. Esa certeza incluye también el daño futuro que se sepa va a presentarse pero que aún no despliega sus efectos.

b-. El Daño. También se entiende como hecho culposo. Para la administración pública esto se concibe bajo la denominada *Falla del Servicio*. Hay *Falla del Servicio* cuando el servicio no se presta, se presta tardíamente o se presta oportunamente pero de forma defectuosa.

c-. Nexo de Conexidad. Debe existir una relación de causa a efecto entre la falla del servicio en la que se incurrió y el daño causado. Estos elementos son los que configuran la responsabilidad y deben aparecer plenamente acreditados en el proceso.

La acreditación de estos elementos implica necesariamente una intensa actividad probatoria que en principio debe asumirla el demandante porque se parte del principio según el cual quién afirma debe probar, es lo que técnicamente se conoce como carga de la prueba.

No obstante, en ocasiones puede ocurrir que pese a estar la falla demostrada no proceda la declaratoria de responsabilidad porque esa falla se relativiza en el entendido de que a lo imposible nadie está obligado. Esto quiere decir que si se presentan dificultades de orden económico, técnico o de capacidad funcional en la institución de salud que impidan la adecuada prestación del servicio y que no dependan ni sean atribuibles a la propia institución o al médico, no será procedente la declaratoria de responsabilidad en contra de éstos.



**E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ**  
**NIT. 891200679 – 1**

**"MANOS ABIERTAS AL SERVICIO DE SU SALUD"**

**OFICINA JURIDICA EXTERNA**



Tampoco habrá lugar a declarar la responsabilidad cuando se demuestre que el daño al paciente se debió a una causa extraña, ajena a la actuación del profesional de la salud y ajena al cumplimiento propio de las obligaciones derivadas del contrato hospitalario. Constituyen para éste efecto causa extraña, la Fuerza Mayor y el Caso Fortuito (es el hecho imprevisto e imprevisible al que no es posible resistir, como un hecho de la naturaleza, un accidente, etc.) la Culpa Exclusiva de la Víctima (paciente), o el Hecho de un Tercero.

**SEGUNDA. INEXISTENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD-** En la medida que a la ESE Hospital José María Hernández, no le cabía responsabilidad alguna por la realización directa del acto médico, mal puede endilgársele su vinculación con el nexo de causalidad generador del daño indemnizable. En efecto, en tanto no hubo *Hecho Dañoso* por parte de la ESE Hospital José María Hernández, ni tampoco se acreditó el *Daño Indemnizable*, tampoco es posible concluir que una actuación no exigible a esta entidad, pueda ser título jurídico válido de imputación de responsabilidad. Tal y como se puede observar en la Historia Clínica del paciente MERCEDES CABEZAS, firma consentimiento informado para ligadura de trompas (fl.37 demanda) (...) me han suministrado la siguiente información sobre LIGADURAS DE TROMPAS (...)4. Aun siendo este método el más efectivo y de los métodos de planificación familiar, su efectividad no es del 100%. Existe un porcentaje del 0,5 -1% de fallas en las que se produce nuevos embarazos, por ende, no se encuentra probada una acción equivocada por la institución Hospitalaria, en los parámetros médicos seguidos en la atención de la paciente, como tampoco que exista relación de causalidad entre la actividad del Hospital y el perjuicio y daño determinado por la parte actora como imputables a la institución, no obstante que la ESE Hospital José María Hernández responde ante los requerimientos de salud de la usuaria de forma competente y con suficiencia técnico científica, aun mas en los procedimientos quirúrgicos.

**TERCERA. LA INNOMINADA-** Por expresa remisión del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo ley 1437 de 2011, me permito solicitarle se sirva declarar cualesquiera otra excepción que resulte probada dentro del proceso, en atención a lo dispuesto por el literal c del artículo 626 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso.

## **FUNDAMENTOS FACTICOS Y JURÍDICOS DE LA DEFENSA**

Es preciso tener en cuenta que la obligación de los médicos y en general de los profesionales de la salud es una obligación de medios, donde no se obligan a salvar o sanar al paciente, lo que se comprometen es hacer todo lo posible



**E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ**  
**NIT. 891200679 – 1**

**"MANOS ABIERTAS AL SERVICIO DE SU SALUD"**

**OFICINA JURIDICA EXTERNA**



usando los recursos de la LEX ARTIS para lograr el resultado, como se realizó en el presente caso, donde a la paciente MERCEDES CABEZAS se le brindaron todas las atenciones que el procedimiento requería, empero la efectividad de la ligadura de trompas se cuenta con estadísticas de la no efectividad del 100%, tal y como se puede corroborar con la Historia Clínica aportada a la demanda, especialmente el consentimiento informado que se realizó ligaduras de trompas.

Bajo estos parámetros, pierde toda vocación de prosperidad que pudiera atribuírsele a las pretensiones del demandante en relación con la responsabilidad de mi representada. En efecto, las anteriores consideraciones constituyen argumentos suficientes para demostrar la improcedencia de las pretensiones del accionante.

En primer lugar, no existe certeza sobre la configuración del hecho dañoso. La demanda omite señalar si la actuación de los profesionales de la salud encargados de la atención de la Paciente MERCEDES CABEZAS, no se apartó de los protocolos de atención fijados para el servicio prestado. Los argumentos de la demanda se reducen a aportar opiniones de índole subjetiva sobre el procedimiento de atención que debió imprimírsele a la ligadura de trompas lo presenta como problema presentado por el demandante, pero en manera alguna se soporta en apreciaciones fundadas en procedimientos ampliamente aceptados cotidianos sin soporte científico para este tipo de atenciones.

De los hechos relatados en el escrito de demanda, se concluye con meridiana claridad que la ESE Hospital José María Hernández garantizó con personal idóneo el procedimiento de ligadura de trompas oportunamente los servicios de salud requeridos por la accionante, dentro de la órbita de su responsabilidad. De ello da cuenta la atención permanente y continua que le brindaron en la principal institución hospitalaria del municipio de Mocoa.

En este sentido, los servicios en cabeza de mi representada, se prestaron oportunamente y en forma integral como se ordenan los protocolos medico científicos, pues todas las atenciones se encuentran plasmadas en la Historia Clínica, sin restricción alguna.

Frente al Nexo de Conexidad, en el presente asunto no existe argumento razonable admisible que endilgue responsabilidad a la ESE Hospital José María Hernández en relación con la atención médica brindada al paciente MERCEDES CABEZAS, método de planificación familiar que no es 100% seguro.

	<p align="center"><b>E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ</b>  <b>NIT. 891200679 – 1</b></p> <p align="center"><b>"MANOS ABIERTAS AL SERVICIO DE SU SALUD"</b></p> <p align="center"><b>OFICINA JURIDICA EXTERNA</b></p>	
---	--	--

En relación con las Empresas Sociales del Estado, la Ley determina las siguientes características:

*ARTÍCULO 194. NATURALEZA. La prestación de servicios de salud en forma directa por la nación o por las entidades territoriales, se hará principalmente a través de las Empresas Sociales del Estado, que constituyen una categoría especial de entidad pública descentralizada, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, creadas por la Ley o por las asambleas o concejos, según el caso, sometidas al régimen jurídico previsto en este capítulo.*

*El Ministerio de la Protección Social reglamentará este artículo de tal manera que permita la distribución adecuada de este porcentaje en los diferentes niveles de complejidad, teniendo en cuenta la diversidad de las diferentes Entidades Territoriales.*

*Parágrafo. Se garantizarán los servicios de baja complejidad de manera permanente en el municipio de residencia de los afiliados, salvo cuando a juicio de estos sea más favorable recibirlos en un municipio diferente con mejor accesibilidad geográfica.*

En este mismo orden de ideas, no es posible bajo ningún punto de vista vincular a la ESE Hospital José María Hernández en el nexo de causalidad, como entidad omisiva en el cumplimiento de sus funciones, más aún cuando existe suficiente documentación sobre la experiencia del médico especialista (ginecólogo obstetra) que realizan el procedimiento y oportuna atención que brindó al demandante en cuanto a su acceso a los servicios de salud que requirió. Aunado a lo anterior y como se ha argumentado y según la literatura y estudios médicos la atención que se brindó al paciente, están demarcados dentro de los protocolos que se han establecido para este tipo de situaciones, donde se procura atender de la mejor manera el procedimiento realizado a la señora CABEZAS.

## **PRUEBAS**

**Comendidamente solicito se decreten y tengan como pruebas, las siguientes:**

### **1. DOCUMENTALES.**

- 1.1. Historia Clínica del paciente SANDRA CABEZAS, aportada por la parte demandante.



**E.S.E. HOSPITAL JOSÉ MARÍA HERNÁNDEZ**  
**NIT. 891200679 – 1**

**"MANOS ABIERTAS AL SERVICIO DE SU SALUD"**

**OFICINA JURIDICA EXTERNA**



## **2. TESTIMONIALES.**

- 2.1. Testimonio del gineco – obstetra CARLOS CHAVEZ FONSECA, labora en la E.S.E. Hospital José María Hernández, para que explique los alcances del procedimiento quirúrgico y valoración consentimiento informado para ligaduras de trompas. Se citara a través del suscrito.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Téngase como fundamento de derecho los artículos 175 y siguientes del Código de procedimiento administrativo y de lo Contencioso administrativo y demás normas concordante y complementaria.

### **ANEXOS**

#### **Me permito acompañar a este documento:**

- Poder Conferido a mi favor por el Representante Legal del Hospital José María Hernández, con los respectivos soportes del representante legal y encargado.

### **NOTIFICACIONES**

El suscrito les recibirá en la Secretaria de su Despacho o en la Calle 14 No. 7-26 Avenida San Francisco, Barrio Obrero de la Ciudad de Mocoa, En el correo [ojuridicaext@esehospitalmocoa.gov.co](mailto:ojuridicaext@esehospitalmocoa.gov.co), el Representante legal de la demandada en la misma Dirección.

El demandante en la dirección indicada en la demanda.

De Usted Señor Juez, atentamente,

**DIEGO FERNANDO SOLARTE NARVÁEZ**

C.C. 1.143.869.497 de Cali (V)

T. P. No. 323.969 del Honorable C. S. J.