

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

SEÑOR

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI.

E. S. D.

EUSEBIO CAMACHO HURTADO, mayor de edad, vecino del Municipio de Buenaventura, identificado con la C.C. No. 16.466.386 expedida en Buenaventura y tarjeta profesional No. 47815 expedida por el Consejo Superior de la judicatura en uso del poder conferido por los señores(as): **GABRIEL ANGULO HINESTROZA** (C.C. 16.481.434) y **MIRIAM LLOREDAL PALACIOS** (C.C. 54.250.373), quienes actúan en sus nombres y en representación de los menores **KEREN ANDREA ANGULO LLOREDAL** y **ELIZABETH ANGULO LLOREDAL**; por otra parte **LORENA ANGULO LLOREDAL** (C.C. 35.892.852), quien actúa en su nombre y en representación del menor **GUILLERMO ENRIQUE SÁNCHEZ ANGULO**; por otra parte **LLIKI DHAIANA LLOREDAL PALACIOS** (35.546.014), quien actúa en su nombre y en representación del menor **ANTONHY ALEXANDER PALACIOS LLOREDAL**; por otra parte **JOSÉ DE LOS SANTOS ANGULO HINESTROZA** (C.C. 10.531.319), quien actúa en su nombre y en representación de la menor **MARÍA JOSÉ ANGULO GALEANO**; por otra parte **ANA LILI HINESTROZA RAMIREZ** (C.C. 1.114.091.416), quien actúa en su nombre y en representación del menor **DILAN ALEXIS MAPURA HINESTROZA**; por otra parte **ELOÍSA MURILLO PALACIOS** (C.C. 54.258.273), quien actúa en su nombre y en representación del menor **CRISTIAN DAVID TAPIA MURILLO**; por otra parte **LEUDY GABRIELA ANGULO LLOREDAL** (C.C. 1.112.101.334), **DOLLY JOHANA ANGULO LLOREDAL** (C.C. 1.112.100.649), **YENNIFER KATHERIN ANGULO LLOREDAL** (C.C. 1.112.103.803), **GABRIEL ANDRÉS ANGULO LLOREDAL** (C.C. 1.112.106.649), **KAREN VIVIANA ANGULO LLOREDAL** (1.112.105.673), **MIRIAM SARAY ANGULO LLOREDAL** (C.C. 1.112.104.714), **JOSÉ LINO HINESTROZA** (C.C. 6.153.479), **EDUIN ALEXANDER ANGULO VALDERRAMA** (C.C. 79.216.088), **JOSÉ LUIS HINESTROZA RAMIREZ** (C.C. 1.111.756.703), **JAKSON ANGULO MENA** (C.C. 71.214.321), **BIBIANA ELIZABETH ANGULO VALDERRAMA** (C.C. 53.890.705), **LINA MARCELA ANGULO VALDERRAMA** (C.C. 53.893.597), **HENRY HINESTROZA RAMIREZ** (C.C. 6.163.755), mediante el presente escrito me permito instaurar demanda ordinaria de reparación directa contra **LA SOCIEDAD**

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

DUMIAN MEDICAL S.A.S., representada legalmente por la señora **CAROLINA GONZÁLEZ ANDRADE** o por quien haga las veces en el momento de la misma, con domicilio en la Carrera 36 A No. 6-42 barrio el Templete en la ciudad de Cali – Valle, Email: servicioalcliente@dumianmedical.com, y contra el **HOSPITAL SAN VICENTE FERRER.E.S.E**, con domicilio en la Carrera 4 No. 13-31 del Municipio de Andalucía - Valle, para que previa citación y audiencia del representante legal de las demandadas, del Ministerio Público y de la agencia nacional judicial para la defensa de la Nación, se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

PRETENSIONES


1°. Que se declare que **LA SOCIEDAD DUMIAN MEDICAL S.A.S.**, y el **HOSPITAL SAN VICENTE FERRER**, son administrativamente responsables de los daños y perjuicios ocasionados a los señores(as): **GABRIEL ANGULO HINESTROZA** (padre), **MIRIAM LLOREDA PALACIOS** (madre), **KEREN ANDREA ANGULO LLOREDA** (hermana), **ELIZABETH ANGULO LLOREDA** (hermana), **LORENA ANGULO LLOREDA** (hermana), **GUILLERMO ENRIQUE SÁNCHEZ ANGULO** (sobrino), **LLIKI DHAIANA LLOREDA PALACIOS** (hermana), **ANTONHY ALEXANDER PALACIOS LLOREDA** (sobrino), **JOSÉ DE LOS SANTOS ANGULO HINESTROZA** (tío), **MARÍA JOSÉ ANGULO GALEANO** (prima), **ANA LILI HINESTROZA RAMIREZ** (prima), **DILAN ALEXIS MAPURA HINESTROZA** (sobrino), **ELOÍSA MURILLO PALACIOS** (tía), **CRISTIAN DAVID TAPIA MURILLO** (primo), **LEUDY GABRIELA ANGULO LLOREDA** (hermana), **DOLLY JOHANA ANGULO LLOREDA** (hermana), **YENNIFER KATHERIN ANGULO LLOREDA** (hermana), **GABRIEL ANDRÉS ANGULO LLOREDA** (hermano), **KAREN VIVIANA ANGULO LLOREDA** (hermana), **MIRIAM SARAY ANGULO LLOREDA** (hermana), **JOSÉ LINO HINESTROZA** (tío), **EDWIN ALEXANDER ANGULO VALDERRAMA** (primo), **JOSÉ LUIS HINESTROZA RAMIREZ** (primo), **JAKSON ANGULO MENA** (primo), **BIBIANA ELIZABETH ANGULO VALDERRAMA** (prima), **LINA MARCELA ANGULO VALDERRAMA** (prima), **HENRY HINESTROZA RAMIREZ** (primo), por la defectuosa prestación del servicio de salud al fallecido señor **STEEWAR ANGULO LLOREDA** (q.e.p.d.).

2°. Como consecuencia de la anterior declaración se condene a **LA SOCIEDAD DUMIAN MEDICAL S.A.S.**, y el **HOSPITAL SAN**

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

VICENTE FERRER E.S.E, a pagar a favor de cada uno de los actores como indemnización los siguientes perjuicios: 

A) POR LOS PERJUICIOS MORALES SUBJETIVOS:

Que se condene a las demandadas pagar a favor de cada uno de los señores (as): **GABRIEL ANGULO HINESTROZA (padre)** y **MIRIAM LLOREDA PALACIOS (madre)**, por perjuicios morales subjetivos, el valor de **CIEN (100) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES**, en calidad de padres de la víctima directa.

Que se condene a las demandadas pagar a favor de cada uno de los señores (as): **KEREN ANDREA ANGULO LLOREDA (hermana)**, **ELIZABETH ANGULO LLOREDA (hermana)**, **LORENA ANGULO LLOREDA (hermana)**, **GUILLERMO ENRIQUE SÁNCHEZ ANGULO (sobrino)**, **LLIKI DHAIANA LLOREDA PALACIOS (hermana)**, **ANTONHY ALEXANDER PALACIOS LLOREDA (sobrino)**, **JOSÉ DE LOS SANTOS ANGULO HINESTROZA (tío)**, **MARÍA JOSÉ ANGULO GALEANO (prima)**, **ANA LILI HINESTROZA RAMIREZ (prima)**, **DILAN ALEXIS MAPURA HINESTROZA (sobrino)**, **ELOÍSA MURILLO PALACIOS (tía)**, **CRISTIAN DAVID TAPIA MURILLO (primo)**, **LEUDY GABRIELA ANGULO LLOREDA (hermana)**, **DOLLY JOHANA ANGULO LLOREDA (hermana)**, **YENNIFER KATHERIN ANGULO LLOREDA (hermana)**, **GABRIEL ANDRÉS ANGULO LLOREDA (hermano)**, **KAREN VIVIANA ANGULO LLOREDA (hermana)**, **MIRIAM SARAY ANGULO LLOREDA (hermana)**, **JOSÉ LINO HINESTROZA (tío)**, **EDWIN ALEXANDER ANGULO VALDERRAMA (primo)**, **JOSÉ LUIS HINESTROZA RAMIREZ (primo)**, **JAKSON ANGULO MENA (primo)**, **BIBIANA ELIZABETH ANGULO VALDERRAMA (prima)**, **LINA MARCELA ANGULO VALDERRAMA (prima)**, **HENRY HINESTROZA RAMIREZ (primo)**, por perjuicios morales subjetivos el valor de **CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES (50 SMLMV)**, en calidad de hermanos, tíos, primos y sobrinos de la víctima directa.

B) POR EL DAÑO A LOS BIENES O DERECHOS CONVENCIONAL Y CONSTITUCIONALMENTE AMPARADOS.

Que se condene a las demandadas pagar a favor de cada uno de los señores(as): **GABRIEL ANGULO HINESTROZA (padre)** y **MIRIAM**

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

LLOREDA PALACIOS (madre), por el daño a los bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados, el valor de **CIEN SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES (100 SMLMV)**, en calidad de padres de la víctima directa.

C) POR LOS PERJUICIOS MATERIALES:

Que se condene a las demandadas pagar a favor de los señores (as) **GABRIEL ANGULO HINESTROZA (padre) y MIRIAM LLOREDA PALACIOS (madre)**, por concepto de daño emergente causado la suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL (\$15'000.000 MCTE)**, en calidad de padres de la víctima directa.

3°. Que se ordene a las autoridades respectivas la ejecución del pago de la sentencia de conformidad con el artículo 192 al 195 de la Ley 1437 de 2011.

4°. Que se condene a las demandadas a pagar las agencias en derecho y costas del proceso.

5°. Sírvase señor juez, reconocerle personería a los Doctores **EUSEBIO CAMACHO HURTADO y EUSEBIO STIVEN CAMACHO CASTRO**, para actuar.

RELACIÓN DE HECHOS

1°. El día doce (12) de enero de 2016 el señor **STEWART ANGULO LLOREDA** fue llevado por urgencias al Hospital San Vicente Ferrer del Municipio de Andalucía presentando a su ingreso un cuadro agudamente enfermo, quejumbroso y febril de tres (3) días de evolución, con dolor abdominal tipo cólico generalizado, además de múltiples episodios de diarrea fétida acuosa y emesis alimenticia, siendo diagnosticado y tratado por Diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso y dado de alta ese mismo día.

2°. El día veinticinco (25) de enero de 2016 fue llevado nuevamente por urgencias a la misma institución presentando no solo un fuerte dolor estomacal sino también un cuadro de 15 días de evolución, dolor abdominal tipo cólico, disposiciones diarreicas alternadas con estreñimiento, náuseas y emesis postprandial, siendo diagnosticado con Síndrome de Colon Irritable con diarrea y calculo urinario no especificado, dándole de alta y sugiriendo a los familiares sacarle una cita prioritaria con médico general.

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

3°. El día veintiséis (26) de enero de 2016 en vista de la grave situación que presentaba el señor Stewart Angulo se acudió a primera hora al hospital San Vicente Ferrer a solicitar la cita prioritaria la cual fue imposible de obtener, siendo trasladado en la madrugada del día veintisiete (27) de enero de 2016 por decisión de los familiares a la Clínica Mariangel del Municipio de Tuluá e intervenido quirúrgicamente ese mismo día debido al cuadro clínico que presentaba el señor Stewart Angulo de fuerte cólico desde hace tres (3) días, dolor en epigastrio e hipocondrio derecho, vómitos y malestar generalizado, inflamación peritoneal secundario a proceso apendicular perforado vs Vólvulos de sigmoides e irritación peritoneal. Se le realizó a las 17:33 horas laparotomía exploradora, resecándole segmento necrótico volvulado y realizando una anastomosis termino – lateral – apendicetomía y lavado peritoneal.

4°. El señor Stewart Angulo Lloreda después de la intervención quirúrgica permaneció estable en la clínica Mariangel los días 28 y 29 de enero de 2016. Ya en la madrugada del día 30 de enero de 2016 al sentarse presento fuerte dolor abdominal y al dirigirse al baño sin ningún tipo de acompañamiento por parte de las enfermeras o miembros de la institución presento mareos lo que ocasionó que cayera en el piso generándole un trauma temporal izquierdo, cadera izquierda y testículo, continuo con dolor a la palpación de abdomen superficial y profundo en hemi-abdomen izquierdo.

5°. El día 31 de enero de 2016 el señor Stewart Angulo presento signos de irritación peritoneal siendo nuevamente intervenido quirúrgicamente por otro cirujano, quien encontró dehiscencia de suturas e indicando que el paciente **presentaba Peritonitis Fecal**. El paciente sale de cirugía en coma inducido falleciendo el día siguiente o sea el 01 de febrero de 2016 a las 08:55 horas por episodio súbito de bradicardia, actividad eléctrica sin pulso y paro cardiaco.

6°. El HOSPITAL SAN VICENTE FERRER, es un hospital de primer nivel de atención y por tal razón no cuenta con equipo médico especializado y laboratorio e imágenes diagnosticas de mediana y alta complejidad, que le permitiera emitir un diagnostico adecuado a la sintomatología del paciente y en virtud de esta ineficiencia por su mismo nivel de atención, lo más correcto del personal médico había sido remitirlo a una institución de salud de mayor nivel de complejidad. Lo que no se hizo y se limitaron a especular con diagnósticos de simple sospecha y sin confirmar y sobre estos ordenaron unos tratamientos ambulatorios sin eficacia.

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

7°. En el hospital SAN VICENTE FERRER, frente al cuadro clínico que presentaba el paciente desde su ingreso el día 12 de enero de 2016 (fiebre, diarrea, náuseas y vómito) no investigó el origen de dicha sintomatología sino que como sospecha se emitieron diagnósticos de gastritis, gastroenteritis, síndrome de colon irritable. Los cuales no fueron confirmados mediante los exámenes pertinentes, adecuados (como un examen coprológico, ecografía abdominal) y con la simple sospecha se ordena un tratamiento con prescripción ambulatoria y le dan de alta con tres días de incapacidad, lo cual no tuvo efecto alguno porque el paciente continuo en el mismo estado de salud y por tal razón es reingresado el día 25 de enero de 2016 con el mismo cuadro clínico frente a la sospecha de colon irritable y se le vuelven hacer prescripciones médicas ambulatorias.

8° No se comprende con qué criterio en el mencionado hospital se le suministra al paciente, antiespasmódicos, analgésicos, opiáceos, meperidina y desinflamatorios o analgésicos no esteroides, frente a la sintomatología del paciente.

9° LA CLÍNICA MARÍANGEL DUMIAN, es propiedad de la sociedad DUMIAN MEDICAL S.A.S según el certificado de habilitación de servicios expedida por la secretaria de salud departamento del Valle del Cauca

10°. La responsabilidad de las demandadas HOSPITAL SAN VICENTE FERRER, E.S.E del Municipio de ANDALUCÍA y de la SOCIEDAD DUMIAN MEDICAL S.A.S, se evidencia de manera subjetiva en la falla del servicio por omisión en los deberes médicos de cuidados, en los siguientes eventos:

El HOSPITAL SAN VICENTE FERRER. Incurrió en las siguientes fallas.

a) Por falta de remisión del paciente a una institución de mayor complejidad, de acuerdo a su nivel de atención, lo que no les permitía atender un cuadro clínico tan complejo.

b) Error de diagnóstico, al prescribir patologías sin tener la logística para confirmar los mismos y tratamientos no pertinentes.

c) Por falta de oportunidad, al no haberle permitido al paciente un diagnóstico temprano de la inflamación peritoneal secundario a proceso

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

apendicular perforado versus a vólvulos de sigmoides y un diagnóstico y tratamiento de la peritonitis fecal generalizada y además al requerir la asistencia de un infectólogo ante la presencia de una Peritonitis fecal.

d) Por impericia médica: al no orientar correctamente los diagnósticos dados al paciente en una patología que estaba marcada por la fiebre, diarrea, dolor abdominal, vómitos e irritación peritoneal.

e) Impericia médica. al no concordar los tratamientos prescritos con los diagnósticos formulados, pues se limitó al uso de antiespasmódicos y otras sustancias que no correspondían a los diagnósticos.

f) Impericia médica: al no ordenar estudios complementarios adecuados como exámenes coprológicos, parcial de orina, ecografía abdominal.

g) Impericia médica al no darle importancias al hemograma que dio como resultado leucocitosis y neutrofilia, lo que indicaba un posible cuadro infeccioso y que requería tratamiento de infectólogo.

h) Impericia al no ordenar exámenes de laboratorio para establecer con certeza el origen del cuadro clínico que padecía el paciente de acuerdo a la sintomatología.

i) Deficiencias en la historia clínica de urgencias: La cual se encuentra incompleta ya que no existe evidencia del grado de hidratación del paciente y de los registros de la presión arterial, temperatura y de signos vitales.

j

LA CLÍNICA MARÍA ÁNGEL DUMIAN. Incurrió en las siguientes fallas.

- a) Omisión en la seguridad del paciente; Pues correspondía a la institución designarle al paciente personal paramédico para su cuidado o acompañamiento en su etapa posquirúrgica (apendicetomía y lavado peritoneal), quien al no tener dicha ayuda se cayó en el baño, sufriendo trauma temporal izquierdo, cadera izquierda, y de testículo. Además sufrió peladuras en los testículos, brazos, pecho, piernas y abdomen y como causa de la misma se presentó dehiscencia de sutura, hematoma en cavidad, y sangrado de meso de intestino delgado. Lo que llevó al paciente a una severa descompensación, a sepsis de tipo fecal, y luego una acidosis metabólica, falla multi sistémica y la muerte.

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

- b) Falta de oportunidad, puesto que frente al shock séptico, sepsis de origen abdominal y peritonitis fecal, el paciente no fue tratado por un infectólogo o remitido a una institución de salud de mayor complejidad que hubiese atendido adecuadamente el cuadro infeccioso del paciente.
- c) Mala praxis médica, al dejar abierta la cavidad abdominal, sin las bolsas de Bogotá, para poder seguir observando al paciente y realizarle los lavados peritoneal, luego de haber encontrado una necrosis de íleon, realizado una anastomosis y de haber encontrado plastrón apendicular. Luego de haber encontrado la peritonitis fecal.
- d) Omisión en los tratamientos, puesto que era de vital importancia haber investigado el origen de la deshidratación del paciente grado tres para su control.

FUNDAMENTOS DE DERECHOS

Me permito fundamentar esta demanda en los artículos siguientes: El PREÁMBULO de la Constitución Nacional y los artículos 2-5-6-11-12-13-90-216-217 de la Constitución Nacional; los artículos 140-155-159- y S.S-187-192 de la ley 1437 de 2011 el preámbulo de la constitución nacional, los artículos 1495-2341 del C.C., el artículo 16 de la ley 446 de 1998, la ley 100 de 1993, la ley 23 de 1981 y el decreto 3380 de 1981; decreto 2174/96 (sistema de la calidad del servicio), Resolución 04252 del 14 de noviembre de 1997; resolución 00238/99; decreto 2159-95 (sistema de la calidad en salud, el decreto 2174 de 1996 que reglamento el sistema obligatorio de la garantía de la calidad del servicio), el decreto 741 de 1997 sobre seguridad personal del usuario, la circular 149 de la superintendencia de salud sobre el trato digno a los usuarios y el decreto 1769 de 1994 sobre la dotación e infraestructura hospitalaria, el artículo 4 del decreto 2309 de octubre 5 de 2002 (sistema obligatorio de garantía de calidad). Invoco además la jurisprudencia del Consejo de Estado en donde ha resultado condenado el Estado por falla o falta del servicio.

RELACIÓN DE PRUEBAS

Me permito presentar como pruebas las siguientes:

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

1º. DOCUMENTALES:

- A) Registros civiles de nacimientos de cada uno de los demandantes.
- B) Registro civil de defunción del fallecido señor ANGULO LLOREDA STEWAR.
- C) Certificado de habilitación de servicios de la Clínica Mariangel Dumian Medical.
- D) Formato único de noticia criminal de la Fiscalía 31 local de Tuluá con número de Spoa 768346000187-201600239-00.
- E) Aporto copia de la historia clínica No. 1112098785 del Hospital San Vicente Ferrer.
- F) Aporto copia de la historia clínica No. 1112098785 de la Clinica Mariangel Dumian Medical.
- G) Me permito aportar el concepto técnico del doctor NELSON DEL CASTILLO sobre los hallazgos encontrados en las dos historia clínica del señor ANGULO LLOREDA STEWAR.

Me permito solicitar las siguientes:

- H) Que se oficie a la secretaria de salud del Departamento del Valle del Cauca, para que se sirvan enviar con destino a este proceso certificado de habilitación del servicio del HOSPITAL SAN VICENTE FERRER. ESE y de su nivel de complejidad.

2º. DECLARACIONES DE TERCEROS:

Solicito al despacho se sirva citar a las siguientes personas: **MARÍA LILIANA VÉLEZ MENDOZA, JUANA BARTOLA MURILLO y EULALIA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ**, para que bajo la gravedad del juramento declaren sobre los hechos de la demanda y sobre la relación de afectividad que tenía el fallecido señor **STEWART ANGULO LLOREDA** con su grupo familiar, quienes pueden ser localizados en la calle 7 No 3-11 of. 901B de la ciudad de Buenaventura.

3º. TESTIMONIO TÉCNICO:

Que se decrete testimonio técnico del doctor **NELSON DEL CASTILLO OBANDO**, para que explique los hallazgos encontrados en las historias clínicas del señor **STEWART ANGULO LLOREDA**, en su calidad de auditor medico, y después de hacer la lectura de la historia clínica del paciente que exponga sobre los deberes médicos de cuidados y la oportunidad

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

en los tratamientos, procedimientos y en la prestación del servicio de salud que se les debe brindar a los pacientes. Quien puede ser localizado en la calle 7 No 3-11 of. 901B de la ciudad de Buenaventura.

DICTAMEN PERICIAL.

Que se nombre perito médico internista, cirujano general, infectólogo de la CORPORACIÓN C Y C de la ciudad de Cali para que se sirvan absolver el siguiente cuestionario:

1°. Que diga el perito, Si el hospital SAN VICENTE FERRER. E.S.E. que corresponde al nivel uno de atención. Tratándose de un paciente con una sintomatología de fiebre, diarrea,, vomito e.t.c. Cuáles eran los procedimientos a seguir en el servicios de urgencias antes de cualquier prescripción médica?

2°. Que diga el perito, si los diagnosticos emitidos por los médicos de urgencia del mencionado hospital fueron confirmados por exámenes de laboratorio e imágenes?

3°, Que diga el perito. Si los tratamientos proporcionados por el servicio de urgencias del mencionado hospital estaban conformes con los supuestos diagnosticos.?

4°. Que diga el perito. Si el HOSPITAL SAN VICENTE FERRER, contaba con equipo médico y logística clínica para definir el diagnostico definido por la clínica MARI ÁNGEL DUMIAN.

5°. Que diga el perito. Cuál es la seguridad que deben brindar los centros Hospitalarios y clínicas a los pacientes?

6°. Que diga el perito, Cual es el nivel de complejidad de una institución de salud que debe afrontar un cuadro séptico, una peritonitis fecal?

7° Que diga el perito, Si una institución de salud no cuenta con el equipo médico y clínico para tratar a un paciente, que paso debe seguir en el marco de su responsabilidad?

8° Que diga el perito. Si la clínica MARÍA ÁNGEL DUMIAN, de acuerdo a la habilitación de servicios que tenía estaba en capacidad de atender el shock séptico y la peritonitis fecal que sufría el paciente?

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

9°. Que diga el perito. Si el grado tres(3) de deshidratación que padecía el paciente fue tratada por la clínica MARÍA ÁNGEL DUMIAN y mediante que procedimientos?

10°. Que diga el perito, Si las lesiones que sufrió el paciente al caerse en el baño en el pos quirúrgico fueron determinantes para la posterior muerte del paciente?

PROCEDIMIENTO

El procedimiento es el ordenado C.P.A.C.A, ley 1437 de 2011 en los artículos 162 y s.s.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA Y COMPETENCIA

Como quiera el procedimiento establecido en las demandas administrativas exige la estimación razonada de la cpasamos a ello.

1°. POR LOS PERJUICIOS MORALES SUBJETIVOS

Los perjuicios morales subjetivos, de acuerdo a la Sección Tercera del Consejo de Estado, que corresponden a la víctima directa, padres, cónyuge o compañera permanente, y a los hijos de la víctima directa se establecieron en un valor de **CIEN SALARIOS MÍNIMOS LEGALES (100 SMLMV)**, y **CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS LEGALES (50 SMLMV)** para hermanos, primos, sobrinas, nietos, etc., para el caso específico el salario mínimo al momento de formulación de esta demanda es equivalente a **SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS MONEDA LEGAL (\$781.242 MCTE)** para cada uno discriminado de la siguiente manera:

Para cada uno de los señores (as) **GABRIEL ANGULO HINESTROZA (padre)** y **MIRIAM LLOREDA PALACIOS (madre)**, el valor de **CIEN SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (100 SMLMV)**, lo que equivale a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$156'248.400 MCTE)**, en calidad de padres de la víctima directa.

Para cada uno de los señores (as) **KEREN ANDREA ANGULO LLOREDA (hermana)**, **ELIZABETH ANGULO LLOREDA (hermana)**, **LORENA**

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

ANGULO LLOREDA (hermana), LLIKI DHAIANA LLOREDA PALACIOS (hermana), LEUDY GABRIELA ANGULO LLOREDA (hermana), DOLLY JOHANA ANGULO LLOREDA (hermana), YENNIFER KATHERIN ANGULO LLOREDA (hermana), GABRIEL ANDRÉS ANGULO LLOREDA (hermano), KAREN VIVIANA ANGULO LLOREDA (hermana), MIRIAM SARAY ANGULO LLOREDA (hermana), el valor de CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (50 SMLMV), lo que equivale a la suma de TRESCIENTOS NOVENTA MILLONES SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL PESOS MONEDA LEGAL (\$390'621.000 MCTE), en calidad de hermanos de la víctima directa.

Para cada uno de los señores (as) GUILLERMO ENRIQUE SÁNCHEZ ANGULO (sobrino), ANTHONY ALEXANDER PALACIOS LLOREDA (sobrino), DILAN ALEXIS MAPURA HINESTROZA (sobrino), el valor de CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (50 SMLMV), lo que equivale a la suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$117'186.300 MCTE), en calidad de sobrinos de la víctima directa.

Para cada uno de los señores (as), MARÍA JOSÉ ANGULO GALEANO (prima), ANA LILI HINESTROZA RAMIREZ (prima), CRISTIAN DAVID TAPIA MURILLO (primo), EDWIN ALEXANDER ANGULO VALDERRAMA (primo), JOSÉ LUIS HINESTROZA RAMIREZ (primo), JAKSON ANGULO MENA (primo), BIBIANA ELIZABETH ANGULO VALDERRAMA (prima), LINA MARCELA ANGULO VALDERRAMA (prima), HENRY HINESTROZA RAMIREZ (primo), el valor de CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (50 SMLMV), lo que equivale a la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$351'558.900 MCTE), en calidad de primos de la víctima directa.

Para cada uno de los señores (as) JOSÉ DE LOS SANTOS ANGULO HINESTROZA (tío), ELOÍSA MURILLO PALACIOS (tía), JOSÉ LINO HINESTROZA (tío), el valor de CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (50 SMLMV), lo que equivale a la suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$117'186.300 MCTE), en calidad de tíos de la víctima directa.

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

En este orden y como quiera que los demandantes corresponden a veintisiete (27) personas, los perjuicios morales subjetivo le corresponden un valor total de **MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (1.450 SMLMV)**, lo que corresponde a la suma en dinero de **MIL CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL NOVECIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$1.132'800.900 MCTE)**.

2º. POR EL DAÑO A LOS BIENES O DERECHOS CONVENCIONAL Y CONSTITUCIONALMENTE AMPARADOS

El **daño a los bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados**, de acuerdo a la jurisprudencia reciente de la sección tercera del Consejo de Estado preciso que en aras de preservar la igualdad, el acceso a la administración de justicia, el debido proceso y el recurso judicial efectivo, esta categoría exclusiva comprende tanto al que padece los efectos directos del daño como a su cónyuge o compañera permanente y los parientes hasta el primer grado de consanguinidad, incluida la relación familiar biológica, la civil derivada de la adopción y aquellas denominadas “de crianza”, en atención a las relaciones de solidaridad y afecto que se presumen entre ellos. Por lo tanto este perjuicio inmaterial ha sido fijado en **CIEN (100) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES**, para cada uno discriminado de la siguiente manera:

Para cada uno de los señores (as) **GABRIEL ANGULO HINESTROZA (padre)** y **MIRIAM LLOREDA PALACIOS (madre)**, el valor de **CIEN SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (100 SMLMV)**, lo que equivale a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$156'248.400 MCTE)**, en calidad de padres de la víctima directa.

En este orden y como quiera que los demandantes corresponden a dos (02) personas, el daño a los bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados, corresponden un valor total de **DOSCIENTOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES (200 SMLMV)**, correspondientes a la suma **CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS**

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$156'248.400 MCTE).

3°. POR LOS PERJUICIOS MATERIALES

Por otra parte los daños materiales o patrimoniales los cuales se encuentran discriminados así:

a) **POR DAÑO EMERGENTE CAUSADO**, consistente en la cuantificación del daño patrimonial que se evidencia en los transporte, gastos de alimentación, alojamiento, etc. En este orden se estima para los señores (as) **GABRIEL ANGULO HINESTROZA (padre)** y **MIRIAM LLOREDA PALACIOS (madre)**, la suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL (\$15'000.000 MCTE)**, en calidad de padres de la víctima directa.

En este orden la suma de los perjuicios materiales (daño emergente causado,) se encuentran estimados en **QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL (\$15'000.000 MCTE)**.

En este orden tenemos que la suma de las pretensiones de los perjuicios morales subjetivos, daño a los bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados, y los perjuicios materiales nos da una suma total de **MIL TRESCIENTOS CUATRO MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS PESOS MONEDA LEGAL (\$1.304'049.300 MCTE)**.

ANEXOS DE LA DEMANDA

Me permito anexar los siguientes documentos: la constancia de no conciliación, los documentos relacionados en la demanda, copia de la demanda con sus anexos para el traslado de la misma a la demandada, copia simple para el archivo del despacho, copia magnética de la demanda para los respectivos traslados.

NOTIFICACIONES PERSONALES

Recibiré notificaciones personales en la secretaria del despacho y en mi oficina de abogado ubicada en la calle 7 No. 3-11 oficina 901 B edificio Pacific Trade Center de Buenaventura.

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

**Especialista en Derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del Estado y Particulares**

La demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., en la carrera 36 A No. 6-42
barrio el templete de la ciudad de Santiago de Cali (Valle)

Email: servicioalcliente@dumianmedical.com

Teléfono: 5141810

La demandada HOSPITAL SAN VICENTE FERRER, en la Carrera 4 No.
13-31 del Municipio de Andalucía (Valle)

Teléfono: 2235100

La Agencia Nacional para la Defensa jurídica del Estado en la carrera 7 No
75-66 piso 2 y 3, Bogotá D.C

Mis patrocinadores en la Calle 7 No. 3 - 11 edificio Pacific Trade Center
Oficina 901B de Buenaventura.

Del señor juez, Atentamente,


EUSEBIO CAMACHO HURTADO

16-466-30812

un. copia

ADICIÓN DE LA DEMANDA

3

DEMANDANTES:

GABRIEL ANGULO HINESTROZA Y OTROS

APODERADO:

EUSEBIO CAMACHO HURTADO

DEMANDADOS:

SOCIEDAD DUMIAN MEDICAL S.A.S.

HOSPITAL SAN VICENTE FERRER

**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL
DE CALI**

RAD.: 2018-00049-00

05

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

Especialista en derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del estado y particulares

SEÑOR

JUEZ QUINCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
CALI

E.

S.

D.

REF: REPARACIÓN DIRECTA

DTE: GABRIEL ANGULO HINESTROZA Y OTROS

DDA: SOCIEDAD DUMIAN MEDICAL S.A.S.

RAD: 2018-00049-00

EUSEBIO CAMACHO HURTADO, mayor de edad, vecino del Distrito de Buenaventura, identificado con la C.C. No. 16.466.386 expedida en Buenaventura y tarjeta profesional No. 47815 expedida por el Consejo Superior de la judicatura, en uso del poder conferido por los actores de la referencia, mediante el presente escrito me permito adicionar la demanda de la referencia en el siguiente sentido:

En cuanto al peritazgo solicitado a la Corporación CYC nos permitimos ampliarlo en el siguiente sentido:

1. Que diga el perito en qué momento se identificó la sepsis peritoneal y que procedimientos y tratamientos se utilizaron para conjurarla?
2. Que se permita identificarnos que tratamientos se les suministro al paciente frente a la sepsis aguda y la deshidratación grado tres?
3. Que diga el perito si frente al cuadro clínico que presento el paciente consistente en hemoglobina baja y compromiso funcional hepático y renal, cuáles eran los procedimientos a seguir frente a dicho estado clínico, y que procedimiento realizo la clínica frente a esa situación?
4. Que diga el perito cual sería la conducta medica más adecuada con un paciente agudamente quejumbroso, febril, con 3 días de evolución, dolor abdominal tipo cólico generalizado, múltiples episodios de diarrea fétida y emesis?
5. Que diga el perito que un paciente con leucocitosis y neutrofilia, con un cuadro febril y agudamente quejumbroso, cree usted que lo más adecuado sería realizarle un coprológico, antígenos febriles y una ecografía abdominal, estando el paciente bajo observación u hospitalización?

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

Especialista en derecho administrativo y ambiental

Magister en responsabilidad del estado y particulares

6. Que diga el perito si un paciente con un cuadro de 15 días de evolución, sin otro antecedente que diarrea, cólicos abdominales y vómitos, cuál sería el tratamiento más adecuado, además de una Eco abdominal y un parcial de orina?
7. Que diga el perito si un paciente que se le realiza una Ecografía abdominal y se le descubre una inflamación peritoneal secundaria a proceso apendicular perforado vs vólvulos de sigmoides, con resección de segmento necrótico volvulado, con anastomosis y tratamiento de plastrón apendicular, la conducta quirúrgica más adecuada sería cerrar la pared abdominal o dejar la pared abierta cubierta con bolsa de Bogotá?
8. Que diga el perito si un paciente que se le diagnostica shock séptico por sepsis abdominal, luego de una anastomosis por dehiscencia de suturas luego de caída de cama hospitalaria, la conducta más adecuada sería solicitar la intervención de un Infectólogo para ayudar a solucionar tan grave cuadro infeccioso?
9. Que diga el perito si las entidades hospitalarias están obligadas a contar con un programa de seguridad del paciente para evitar los accidentes como caída de una cama hospitalaria?

Me permito adicionar en formato magnético los cd que contienen el libelo de la demanda de la referencia, y acta de conciliación de la procuraduría de Cali.

Me permito aportar copia para los traslados, agencia y copia para el archivo del despacho, además las copias magnéticas respectivas.

NOTIFICACIONES PERSONALES

Recibiré notificaciones personales en la secretaria de su despacho y en mi oficina de abogado ubicada en la Calle 7 No. 3-11 Oficina 901B de Buenaventura.

La demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., en la carrera 36 A No. 6-42 barrio el templete de la ciudad de Santiago de Cali (Valle)

Email: servicioalcliente@dumianmedical.com

Teléfono: 5141810

La demandada HOSPITAL SAN VICENTE FERRER, en la Carrera 4 No. 13-31 del Municipio de Andalucía (Valle)

Teléfono: 2235100

ABOGADOS CONSULTORES LTDA

DR. EUSEBIO CAMACHO HURTADO

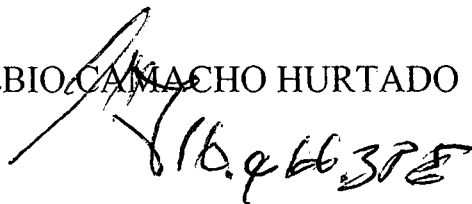
*Especialista en derecho administrativo y ambiental
Magister en responsabilidad del estado y particulares*

La Agencia Nacional para la Defensa jurídica del Estado en la carrera 7 No 75-66 piso 2 y 3, Bogotá D.C

Mis patrocinados en la Calle 7 No. 3-11 of. 901B del Distrito de Buenaventura.
Email: abogadosconsultoresltd@hotmail.com

Del señor juez, atentamente,

EUSEBIO CAMACHO HURTADO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE GUADALAJARA DE BUGA - VALLE DEL
CAUCA

AUDIENCIA INICIAL

Guadalajara de Buga, treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023).
Hora de inicio: 10:10 de la mañana.

REFERENCIA	76-111-33-33-003-2018-00219-00
DEMANDANTE	DOLLY JOHANNA ANGULO LLOREDA Y OTROS
DEMANDADOS	DUMIAN MEDICAL S.A.S. Y HOSPITAL SAN VICENTE FERRER DE ANDALUCÍA E.S.E.
LLAMADA EN GARANTÍA	LA PREVISORA SEGUROS S.A.
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA

LINK DE ACCESO A LA AUDIENCIA:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/f3d93b44-83d8-49bb-908f-0245d1f3b912?vcpubtoken=ca53f7c1-2b41-41ef-aa7c-58a4793317fb>

1. INTERVINIENTES:

1.1. Audiencia presidida por la Juez Tercera Administrativo de Buga:
Dra. LEYDI JOHANNA URIBE MOLINA.

1.2. Demandantes: DOLLY JOHANNA ANGULO LLOREDA Y OTROS
Apoderado principal demandantes: Dr. EUSEBIO CAMACHO HURTADO, Identificado con cédula de ciudadanía No. 16.466.386 de Buenaventura (Valle del Cauca) y tarjeta profesional No. 47.815 del Consejo Superior de la Judicatura.
Correo electrónico: abogadosconsultoresltd@hotmail.com
Teléfono de contacto: 3136133046 - 2446920

1.3. Entidad Demandada: DUMIAN MEDICAL S.A.S.
Apoderada DUMIAN MEDICAL S.A.S.: Dra. LAURA VIVIANA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.062.436 de Cali (Valle del Cauca) y tarjeta profesional No. 314.403 del Consejo Superior de la Judicatura.
Correo electrónico: laurahernandezabogada@hotmail.com
contacto@grupo3abogados.com.co
Teléfono de contacto: 3175746657

1.4. Entidad Demandada: HOSPITAL SAN VICENTE FERRER DE ANDALUCÍA E.S.E.
Apoderado HOSPITAL SAN VICENTE FERRER DE ANDALUCÍA E.S.E.: Dr. JOSÉ FERNANDO MORALES GARCÍA, Identificado con cédula de ciudadanía No. 94.356.017 expedida en Andalucía (Valle del Cauca) y tarjeta profesional No. 107.332 del Consejo Superior de la Judicatura.
Correo electrónico: ventanillaunica@hsvf.gov.co
morafe1@hotmail.com
Teléfono de contacto: 3117868009

1.5. Llamada en garantía: LA PREVISORA SEGUROS S.A. (Llamada en garantía por

DUMIAN MEDICAL S.A.S. y el HOSPITAL SAN VICENTE FERRER DE ANDALUCÍA E.S.E.)
Apoderado sustituto de LA PREVISORA S.A.: Dr. JORGE LUIS BERMUDEZ ROJAS,
Identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.080.285 expedida en Cali (Valle
del Cauca) y tarjeta profesional No. 393.748 del Consejo Superior de la Judicatura.
Correo electrónico: notificacionesjudiciales@previsora.gov.co
notificaciones@gha.com.co
gherrero@gha.com.co

Teléfono de contacto: 3165220561

Se deja constancia que los apoderados exhibieron sus documentos de identificación personal y profesional en esta audiencia, y que previo a la misma fueron verificados sus antecedentes disciplinarios en la página del Consejo Superior de la Judicatura, sin que aparezca registrada alguna sanción.

También se deja constancia que la agente del Ministerio Público delegada para este despacho, Dra. VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA no se hace presente a este acto, pese a haber sido notificada en oportunidad, por tener compromisos previamente adquiridos en su despacho. No obstante, atendiendo lo dispuesto en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, esto no impide continuar con la presente diligencia.

2. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA (Minuto 06:42)

Se profiere:

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 49 DEL 31 DE ENERO DE 2023

CONSIDERACIONES

Mediante correo electrónico de la fecha, la Representante Legal de la entidad demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., otorgó poder a la Dra. LAURA VIVIANA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA, identificada con la C.C. 1.144.062.436 de Cali y Tarjeta Profesional de Abogado No. 314.403 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a la entidad dentro del presente proceso.

Así mismo, mediante correo electrónico de la fecha, el apoderado judicial de la llamada en garantía LA PREVISORA SEGUROS S.A. sustituyó el poder al Dr. JORGE LUIS BERMUDEZ ROJAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.080.285 expedida en Cali y tarjeta Profesional No. 393.748 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a la entidad dentro del presente proceso.

Por lo tanto, verificados los antecedentes disciplinarios de los togados, sin que se encuentren sanciones que impidan la representación en este acto, y por encontrarse los poderes allegados ajustados a lo dispuesto en los artículos 73 y ss del C.G.P., aplicables a esta jurisdicción por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: Reconocer personería jurídica a la Dra. LAURA VIVIANA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.062.436 de Cali y tarjeta profesional No. 314.403 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a la entidad demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., dentro del presente proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado al Despacho.

SEGUNDO: Reconocer personería jurídica al Dr. JORGE LUIS BERMUDEZ ROJAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.080.285 expedida en Cali y tarjeta profesional No. 393.748 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a la llamada en garantía LA PREVISORA SEGUROS S.A. dentro del presente proceso, en los

términos y para los efectos del poder conferido allegado al Despacho.

La presente decisión se notifica en estrados. Se deja constancia que contra la misma no se interponen recursos.

3. SANEAMIENTO. (Minuto 10:45)

Se le concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que se pronuncien sobre si advierten alguna nulidad respecto al presente proceso, frente a lo cual manifiestan que no avizoran nulidad o irregularidad del proceso que deban ser saneadas en esta etapa procesal.

Así mismo, verificado el proceso, el Despacho no advierte ninguna irregularidad de las consagradas como nulidades procesales en el CGP, ni vicios que impidan pronunciamiento de fondo.

4. EXCEPCIONES PREVIAS Y DE FONDO (Minuto 12:00)

Sobre las excepciones previas propuestas, este estrado mediante el auto interlocutorio No. 714 de treinta (30) de agosto de 2022 (Archivo PDF denominado "02AutoFijaFechaAudiencialInicial" del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive), declaró no probada la excepción de caducidad propuesta por el apoderado de la entidad demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., y procedió a fijar fecha para esta audiencia.

Respecto a los demás medios exceptivos propuestos, por tratarse se excepciones mixtas o de fondo, el despacho se pronunciará en la sentencia, atendiendo que no tienen la naturaleza de previas.

5.- FIJACIÓN DEL LITIGIO (Minuto 13:18)

Teniendo en cuenta lo expresado por las partes en la demanda y sus contestaciones, como fijación del litigio corresponde al Despacho determinar si se configuran los elementos para declarar administrativamente responsables a las entidades demandadas DUMIAN MEDICAL S.A.S. y HOSPITAL SAN VICENTE FERRER DE ANDALUCÍA E.S.E., así como a la llamada en garantía LA PREVISORA SEGUROS S.A. por la muerte del señor STEWART ANGULO LLOREDA ocurrida el primero (01) de febrero de 2016, la cual, de acuerdo a la demanda, fue ocasionada como consecuencia de la falla médica en que incurrieron las entidades demandadas, de igual manera, este estrado judicial deberá establecer, si como consecuencia de ello, es procedente que dichas entidades sean condenadas al pago de perjuicios materiales y morales a favor de los demandantes.

De igual manera, le corresponde a este despacho verificar si se configuran las excepciones de fondo planteadas por las entidades demandadas y la llamada en garantía, así como el análisis relativo a la póliza de seguro, su cobertura, límites de cubrimiento, exclusiones y amparos, de acuerdo a lo manifestado por la aseguradora.

De la anterior fijación de litigio se da traslado a las partes, quienes manifiestan estar de acuerdo con la fijación del litigio.

6. CONCILIACIÓN (Minuto 15:53)

Se le concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las entidades demandadas y de la llamada en garantía, para que manifieste si el Comité de Conciliación presenta alguna fórmula de arreglo, frente a lo cual manifestaron no tener ánimo conciliatorio, por lo que se da por agotada esta etapa.

7. MEDIDAS CAUTELARES (Minuto 18:05):

En el proceso no se solicitó la práctica de medidas cautelares, no se observa alguna por decretar de oficio, por lo que no hay lugar a decidir al respecto.

8. DECRETO DE PRUEBAS (Minuto 18:17)

Se profiere

AUTO INTERLOCUTORIO No. 75 DEL 31 DE ENERO DE 2023

8.1. POR LA PARTE DEMANDANTE

▪ **Documentales aportadas:** Téngase como pruebas, las documentales aportadas con la presentación de la demanda, y su respectiva adición, obrantes a folios 18 a 89 y 112 a 117 del cuaderno principal del expediente físico y páginas 396 a 511 y 533 a 543 del archivo PDF denominado "01CuadernoPrincipal" del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive, a las cuales se les dará el valor probatorio correspondiente en la oportunidad debida, de las que resulten ajustadas a la ley.

▪ **Documentales solicitadas.** La parte demandante solicita que se oficie a la secretaría de salud del Departamento del Valle del Cauca, con el fin de que se envíe con destino a este proceso certificado de habilitación del servicio del HOSPITAL SAN VICENTE FERRER E.S.E. y de su nivel de complejidad.

Frente a lo cual, el despacho dispondrá su decreto, añadiendo que, dicha certificación deberá hacer referencia a la fecha de los hechos, esto es, entre enero y febrero del año 2016, que es lo que importa al presente caso. Para lo cual se oficiará a la secretaría de salud del Departamento del Valle del Cauca, con el fin de que remita respuesta, de conformidad con lo establecido en los artículos 243 y ss. del CGP, aplicables a esta jurisdicción por remisión expresa del artículo 211 del CPACA. Para el recaudo de esta prueba se le otorgará a la entidad el término máximo de diez (10) días hábiles para su remisión, **para ello se dispondrá que por secretaría se libren los oficios correspondientes**, y a la par se instará al apoderado aquí presente para que colabore con el impulso y recaudo de la prueba en el término dispuesto, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 numeral 8 del CGP, so pena de imponer las sanciones a que haya lugar.

▪ **Testimoniales solicitadas.** La parte demandante solicita que se decreten los testimonios de las señoras MARÍA LILIANA VÉLEZ MENDOZA, JUANA BARTOLA MURILLO y EULALIA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, para que declaren sobre los hechos de la demanda y sobre la relación de afectividad que tenía el fallecido señor STEWART ANGULO LLOREDA con su grupo familiar.

Por lo tanto, en virtud de lo establecido en los artículos 212 y 213 del C.G.P., a los que se remite por disposición expresa del artículo 211 del del CPACA, **se decretarán** estos testimonios, por considerarse necesarios para el esclarecimiento de los hechos objeto de la litis.

Por otra parte, el apoderado judicial de los demandantes solicita que se decrete lo que denomina **testimonio técnico** del doctor NELSON DEL CASTILLO OBANDO, para que explique los hallazgos encontrados en las historias clínicas del señor STEWART ANGULO LLOREDA, en su calidad de auditor médico, y después de hacer la lectura de la historia clínica del paciente, pide que exponga sobre los deberes médicos de cuidados y la oportunidad en los tratamientos, procedimientos y en la prestación del servicio de salud que se les debe brindar a los pacientes; revisado el plenario a folios 62 a 67 del cuaderno principal del expediente físico y páginas 466 a 471 del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive obra documento titulado "concepto médico", suscrito por el doctor NELSON DEL CASTILLO, el cual fue aportado

por la parte demandante junto con la demanda.

Sin embargo, esta última **se negará** por inconducente, por cuanto, de acuerdo a los documentos obrantes en el plenario, el doctor NELSON DEL CASTILLO OBANDO no fue uno de los médicos que atendió al paciente STEWART ANGULO (Q.E.P.D), ni hace parte del Hospital San Vicente Ferrer de Andalucía ni de la Clínica Mariangel - Dumian Medical S.A.S., por lo que no tiene conocimiento directo de los hechos objeto de la litis para llamarlo como un testigo técnico.

Al respecto, para poder catalogar al doctor NELSON DEL CASTILLO OBANDO como un testigo técnico, además de sus conocimientos técnicos o científicos en la materia, requiere también que haya presenciado los hechos sobre los cuales pretende deponer. Por lo tanto, atendiendo a la manera en que fue solicitada la prueba, esta se negará.

- **Dictamen pericial.** A la par, la parte demandante solicita que se nombre perito médico internista, cirujano general o infectólogo de la CORPORACIÓN C Y C de la ciudad de Cali, para que se sirva absolver el cuestionario que está consignado tanto en la demanda como en la adición a la misma, la cual, en virtud de lo establecido en los artículos 218 y 219 del CPACA, con las modificaciones de la Ley 2080 de 2021, de acuerdo al régimen de vigencia y transición normativa, se decretará la prueba pericial solicitada, respecto de la cual deberá efectuarse la respectiva contradicción y sustentación de acuerdo a lo establecido en la citada norma.

Al respecto, en cumplimiento del artículo 220 del CPACA, con las modificaciones de la Ley 2080 de 2021, el cual establece que, al decretar el dictamen el juez designará el perito que debe rendirlo, este despacho, pese a que la parte demandante indica una entidad, pide que sea la CORPORACIÓN C Y C, consultada la lista definitiva de peritos de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo (Acuerdos PCSJA 21-11854 y PCSJA 21-11862), adoptada mediante la Resolución No. URNAR22-104 de 30 de agosto de 2022, encuentra que en la lista hay médicos generales pero no de las especialidades que pide el togado, por lo cual se requerirá a la **UNIVERSIDAD DEL VALLE – FACULTAD DE MEDICINA** para que nombre a un médico internista, cirujano general o infectólogo, con el fin de que rinda la experticia solicitada, atendiendo lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 48 del CGP. En este punto, se pone de presente que el dinero para transporte, viáticos y otros gastos necesarios para la práctica de la prueba deberá ser suministrada a la entidad dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que el respectivo director haya señalado el monto, so pena de tener por desistida la prueba por parte del interesado.

En esos términos, y atendiendo el cuestionario realizado por el apoderado de los demandantes tanto en la demanda como en su respectiva adición, se tiene a la vez por recaudada la información que se pretendía a través de lo que se denominó como testimonio técnico, toda vez que los cuestionamientos e inquietudes planteadas al médico experto en la materia, hace referencia a los protocolos que se debieron haber empleado para el manejo de la sintomatología y patología del paciente, los servicios proporcionados, el equipo médico, el nivel de complejidad de la institución y la capacidad para afrontar el cuadro clínico presentado, entre otros.

8.2. POR EL HOSPITAL SAN VICENTE FERRER DE ANDALUCÍA (VALLE)

- **Documentales aportadas:** Téngase como pruebas, las documentales aportadas con la contestación de la demanda, obrantes a folios 136 a 143 del cuaderno principal 1A del expediente físico y páginas 210 a 217 del archivo PDF denominado "01CuadernoPrincipal" del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive, a las cuales se les dará el valor probatorio correspondiente en la oportunidad debida, de las que resulten ajustadas a la ley.

- **Documentales solicitadas.** El Hospital San Vicente Ferrer de Andalucía (Valle) solicita

que se requiera la CLÍNICA MARIA ANGEL para que remita copia auténtica de la Historia Clínica del señor STEWART ANGULO (Q.E.P.D).

Sin embargo, esta prueba **se negará** por SUPERFLUA, por cuanto la entidad demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S., con la contestación de la demanda aportó la historia clínica del señor STEWART ANGULO (Q.E.P.D), visible a folios 169 a 212 del cuaderno principal 1 A del expediente físico.

▪ **Testimoniales solicitas.** El Hospital San Vicente Ferrer de Andalucía (Valle) solicita que se decreten los testimonios de los médicos que atendieron al paciente STEWART ANGULO (Q.E.P.D) en dicha entidad, los cuales son los doctores JULIAN LLANOS ROMERO identificado con cédula de ciudadanía No. 94.357.759, OMAR ANDRÉS AGUIRRE RIVERA identificado con cédula de ciudadanía No. 14.796.799 y CLAUDIA XIMENA ARCHILA RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.113.619.029; al respecto el apoderado manifiesta que el objeto de la prueba es verificar las acciones realizadas por los médicos y demás profesionales del Hospital San Vicente Ferrer que atendieron al señor STEWART ANGULO (Q.E.P.D).

Por lo tanto, en virtud de lo establecido en los artículos 212 y 213 del C.G.P., a los que se remite por disposición expresa del artículo 211 del del CPACA, **se decretarán** los testimonios solicitados, por considerarse necesarios para el esclarecimiento de los hechos objeto de la litis.

8.3. POR DUMIAN MEDICAL S.A.S.

▪ **Documentales aportadas:** Téngase como pruebas, las documentales aportadas con la contestación de la demanda, obrantes a folios 164 a 212 del cuaderno principal 1A del expediente físico y páginas 257 a 352 del archivo PDF denominado "01CuadernoPrincipal" del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive, a las cuales se les dará el valor probatorio correspondiente en la oportunidad debida, de las que resulten ajustadas a la ley.

▪ **Testimoniales solicitadas.** La entidad demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S. solicita que se decreten los testimonios de las siguientes personas, con el fin de que declaren sobre lo que les conste de los hechos de la demanda, la contestación de la misma y demás cuestiones que sean relevantes al proceso:

Dr. Álvaro de Jesús Pérez González (Cirujano General)
Dr. Yhovany Gallego Sánchez (Medico General)
Dra. Carolina Triana Rubio (Medico General)
Dr. Mikel Watson Cantillo (Cirujano General)
Dr. Guillermo Andrés Ortega Narváez (Medico General)
Dr. Jaime Antonio Romero Díaz (Medico Intensivista)
Dr. Antonio José Gipsis Saavedra (Medico Intensivista)
Dr. Carlos Javier López López (Medico General)
Dr. David Eduardo Martínez Suárez (Cirujano General)
Dr. Hernando García Hernández (Medico Intensivista)
Erika Patricia Zuleta Álzate (Auxiliar de Enfermería)

El apoderado de la entidad demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S. manifiesta que el objeto de la prueba es demostrar principalmente que el paciente STEWAR ANGULO LLOREDA (Q.E.P.D.), recibió la atención médica que correspondía según su cuadro clínico, que la misma fue oportuna, la inexistencia de una relación causal entre la atención médica brindada a la paciente y el daño reclamada, entre otras.

Por lo tanto, en virtud de lo establecido en los artículos 212 y 213 del C.G.P., a los que se remite por disposición expresa del artículo 211 del del CPACA, **se decretarán** los testimonios solicitados, por considerarse necesarios para el esclarecimiento de los hechos objeto de la litis.

Sin embargo, se pone de presente a los apoderados, que, en virtud de lo establecido en el inciso segundo del artículo 212 del C.G.P., se podrá limitar la recepción de los testimonios cuando el juez considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba, en la audiencia de pruebas.

8.4. POR LA LLAMADA EN GARANTÍA LA PREVISORA SEGUROS S.A.

▪ **Documentales aportadas:** Téngase como pruebas, las documentales aportadas con la contestación de la demanda, obrantes a folios 32 a 53 del cuaderno denominado "LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DUMIAN MÉDICA S.A.S. A LA PREVISORA S.A." del expediente físico y páginas 154 a 192 del archivo PDF denominado "01CuadernoPrincipal" del expediente digital contenido en la plataforma OneDrive, a las cuales se les dará el valor probatorio correspondiente en la oportunidad debida, de las que resulten ajustadas a la ley.

▪ **Interrogatorio de parte.** El apoderado judicial de la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS solicita que se cite al señor GABRIEL ANGULO HINESTROZA, para que absuelva interrogatorio sobre los hechos de la demanda.

Por lo tanto, en virtud de lo establecido en el artículo 198 del C.G.P., al que se remite por disposición expresa del artículo 211 del CPACA, **se decretará** el interrogatorio de parte solicitado.

▪ **Declaración de parte.** Así mismo, el apoderado judicial de la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS solicita que, de conformidad con lo preceptuado en el Art. 198 del C.G.P., se cite al representante legal de LA PREVISORA SA. COMPAÑÍA DE SEGUROS., o a quien haga sus veces, para que absuelva interrogatorio sobre los hechos de la demanda, los que sustentan las excepciones propuestas y los contratos de seguro esgrimidos por los convocantes, como fundamento de los llamamientos en garantía formulados.

Sin embargo, esta prueba **se negará** por considerarse innecesaria e inconducente para decidir el objeto de la litis y para decidir las excepciones propuestas, toda vez que de acuerdo a los medios exceptivos propuestos, se trata de asuntos que se pueden verificar con las pruebas documentales allegadas al plenario.

La presente decisión se notifica en estrados, frente a lo cual el apoderado judicial de la llamada en garantía **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS presenta recurso de reposición (Minuto 35:05)**, con el fin de que se decrete la declaración de parte del representante legal de dicha entidad, por considerar la misma es útil, pertinente y conducente por cuanto se presentan situaciones que afectan la póliza, las cuales pueden ser ilustradas por el representante legal.

Del recurso interpuesto se corre traslado a las demás partes, las cuales manifiestan estar de acuerdo con la decisión del despacho.

Para resolver el recurso interpuesto, el despacho profiere

AUTO INTERLOCUTORIO No. 76 DE 31 DE ENERO DE 2023 (Minuto 37:08)

Pese a lo manifestado por el apoderado judicial de la PREVISORA S.A., en criterio de este despacho no hay lugar a reponer la decisión de abstenerse de decretar el interrogatorio de parte del representante legal de dicha entidad, en tanto el objeto de su declaración es inconducente e innecesaria, toda vez que los aspectos de la póliza y sus cubrimientos son de puro derecho que se pueden acreditar con las documentales allegadas.

Por lo tanto, **NO SE REPONE** la decisión atacada por el togado.

La presente decisión se notifica en estrados. Se deja constancia que contra la misma no se interponen recursos.

9. SEÑALAMIENTO FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS (Minuto 41:00)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 50 DEL 31 DE ENERO DE 2021

Estando pendiente el recaudo y práctica de las pruebas decretadas en la presente audiencia, este despacho

DISPONE

PRIMERO: FIJAR como fecha para celebrar la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, el día **NUEVE (09) DE MAYO DE 2023 A PARTIR DE LAS 10:00 A.M.,** la cual se realizará de manera virtual a través del aplicativo *life size*.

SEGUNDO: Por secretaría remítase el link respectivo para la celebración de la audiencia de pruebas a los correos electrónicos para notificaciones judiciales aportados por las partes, de manera previa a la celebración de la referida diligencia.

Los apoderados a quienes se les haya decretado declaraciones de terceros o de parte deberán procurar la comparecencia de sus declarantes al acto, mediante la remisión del link que le sea remitido a su correo electrónico.

La presente decisión se notifica en estrados. Se deja constancia que contra la misma no se interponen recursos.

No siendo otro el objeto de esta audiencia se da por terminada, siendo las 10:52 de la mañana

Firmado Por:
Leydi Johanna Uribe Molina
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 003
Buga - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/89 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63b4f383c7d4c85e8cc628538a745342e08bde8e1c527e87a8d82d48f73af13a**
Documento generado en 31/01/2023 04:45:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>