



Contraloría General de la República :: SGD 07-06-2024 23:04  
Al Contestar Cite Este No.: 2024IE0061621 Fol:8 Anex:0 FA:0

Santiago de Cali, Junio 07 del 2024

ORIGEN 80762 GRUPO DELEGADO DE VIGILANCIA FISCAL DE VALLE DEL CAUCA / EDUARDO ORREGO CONDE  
DESTINO 80762 GRUPO DELEGADO DE VIGILANCIA FISCAL DE VALLE DEL CAUCA / ALEJANDRO CABRERA GRAJALES  
ASUNTO INFORME 2 PRF 80763 2018 33361 DAGMA  
OBS NINGUNA

2024IE0061621



Señor

**ALEJANDRO CABRERA GRAJALES**

Profesional Sustanciador

Grupo de Responsabilidad Fiscal del Valle del Cauca.

Presente

**ASUNTO:** ACLARACIÓN, ADICIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INFORME TÉCNICO  
Proceso PRF-80763-2018-33361 DAGMA

Cordial saludo,

En atención a su comunicación 2024IE0056288 fechada 24 de mayo del año en curso (4:19 pm), ella a su vez, conforme a lo determinado en Auto Nro. 289 de fecha 22 de mayo igualmente, y según asunto, permítame en documento técnico adjunto y dentro del plazo indicado, dar mayor explicación a la(s) parte(s) interesada(s) en el proceso, de los aspectos no comprendidos por ella(s) en el informe técnico proferido en su momento.

Sin otro particular, y atento a sus inquietudes.

**ING. EDUARDO ORREGO CONDE**

Profesional Grado 03 (E)

Grupo de vigilancia Fiscal (E)

## INFORME TÉCNICO EXPLICATIVO

**PRF-80763-2018-33361 DAGMA**  
**CONTRATO No. 4133.0.26.1.742**  
**PARQUE CIUDADELA DEL RÍO II**

### 1. ANTECEDENTES

La firma HERRERA ABOGADOS Y ASOCIADOS en documento SN y sin fecha, a través de su apoderado abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, indica en el mismo pronunciarse en relación con el informe técnico generado por el perito asignado, en primera oportunidad y en relación a la ejecución del contrato en el Frente No. 9 denominado Parque Ciudadela del Río II.

#### a) Alcances de la objeción presentada

En primera instancia, la citada firma indica en ese documento, estar de acuerdo con los alcances verificados y metodología del nuevo peritaje en sitio ejecutado por las partes y el posterior informe técnico realizado por el perito asignado de la CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA producto de esa verificación (trasladado a estas dependencias por competencia - origen de los recursos es nación), el cual según lo expuesto y sus resultados, difiere sustancialmente del proferido inicialmente por la CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI en su momento.

Este ejercicio no obstante lo anteriormente expuesto, arrojó aún una **diferencia cuantitativa de área intervenida del parque en zonas duras o andén** calculada en 8,24 m<sup>2</sup> producto de la diferencia entre lo finalmente reconocido al contratista contractualmente de 177,2 m<sup>2</sup> en acta, y lo determinado en sitio por las partes en inspección practicada determinado en 168,96 m<sup>2</sup> (esta última como igualmente se dijo, difiere sustancialmente de lo generado en primer informe y calculado en 67,8 m<sup>2</sup>).

## 2. CALCULO DE DIFERENCIA

En relación con este tema la firma HERRERA ABOGADOS Y ASOCIADOS a través del documento presentado por el abogado representante GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA refiere lo siguiente en su comunicación:

Ahora bien, resulta pertinente destacar que, teniendo en cuenta que el ítem objetado corresponde a la actividad de “concreto premezclado” sería entonces el valor unitario adjudicado a esta actividad, el que finalmente debe tenerse en cuenta para realizar el calculo del presunto detrimento al patrimonio público, y no el señalado en el informe técnico por valor de \$112.768. Mas si se tiene en cuenta que la Contraloría indicó en sus registros trasladados que el aparente reconocimiento y pago en cantidad superior a lo determinado en sitio correspondía únicamente a este ítem, así:

Imagen No. 5 Balance presunto detrimento

CUADRO PRESUNTO DETRIMENTO						
ACTIVIDAD	UNID	Vr Unit.	CANT. EN ACTA	CANT. MEDIDA EN SITIO	DIFERENCIA	Vr POSIBLE DETRIMENTO
Concreto Premezclado	M2	\$ 50.926	177,2	67,8	109,4	\$ 5.571.304

ACTIVIDAD	UNIDAD	VALOR UNITARIO
CONCRETO PREMEZCLADO	M2	50.926,00

Activar Win  
Ir a Configuraci

En resumen en ello indica que, el valor de referencia unitario que debió ser tomado por el auditor para efectos del cálculo del presunto detrimento patrimonial, debería corresponder a \$50.926/m<sup>2</sup> y no a \$112.768/m<sup>2</sup>. Según ello, el presunto detrimento debería entonces corresponder en total a un valor final de **\$419.630,24** y no a **\$929.208,32** - de todas formas permanecería - cifra producto del ejercicio auditor (debido a cantidad de obra no justificada de 8,24 m<sup>2</sup>).

Al respecto cabe anotar que, se desconoce el criterio técnico fundamentado, el cual fuere utilizado como soporte en documento dirigido por HERRERA Y ABOGADOS ASOCIADOS, para indicar lo anterior, toda vez que de manera secuencial en informe que fuere presentado anteriormente se indica:



- a. En cuadro No. 1 se presentan presupuestos inicial y final, este último con el cual se liquidó y pagó el contrato objeto del proceso (recuadro rojo). Esto, para tomar como referente en el ejercicio de cálculo del presunto detrimento lo definitivamente pagado por cada uno de los 20 ítems involucrados (entre pactados iniciales e ítems no previstos incluidos posteriormente) en la ejecución de la obra (columnas 6ª y 7ª del cuadro). Valor **\$25.208.716**

**Cuadro No. 1 Presupuesto inicial vs Ppto final PARQUE CIUADELA DEL RIO II (modificaciones)**

ITEMS	UM	Cant	Valor Unitario	Valor Parcial	Cant	Valor Parcial
<b>1. OBRAS BASICAS INICIALES</b>						
Localizacion y replanteo	m <sup>2</sup>	180,60	\$ 738,00	\$ 133.283	324,9	\$ 239.739
<b>2. OBRAS CIVILES</b>						
ZONA 1 ANDEN				\$ -		
Excavacion a mano sin retiro E=20 cm	m <sup>3</sup>	54,18	\$ 13.698,00	\$ 742.158	58,3	\$ 798.329
Relleno roca muerta compactada cilindro E=20	m <sup>3</sup>	36,12	\$ 30.457,00	\$ 1.100.107	35,4	\$ 1.079.396
Anden concreto E=10 cm 3000 PSI	m <sup>2</sup>	180,60	\$ 40.130,00	\$ 7.247.478	0,0	\$ -
Malla electrosoldada	kls	240,80	\$ 4.341,00	\$ 1.045.313	367,4	\$ 1.595.065
<b>3. MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO</b>						
Prado mani forrajero	m <sup>2</sup>	210,00	\$ 9.280,00	\$ 1.948.800	104,9	\$ 973.008
Suministro e instalacion tierra agricola	m <sup>3</sup>	21,00	\$ 52.797,00	\$ 1.108.737	14,8	\$ 779.548
Riego de prendimiento (prado y especies)	Und	3,00	\$ 54.142,00	\$ 162.426	3,0	\$ 162.426
Lantana	Und	248,00	\$ 2.753,00	\$ 682.744	240,0	\$ 660.720
Syagrus Zangona	Und	3,00	\$ 68.854,00	\$ 206.562	1,0	\$ 68.854
Jacaranda caucana	Und	4,00	\$ 80.324,00	\$ 321.296	1,0	\$ 80.324
<b>4. INSTALACION MOBILIARIO</b>						
Cesto de basura acero inoxidable	Und	2,00	\$ 611.469,00	\$ 1.222.938	1,0	\$ 611.469
Banca concreto tipo 2	Und	6,00	\$ 319.009,00	\$ 1.914.054	2,0	\$ 638.018
<b>5. LIMPIEZA FINAL</b>						
Retiro manual escombros volqueta	m <sup>3</sup>	70,43	\$ 15.518,00	\$ 1.092.933	79,9	\$ 1.239.874
Limpieza general	m <sup>2</sup>	143,12	\$ 1.686,00	\$ 241.300	324,9	\$ 547.697
<b>ITEMS NO PREVISTOS</b>						
Compactacion de subrasante	m <sup>2</sup>		\$ 2.300,00	\$ -	177,2	\$ 407.560
Banca tipo MIO	Und		\$ 375.686,00	\$ -	0,0	\$ -
Configuracion nivelacion	m <sup>2</sup>		\$ 640,00	\$ -	177,2	\$ 113.408
Retiro maleza	m <sup>2</sup>		\$ 1.020,00	\$ -	147,7	\$ 150.603
Concreto premezclado	m <sup>3</sup>		\$ 50.926,00	\$ -	177,2	\$ 9.024.087
			<b>Costo directo</b>	<b>\$ 19.170.128</b>		<b>\$ 19.170.126</b>
			Adm	25,50% \$ 4.888.383		\$ 4.888.382
			Imp	6,00% \$ 1.150.208		\$ 1.150.208
			<b>C Ind</b>	<b>31,50% \$ 6.038.590</b>		<b>\$ 6.038.590</b>
			<b>Total</b>	<b>\$ 25.208.719</b>		<b>\$ 25.208.716</b>

Fuente: Acta Parcial No. 1 y Final contrato.



b. En cuadro No. 2 del informe presentado se indican las cantidades de obra y valor parcial de cada uno de los 20 ítems contractuales, esto, en relación y proporción con cada metro cuadrado de andén construido es decir por cada 177,2 m<sup>2</sup> de ítem de referencia y principal en el contrato. En términos simples cálculo de cantidad de obra ejecutada de cada ítem entre 177,2 m<sup>2</sup> de andén construido y pagado.

**Cuadro No. 2** Cálculo cantidades de obra y valor por metro cuadrado construido de zona dura.

ITEMS	UM	Cantidad reconocida	Valor Parcial Reconocido	Valor cantidad item x m2 intervenido (177,2 M2)	Valor unitario item	Valor parcial item m2
<b>1. OBRAS BASICAS INICIALES</b>						
Localizacion y replanteo	m <sup>2</sup>	324,85	\$ 239.739,30	1,83	\$ 738,0	\$ 1.353
<b>2. OBRAS CIVILES</b>						
<b>ZONA 1 ANDEN</b>						
Excavacion a mano sin retiro E=20 cm	m <sup>3</sup>	58,28	\$ 798.329,03	0,33	\$ 13.698,0	\$ 4.505
Relleno roca muerta compactada cilindro E=20	m <sup>3</sup>	35,44	\$ 1.079.396,08	0,20	\$ 30.457,0	\$ 6.091
Anden concreto E=10 cm 3000 PSI	m <sup>2</sup>	0,00	\$ -	0,00	\$ 40.130,0	\$ -
Malla electrosoldada	kls	367,44	\$ 1.595.065,29	2,07	\$ 4.341,0	\$ 9.001
<b>3. MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO</b>						
Prado mani forrajero	m <sup>2</sup>	104,85	\$ 973.008,00	0,59	\$ 9.280,0	\$ 5.491
Suministro e Instalacion tierra agricola	m <sup>3</sup>	14,77	\$ 779.547,71	0,08	\$ 52.797,0	\$ 4.399
Riego de prendimiento (prado y especies)	Und	3,00	\$ 162.426,00	0,02	\$ 54.142,0	\$ 917
Lantana	Und	240,00	\$ 660.720,00	1,35	\$ 2.753,0	\$ 3.729
Syagrus Zangona	Und	1,00	\$ 68.854,00	0,01	\$ 68.854,0	\$ 389
Jacaranda caucana	Und	1,00	\$ 80.324,00	0,01	\$ 80.324,0	\$ 453
<b>4. INSTALACION MOBILIARIO</b>						
Cesto de basura acero inoxidable	Und	1,00	\$ 611.469,00	0,01	\$ 611.469,0	\$ 3.451
Banca concreto tipo 2	Und	2,00	\$ 638.018,00	0,01	\$ 319.009,0	\$ 3.601
<b>5. LIMPIEZA FINAL</b>						
Retiro manual escombros volqueta	m <sup>3</sup>	79,90	\$ 1.239.874,23	0,45	\$ 15.518,0	\$ 6.997
Limpieza general	m <sup>2</sup>	324,85	\$ 547.697,10	1,83	\$ 1.686,0	\$ 3.091
<b>ITEMS NO PREVISTOS</b>						
Compactacion de subrasante	m <sup>2</sup>	177,20	\$ 407.560,00	1,00	\$ 2.300,0	\$ 2.300
Banca tipo MIO	Und	0,00	\$ -	0,00	\$ 375.686,0	\$ -
Configuracion nivelacion	m <sup>2</sup>	177,20	\$ 113.408,00	1,00	\$ 640,0	\$ 640
Retiro maleza	m <sup>2</sup>	147,65	\$ 150.603,00	0,83	\$ 1.020,0	\$ 850
Concreto premezclado	m <sup>2</sup>	177,20	\$ 9.024.087,20	1,00	\$ 50.926,0	\$ 50.926
				<b>\$ 19.170.125,94</b>	<b>Costo directo/M2 \$ 108.184</b>	
				\$ 4.888.382,11	Administracion 25,5%	\$ 27.587
				\$ 1.150.207,56	Imprevistos 6,0%	\$ 6.491
				<b>\$ 25.208.715,60</b>	<b>Costo total/M2 \$ 142.261</b>	



- c. Ahora, de esos 20 ítems no todos tienen relación directa de manera constructiva, con el ítem denominado andén inicialmente, luego denominado concreto premezclado. Es por esto que en cuadro No. 3 se tiene en cuenta solo ellos, estos, en cantidad de 10 ítems incluido el mismo (concreto premezclado) así:

**Cuadro No. 3** Cálculo cantidades de obra y valor por metro cuadrado construido de zona dura ítems relacionados

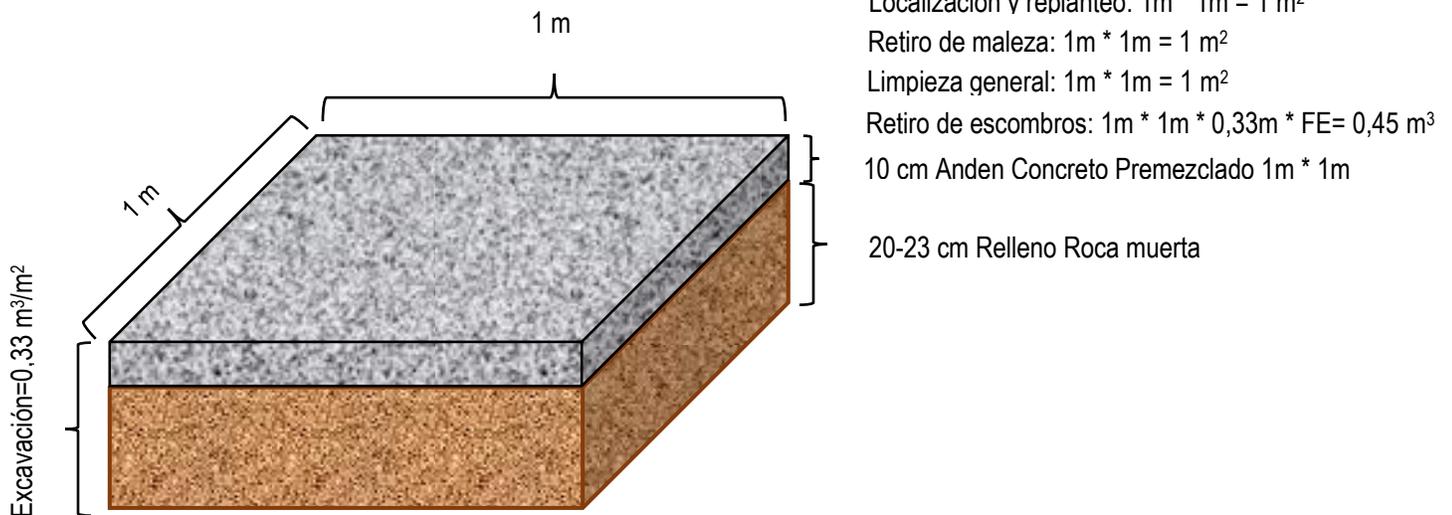
ITEMS	UM	Cantidad reconocida	Valor Parcial Reconocido	Valor cantidad ítem x m2 intervenido (177,2 M2)	Valor unitario ítem	Valor parcial ítem m2	Items a considerar
<b>1. OBRAS BASICAS INICIALES</b>							
Localizacion y replanteo	m <sup>2</sup>	324,85	\$ 239.739,30	1,83	\$ 738,0	\$ 1.353	\$ 1.353
<b>2. OBRAS CIVILES</b>							
<b>ZONA 1 ANDEN</b>							
Excavacion a mano sin retiro E=20 cm	m <sup>3</sup>	58,28	\$ 798.329,03	0,33	\$ 13.698,0	\$ 4.505	\$ 4.505
Relleno roca muerta compactada cilindro E=20	m <sup>3</sup>	35,44	\$ 1.079.396,08	0,20	\$ 30.457,0	\$ 6.091	\$ 6.091
Anden concreto E=10 cm 3000 PSI	m <sup>2</sup>	0,00	\$ -	0,00	\$ 40.130,0	\$ -	\$ -
Malla electrosoldada	kls	367,44	\$ 1.595.065,29	2,07	\$ 4.341,0	\$ 9.001	\$ 9.001
<b>3. MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO</b>							
Prado mani forrajero	m <sup>2</sup>	104,85	\$ 973.008,00	0,59	\$ 9.280,0	\$ 5.491	\$ -
Suministro e instalacion tierra agricola	m <sup>3</sup>	14,77	\$ 779.547,71	0,08	\$ 52.797,0	\$ 4.399	\$ -
Riego de prendimiento (prado y especies)	Und	3,00	\$ 162.426,00	0,02	\$ 54.142,0	\$ 917	\$ -
Lantana	Und	240,00	\$ 660.720,00	1,35	\$ 2.753,0	\$ 3.729	\$ -
Syagrus Zangona	Und	1,00	\$ 68.854,00	0,01	\$ 68.854,0	\$ 389	\$ -
Jacaranda caucana	Und	1,00	\$ 80.324,00	0,01	\$ 80.324,0	\$ 453	\$ -
<b>4. INSTALACION MOBILIARIO</b>							
Costo de basura acero inoxidable	Und	1,00	\$ 611.469,00	0,01	\$ 611.469,0	\$ 3.451	\$ -
Banca concreto tipo 2	Und	2,00	\$ 638.018,00	0,01	\$ 319.009,0	\$ 3.601	\$ -
<b>5. LIMPIEZA FINAL</b>							
Retiro manual escombros volqueta	m <sup>3</sup>	79,90	\$ 1.239.874,23	0,45	\$ 15.518,0	\$ 6.997	\$ 6.997
Limpieza general	m <sup>2</sup>	324,85	\$ 547.697,10	1,83	\$ 1.686,0	\$ 3.091	\$ 3.091
<b>ITEMS NO PREVISTOS</b>							
Compactacion de subrasante	m <sup>2</sup>	177,20	\$ 407.560,00	1,00	\$ 2.300,0	\$ 2.300	\$ 2.300
Banca tipo MIO	Und	0,00	\$ -	0,00	\$ 375.686,0	\$ -	\$ -
Configuracion nivelacion	m <sup>2</sup>	177,20	\$ 113.408,00	1,00	\$ 640,0	\$ 640	\$ 640
Retiro maleza	m <sup>2</sup>	147,65	\$ 150.603,00	0,83	\$ 1.020,0	\$ 850	\$ 850
Concreto premezclado	m <sup>2</sup>	177,20	\$ 9.024.087,20	1,00	\$ 50.926,0	\$ 50.926	\$ 50.926
<b>\$ 19.170.125,94</b>				<b>Costo directo/M2</b>		<b>\$ 108.184</b>	<b>\$ 85.755</b>
\$ 4.888.382,11				Administracion	25,5%	\$ 27.587	\$ 21.867,5
\$ 1.150.207,56				Imprevistos	6,0%	\$ 6.491	\$ 5.145,3
<b>\$ 25.208.715,60</b>				<b>Costo total/M2</b>		<b>\$ 142.261</b>	<b>\$ 112.768</b>

Esto hace referir, como se puede apreciar que, **por cada metro cuadrado de andén** (construido en sitio como estaba previsto inicialmente) o de concreto premezclado indistintamente, se requerirían **previamente** en el proceso constructivo la ejecución de los siguientes ítems en sitio en su orden y valor así (por cada /m<sup>2</sup> de andén que se prevea ejecutar):

- d. Localización y replanteo con un valor unitario de \$1.353/m<sup>2</sup> de andén.
- e. Retiro de maleza por valor unitario de \$850/m<sup>2</sup>
- f. Configuración nivelación por valor unitario de \$640/m<sup>2</sup>
- g. Excavación a mano sin retiro con un valor unitario de \$4.505/m<sup>2</sup>
- h. Compactación de sub-rasante por valor unitario de \$2.300/m<sup>2</sup>.
- i. Relleno en roca muerta por valor unitario de \$9.001/m<sup>2</sup>
- j. Retiro manual de escombros por valor unitario de \$6.997/m<sup>2</sup>
- k. Concreto premezclado por valor unitario de \$50.926/m<sup>2</sup>
- l. Limpieza general por valor unitario de \$3.091/m<sup>2</sup>

Estos ítems en conjunto suman un valor de **\$112.768/m<sup>2</sup>** y es por ello que se consideran como parte integral constructiva de **cada metro cuadrado de andén ejecutado con concreto premezclado** (en gráfica No. 1 se presenta lo indicado).

**Gráfica No. 1 – Estructura andén por metro cuadrado (1m\*1m=1m<sup>2</sup>) y otros**





CONTRALORÍA  
GENERAL DE LA REPÚBLICA

## CONCLUSIÓN

El valor determinado como presunto detrimento patrimonial corresponde a un valor de **\$929.208,32**, esto, proveniente de multiplicar el valor unitario de metro cuadrado de andén con toda su estructura previa e ítems necesarios constructivamente de **\$112.768/m<sup>2</sup>** ya explicado, ello, por un área no evidenciada en sitio y no ejecutada de **8,24 m<sup>2</sup>** de andén. Todo esto, salvo mejor criterio.

Sin otro particular,

**ING. EDUARDO ORREGO CONDE**  
Profesional Grado 03 (E)  
Grupo de vigilancia Fiscal (E)  
Perito PRF-80763-2018-33361 DAGMA