



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Calcedo, Calle 12 Nro. 5 - 65 Piso 7, Oficina 706, Teléfono (326) 8881238  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

Santiago de Cali, junio 20 de 2013

Telegrama Nro. 763

Señores

**GERENCIA NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE COLPENSIONES**

Carrera 10 No. 72 - 33, Torre B, Piso 11  
Bogotá D. C.

COLPENSIONES  
2013-4946683  
19/07/2013 04:39:50 p.m.  
DESPACHOS JUDICIALES  
BOGOTÁ - BOGOTÁ, D.C.  
DEMANDAS JUDICIALES Y  
Nro Folios: 6  
020134946683UCD

PR-OP-AD-001-RR-012 / Versión 3

472



RB741706327CO

F-9485

Correo Certificado

Referencia: PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: GIGLIOLA ROJAS GIRALDO  
IDENTIFICACIÓN: C. C. 66.829.625  
RADICADO: 2013 - 326  
ASUNTO: NOTIFICACIÓN FALLO DE TUTELA

De la manera más comedida le solicito comparecer a las instalaciones de éste juzgado, con el propósito de hacerle entrega del texto completo de la **Sentencia de Tutela número 067 de junio 20 de 2013**, cuya parte resolutive reza:

**1º.- TUTELAR los DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES DE PETICIÓN, SEGURIDAD SOCIAL, Y MÍNIMO VITAL, consagrado en la Constitución Política de Colombia, a favor la señora GIGLIOLA ROJAS GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.829.625, vulnerados, por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, al no dar RESPUESTA OPORTUNA Y DE FONDO, a la reclamación de pago efectivo de la pensión de invalidez, ya reconocida mediante actuación administrativa, conforme lo consignado en la parte considerativa de la presente sentencia.**

**2º.- ORDENAR a la GERENCIA NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE COLPENSIONES, o a quien haga sus veces, que dentro de los DOS (2) DÍAS HÁBILES siguientes a la comunicación de la presente orden, proceda prioritariamente a disponer lo que resulte necesario para que dentro de los tres (3) días hábiles inmediatamente siguiente a la notificación de ésta sentencia, se ordene el pago efectivo de la pensión de invalidez ya reconocida a la señora GIGLIOLA ROJAS GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.829.625, por el medio más expedito, enterándola de la decisión oficial conforme corresponde.**

**3º.- CONMINAR al señor (a) GERENTE NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE COLPENSIONES, o a quien haga sus veces, para que dé cumplimiento al presente fallo de tutela, de cuyo acatamiento oportuno enviará copia auténtica a éste despacho judicial; sin perjuicio de su eventual impugnación y/o eventual revisión, so pena de la aplicación de las sanciones de que tratan los artículos 52 y 53 del Decreto 2591 del 19 de noviembre de 1991.**

**4º.- ABSOLVER al BANCO DE OCCIDENTE, de todas y cada una de las pretensiones de la acción, instaurada por la señora GIGLIOLA ROJAS GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.829.625, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones derivadas del cumplimiento del convenio suscrito con la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, para la prestación de servicios especiales financieros.**

**5º.- REMITASE este expediente a la CORTE CONSTITUCIONAL, para su eventual revisión, siempre y cuando transcurrido el término de ley, la sentencia no fuere impugnada. ..."**

El presente telegrama se libra conforme lo dispuesto por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, para que obre conforme corresponda.

Atentamente,

**GENIS BELELIA COSSIO GARCIA**  
Secretaria



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65 Piso 7, Oficina 706, Teléfono (326) 8881238  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: GIGLIOLA ROJAS GIRALDO - C. C. 66.829.625  
ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
INTEGRADO: BANCO DE OCCIDENTE - CENTRAL DE PAGOS  
RADICADO: 2013 - 326

En Santiago de Cali, a los veinte (20) días del mes de junio del año dos mil trece (2013), al encontrarse acreditado en juicio todos los presupuestos procesales, y no detectarse irregularidad alguna en el trámite de la presente acción constitucional, el suscrito Juez procede a dictar la siguiente

### SENTENCIA DE TUTELA NÚMERO 067

#### 1. ASUNTO A DECIDIR

La señora, **GIGLIOLA ROJAS GIRALDO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número **66.829.625**, actuando a través de apoderada judicial, instaura **Acción de Tutela** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**; en procura del amparo de sus **Derechos Constitucionales Fundamentales de Seguridad Social y Mínimo Vital y Móvil**, con ocasión del cobro de su pensión de invalidez.

El juzgado de oficio integró al proceso al **BANCO DE OCCIDENTE - CENTRAL DE PAGOS DE LA CIUDAD DE CALI**.

#### 2. RESUMEN DE LOS HECHOS, FUNDAMENTOS Y PRETENSIONES DE LA ACCIÓN.

Al decir de la accionante, mediante *Resolución GNR 089914 del 8 de mayo de 2013*, se le reconoció la *Pensión de Invalidez*, estableciendo que la prestación será ingresada en la nómina 2013 - 05, que se paga en 2013 - 06, en la central de pagos del Banco de Occidente de Cali.

Comenta la actora, que al dirigirse a la entidad bancaria, no le fue entregada su prestación, argumentando que la firma que aparece en la resolución, no estaba en el lugar indicado, situación que no depende de la pensionada; dirigiéndose a COLPENSIONES para que procediera a las correcciones de rigor, donde le informaron que el trámite demora más o menos 2 meses, lo que resulta injusto al haber sido notificada de su reconocimiento pensional.

Al destacar que no cuenta con medios para subsistir, dependiendo de la caridad de quienes por su estado de salud le han colaborado, no entiendo por qué no le han dado prioridad, en razón su condición de debilidad manifiesta; por lo que pretende se tutelen sus derechos fundamentales a la Seguridad Social, Mínimo Vital y Móvil, vulnerados por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, ordenándole corregir la impresión de la Resolución GNR 089914 del 8 de mayo de 2013; en su defecto autorizar mediante cualquier medio, a la central de pagos del BANCO DE OCCIDENTE, Valle del Lili, para que le sea entregada de manera inmediata su prestación legalmente reconocida.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65 Piso 7, Oficina 706, Teléfono (326) 8881238  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

Como fundamentos de derecho invoca los artículos 48, 53 y 86 de la Constitución Política de Colombia.

### 3. PRONUNCIAMIENTO DE LA AUTORIDAD PÚBLICA ACCIONADA

Por su parte, la autoridad accionada, se notifica del auto que asume el conocimiento de la presente acción, el **12 de junio de 2013**, sin que vencido el término de dos (2) días otorgado, haya dado respuesta alguna a nuestro requerimiento judicial.

### 4. INTERVENCIÓN DE LA ENTIDAD BANCARIA INTEGRADA A LA ACCIÓN

Al esgrimir el convenio suscrito con la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, se opone a la prosperidad de las pretensiones formuladas por la accionante, ya que ha dado cumplimiento al mismo, correspondiéndole a la entidad de seguridad social la expedición en debida forma y notificación de la resolución que reconoce la pensión, conforme al *Parágrafo Primero*, del contrato aludido.

### 5. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

Se trata de establecer, si al ser titular la actora de los derechos constitucionales fundamentales enarbolados, los mismos resultan vulnerados por la autoridad pública accionada; sin perjuicio de que al acreditarse en la instancia la afectación de otro derecho de similar categoría, pueda pronunciarse el juzgado sobre su protección.

### 6. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO PARA RESOLVER

#### 6.1. Competencia

Dada la naturaleza de la acción incoada y el lugar de los hechos que se denuncian, resulta competente éste juzgado para conocer y decidir la presente solicitud de amparo constitucional, conforme lo dispuesto por el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia; en concordancia con lo dispuesto por el artículo 15 del Decreto 2591 de 1991.

#### 6.2. Tesis del Juzgado

Al denunciarse la demora una amenaza de mora en una actuación oficial, amén de la afectación de los derechos superiores que de ella se derivan, necesariamente se involucra también el derecho de petición; en la medida que la decisión de las reclamaciones ciudadanas, está limitada por una temporalidad, que a la luz de la Carta Fundamental, no puede ser indefinida en el tiempo, al garantizar el texto superior, una *pronta respuesta*.

Así las cosas, el *Derecho Constitucional Fundamental de Petición*, cuyo amparo se deprecia, se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, del que se desprende una garantía superior a favor de los ciudadanos; para la formulación de sus solicitudes respetuosas a las autoridades; debiendo obtener consecuentemente una respuesta pronta, oportuna y completa sobre el particular, la cual debe necesariamente ser llevada al conocimiento de la solicitante, para que se garantice eficazmente este derecho.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 85 Piso 7, Oficina 706, Teléfono (326) 8881238  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

Desde este punto de vista, el derecho de petición involucra no sólo la posibilidad de acudir ante la administración, sino que supone, además, un resultado de ésta, que se manifiesta en la obtención de una pronta sustancial resolución. Sin este último elemento, el derecho de petición no se realiza, pues es inherente al mismo.

Por esta razón, el silencio administrativo no puede ser entendido como solución o pronunciamiento de la administración, ya que éste no define ni material ni sustancialmente la solicitud de quien propone la petición, circunstancia que hace evidente que dentro del núcleo del derecho de petición se concrete la materialización de una obligación de hacer por parte de la administración, la de contestar y comunicar, que ha sido reconocida claramente por nuestra doctrina.

Por todo lo anterior, se puede concluir, que la esencia del derecho de petición comprende algunos elementos: (i) pronta resolución, (ii) respuesta de fondo, (iii) notificación de la respuesta al interesado.

En el presente caso, deprecia el accionante el anuncio de una respuesta demorada, a una solicitud de corrección en una actuación administrativa, que ya reconoció y ordenó el pago de una pensión de invalidez, cuya falta de materialización del derecho, sin duda afecta los también superiores derechos a la seguridad social y al mínimo vital; en tratándose de una invalida, que por sus limitación, se le dificulta procurarse los ingresos para su congrua subsistencia.

Sobre esta materia en particular han sido múltiples los pronunciamientos de la *Honorable Corte Constitucional*, donde ha dicho que la respuesta a las solicitudes de petición comprende la correlativa obligación por parte de las autoridades, de otorgar una respuesta clara, de fondo, oportuna y congruente.

En cuanto a los otros derechos superiores igualmente izados por la accionante, a su decir como conexos; nos encontramos con el de seguridad social y mínimo vital; también tienen regulación en los **artículos 48, Y 53, respectivamente de la Constitución Política de Colombia**, cuya afectación, podría desprenderse de la falta de decisión oportuna del agente público, que permita el cobro efectivo de la prestación económica ya reconocida.

### 6.3. Análisis Probatorio en su Conjunto

Obra a folios del 5 al 9 del proceso, copia de la actuación administrativa que da cuenta del reconocimiento y orden de pago de la pensión de invalidez a la accionante, con retroactividad al 1 de agosto de 2012, sin que la misma resulte firmada, advirtiéndose una rúbrica en la parte inferior izquierda del documento.

También cuenta el expediente con la documentación visible a folios 10 y 11, con la que la actora reclama, tanto a la entidad bancaria, como a la entidad de seguridad social, por el no pago de la prestación económica.

Yace también a folio del 22 al 36, copia del convenio suscrito entre el BANCO DE OCCIDENTE y COLPENSIONES, para la prestación de servicios especiales financieros.

Así las cosas, no solo se evidencia el reconocimiento y orden de pago de una prestación económica, sino también su impago por razones ajenas a su beneficiaria; en razón de errores de la entidad de seguridad social; en los que no tiene responsabilidad la entidad bancaria, que cumple con lo convenido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65 Piso 7, Oficina 706, Teléfono (326) 8881238  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

Inexcusable es el comportamiento de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, que luego de surtir todo un proceso administrativo, formalizar un derecho pensional en uno de sus afiliados, y ordenar la afectación de su presupuesto oficial, dentro de la misma vigencia fiscal, someta al beneficiario de la prestación económica a nuevos trámites, para el disfrute de su derecho; evidenciándose las falencias en sus procesos internos de auditoría y control de calidad, que permiten librar una orden de pago, con irregularidades formales en la actuación administrativa, ni por la entidad bancaria contratada para el pago, ni por el ciudadano beneficiario del mismo.

Ahora bien, al contraerse el problema a la ubicación de una firma en la resolución que formaliza el reconocimiento del derecho pensional, se trata de una verificación y validación interna de la información, al término de la cual se imparta la orden de pago a su destinatario, contando nuestra organización administrativa y empresarial, con los protocolos y flujogramas para que tal decisión 'nos e] prolongue en el tiempo, al lado de los apoyos tecnológicos, no solo de control, sino de comunicación confiable de la orden de pago; por lo que se prodigará el amparo deprecado.

Caso distinta sería, si estuviéramos ante un problema de validación del destinatario, o de la presentación de una documentación específica para el pago, o de incongruencia en el cuerpo de la actuación administrativa; cuya corrección amerita un reestudio de todo el proceso, en garantía de la legalidad de la actuación resultante; no siendo el caso que nos ocupa.

No es menester pronunciarse en particular sobre la afectación de la vida digna y el mínimo vital, al derivarse del impago de la prestación económica, cuyo pago se retarda, sin que se pretenda del juez constitucional el reconocimiento prestacional, sino solo la orden respectiva ante la autoridad accionada, para su materialización.

#### 6.4. Conclusión Jurídica

A la luz de la normativa constitucional esgrimida, atemperada a las realidades fácticas acreditadas en el proceso, emerge la violación de los derechos constitucionales enarbolados, razón por lo fuerza su tutela judicial.

#### 6. DECISIÓN

Conforme todo lo anterior, el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY

#### RESUELVE:

1º- TUTELAR los DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES DE PETICIÓN, SEGURIDAD SOCIAL, Y MÍNIMO VITAL, consagrado en la Constitución Política de Colombia, a favor la señora GIGLIOLA ROJAS GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.829.625, vulnerados, por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, al no dar RESPUESTA OPORTUNA Y DE FONDO, a la reclamación de pago efectivo de la pensión de invalidez, ya reconocida mediante actuación administrativa, conforme lo consignado en la parte considerativa de la presente sentencia.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Centro Comercial Plaza Caicedo, Calle 12 Nro. 5 - 65 Piso 7, Oficina 706, Teléfono (326) 8881238  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

2º.- ORDENAR a la GERENCIA NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE COLPENSIONES, o a quien haga sus veces, que dentro de los DOS (2) DÍAS HÁBILES siguientes a la comunicación de la presente orden, proceda prioritariamente a disponer lo que resulte necesario para que dentro de los tres (3) días hábiles inmediatamente siguiente a la notificación de ésta sentencia, se ordene el pago efectivo de la pensión de invalidez ya reconocida a la señora GIGLIOLA ROJAS GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.829.625, por el medio más expedito, enterándola de la decisión oficial conforme corresponde.

3º.- CONMINAR al señor (a) GERENTE NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE COLPENSIONES, o a quien haga sus veces, para que de cumplimiento al presente fallo de tutela, de cuyo acatamiento oportuno enviará copia auténtica a éste despacho judicial; sin perjuicio de su eventual impugnación y/o eventual revisión, so pena de la aplicación de las sanciones de que tratan los artículos 52 y 53 del Decreto 2591 del 19 de noviembre de 1991.

4º.- ABSOLVER al BANCO DE OCCIDENTE, de todas y cada una de las pretensiones de la acción, instaurada por la señora GIGLIOLA ROJAS GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.829.625, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones derivadas del cumplimiento del convenio suscrito con la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, para la prestación de servicios especiales financieros.

5º.- REMITASE este expediente a la CORTE CONSTITUCIONAL, para su eventual revisión, siempre y cuando transcurrido el término de ley, la sentencia no fuere impugnada.

6º.- NOTIFIQUESE la presente Sentencia a las partes interesadas en la forma que dispone el Art. 30 del Decreto 2591 de 1991.

El Juez

  
JAIR ENRIQUE MURILLO MINOTTA

La Secretaria

  
GENIS BELELIA COSSIO GARCIA