

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE  
CALI VALLE**

**Audiencia de pruebas –Art. 181 CPACA**

**Acta No.115**

En Santiago de Cali, siendo las nueve y siete de la mañana (9:07 a.m.) de hoy cinco (05) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024), el Despacho se constituye en Audiencia Pública, en asocio con su Secretaria Ad-hoc, con el fin de celebrar de manera virtual la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 (en adelante CPACA) dentro del medio de control de **Reparación Directa**, ANA LILIA RÍOS DE AMAYA y Otros contra las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI– EMCALI EICE ESP.- DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI- OTROS, Proceso radicado bajo No. 76001-33-33-**016-2020-00220-00**. Da inicio a la audiencia y se solicita a las partes presentes que hagan su presentación.

**1.-Asistentes:**

**1.1. Parte demandada**

**1.1.1. Empresas Municipales De Cali EICE ESP – EMCALI**

Abogada ELIZABETH VELASCO GONGORA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.318.839 y, Tarjeta Profesional No. 86.317 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI.

**1.1.2. Distrito Especial de Santiago de Cali**

Abogado CRISTÓBAL MARTINEZ GARCIA, identificado con la CC. 16.698.468 y Tarjeta Profesional No. 52.339 del C.S de la J., quien actúa como apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali.

**1.2. Llamados en garantía**

**1.3.1. Compañía HDI Seguros S.A- Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.- Chubb Seguros Colombia S.A y SBS Seguros Colombia S.A.**

Abogada MICHELLE KATHERINE PADILLA RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.072.673.880 y, Tarjeta Profesional No. 379.483 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de las llamadas en garantía HDI Seguros S.A., la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, Chubb Seguros Colombia S.A y SBS Seguros Colombia S.A.

De conformidad al memorial poder oportunamente allegado por el Distrito Especial de Santiago de Cali, el Despacho, resuelve,

#### **Auto No. 1488**

SE RECONOCE personería al abogado CRISTÓBAL MARTINEZ GARCIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.698.468, y portador de la tarjeta profesional No. 52.339 para que actúe como apoderado judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, en los términos del memorial poder allegado.

#### **1.3. Parte demandante**

El despacho deja constancia que hasta el momento no se ha conectado la apoderada de la parte demandante, quien hoy mismo, solicitó aplazamiento de la diligencia, pero teniendo en cuenta que la misma no se acompasa con lo dispuesto en el Código General del Proceso que exige que al menos sea con tres días de anticipación dichas solicitudes, vamos a continuar con la misma.

#### **1.2.3. Ministerio Público**

Igualmente se deja constancia de la inasistencia del señor Agente del Ministerio Público, no obstante, ello no impide la realización de la misma, por lo tanto, continuamos.

**2.-Saneamiento del proceso:** De conformidad a lo establecido en el artículo 207 del CPACA, el Despacho ha hecho un examen a las ritualidades procesales surtidas, encontrando que todo se ata a la legalidad, no obstante, se interroga a los señores apoderados para que manifiesten si avizoran algún vicio que amerite sanearse.

#### **Min: 04:44 Intervención apoderados.**

Las partes manifestaron que no existe causal de nulidad que invalide lo actuado. En virtud de lo anterior, se dispone:

#### **Auto No. 1489**

Se declara que el proceso no presenta vicios de nulidad. La decisión queda notificada en estrados.

#### **3. -Las pruebas decretadas**

En la pasada audiencia, se decretaron las pruebas solicitadas y se ordenaron entre otras las siguientes pruebas:

#### **3.1. Parte demandante**

##### **3.1.1. Testimoniales.- Parte demandante**

Se deja constancia que en la pasada audiencia se citó a las siguientes personas:

- Luis Antonio Ordoñez

- Wilson Rojas

No obstante, hasta el momento no han comparecido.

### **3.2. Parte demandada**

#### **3.2.1. Empresas Municipales de Cali EMCALI.- EICE ESP**

##### **3.2.1.1. Testimoniales**

Se cuestiona a la apoderada de la entidad demandada si se van a hacer presentes las siguientes personas:

- Ing. Eduard Fernando Mesa (Jefe Departamento de Mantenimiento de energía)
- Luis Fernando Valencia Ospina (Analista del departamento de mantenimiento de energía)

**Min 6:01** La apoderada manifestó renunciar a las pruebas de las testimoniales solicitadas

Por lo anterior, el despacho,

#### **Auto No. 1490**

Se acepta el desistimiento de las pruebas testimoniales respecto del Ing. Eduard Fernando Mesa y Luis Fernando Valencia Ospina, solicitada por la entidad demandada EMCALI.- EICE ESP.

**Min 7:47** Se cuestiona a la apoderada de la entidad llamada en garantía si la persona citada como Jefe del Departamento de Mantenimiento de Energía, es la misma persona que fue citada por la entidad demandada EMCALI EISE ESP.

Manifestaron que se trata de la misma persona, y la apoderada de la entidad llamada en garantía igualmente manifestó que desiste de la prueba testimonial, ateniendo a que conforme a lo antes señalado el testigo no va a tener conocimiento de los hechos.

Por lo anterior, el despacho,

#### **Auto No.1491**

Siendo procedente lo manifestado tanto de la entidad demandada EMCALI como de las llamadas en garantía: Se acepta el desistimiento de las testimoniales de los señores: Jefe del Departamento de Mantenimiento de Energía y Analista del Departamento de Energía. La anterior decisión se notifica en estrados

#### **3.2.2. Distrito Especial de Santiago de Cali**

##### **3.2.2.1. Oficios**

Se libraron los Oficios 326 y 328 del 2 de octubre de 2024, dirigidos a las Empresas Municipales de Cali EMCALI.- EICE ESP, a las Curadurías Urbanas y al Concejo Municipal de Cali.

De los anteriores oficios se recibió respuesta de parte de EMCALI.- EICE ESP, el día 19 de octubre de 2024, la cual reposa en el Expediente digital de Samai -Índice 052.

Igualmente se allegaron respuestas de parte de las Curadurías Urbanas N°.1 y N°3, los días 15 y 22 de octubre pasado y reposan en el Expediente digital de Samai - Índices 051 y 053.

Las anteriores respuestas se incorporan al expediente y pueden ser revisadas en el aplicativo Samai.

### **3.3. Llamados en garantía: Compañía HDI Seguros S.A.-, la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, Compañía Chubb Seguros Colombia S.A, y SBS Seguros Colombia S.A.**

#### **3.3.1. Interrogatorio de parte**

Se cuestiona de parte de la señora juez si en la sala de espera se encuentran alguno de los demandantes citados para interrogatorio, siendo que los mismos hasta el momento no se han conectado se deja la constancia respectiva, haciendo la aclaración que tienen tres días para justificar la inasistencia.

#### **3.3.2. Documentales**

Se libraron los Oficios N° 329 y 330 del 2 de octubre de 2024, dirigidos a las Curadurías Urbanas 1, 2 y 3 y a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y de los cuales se allegó prueba del diligenciamiento de parte de la entidad llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, el día 10 de octubre de los cursantes.

De los anteriores oficios se allegaron respuesta de parte de las Curadurías Urbanas N°.1 y N°3, los días 15 y 22 de octubre pasado y reposan en el Expediente digital de Samai -Índices 051 y 053.

Las anteriores respuestas se ponen en conocimiento de las partes y se incorporan al expediente.

**Min 11.11 Intervención de la Sra. Juez.** Teniendo en cuenta que por hoy ya no quedan más pruebas por recaudar teniendo en cuenta que de los testigos de la parte demandante no asistieron y de los otros se desistió, por lo que hasta el momento no se cuenta con la totalidad del material probatorio.

#### **Auto No.1492**

Por los motivos anteriores se suspende la presente diligencia para continuarla el día 21 de noviembre a las 9:00 a.m.

Se concede el uso de la palabra a los apoderados para que se manifiesten al respecto:

**Min 12:15** Se concede el uso de la palabra para que se manifiesten al respecto. Conformes con la decisión.

El apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali solicita que se aclare si en la próxima fecha se escucharán las testimoniales de la parte demandante, teniendo en cuenta que no se hicieron presentes en esta oportunidad.

Se hace la salvedad de parte de la Sra. Juez, que la apoderada cuenta con tres días para allegar la justificación de la inasistencia a la diligencia de parte de los testigos. Entonces en ese sentido no sabemos si lo harán o no, de igual manera para los interrogatorios de parte, si justifican su inasistencia ese día los receptionamos. Se deja esa constancia, entonces teniendo en cuenta que la apoderada si bien anexo el día de hoy una solicitud de aplazamiento no lo hizo con tres días de antelación, por eso en la próxima audiencia se resolverá al respecto.

Conformes con la decisión adoptada por el despacho.

No siendo otro el objeto de la audiencia se verificó que la misma haya quedado debidamente grabada, para que haga parte de la presente acta. En consecuencia, se deja constancia de las personas que intervinieron en la misma.

**Lorena Martínez Jaramillo**

**Juez**

[adm16cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm16cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Compareció a través del Correo Electrónico**

**Elizabeth Velasco Góngora**

**Apoderada de la parte demandada EMCALI**

[notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

[elvelasco@emcali.com.co](mailto:elvelasco@emcali.com.co)

**Compareció a través del Correo Electrónico**

**Cristóbal Martínez García**

**Apoderada de la parte demandada Distrito Santiago de Cali**

[notificacionesjudicial@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudicial@cali.gov.co)

[crismarti1964@hotmail.com](mailto:crismarti1964@hotmail.com)

**Compareció a través del Correo Electrónico**

**Michelle Catherine Padilla Rodríguez**

**Apoderada de las llamadas en garantía**

[notificacioneslegalesco@chubb.com](mailto:notificacioneslegalesco@chubb.com)

[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

[maría.gutierrez@hdi.com.co](mailto:maría.gutierrez@hdi.com.co)

[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

[notificaciones.sbssegueros@sbssegueros.co](mailto:notificaciones.sbssegueros@sbssegueros.co)

**Compareció a través del Correo Electrónico**

Link audiencia de pruebas:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/adm16cali\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/E\\_dnx43Y0qWBEqmPwZySAMqoBjAAZjlx8Oz7Z2xjFmb250A?e=1ctOjp&nav=eyJyZWZlcnJhbEluZm8iOmsicmVmZXJyYWxBcHAIoiJTdHJIYW1XZWJBcHAIiLmVmZXJyYWxBcHBQbGF0Zm9ybSI6IldlYiIsInJlZmVycmFsTW9kZSI6InZpZXcifX0%3D](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/adm16cali_cendoj_ramajudicial_gov_co/E_dnx43Y0qWBEqmPwZySAMqoBjAAZjlx8Oz7Z2xjFmb250A?e=1ctOjp&nav=eyJyZWZlcnJhbEluZm8iOmsicmVmZXJyYWxBcHAIoiJTdHJIYW1XZWJBcHAIiLmVmZXJyYWxBcHBQbGF0Zm9ybSI6IldlYiIsInJlZmVycmFsTW9kZSI6InZpZXcifX0%3D)

Firmado Por:

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64d9fa177119dc57d5df381d0e4c273f0e487f470427fcc9f0514ba2e1140b63**

Documento generado en 05/11/2024 11:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**