

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali **22 de enero de 2025**. Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que se ha solicitado la comparecencia del perito. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
SECRETARIA



<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Demandante</b>	<b>Yaneth Perdomo Torres</b>
<b>Demandado</b>	<b>-Axa Colpatria Seguros de Vida SA -Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca -Junta Nacional de Calificación de Invalidez</b>
<b>Vinculada</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones</b>
<b>Radicación N.º</b>	<b>76 001 31 05 004 2015 00567 00</b>

**Auto Interlocutorio No. 0058**

**Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinticinco (2025)**

Considerando que, mediante auto 2299 del 25 de octubre de 2024 se dispuso poner en conocimiento de las partes, el dictamen pericial allegado por la Sociedad Colombiana de Medicina del Trabajo, aclarando que el mismo permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

audiencia programada para el **04 de febrero de 2025 a las 03:30 de la tarde**, conforme a lo expuesto en el artículo 231 del CGP.

El despacho da cuenta, que la apoderada de Axa Colpatria Seguros De Vida S.A. y la apoderada judicial de la demandante, presentaron observaciones frente al referido dictamen, inclusive, Axa Colpatria Seguros De Vida S.A., solicitó se cite a Patricia Castillo Valencia y María Josefina Araujo Diaz, las cuales actuaron como grupo calificador, a fin de contradecir el dictamen.

Sobre el particular, es necesario precisar que, pese a que el despacho considero que no era necesario la comparecencia del perito, dadas las intervenciones de las partes, se reconsidera la decisión a fin de garantizar una adecuada contradicción de la prueba, por ello, se ordenará a la Sociedad Colombiana de Medicina del Trabajo, que garantice la comparecencia de los peritos que intervinieron en la elaboración de la experticia a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 231 del CGP.

Se deja constancia que cualquier otra inconformidad que haya sido aducida respecto del dictamen, será resuelta en sentencia, toda vez que la contradicción del dictamen pericial se rige por lo dispuesto en el artículo 231 del CGP.

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>

Por lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la **Sociedad Colombiana de Medicina del Trabajo**, que garantice la comparecencia de los peritos que intervinieron en la elaboración de la experticia, para el **04 de febrero de 2025 a las 03:30 de la tarde**, con el fin de que se ejerza la contradicción del dictamen pericial, advirtiéndole que su comparecencia es obligatoria, conforme a lo dispuesto en el artículo 231 del CGP.

**SEGUNDO: LÍBRESE** el oficio por parte de la Secretaría del Despacho.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

DSC

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23/01/2025**



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
La secretaria

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía - Cra. 10 #12-15 Piso 17.

Email: [j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio del Juzgado: <http://www.t.ly/zFF9>