

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO, FREDONIA, ANTIOQUIA**

Noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Verbal de Mayor Cuantía – Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandantes	Jorge leonardo rendón Henao Isabel cristina Márquez Cortés
Demandados	Banco de Occidente Construcciones el Condor S.A. Andrés David Maya Correa
Radicado	05 282 31 12 001 2022 00029 00

Habiendo vencido el traslado de los recursos de reposición y de apelación presentados por la empresa Construcciones El Cóndor y el Banco de Occidente, procede esta Instancia Judicial a resolver sobre los mismos, actividad procesal que la hará en un solo pronunciamiento en aras de la celeridad y economía procesal. Para resolver lo pertinente este Despacho seguirá los siguientes pasos:

- a. Decisión del recurso de reposición.
- b. Decisión del recurso de apelación.
- c. Se resolverá sobre una irregularidad procesal que aconteció en el trámite de esta nulidad procesal.

**1. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.**

No se reponen los autos mediante los cuales este Despacho no decretó las nulidades propuestas por Construcciones El Cóndor S.A. y el Banco de Occidente, para lo cual sirven de soporte los siguientes argumentos:

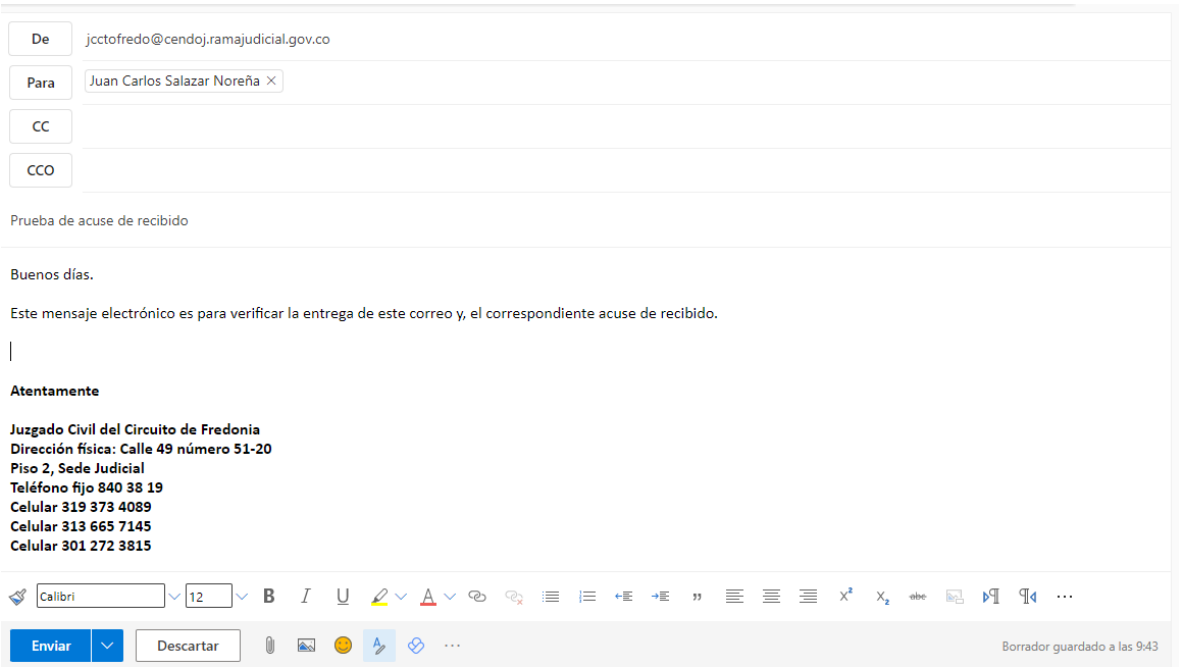
El pilar central de los recursos presentados por ambas empresas radica en el hecho de que en los buzones de correo electrónico que tienen ambas empresas para recepcionar la documentación electrónica, no se reflejan las notificaciones del auto admisorio de la demanda, los archivos adjuntos de la demanda y los anexos, que se aportaron con aquél.

Sobre este particular y con el ánimo de no acceder a la reposición interpuesta por las codemandadas, se indica que este Juzgado para realizar el trámite de las notificaciones personales a través de los correos electrónicos de la parte demandada y con el fin de acreditar que los correos electrónicos son recibidos por la parte a notificar, utiliza las herramientas virtuales que el Outlook tiene implementadas para que a través de la inteligencia artificial, se obtenga el denominado **acuse de**

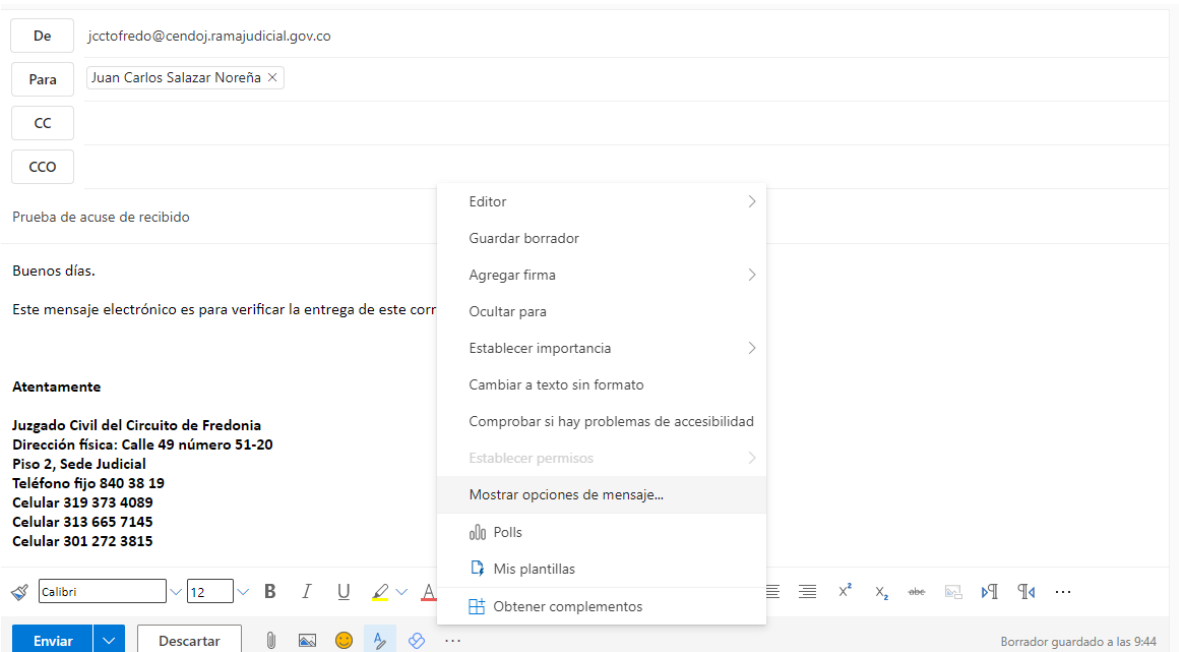
**recibido**, que no es otra cosa que la verificación que se obtiene de manera automática de que el correo fue entregado en el lugar de destino.

Esta herramienta del Outlook opera de la siguiente manera:

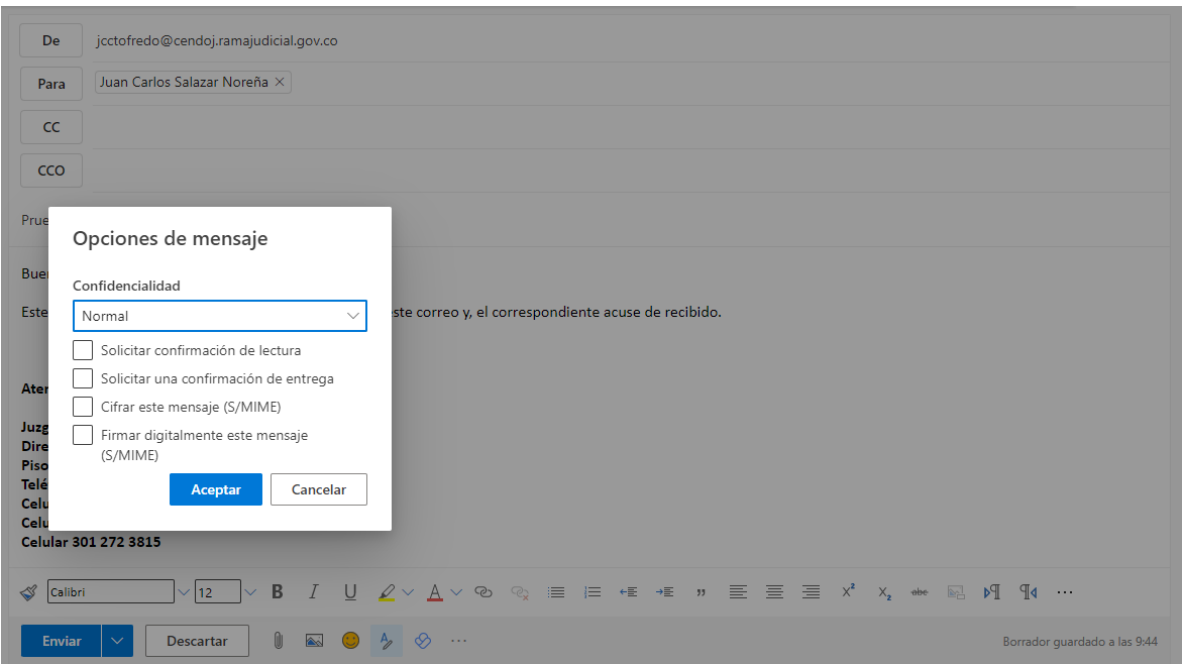
- a. Se redacta el correspondiente mensaje virtual. A manera de ejemplo se insertan a continuación los pantallazos respectivos:



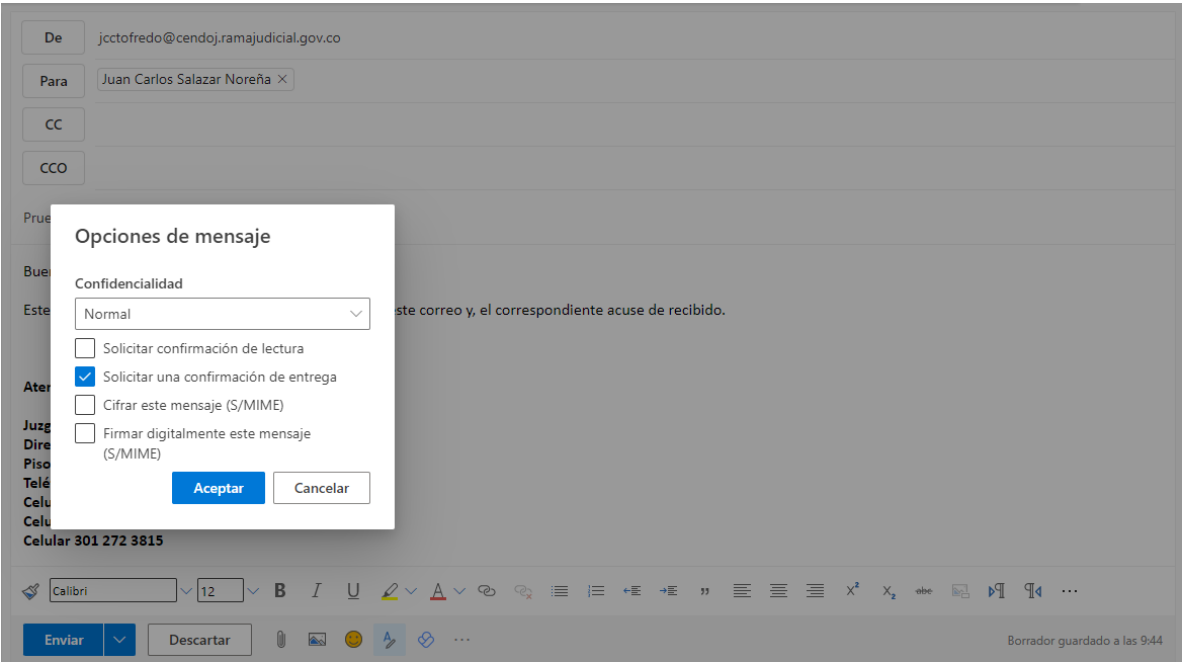
- b. Antes de enviar un correo electrónico y para obtener el acuse de recibido, se hace uso de la herramienta “Mostrar opciones de mensaje” que tiene implementada el correo electrónico. Veamos:



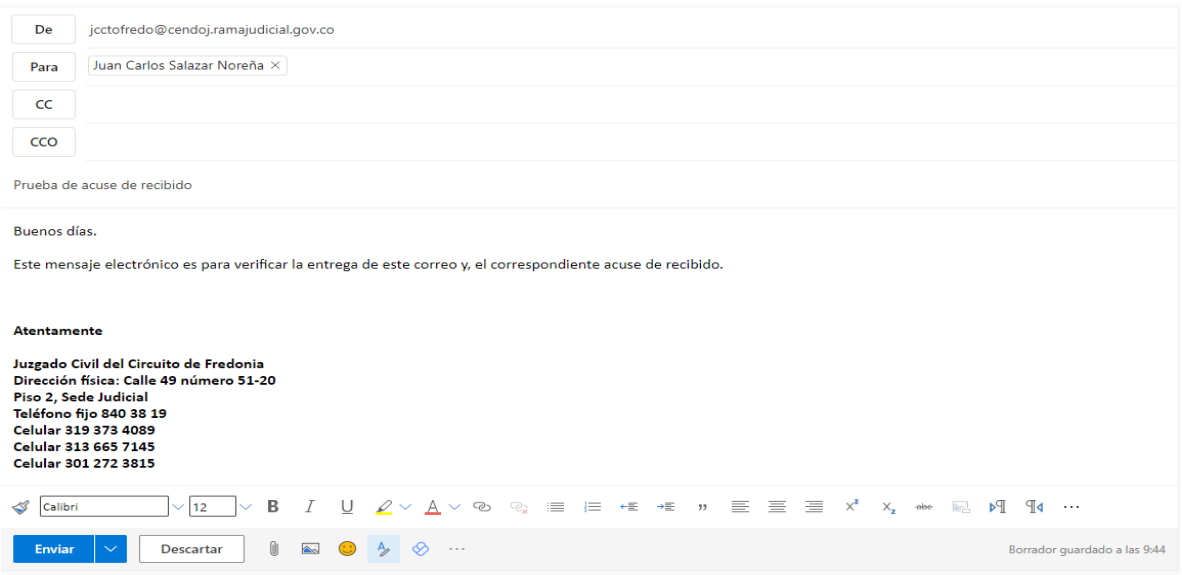
- c. Luego se pulsa en dicho botón de “Mostrar opciones de mensaje y aparece el siguiente menú electrónico:



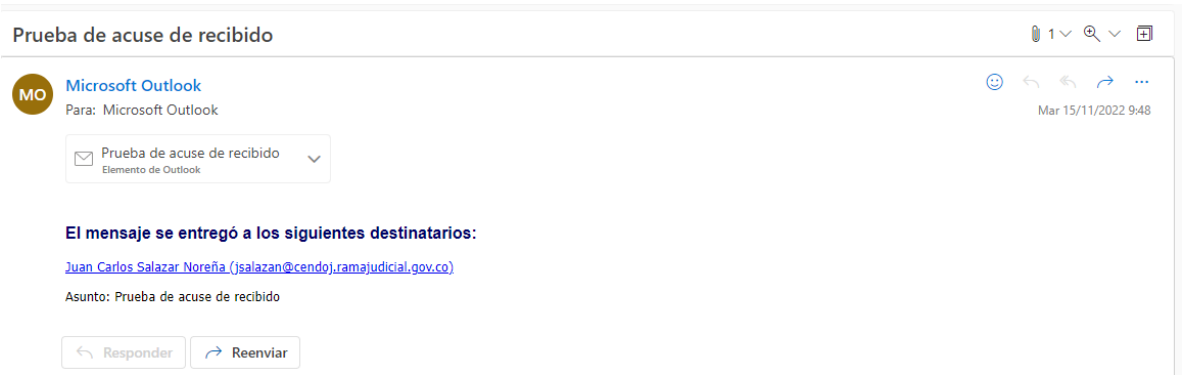
d. Posteriormente, en aras de obtener el acuse de recibido se marca la casilla de verificación “Solicitar una confirmación de entrega” y se pulsa en el botón “Aceptar”. Veamos:



e. Una vez se pulsa en el botón “Aceptar”, se procede a oprimir el otro botón de “Enviar” para remitir el correo respectivo. Miremos:



f. Una vez se envía el correo electrónico se genera de manera inmediata, automática y a través de inteligencia artificial el correspondiente acuse de recibido del correo. Veamos:



Se tiene entonces que este Juzgado realizó todos los trámites electrónicos encaminados a la notificación personal del auto admisorio de la demanda, tanto a Construcciones El Cóndor como al Banco de Occidente, para lo cual se le adjuntaron vía virtual, la demanda y los anexos. No sobra resaltar el hecho de que ninguna de las dos empresas ha negado que los correos a los cuales se les remitió la notificación por parte del Juzgado, no sean los que tienen destinados para las notificaciones judiciales.

2. DEL RECURSO DE APELACIÓN.

Como quiera que no se repuso el auto que negó la nulidad, se concede el recurso de apelación para ante el Tribunal Superior de Antioquia, para lo cual se enviará copia de todo el expediente, el cual se concederá en el efecto devolutivo.

Observa este Juzgado que a los dos incidentes de nulidad propuestos tanto por Construcciones El Cóndor S.A., como por el Banco de Occidente, no se les dio el trámite procesal adecuado, esto es, el de un incidente, toda vez que se iniciaron los trámites incidentales sin el correspondiente auto, sin embargo, esta irregularidad procesal ha de entenderse subsanada por lo siguiente:

- a. La parte contra la cual se alegan ambas nulidades procesales por indebida notificación no ha mostrado su inconformidad con la irregularidad procesal cometida por el Juzgado y antes por el contrario, se ha pronunciado frente a las dos peticiones de nulidad, tanto la alegada por el Banco de Occidente y Construcciones El Cóndor S.A.
- b. En el trámite de nulidad procesal que alegan las codemandadas por indebida notificación, se surtieron de manera oportuna los traslados correspondientes, de los recursos que dicha parte plural interpuso contra las decisiones del Juzgado de no decretar las nulidades pretendidas.
- c. Sobre los recursos interpuestos por las dos empresas se pronunció de manera oportuna la parte demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Fredonia, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto mediante el cual este Despacho no decretó la nulidad procesal pretendida por Construcciones El Cóndor S.A. y el Banco de Occidente, por indebida notificación del auto admisorio de la demanda.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación para ante el Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Sala Civil, Reparto, el cual se concede en el efecto devolutivo y el expediente digital será enviado a dicha Corporación una vez alcance ejecutoria este auto.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada Catalina Delgado Londoño, con Tarjeta Profesional número 254.830 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar los intereses de la empresa Construcciones El Cóndor S. A. y a la abogada Anyi Gissella Pulido Clavijo, con tarjeta profesional número 319698, en calidad de Representante Legal Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE FREDONIA, ANTIOQUIA**

**Secretaría**

**Fredonia, de 17 Noviembre de 2022**

**Por estado electrónico 148 se notifica el auto anterior.**



Juan Carlos Salazar Noreña

Secretario

**Firmado Por:**

**German Alonso Echeverri Jimenez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil**

**Fredonia - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e97c485b3539bb62474308f1e3625f504f6ebf858d995b3a053fd7de29f084dc**

Documento generado en 16/11/2022 01:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**