

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE FREDONIA- ANTIOQUIA.

E.

S.

D.

**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA- RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PROMOVIDO POR JORGE LEONARDO RENDÓN HENAO E ISABEL CRISTINA MÁRQUEZ CORTÉS CONTRA BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS.**

**RADICADO NO. 05282 31 12 001 2022 00029 00**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION**

**ANYI GISSELLA PULIDO CLAVIJO**, mayor de edad, domiciliada y residente en La Calera- Cundinamarca, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de Representante Legal Judicial del **BANCO DE OCCIDENTE**, estando dentro de la oportunidad legal, **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION** contra el auto que data del 31 de octubre de 2022, notificado en estado del día 1 de noviembre de 2022, mediante el cual se resolvió *“PRIMERO: NO DECRETAR la nulidad procesal por indebida notificación personal del auto admisorio de la demanda, invocada por el Banco de Occidente.*

*SEGUNDO: NO ACCEDER a realizar de nuevo la notificación personal del auto admisorio de la demanda, ni tampoco a que el mismo se entienda notificado por conducta concluyente”*

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

1. El Despacho en la providencia que nos ocupa manifestó que el Banco de Occidente se notificó personalmente por correo electrónico, entendiéndose mensaje de datos, el día 29 de abril de 2022, supuestamente con el envío de un solo correo electrónico contentivo de dos archivos adjuntos, hecho que se tiene acreditado por una simple captura de pantalla.
2. Lo anterior llevo a que se resolviera en el numeral 2 del auto que: (...) *no se puede decretar la nulidad procesal alegada por la empresa Banco de Occidente, por una indebida notificación, toda vez que la notificación personal del auto admisorio de la demanda fue debidamente realizada a través del correo institucional del citador del Juzgado (...)*
3. Estas consideraciones se constituyen en erradas si se tiene en cuenta lo siguiente:

Se equivoca el Despacho cuando considera que no hay lugar a declaratoria de nulidad, por cuanto, de conformidad con lo reglado por el artículo 8 referente a notificaciones personales del Decreto Legislativo 806 de 2020, el cual fue subrogado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se establece lo siguiente: *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva **como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...”* (Negrillas mías).

Nótese que Ley 527 de 1999 en el artículo 2, define mensaje de datos de la siguiente manera: *“La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax.”*

4. Es decir, la notificación personal por correo electrónico se debe realizar por mensaje de datos- correo electrónico en formato HTML que contenga el traslado de la demanda y además, se debe garantizar, según la sentencia de la Corte Constitucional T- 238 de 2022, precisó: *“cuando se notifica o comunica por medio de un mensaje de datos, los términos procesales no pueden empezar a contar sino hasta el momento en el que el iniciador recepcione “acuse de recibo” o, en su defecto, cuando se pueda constatar, por cualquier medio, el acceso del destinatario al mensaje de datos”*.
5. Al respecto es pertinente indicar que el Despacho basa su decisión y solo pone de presente la captura de pantalla que adjunta en el auto que nos ocupa, la cual no comporta un mensaje de datos, esto es, un correo electrónico en formato HTML que evidencia que el traslado de la demanda salió del servidor del Juzgado, ni mucho menos, que fue efectivamente recibido en el servidor de la entidad financiera.

Tan es así, que de acuerdo con las pruebas que se allegaron con la solicitud de nulidad, donde se evidencia la búsqueda realizada por la División de Tecnología, en un rango de fecha que corresponde entre el día 1 de abril de 2022 hasta 30 de abril de 2022, para los mensajes recibidos de la cuenta [jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co) y NO se encontraron mensajes recibidos de esa cuenta al buzón [DJuridica@bancodeoccidente.com.co](mailto:DJuridica@bancodeoccidente.com.co). Adicionalmente se realizó una segunda búsqueda en el periodo de tiempo comprendido entre 1 de abril de 2022 y el 25 de octubre de 2022 para los mensajes recibidos de la cuenta [jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co) y se encontraron únicamente cuatro correos electrónicos recibidos en el mes de octubre del año 2022, ninguno de los cuales corresponde a la notificación del traslado de la demanda, con sus anexos; es evidente que el supuesto correo electrónico por el cual el Juzgado notificó al Banco, soportado en la decisión con una captura de pantalla, nunca llegó.

6. La captura de pantalla del supuesto envío y acuse del traslado de la demanda, por el simple hecho no puede tener como hecho cierto que el servidor del Banco recibió el mensaje de datos.

El cuanto, a la valoración de mensajes de datos, el Código General del Proceso establece en su artículo 247 lo siguiente: **“Serán valorados como mensajes de datos los documentos que hayan sido aportados en el mismo formato en que fueron generados, enviados, o recibidos, o en algún otro formato que lo reproduzca con exactitud.**

*La simple impresión en papel de un mensaje de datos será valorada de conformidad con las reglas generales de los documentos.”* (Negritas mías).

Frente a la decisión recurrida se omite hacer mencionar lo referente a los mensajes de datos generados, enviados y **recibidos**, por parte de mi representado.

7. Por otra parte, de acuerdo con la consulta efectuada respecto al tamaño de los datos adjuntos permitido cuando agrega archivos de gran tamaño a un mensaje de correo electrónico en Microsoft Outlook, se evidencia que el peso límite corresponde a 20 MB, nótese que, de acuerdo con la captura de pantalla aportada por el Despacho, el peso de los archivos adjuntos refiere a 28 MB. Al respecto, no es una coincidencia que al demandando Constructora El Cóndor S.A. tampoco le hubiere llegado la notificación.

**Notificación Demanda Radicado 05282311200120220002900**

Juan Carlos Gonzalez Gallego <jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/04/2022 9:49

Para: Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>

2 archivos adjuntos (28 MB)  
002DemandaCivil.pdf; 007AdmiteDemanda.pdf;

Buenos días,

De manera atenta se les hace notificación del auto que admite demanda que interpuso los ciudadanos Jorge Leonardo Rendón Henao y Isabel Cristina Márquez Cortés, contra Banco de Occidente, Constructora el Condor S.A. y Andrés David Maya Correa, para lo cual se hará entrega de la copia de la demanda y sus anexos vía correo electrónico. **Córraseles traslado de este auto y del juramento estimatorio**, por el término de veinte (20) días, para que procedan a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, de



Microsoft

Soporte

Microsoft 365

Office

Windows

Surface

Xbox

Ofertas

Tor

Soporte de Office

Productos ▾

Dispositivos ▾

Novedades

Instalar Office

Cuentas y facturación ▾

Plantillas

## Enviar archivos grandes con Outlook

Outlook para Microsoft 365, Outlook 2021, Outlook 2019, Outlook 2016, Outlook 2013, [Más...](#)

Recibirá un mensaje de error si intenta adjuntar archivos mayores que el límite de tamaño máximo. Hay varias formas de evitar este límite de tamaño, como usar un servicio de uso compartido de archivos o comprimir el archivo.

Outlook limita el tamaño de los archivos que puede enviar. Este límite impide que el equipo intente cargar continuamente datos adjuntos muy grandes que superen los límites de la mayoría de los proveedores de servicios de Internet. Para la cuenta de correo electrónico de Internet, como Outlook.com o Gmail, el límite de tamaño de archivo combinado es de 20 megabytes (MB) y para las cuentas de Exchange (correo electrónico profesional), el límite de tamaño de archivo combinado predeterminado es de 10 MB.

### PRUEBAS

Todas las pruebas que pretendo hacer valer obran en el expediente, no obstante, allego captura de pantalla en documento PDF del registro de auditoria de mensaje realizado por la División de Tecnología del Banco de Occidente y captura de pantalla de la búsqueda realizada tanto del correo [jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jgonzalg@cendoj.ramajudicial.gov.co) como del número de radicado del proceso 05282 31 12 001 2022 00029 00.

### PETICIÓN

Por lo anterior, solicito al Despacho la revocatoria del auto impugnado, de conformidad a los motivos expuestos en el presente recurso, al vulnerar lo reglado en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, los artículos 291 y 292 del mismo ordenamiento; y, por ende, violatorio del debido proceso y el derecho

de defensa de mi representado, derechos constitucionales fundamentales consagrados en el artículo 29 de la Constitución Nacional. En caso contrario, se conceda en subsidio el recurso de apelación ante el Superior, que se plantea como subsidiario.

Atentamente,



**ANYI GISSELLA PULIDO CLAVIJO**

C.C No. 1.071.166.891 de La Calera

Dirección de Correo Electrónico: [APULIDO@bancodeoccidente.com.co](mailto:APULIDO@bancodeoccidente.com.co)

T. P. No. 319.698 del Consejo Superior de la Judicatura.