


**CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA / DTE: CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA / DDO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS / RAD: 76001310500920230039300 / GCRC**

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Lun 2/10/2023 4:08 PM

Para: Juzgado 09 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: carlosjcargalibre@hotmail.com <carlosjcargalibre@hotmail.com>; Sol Angelica <procesos@tiradoescobar.com>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

 1 archivos adjuntos (17 MB)

CONTESTACION - CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA.pdf;

Señores

**JUZGADO NOVENO (09) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA  
**Demandado:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
**Llamada en G:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
**Radicación:** 76001310500920230039300

**Asunto:** CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme al poder especial remitido al despacho, dentro del término legal manifiesto que mediante el presente libelo y dentro del término legal, comedidamente procedo, en primer lugar, a CONTESTAR LA DEMANDA impetrada por el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, y en segundo lugar, a CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA formulado por esta última entidad a mi representada. Lo anterior, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen en el presente escrito, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, tanto en la demanda como en el llamamiento en garantía.

Solicito se acuse recibido.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
**C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C**  
**T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.**

GCRC



**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores

**JUZGADO NOVENO (09) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

[j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA  
**Demandado:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
**Llamada en G:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
**Radicación:** 76001310500920230039300

**Asunto:** CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme al poder especial remitido al despacho, dentro del término legal manifiesto que mediante el presente libelo y dentro del término legal, comedidamente procedo, en primer lugar, a CONTESTAR LA DEMANDA impetrada por el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, y en segundo lugar, a CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA formulado por esta última entidad a mi representada. Lo anterior, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen en el presente escrito, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, tanto en la demanda como en el llamamiento en garantía, de conformidad con lo que se consigna a continuación:

### CAPÍTULO I

#### I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

**Frente al hecho 1: NO ME CONSTA** que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA haya sido valorado por SEGUROS BOLIVAR S.A. a través de dictamen No. 6000025158-551 del 03 de agosto de 2021 donde le determinaron una PCL del 69.82% de origen común y que su fecha de estructuración fuera el 15/02/2013, por ser un hecho ajeno a mi representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

Sin embargo, de conformidad con la documental obrante en el expediente se evidencia que se aporta el citado dictamen.

**Frente al hecho 2: NO ME CONSTA** el evento acaecido al demandante ni la patología que padece, por ser un hecho ajeno a mi representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Frente al hecho 3: NO ME CONSTA** la cantidad de semanas cotizadas por el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA con anterioridad a la fecha de estructuración de su invalidez ni las sufragadas por el mismo con anterioridad a la fecha del dictamen, por ser un hecho ajeno a mi representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Frente al hecho 4: NO ME CONSTA** que el día 19/01/2022 el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA haya presentado solicitud ante COLFONDOS S.A. con el fin de que le fuera reconocida y pagada la prestación económica de invalidez, por ser un hecho ajeno a mi

representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Frente al hecho 5: NO ME CONSTA** la respuesta brindada por la AFP COLFONDOS S.A. a la solicitud elevada por el demandante, por ser un hecho ajeno a mi representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

**Frente al hecho 6: NO ES CIERTO** de conformidad con la documental anexa a la demanda que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA haya causado el derecho a la pensión de invalidez, comoquiera que no reúne los requisitos establecidos en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 para acceder a dicha prestación, toda vez que no cotizó 50 semanas con anterioridad a la fecha de estructuración de invalidez, es decir, entre el 15/02/2011 y el 15/02/2013.

**Frente al hecho 7: NO ME CONSTA** que la AFP haya presentado tardanza en el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, por ser un hecho ajeno a mi representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

Aunado a lo anterior, es menester precisar que los intereses moratorios contemplados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 están a cargo de la AFP, ya que el amparo concertado en la póliza de seguro previsional se limita única y exclusivamente al reconocimiento y pago de la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez y/o sobrevivencia de los afiliados y/o beneficiarios a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS siempre y cuando cumplan con los requisitos de Ley para tener derecho a las prestaciones.

## **II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, en la medida en que comprometan la responsabilidad de mi representada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., excedan la posibilidad de afectación y el ámbito de cobertura de la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes tomada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, por lo que respetuosamente solicito denegar las peticiones de la parte actora, en su totalidad, condenándola en costas y agencias en derecho.

Si bien mi representada fue vinculada al presente proceso en calidad de llamada en garantía a petición de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS. en virtud de la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 con vigencia desde el 01 de enero de 2009 al 01 de enero de 2015 tomada por COLFONDOS S.A., no se puede perder de vista que cobertura se circunscribió en amparar el capital necesario para financiar pensiones de invalidez y sobrevivientes, incapacidades temporales y auxilios funerarios; sin embargo, debe precisarse que no es posible endilgar responsabilidad alguna a cargo de mi representada por las siguientes razones: (i) el artículo 39 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 1 de la ley 860 del 2003 establece *“Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones: 1. Invalidez causada por enfermedad: **Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración...**”* (negrilla y subrayado fuera de texto); y (ii) los requisitos que no se cumplen dentro del caso de marras, pues como se indicó en líneas anteriores, la fecha de estructuración de la invalidez del demandante data del 15/02/2013 y para la fecha de la estructuración, el demandante NO se encontraba realizando cotizaciones al sistema de pensiones administrado por COLFONDOS S.A.



Sin perjuicio de lo anterior, es importante resalta que toda vez que la parte actora pretende adicionalmente el reconocimiento y pago de retroactivo pensional, intereses moratorios, indexación y costas y agencias en derecho, dichos emolumentos NO son exigibles a mi prohijada y, de llegar a ser concedidas dichas pretensiones, son imputables única y exclusivamente del Sistema de Seguridad Social en Pensiones a través de la administradora de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, sin lugar a que, en ninguna circunstancia, pueda imponerse la obligación que injustificadamente se pretende en contra de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Además, en consecuencia, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. deberá ser absuelta de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda, por cuanto carecen de fundamentos fácticos, jurídicos y contractuales que hagan viable su prosperidad en contra de esta.

Ahora, para una mayor precisión respecto de mi oposición a los requerimientos elevados en el petitum demandatorio, procedo a pronunciarme frente a cada una de ellas en forma individual de la siguiente manera:

**Frente a la pretensión 1: ME OPONGO** si se comprometen los intereses de mi prohijada. Resaltándose que la pretensión va dirigida a COLFONDOS S.A., no obstante, es importante resaltar que el demandante no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 para acceder al reconocimiento de invalidez, comoquiera que no cotizó 50 semanas en los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de invalidez.

**Frente a la pretensión 2: ME OPONGO** si se comprometen los intereses de mi prohijada. toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento de mi representada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y en tal sentido, no debe asumir ningún tipo de reconocimiento de intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 toda vez que la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 no tiene cubierto dentro de sus amparos los intereses moratorios que se pretenden dentro del libelo de la demanda.

En consonancia con lo anterior, la Sala Laboral de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha precisado mediante la **Sentencia SL 5577 de 5 de diciembre de 2018** radicación **No. 72383** que los intereses moratorios se generan a partir del vencimiento del término de gracia que se les ha otorgado a las administradoras para resolver de fondo la solicitud elevada por el afiliado.

De esta manera se concluye que el demandante no tiene fundamentación jurídica para solicitar los intereses moratorios, por cuanto no se causaron en ningún momento, ya que no realizó en debida forma la reclamación administrativa ante la AFP COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, y de conformidad con el estudio de la historia laboral del demandante se observa que no cumple con la densidad de semanas establecidas en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 donde se requiere que haya cotizado 50 semanas en los últimos tres años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez, evidenciándose que el demandante solo cuenta con 23,3 semanas cotizadas entre el 15/02/2010 y el 15/02/2013 .

**Frente a la pretensión 3: ME OPONGO** toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento de mi asegurada ni por parte de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y en tal sentido, mi representada no debe asumir erogaciones originadas de las facultades ultra y extra petita conferidas a los jueces laborales.

**Frente a la pretensión 4: ME OPONGO** a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, toda vez que el litigio suscitado, no se presenta por culpa de mi representada, resultando un despropósito la pretensión aquí incoada, toda vez que al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a la demandada, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que

prospera una condena adicional por los conceptos solicitados y, en esa medida, solicito en su lugar que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

Además, la presente pretensión no se direcciona hacia obligaciones cubiertas en la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes tomadas por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.

## CAPÍTULO II EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

### 1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD A CARGO DE COLFONDOS S.A. POR CUANTO EL DEMANDANTE NO ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL ARTICULO 39 DE LA LEY 100 DE 1993 MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 1° DE LA LEY 860 DE 2003.

La presente excepción se fundamenta, bajo el entendido que, para que proceda el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez la ley determinó los requisitos que se deben cumplir para acceder a dicha prestación de conformidad con el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003, los cuales son (i) un porcentaje de pérdida de capacidad laboral igual o superior al 50% y (ii) haber cotizado 50 semanas en los últimos tres años a la fecha de estructuración de la invalidez. Para el caso en concreto, se tiene que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA, presenta una PCL del 69.82 de origen común que se estructuró el 15/02/2013 por lo cual solicita el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, sin embargo, la ley exige haber cotizado 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la misma, y de acuerdo con la historia laboral obrante en el expediente se evidencia que el demandante presenta para el año 2010 en los meses de febrero, marzo, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre, sin embargo posterior a esa fecha no presenta más cotizaciones con anterioridad al 15/02/2013, contando con un total de 23,3 semanas cotizadas dentro del término de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de invalidez, motivo por el cual no habría procedencia de lo pretendido.

Al respecto lo establecido en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003, precisa:

*“ARTÍCULO 39. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE INVALIDEZ.  
<Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 860 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:*

*1. <Aparte tachado INEXEQUIBLE> **Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez.***

*2. <Aparte tachado INEXEQUIBLE> Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma, y su fidelidad (de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez.*

*PARÁGRAFO 1o. <Parágrafo CONDICIONALMENTE exequible> Los menores de veinte (20) años de edad sólo deberán acreditar que han cotizado veintiséis (26) semanas en el último año inmediatamente anterior al hecho causante de su invalidez o su declaratoria.*

*PARÁGRAFO 2o. Cuando el afiliado haya cotizado por lo menos el 75% de las semanas mínimas requeridas para acceder a la pensión de vejez, solo se requerirá que haya cotizado 25 semanas en los últimos tres (3) años.” (Negrilla y subrayado por fuera del texto.*

Con fundamento en lo expuesto, se tiene que, al momento de la estructuración de la invalidez, el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA debía acreditar 50 semanas dentro de los últimos 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez, la cual conforme al Dictamen No. 6000025158-551 del 03 de agosto de 2021 emitido por SEGUROS BOLIVAR S.A., tuvo como fecha de estructuración el 15/02/2013, sin embargo, al observar la historia laboral del demandante se verifica que este no realizó cotizaciones dentro del periodo establecido en la ley, siendo de esa manera improcedente el reconocimiento de la prestación económica.

Por otro lado, en Sentencia T-503/17 M.P. ALBERTO ROJAS RÍOS. Rad No. 45779, la Corte Constitucional hizo pronunciamiento respecto de la finalidad del artículo *artículo 39 de la Ley 100 de 1993*:

*“La medida estudiada hace referencia al requisito de semanas exigido para tener derecho a la pensión de invalidez, establecido en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993. Cuestión que, en el caso concreto se materializa en la negativa de Colpensiones para reconocer la pensión de invalidez a la señora Rodríguez, quien tiene una pérdida de la capacidad laboral de 52.96%, pero cotizó al sistema 47,14 y no las 50 semanas exigidas dentro de los tres años anteriores a la fecha de estructuración.*

*En consonancia con lo expuesto, es claro que el fin de la norma es legítimo desde la perspectiva constitucional, pues implica la protección del primer bloque de principios en colisión, al garantizar el equilibrio financiero del sistema, la libertad del legislador en la configuración del derecho pensional y el principio de igualdad formal. De esta manera se trata de un precepto que vela por la protección de principios que persiguen un fin avalado por la Constitución.*

*Adicionalmente, los requisitos exigidos para acceder a la pensión de invalidez se constituyen en el medio idóneo para garantizar la sostenibilidad financiera del sistema y la igualdad ante la Ley.*

De esa manera, la Corte menciona que la finalidad de la norma de exigir el cumplimiento de las 50 semanas para el reconocimiento de la pensión de invalidez es legítima desde la perspectiva constitucional comoquiera que es el medio idóneo para garantizar la sostenibilidad en el sistema y la igualdad ante la ley.

Finalmente, la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral en Sentencia SL3913-2022 M.P. Omar Ángel Mejía Amador, determinó frente al requisito de las semanas de cotización;

*“Para acceder a la pensión de invalidez, el afiliado cuya discapacidad no tiene la característica de crónica, congénita o degenerativa, o derivada de una secuela tardía debe acreditar las cincuenta semanas de cotización dentro de los tres años anteriores a la estructuración de la invalidez, lo cual, no constituye un acto discriminatorio, ni contradice derechos constitucionales, pues se deriva del propio texto legal, artículo 1 de la Ley 860 de 2003”.*

Conforme a la anterior cita, entonces es viable que se exija el requisito de las 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración por cuanto no es un acto discriminatorio ni que se encuentre en contra de derechos constitucionales, sino que se deriva expresamente del artículo 1° de la Ley 860 de 2003.

En línea con todo lo expuesto, es procedente concluir que la inexistencia de la obligación de COLFONDOS S.A. y en consecuencia la de mi representada comoquiera que la exigibilidad de acreditar 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez es viable por cuanto (i) es un medio idóneo para garantizar la sostenibilidad del



sistema y la igualdad ante la ley y,(ii) no es una norma violatoria de los derechos constitucionales de los afiliados, en ese sentido, se concluye que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA no cumple con lo establecido en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 toda vez que no reunió el lleno de los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes de conformidad con la normatividad vigente, especialmente con el que indica el deber de cotizar mínimo 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez, teniéndose en cuenta que en el periodo comprendido entre el 15/02/2010 y el 15/02/2013 el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA solo cotizó 23,3 semanas de conformidad con la historia laboral obrante en el expediente.

**2. IMPOSIBILIDAD DE APLICAR EL PRINCIPIO DE LA CONDICIÓN MÁS BENEFICIOSA EN RAZÓN A QUE (I) EL DEMANDANTE NO ACREDITA LA DENSIDAD DE SEMANAS EXIGIDAS EN LA LEY 100 DE 1993 EN SU VERSIÓN ORIGINAL Y (II) LA ESCTRUCTURACIÓN DE LA INVALIDEZ NO SE DIO EN EL LIMITE DE TEMPORALIDAD FIJADO POR LA CSJ- SALA DE CASACIÓN LABORAL**

Se propone esta excepción teniendo en cuenta que, para el caso de las pensiones de invalidez, la Corte Suprema de Justicia, justifica la aplicación del principio de la condición más beneficiosa en el tránsito de legislación entre el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, en su redacción original, y el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 (Ver CSJ SL1802-2018), sin embargo, es de precisar, que dicho principio no implica la reactivación de la norma inmediatamente anterior automáticamente, sino que existe una limitación temporal y algunas otras restricciones tendientes a verificar que el afiliado tenía efectivamente una situación jurídica y fáctica concreta. La primera restricción menciona que el límite de temporalidad establecido por la Corte Suprema de Justicia, se encuentra comprendido entre el 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2006, indicando que, para proceder con el estudio de la prestación bajo el principio de condición más beneficiosa, es requisito indispensable que el siniestro haya ocurrido entre el 2003 y el 2006; la segunda limitación dentro del presente proceso, sería que el demandante acredite la densidad de semanas exigidas en el texto original del artículo 39 en la ley 100 de 1993 para acceder al reconocimiento, siendo estas 26 semanas en el año inmediatamente anterior a la estructuración de la invalidez. Para el caso en concreto, tenemos que la invalidez del actor se estructuró el 15/02/2013, es decir, por fuera del límite de temporalidad, por lo cual se entiende que no es posible dar aplicación al principio, y que conformidad con la historia laboral aportada al expediente, se observa que el demandante no se encontraba cotizando, es decir que para el periodo comprendido entre el 15/02/2012 y el 15/02/2013 no realizó aportes, en consecuencia, no cumple con el requisito de haber cotizado 26 semanas con anterioridad a la fecha de estructuración de la invalidez.

Frente a lo primero, en las sentencias SL2358-2017 y SL4650-2017 la Corte indicó que la condición más beneficiosa representaba *“un puente de amparo construido temporalmente para que transiten, entre la anterior y la nueva ley, aquellas personas que, itérese, tienen una situación jurídica concreta”* y determinó que, como consecuencia, la excepcional aplicación de la norma anterior solo podía justificarse durante un lapso de tres (3) años, con posterioridad a la fecha de entrada en vigencia de la Ley 860 de 2003, de manera que solo podían acudir a esta garantía quienes estructuraban su invalidez entre el 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2006.

Así mismo, en Sentencia SL3055-2020 señaló que para la aplicación del principio de condición más beneficiosa debe tratarse de personas efectivamente inscritas en el régimen anterior que, además, deben cumplir los siguientes supuestos, dependiendo de cada situación:

- Afiliado que se encontraba cotizando al momento del cambio normativo:
  - a) *Que al 26 de diciembre de 2003 el afiliado estuviese cotizando.*
  - b) *Que hubiese aportado 26 semanas en cualquier tiempo, anterior al 26 de diciembre de 2003.*
  - c) *Que la invalidez se produzca entre el 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2006.*

- d) Que al momento de la invalidez estuviese cotizando, y
- e) Que hubiese cotizado 26 semanas en cualquier tiempo, antes de la invalidez.

- Afiliado que se encontraba cotizando al momento del cambio normativo:

- a) Que al 26 de diciembre de 2003 el afiliado no estuviese cotizando.
- b) Que hubiese aportado 26 semanas en el año que antecede a dicha data, es decir, entre el 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2002.
- c) Que la invalidez se produzca entre el 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2006.
- d) Que al momento de la invalidez no estuviese cotizando, y
- e) Que hubiese cotizado 26 semanas en el año que antecede a su invalidez.

- Combinación permisible de las situaciones anteriores: A todas estas, también hay que tener presente, para otorgar la pensión de invalidez bajo la égida de la condición más beneficiosa, la combinación de las hipótesis en precedencia, así:

- Afiliado que se encontraba cotizando al momento del cambio normativo y cuando se invalidó no estaba cotizando: La situación jurídica concreta se explica porque el afiliado al momento del cambio legislativo, esto es, 26 de diciembre de 2003, se encontraba cotizando al sistema y había aportado 26 semanas o más en cualquier tiempo. Si el mencionado afiliado, además, no estaba cotizando para la época del siniestro de la invalidez - «hecho que hace exigible el acceso a la pensión»- que debe sobrevenir entre el 26 de diciembre de 2003 y 26 de diciembre de 2006, pero tenía 26 semanas de cotización en el año inmediatamente anterior a dicho estado, es beneficiario de la aplicación del principio de la condición más beneficiosa. Acontece, sin embargo, que, de no verificarse este último supuesto, al afiliado no lo cobija tal postulado. Aunque suene repetitivo, es menester insistir en que si al momento del cambio legislativo, esto es, 26 de diciembre de 2003, el afiliado se encontraba cotizando al sistema y no le había aportado 26 semanas o más en cualquier tiempo, no goza de una situación jurídica concreta.

- Afiliado que no se encontraba cotizando al momento del cambio normativo y cuando se invalidó estaba cotizando: Aquí, la situación jurídica concreta nace si el afiliado al momento del cambio legislativo, vale decir, 26 de diciembre de 2003, no estaba cotizando al sistema, pero había aportado 26 o más semanas en el año inmediatamente anterior, esto es, entre el 26 de diciembre de 2003 y 26 de diciembre de 2002. Ahora, si el aludido afiliado estaba cotizando al momento de la invalidez - «hecho que hace exigible el acceso a la pensión»- que debe suceder entre el 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2006, y tenía 26 semanas de cotización en el cualquier tiempo, igualmente será beneficiario de la aplicación del postulado de la condición más beneficiosa. La sala juzga pertinente advertir que, de no cumplirse este último supuesto, al afiliado no lo ampara dicho principio.

**En el mismo sentido que en el caso delantero, y aún a riesgo de fatigar, debe acentuarse que si el afiliado al momento del cambio legislativo, esto es, 26 de diciembre de 2003, no estaba cotizando al sistema y tampoco había aportado 26 o más semanas en el año inmediatamente anterior, esto es, entre el 26 de diciembre de 2003 y 26 de diciembre de 2002, no posee una situación jurídica concreta.**

Así las cosas, para la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia solo es posible que la Ley 860 de 2003 difiera sus efectos jurídicos hasta el 26 de diciembre de 2006, únicamente para personas con expectativa legítima, es decir, que durante el periodo comprendido del 26 de diciembre de 2003 y el 26 de diciembre de 2006, la ley 100 de 1993 continúa produciendo efectos. Después de dicha fecha no es aceptable la aplicación del principio de condición más beneficiosa, pues para la Corporación la aplicación de este principio no puede convertirse en un obstáculo para los cambios normativos que son producto de la realidad social.



Expuesto lo anterior, es viable concluir que en el presente proceso NO es posible que se aplique el principio de condición más beneficiosa y que se estudie la prestación bajo los postulados del artículo 39 de la Ley 100 de 1993 ya que la estructuración de la invalidez del señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA data del 15/02/2013, es decir, por fuera del límite de temporalidad fijado por la CSJ Sala de Casación Laboral, el cual se fijó desde el 26/12/2003 al 26/12/2006, indicando que, para proceder con el estudio de la prestación bajo el principio de condición más beneficiosa, es requisito indispensable que el siniestro haya ocurrido entre el 2003 y el 2006. De igual forma, el demandante tampoco cumple con el requisito del artículo 39 de la Ley 100 de 1993 frente a la cotización de 26 semanas dentro del año inmediatamente anterior a la fecha de estructuración de invalidez, toda vez que no realizó ningún aporte entre el 15/02/2012 y el 15/02/2013.h

### **3. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE ASUMIR RETROACTIVO PENSIONAL, COSTAS, INDEXACIÓN Y AGENCIAS EN DERECHO EN CABEZA DE MAPFRE**

La presente excepción se formula en razón a que mi representada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., como se ha venido exponiendo, concertó una póliza colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 en la cual se amparó el pago de la suma adicional que se requiera para completar el capital necesario para el financiamiento de las pensiones que se derivan de los riesgos de invalidez y muerte de origen común, así como el pago de incapacidades temporales y auxilio funerario, a favor de los afiliados de la AFP asegurada. Dicho lo anterior, debe precisarse que la póliza concertada, únicamente prestará cobertura cuando el demandante logre acreditar todos los requisitos de conformidad con la normatividad establecida en el clausulado de la póliza siendo: la ley 100 de 1993, ley 797 de 2003, ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, complementen, reglamenten o sustituyan. Para el caso en concreto, en la póliza de seguro previsional No. 9201409003175 se concertó como amparo la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez y/o sobrevivencia, así como el auxilio funerario, excluyéndose así, conceptos disímiles a los contenidos en la caratula, tales como el pago del retroactivo pensional, indexación, costas y agencias en derecho.

En línea con lo anteriormente expuesto, como quiera que los pagos pretendidos por la convocante no constituyen un riesgo que se pueda asegurar, es pertinente resaltar la definición inmersa en el Código del Comercio:

***“ARTÍCULO 1054. <DEFINICIÓN DE RIESGO>. Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.”***

En ese sentido, lo solicitado por la parte demandante NO constituye un riesgo en los términos de la póliza No. 9201409003175 ya que dentro de la misma no se concertó el pago de un retroactivo pensional y mucho menos la indexación de estos, reiterándose que dicha responsabilidad recae única y exclusivamente sobre la AFP COLFONDOS S.A., y que la póliza solo cubre como amparo la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez y/o sobrevivencia.

En otras palabras, las compañías aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles son los riesgos que le son transferidos y en este sentido, solo se ven obligadas al pago de la indemnización y/o capital necesario en el evento que sean estos riesgos los que acontezcan durante el desarrollo de la relación contractual entre la asegurados y la AFP. La Corte Suprema de Justicia ha sido enfática al resaltar que las compañías aseguradoras pueden, a su arbitrio, asumir los riesgos que consideren pertinentes:

***“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del***

Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado”.<sup>1</sup> (Subrayado y negrilla fuera del texto)

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las entidades aseguradoras pueden asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos.

Sobre el particular, es necesario precisar, que tal como está establecido en la carátula de la Póliza de Seguro de Invalidez y Sobreviviente suscrita entre la AFP COLFONDOS S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., se concertó un contrato, con la única obligación de pagar eventualmente, la suma adicional para completar el capital necesario que se requiera para financiar el monto de la pensión de invalidez o sobrevivencia de los afiliados y/o beneficiarios de los primeros siempre y cuando se cumplan ciertos requisitos, quedando establecidos de la siguiente manera:

COBERTURA
ASEGURADO PRINCIPAL
COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS
MUERTE POR RIESGO COMUN
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN
INCAPACIDAD TEMPORAL
AUXILIO FUNERARIO

Por lo anterior, es claro que mi representada no está llamada a asumir el pago del retroactivo pensional, costas, agencias en derecho ni mucho menos el pago de la indexación, toda vez dichos rubros no se encuentran concertados en la póliza en comento.

De lo anterior, se concluye que, la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 no presta cobertura para los rubros aquí descritos y en consecuencia no podrá ser afectada como quiera que el amparo se concertó en los siguientes términos: “Las sumas adicionales necesarias para financiar el capital exigido para el pago de la pensión de sobrevivientes de los afiliados no pensionados, de acuerdo con las normas y jurisprudencia atrás citada y demás que las modifiquen y complementen.” así pues, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., como aseguradora previsional no tiene la obligación del reconocimiento por dichos conceptos, y, por lo tanto, mi representada debe ser eximida en su totalidad del presente litigio.

4. IMPROCEDENCIA DE RECONOCER INTERESES MORATORIOS

Frente al petitum de la demanda en relación con los intereses moratorios, cabe resaltar que ni COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS ni mi representada tienen la obligación de reconocer y pagar dicho concepto, toda vez que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA no realizó solicitud ante la AFP luego de que esta le fuera devuelta para ser radicada nuevamente con todos los requisitos, en ese sentido, no hubo una negativa ni un reconocimiento tardío por parte de la entidad de la pensión de sobreviviente.

Respecto a la fecha a partir de la cual empiezan a correr los intereses, ha precisado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia que ellos se generan a partir del vencimiento del término de gracia que se les ha otorgado a las administradoras para resolver de fondo la solicitud elevada por el afiliado, postura que recordó en la **Sentencia SL 5577 de 5 de diciembre de 2018** radicación No. 72383, en los siguientes términos:

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 17 de septiembre de 2015, MP. Ariel Salazar Ramírez, radicado 11001-02-03-000-2015-02084-00

*“En efecto, la Sala ha enfatizado que la fecha en que se hacen exigibles los citados intereses no es otra que la del retardo o retraso en el pago de ese beneficio pensional, por lo que se debe precisar que solo es dable hablar de retardo cuando los beneficiarios que se consideran con derecho a una pensión de sobrevivientes han elevado la respectiva solicitud de reconocimiento, que es cuando la entidad de seguridad social ha debido iniciar el trámite para su reconocimiento y su pago y, además de ello, siempre y cuando se haya incumplido con el término establecido en la ley para el reconocimiento de la prestación; mas no desde la fecha de la causación del derecho, porque su otorgamiento no es de oficio sino a petición de parte y porque si la ley ha conferido un plazo para el efecto, no puede considerarse que incurre en un retardo la entidad que cumple su obligación dentro de tal interregno (...).”*

Es decir, cuando se trate del reconocimiento de pensiones de vejez y de invalidez, los intereses moratorios empiezan a correr a partir del vencimiento de los cuatro meses dados a las administradoras pensionales para resolver la petición, es por esto, que no hay lugar a la causación de intereses moratorios en el caso que nos atañe, por cuanto, nunca se presentó formalmente la solicitud ante COLFONDOS S.A.

Al respecto, se aporta concepto tomado de Legis respecto del análisis realizado a la sentencia CSJ Sala Laboral, **Sentencia SL-161802015 (45070), Nov. 24/15:**

*“La Sala Laboral de la Corte Suprema reiteró que para otro tipo de pensiones, salvo las pensiones en transición a cargo del Instituto de Seguros Sociales en el régimen de prima media con prestación definida, no proceden los intereses moratorios.*

*Los intereses del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, explicó, se imponen cuando se trata de una pensión que debía reconocerse con sujeción normativa integral de la ley y no respecto de pensiones que no se ajustan a los citados presupuestos (M. P. Gustavo Hernando López).*

*Sobre esta materia, la Corte ha venido reiterando que no siempre que se incumpla el pago de la mesada pensional es aplicable el artículo 141, que obliga a la entidad responsable a cancelar la deuda más los intereses a la tasa moratoria más alta vigente (Sentencia 43602 (7872013) del 2013).*

*En su momento, la magistratura puntualizó que si el atraso se debe a que la jurisprudencia o el régimen legal existente al momento de exigir el derecho indicaban que el afiliado no había cumplido los requisitos, no hay lugar a que se aplique la sanción, aunque nuevas disposiciones permitan acceder al beneficio y obliguen al fondo respectivo a cancelar los meses atrasados.*

*La Sala Laboral recordó que si bien desde la Sentencia 18512 del 2000 ordenó el pago de los intereses, independientemente de la buena fe con la que hubiere actuado el demandado, en la Sentencia 42783 del 2012 arribó a una conclusión distinta, que obliga a tener en cuenta que el no pago de prestaciones puede obedecer a circunstancias imposibles de prever para las entidades administradoras.”*

Así las cosas, los intereses moratorios se causan una vez se haya vencido el termino de 04 meses para resolver la solicitud de pensión, así las cosas, en el presente caso, el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA no presentó solicitud de reconocimiento de pensión de invalidez en debida forma, por lo cual la AFP no pudo recepcionar la solicitud y darle trámite, en ese sentido, no hay lugar a que se causen los intereses moratorios comoquiera que no existió un término de vencimiento para resolver.

En igual sentido, en sentencia del 10 de julio de 2013, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, Rad. 44905 SL444-2013, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, determinó cuánto surge el estado de mora, señalando lo siguiente:



*“El aspecto jurídico atinente a la determinación del momento a partir del cual ha de entenderse que la administradora de pensiones está en mora de cubrir la obligación pensional para que haya lugar al pago de tales intereses, ha sido tratado por la Sala que en sentencia de 12 de diciembre de 2007, rad. N° 32003, precisó que el estado de mora surge una vez vencido el término que la ley concede a la administradora de pensiones para proceder al reconocimiento y pago de la prestación, sin que lo haya hecho. No basta entonces, la reclamación por parte del interesado o beneficiario, sino que se debe dejar correr el término previsto legalmente para que la administradora dé respuesta a la solicitud, y sólo hasta ese momento si no se ha satisfecho la obligación o se hace tardíamente fuera de ese término, es dable predicar incumplimiento de su parte.”*

Con respecto a lo anterior, se entiende que solo serían procedentes los intereses moratorios si la AFP COLFONDOS S.A. al momento en que recibió la solicitud inicial del reconocimiento de la pensión de invalidez hubiese satisfecho la obligación de forma tardía generando un incumplimiento, pero, para el caso de marras, se observa que la solicitud no fue radicada en debida forma y fue regresada al demandante con el fin de que modificara los errores y la radicara nuevamente para darle trámite por parte de la AFP.

En conclusión, lo que se pretende en la demanda carece de fundamento jurídico, toda vez que para el caso en marras no se causaron los intereses moratorios porque: (i) el demandante no radicó en debida forma la solicitud ante la AFP COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS por lo cual se le solicitó modificar los errores y volver a presentar la solicitud de reconocimiento de la pensión de invalidez y (ii) los intereses moratorios se causan una vez se haya vencido el termino de 04 meses para resolver la solicitud de pensión, por lo cual, es evidente que nunca hubo un término de inicio ni uno de vencimiento para dar respuesta. En conclusión, se indica que COLFONDOS S.A. siempre actuó movida por la buena fe y con estricta sujeción a la ley, así las cosas, no son procedentes los intereses moratorios.

## **5. COBRO DE LO NO DEBIDO Y ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

## **6. COMPENSACIÓN.**

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la parte actora.

## **7. PRESCRIPCIÓN.**

Para el caso en concreto, no hay lugar al reconocimiento de las mesadas pensionales con anterioridad al 03/08/2021 ya que las mismas se encuentran prescritas de confirmad con el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T.S.S., pues las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron más de tres años, desde la fecha de su causación y hasta la fecha de notificación de la demanda, se encuentran prescritas.

El artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, establece que:

*“Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto.”*

Y el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la seguridad Social su tenor literal reza:

*“Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual.”*

Frente a lo anterior no es viable entonces que se reconozcan las mesadas pensionales con anterioridad al 03/08/2021 toda vez que la falta de diligencia en el cobro del derecho crediticio extingue de forma trienal las mesadas en temas de pensiones.

De esta manera, en el remoto e improbable evento de que se llegare a determinar que el demandante tiene derecho al reconocimiento de las mesadas pensionales con anterioridad al 03/08/2021 y con ocasión a ello debió la AFP COLFONDOS S.A. efectuar los correspondientes pagos desde dicha fecha, se deberá tener en cuenta la prescripción antes mencionada comoquiera que la falta de diligencia en el cobro extingue de forma trienal las mesadas pensionales.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

## **8. GENERICA O INOMINADA.**

Si del examen de todos los hechos y el derecho que son de utilidad al caso concreto, encontrare cualquier otra excepción que trunque y conlleve al fracaso las pretensiones de la parte actora, le solicito de manera respetuosa, que declare probada tal excepción y desestime el petitum de la demanda.

En virtud de lo expuesto, respetuosamente solicito al señor juez denegar la totalidad de pretensiones que contiene la demanda.

## **CAPÍTULO II.** **CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR COLFONDOS** **S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

### **FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**Frente al hecho 1: ES CIERTO** que entre COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., se concertó una póliza colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 en la cual se amparó el pago de la suma adicional que se requiera para completar el capital necesario para el financiamiento de las pensiones que se derivan de los riesgos de invalidez y muerte, así como el pago de auxilio funerario, a favor de los afiliados de la AFP asegurada.

**Frente al hecho 2: NO ES CIERTO** como se encuentra redactado, toda vez que la póliza colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 ampara los siniestros de invalidez y sobrevivencia causados dentro del periodo comprendido entre el 01 de enero de 2009 al 01 de enero de 2015, pero solo si se cumplen los requisitos para el reconocimiento de la prestación de conformidad con la Ley 100 de 1993, la ley 797 de 2003 la ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, complementen, reglamenten o sustituyan. En ese sentido, el demandante no cumplió con el requisito de las 50 semanas cotizadas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez por lo cual el siniestro acaecido al señor CARLOS JIMENEZ no está cubierto por la póliza previsional.



**Frente al hecho 3: NO ES CIERTO** toda vez que NO existe obligación alguna a cargo de mi prohijada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. en virtud de la póliza colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 no se encuentra obligada a asumir la suma adicional requerida para financiar la pensión de invalidez comoquiera que en el contrato de seguro se concertaron como amparos: (i) muerte por riesgo común (ii) invalidez por riesgo común (iii) Incapacidad temporal y (iv) Auxilio funerario, pero solo si se cumplen los requisitos para el reconocimiento de la prestación de conformidad con la Ley 100 de 1993, la ley 797 de 2003 la ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, complementen, reglamenten o sustituyan. En ese sentido, el demandante no cumplió con el requisito de las 50 semanas cotizadas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez por lo cual el siniestro acaecido al señor CARLOS JIMENEZ no está cubierto por la póliza previsional.

**Frente al hecho 4: NO ES CIERTO** que mi representada deba ser citada y vinculada al presente proceso toda vez que existe una falta de legitimación en la causa ya que NO existe obligación alguna a cargo de mi prohijada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. en virtud de la póliza colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 comoquiera que no se encuentra obligada a asumir la suma adicional requerida para financiar la pensión de invalidez en razón a que el demandante no cumple con los requisitos establecidos en las normas para acceder al reconocimiento y pago de la prestación deprecada en la demanda. En ese sentido, lo solicitado por la parte convocante NO constituye un riesgo en los términos de la póliza No. 9201409003175 ya que dentro de la misma se concertó el pago de la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez y/o sobrevivencia, solo si la pensión de invalidez es reconocida bajo la ley 100 de 1993, la ley 797 de 2003, la ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, complementen, reglamenten o sustituyan, de lo contrario se reitera que dicha responsabilidad recae única y exclusivamente sobre la AFP COLFONDOS S.A.

**Frente al hecho 5: NO ME CONSTA** que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA haya presentado ante COLFONDOS S.A. solicitud de reconocimiento de la pensión de invalidez, por ser un hecho ajeno a mi representada, por lo que debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**

Me opongo en el sentido que, el llamamiento en garantía formulado a mi representada no es procedente, toda vez no se encuentran cubiertas las pretensiones de la demanda, por las siguientes razones:

En primer lugar, en la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 9201409003175 con vigencia del 01 de enero de 2009 al 01 de enero de 2015 por la cual se llama en garantía a mi representada, se concertaron como amparos (i) muerte por riesgo común (ii) invalidez por riesgo común (iii) Incapacidad temporal y (iv) Auxilio funerario, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes y/o invalidez. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como retroactivo pensional, intereses moratorios, indexaciones, costas y agencias en derecho.

Para el caso en concreto, se evidencia que la póliza mencionada no presta cobertura material comoquiera que el demandante no cumplió con el requisito haber cotizado 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de invalidez, es decir, entre el 15/02/2010 y el 15/02/2013, de conformidad con el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003, por lo cual no habría lugar a la afectación de los amparos concertados en la póliza, toda vez que estos solo prestan cobertura cuando se cumple los riesgos asegurados en el contrato.

En lo que tiene que ver con la forma en que opera el amparo de la póliza reseñada y el alcance del mismo, debe señalarse que los límites de cobertura de este tipo de seguros, no solamente son concertados entre las administradoras de fondos de pensiones y las aseguradoras habilitadas para la explotación de este ramo, sino que los mismos tienen su origen en el artículo 20 de la ley 100 de 1993 y posteriormente en Circulares externas de la Superintendencia Financiera, en las que se establecen en forma expresa las reglas aplicables a los seguros previsionales en materia de cobertura, exclusiones, definiciones, límites, amparos otorgados, sumas aseguradas, etc., los cuales son convencionalmente pactados entre asegurador y tomador, mismas que deben ser acatadas en su totalidad.

De manera que, cualquier adecuación que hiciere el juzgador, no podría tener injerencia en las cláusulas contractuales previamente concertadas entre el tomador y la aseguradora, de suerte que si en gracia de discusión, se concediera la prestación, no podrá afectarse la póliza previsional concertada, porque no se encuentran cubiertos los rubros pretendidos, resaltando que el contrato es ley para las partes y le está vedado al juez imponer a cargo de alguna de ellas obligaciones no concertadas.

En conclusión, me opongo a las pretensiones del llamamiento en garantía porque desbordan los términos de la póliza previsional, los amparos, exclusiones y vigencias, resaltando, que al momento de resolver lo concerniente a la relación sustancial que sirve de base a la convocatoria que se hizo a mi procurada como Llamada en Garantía, ruego tener en cuenta, que en el evento de prosperar una o algunas de las pretensiones del libelo de la parte actora en contra de COLFONDOS S.A., en gracia de discusión y sin que esta observación constituya aceptación de responsabilidad alguna, no son prósperas las pretensiones del Llamamiento en garantía en la medida en que exceden los límites y coberturas acordadas y/o desconocen las condiciones particulares y generales de las Póliza y las disposiciones que rigen el contrato de seguro, así como también, exceden el ámbito del amparo otorgado o no se demuestra la realización del riesgo asegurado, o se comprueba una causal de exclusión.

De esta manera, y con el ánimo de lograr una indudable precisión frente a lo pretendido por la AFP demandada, me refiero a cada pretensión del llamamiento en garantía de la siguiente manera:

**Frente a la pretensión primera: ME OPONGO** a la prosperidad de esta pretensión por cuanto existe una falta de legitimación en la causa toda vez (i) la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 9201409003175 con vigencia del 01 de enero de 2009 al 01 de enero de 2015, no presta cobertura material al presente caso por cuanto se concertó la misma con el objetivo de pagar única y exclusivamente la suma adicional requerida para financiar las pensiones de Invalidez y sobrevivencia de origen común que cumplan con los requisitos establecidos en la normatividad y (ii) Para el caso en concreto COLFONDOS S.A. es el único llamado a responder por el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, los intereses de moratorios y las costas y agencias en derecho costas que se llegaren a condenar, lo anterior de conformidad con el artículo 10 de la ley 100 de 1993, que precisa lo siguiente:

***“ARTÍCULO 10. OBJETO DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. El Sistema General de Pensiones tiene por objeto garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la presente ley, así como propender por la ampliación progresiva de cobertura a los segmentos de población no cubiertos con un sistema de pensiones.”*** (Subrayado y negrilla por fuera del texto).

Así las cosas, no recaer responsabilidad alguna en cabeza de mi representada ya que son las administradoras de fondos de pensiones las encargadas del reconocimiento y pago de las pensiones conforme a lo dispuesto en la ley. De igual forma se precisa que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., no presta cobertura material al presente caso por cuanto se concertó la misma con el objetivo de pagar única y exclusivamente la suma adicional requerida para financiar las pensiones de Invalidez y sobrevivencia de origen común que cumplan con los requisitos de ley para su reconocimiento.

**Frente a la pretensión segunda: ME OPONGO** a la prosperidad de esta pretensión por cuanto mi representada no se encuentra en la obligación de asumir condena alguna toda vez que (i) la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 9201409003175 con vigencia del 01 de enero de 2009 al 01 de enero de 2015, no presta cobertura material al presente caso por cuanto se concertó la misma con el objetivo de pagar única y exclusivamente la suma adicional requerida para financiar las pensiones de Invalidez y sobrevivencia de origen común que cumplan con los requisitos establecidos en la normatividad. Para el caso en concreto, se evidencia que el demandante no cuenta con 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez de conformidad con el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003.

En consecuencia, se debe recalcar que a falta de argumentos jurídicos que sustenten las pretensiones tanto de la demanda como del llamamiento en garantía, no es posible predicar algún tipo de obligación a cargo de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., pues no existe un vínculo, legal o jurisprudencial que legitime un reconocimiento del derecho y mucho menos que obligue al pago de una obligación, lo anterior se traduce por sustracción de materia, en una inexistencia de obligaciones a cargo de mi procurada en virtud de la cual, esta última no se verá obligada al pago de sumas que no se encuentren plasmadas en la caratula de la póliza.

**Frente a la pretensión tercera: ME OPONGO** a la prosperidad de esta pretensión por cuanto mi representada no se encuentra en la obligación de asumir condena alguna ya que lo que se pretende de endilgarle responsabilidad a mi representada respecto de los intereses de mora sobre la suma adicional o en subsidio su indexación, no cuenta con cobertura material del seguro previsional No. 9201409003175, puesto que dichos rubros no están concertados en la caratula de la póliza, así las cosas, la decisión deberá ceñirse a las estipulaciones pactadas dentro del contrato de seguro para el caso concreto.

**Frente a la pretensión cuarta: ME OPONGO** a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, toda vez que el litigio suscitado, no se presenta por culpa de mi representada, resultando un despropósito la pretensión aquí incoada, adicionalmente, dichos rubros no cuenta con cobertura material del seguro previsional No. 9201409003175, puesto que no están concertados en la caratula de la póliza, así las cosas, la decisión deberá ceñirse a las estipulaciones pactadas dentro del contrato de seguro para el caso concreto.

#### **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

##### **1. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA PÓLIZA NO. 9201409003175 EN ATENCIÓN A QUE EL RIESGO ASEGURADO NO SE MATERIALIZÓ EN LOS TÉRMINOS CONCERTADOS EN EL CONTRATO YA QUE EL DEMANDANTE NO ACREDITÓ LA DENSIDAD DE SEMANAS EXIGIDAS POR LA LEY 860 DE 2003**

La presente excepción se fundamenta en los condiciones particulares y generales que recoge el contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 que son el cual tiene como amparos (i) muerte por riesgo común (ii) invalidez por riesgo común (iii) Incapacidad temporal y (iv) Auxilio funerario; sin embargo, es de precisar que la póliza solo podrá ser afectada cuando el demandante sea declarado invalido con un PCL superior al 50% y cuando acredite la densidad de semanas exigidas en la normatividad de conformidad con las ley 100 de 1993, la ley 797 de 2003 la ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, complementen, reglamenten o sustituyan. Para el caso en concreto, se evidencia la falta de cobertura material toda vez que el riesgo asegurado no se materializó bajo los términos concertados, ya que el demandante no cumplió con la densidad de 50 semanas de cotización dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez conforme al artículo 39 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003.

En este sentido, es menester precisar que las condiciones particulares y generales de la previsional No. 9201409003175 que recoge el Contrato de Seguro refleja la voluntad de los



contratantes al momento de celebrar el contrato, y definen de manera explícita las condiciones del negocio asegurativo. Tal como lo señala el Artículo 1056 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:

**“(…) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”.**

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, limitando la cobertura de las pólizas.

Es fundamental que el Honorable Despacho tome en consideración que en el ámbito de libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro, la Compañía Aseguradora en virtud de la facultad que se consagra en el artículo 1056 del Código de Comercio, puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés asegurado. Es de esta forma, como se explica que, al suscribir el contrato de seguro respectivo, la aseguradora decide otorgar determinados amparos supeditados al cumplimiento de ciertas condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo. De tal manera que su obligación condicional solo será exigible si se cumplen con los presupuestos que hayan sido pactados por las partes.

En otras palabras, las compañías aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles son los riesgos que le son transferidos y en este sentido, solo se ven obligadas al pago de la suma adicional requerida en el evento que sean estos riesgos los que acontezcan durante el desarrollo de la relación contractual. La Corte Suprema de Justicia ha sido enfática al resaltar que las compañías aseguradoras pueden, a su arbitrio, asumir los riesgos que consideren pertinentes:

*“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual **se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado**”.*<sup>6</sup> (Subrayado y negrilla fuera del texto)

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las entidades aseguradoras pueden asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos. En este orden de ideas y como se ha venido exponiendo de forma transversal en el documento, no resulta jurídicamente admisible trasladar una eventual obligación a mi poderdante, como quiera que la póliza no presta cobertura material.

En conclusión, la póliza No 9201409003175 no presta cobertura material y no podrán ser afectada, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubriría la suma adicional requerida para financiar las pensiones de Invalidez y sobrevivencia de origen común que cumplan con los requisitos establecidos en la normatividad, se entiende entonces que el demandante al no acreditar las 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez de conformidad con el artículo 39 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003, no hay lugar a que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. asuma responsabilidad alguna en el presente proceso.

## **2. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DEL SEGURO PREVISIONAL NO. 9201409003175 FRENTE AL PAGO DE INTERESES MORATORIOS, COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO Y DEMÁS CONCEPTOS DISIMILES A LOS CONCERTADOS EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA EMITIDA POR MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

En el caso de marras no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial que obligue a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. al pago de los intereses moratorios, costas y agencias en derecho pretendidos por la parte actora, toda vez que, lo que tiene que ver con la forma en que opera el amparo y el alcance del mismo, debe señalarse que los límites de cobertura de este tipo de seguros, no solamente son concertados entre las administradoras de fondos de pensiones y las aseguradoras habilitadas para la explotación de este ramo, sino que los mismos tienen su origen en el artículo 20 de la ley 100 de 1993 y posteriormente en Circulares externas de la Superfinanciera, la última de ellas emitida en el año 2015, en la que se establecen en forma expresa las reglas aplicables a los seguros previsionales en materia de cobertura, exclusiones, definiciones, etc., enuncia los límites, los amparos otorgados, las exclusiones, las sumas aseguradas, etc., los cuales son convencionalmente pactados entre asegurador y tomador. Para el caso en concreto, en la póliza de seguro previsional No. 9201409003175 se concertaron como amparos (i) muerte por riesgo común (ii) invalidez por riesgo común (iii) Incapacidad temporal y (iv) Auxilio funerario, excluyéndose así, conceptos disímiles a los contenidos en la caratula, tales como los solicitados por la parte demandante: intereses moratorios, indexación, costas y agencias en derecho.

En línea con lo anteriormente expuesto, como quiera que los pagos pretendidos por la convocante no constituyen un riesgo que se pueda asegurar, es pertinente resaltar la definición inmersa en el Código del Comercio:

**“ARTÍCULO 1054. <DEFINICIÓN DE RIESGO>.** Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.”

En ese sentido, lo solicitado por la parte demandante NO constituye un riesgo en los términos de la póliza No. 9201409003175 ya que dentro de la misma no se concertó el cubrimiento de los intereses moratorios y las costas y agencias en derecho, reiterándose que dicha responsabilidad recae única y exclusivamente sobre COLFONDOS S.A., y que la póliza solo cubre como amparo la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez y/o sobrevivencia de origen común.

En otras palabras, las compañías aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles son los riesgos que le son transferidos y en este sentido, solo se ven obligadas al pago de la indemnización y/o capital necesario en el evento que sean estos riesgos los que acontezcan durante el desarrollo de la relación contractual entre la asegurados y la AFP. La Corte Suprema de Justicia ha sido enfática al resaltar que las compañías aseguradoras pueden, a su arbitrio, asumir los riesgos que consideren pertinentes:

*“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado”.*<sup>2</sup> (Subrayado y negrilla fuera del texto)

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las entidades aseguradoras pueden asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 17 de septiembre de 2015, MP. Ariel Salazar Ramírez, radicado 11001-02-03-000-2015-02084-00



riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos.

Sobre el particular, es necesario precisar, que tal como está establecido en la carátula de la Póliza de Seguro de Invalidez y Sobreviviente suscrita entre COLFONDOS S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., se concertó un contrato, con la única obligación de pagar eventualmente, la suma adicional para completar el capital necesario que se requiera para financiar el monto de la pensión de invalidez o sobrevivencia de los afiliados y/o beneficiarios de los primeros siempre y cuando se cumplan ciertos requisitos, quedando establecidos de la siguiente manera:

- 1.1. SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ: EN CASO DE QUE ALGUNO DE LOS AFILIADOS CUMPLA CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS NORMAS Y JURISPRUDENCIA CITADAS Y DEMÁS QUE LAS MODIFIQUEN Y COMPLEMENTEN PARA RECONOCIMIENTO DE PENSIÓN Y SEA DECLARADO INVÁLIDO POR RIESGO COMÚN, POR LA COMPAÑÍA EN PRIMERA INSTANCIA O POR LAS JUNTAS REGIONALES O NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ EN SEGUNDA INSTANCIA, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ADICIONAL PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO QUE FINANCIE EL MONTO DE LA PENSIÓN DE INVALIDEZ POR RIESGO COMÚN, DE ACUERDO CON LA LEY.

De lo anterior, se colige entonces que, la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 no presta cobertura material y no podrá ser afectada como quiera que el amparo se concertó en los siguientes términos: “LA SUMA ADICIONAL PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ DE ORIGEN COMÚN, SOBREVIVENCIA DE ORIGEN COMÚN Y AUXILIOS FUNERARIOS” sin que se evidencie un amparo de cara al reconocimiento y pago de los intereses moratorios, costas y agencias en derecho y demás conceptos disímiles a los concertados en la caratula de la póliza lo que pretende erradamente la entidad convocante que, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., en calidad de compañía aseguradora y en virtud de la Póliza de Seguro concertada, asuma el pago de lo pretendido en la demanda, pues tal como se manifestó, no existe una cobertura material sobre el particular.

##### **5. OBLIGATORIEDAD DE ATENDER EL MARCO DE LOS AMPAROS Y ALCANCE CONTRACTUAL DEL ASEGURADOR ANTE UNA EVENTUAL CONDENA EN CONTRA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Cualquier decisión en torno a la relación sustancial que mi representada tiene con la entidad COLFONDOS S.A. sobre la cual se rige el llamamiento en garantía formulado, necesariamente se regirá o sujetará a las diversas condiciones de ese contrato de seguro, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, las exclusiones de amparo, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto del contrato de seguro y a mi representada, al contenido de tal póliza, que otorga exclusivamente la protección que literalmente se pactó, que para el caso en concreto se concertó la pólizas de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No. 9201409003175 que contiene la obligación condicional de pagar eventualmente, la suma adicional para completar el capital necesario que se requiera para financiar el monto de la pensión de invalidez o sobrevivencia.

Con respecto a esas condiciones la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil y Agraria ha expresado en Sentencia del 2 de mayo de 2000. Ref. Expediente: 6291. M.P.: Jorge Santos Ballesteros.

*“Esas cláusulas generales, como su propio nombre lo indica, están llamadas a aplicarse a todos los contratos de un mismo tipo otorgados por el mismo asegurador o aún por los aseguradores del mismo mercado y están destinadas a delimitar de una parte la extensión del riesgo asumido por el asegurador de tal modo que guarde la debida equivalencia con la tarifa aplicable al respectivo seguro y, de otra, a regular las relaciones entre las partes vinculadas al contrato, definir la oportunidad y modo de*

*ejercicio de los derechos y observancia de las obligaciones o cargas que de él dimanar”*

Entendiéndose así que la columna vertebral de la relación aseguradora son las condiciones o cláusulas particulares del contrato de seguros puesto que conforman el contenido de este negocio jurídico, o sea el conjunto de disposiciones que integran y regulan la relación entre las partes vinculadas al contrato. Es decir que, son estas las manifestaciones las que enmarcan las condiciones que regulan las obligaciones del asegurador, por lo que el juzgador debe ceñirse a lo enunciado en tales condiciones generales y particulares del contrato de seguro. Vale la pena recordar al respecto que el contrato de seguro contiene una obligación condicional a cargo del asegurador, una vez ha ocurrido el riesgo que se ha asegurado (Arts. 1045, 1536 y 1054 del Código de Comercio)

Por otra parte, debe tenerse en cuenta la naturaleza jurídica de los seguros previsionales, que lato sensu, se trata fundamentalmente de seguros de personas y comprenden los seguros de invalidez y sobrevivencia, entre otros. Esa naturaleza jurídica trae como consecuencia que sean amparos de carácter tuitivo y no indemnizatorios, porque la suma asegurada puede ser establecida unilateralmente por el Fondo, lo que obedece al hecho de carecer de ese carácter indemnizatorio.

Así mismo, lo señalado en sentencia SL 12224 de 2014 de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación laboral:

*“En realidad, poco importa definir si la ejecución de tales competencias constituye actos de comercio; lo relevante es entender que mediante la contratación de un seguro previsional lo que se garantiza es el recaudo de eventuales faltantes económicos para el financiamiento de las pensiones de invalidez o sobrevivientes, por manera que desde el punto de vista de su contenido, esta modalidad contractual tiene raíces en el derecho de la seguridad social.*

*En igual medida, conviene no ignorar que en esta materia, no se presenta la libertad contractual que rige para la actividad comercial, en tanto el artículo 54 de la Ley 1328 de 2009 que modificó el inciso 2º de del artículo 108 de la Ley 100 de 1993, preceptúa que es facultad del Gobierno Nacional determinar la forma y condiciones en que las administradoras del régimen de ahorro individual con solidaridad deben contratar los seguros previsionales para el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivencia.”*

Frente a lo expuesto, se entiende entonces que los seguros previsionales están dirigido al financiamiento de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, pero para ello tienen un marco regulatorio propio contenido en los artículos 108 y s.s. de la Ley 100 de 1993, el Decreto 718 de 1994, Decreto 1161 de 1994 artículo 15, la Resolución 530 de 1994 de la Superintendencia Bancaria y las disposiciones contenidas en el Código de Comercio sobre los seguros de personas.

En conclusión, el contrato de seguro contiene una obligación condicional a cargo del asegurador, una vez ha ocurrido el riesgo que se ha asegurado (Arts. 1045, 1536 y 1054 del Código de Comercio), por lo que el juzgador debe ceñirse a lo enunciado en tales condiciones generales y particulares del contrato de seguro., y en consecuencia, conforme a la póliza de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No. 9201409003175 concertada entre COLFONDOS S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., que se esgrime junto al llamamiento en garantía, mi representada no tiene deber jurídico ni contractual de asumir el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, por cuanto (i) el demandante no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1º de la Ley 860 de 2003 para el reconocimiento de la prestación y (ii) corresponde a la AFP COLFONDOS S.A. asumir tales erogaciones por cuanto corresponden al Sistema General de Pensiones.

## **9. AUSENCIA DE COBERTURA EN ATENCIÓN A LOS LÍMITES LEGALES Y CONTRACTUALES DEL CONTRATO DE SEGURO.**

Cualquier decisión sustancial que se haga sobre este llamamiento en garantía, obligatoriamente se debe regir y sujetar a las condiciones generales y particulares del contrato de seguro acordado, toda vez que estas condiciones, determinan en forma clara y precisa los límites legales y contractuales de los contratos de seguro en lo que tiene que ver con las coberturas otorgadas, la forma en que opera el amparo y el alcance de este. En lo que tiene que ver con la forma en que opera el amparo y el alcance de la póliza expedida por mi representada, debe señalarse que los límites de cobertura de este tipo de seguros, no solamente son concertados entre las administradoras de fondos de pensiones y las aseguradoras habilitadas para la explotación de este ramo, sino que los mismos tienen su origen en el artículo 77 de la ley 100 de 1993 y posteriormente en Circulares externas de la Superfinanciera, la última de ellas emitida en el año 2015, en la que se establecen en forma expresa las reglas aplicables a los seguros previsionales en materia de cobertura, exclusiones, definiciones, etc., enuncia los límites, los amparos otorgados, las exclusiones, las sumas aseguradas, etc., los cuales son convencionalmente pactados entre asegurador y tomador.

Al respecto, se debe resaltar que LOS AMPAROS, se circunscribieron en la referida póliza de la siguiente manera:

*“CON SUJECCIÓN A LAS DISPOSICIONES DE LA LEY 100 DE 1993, LA LEY 797 DE 2003, LA LEY 860 DE 2003 Y DEMÁS NORMAS QUE LAS MODIFIQUEN, COMPLEMENTEN, REGLAMENTEN O SUSTITUYAN DECRETO 2555 DE 2010, DECRETO 19 DE 2012, POR EL DECRETO 718 DE 1994, LA SENTENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO DE SEIS (6) DE ABRIL DE DOS MIL ONCE (2011), RADICACIÓN NÚMERO 11001-03-25-000-2004-00198-01(3819-04), EL CONCEPTO 2009091604-001 DEL 28 DE DICIEMBRE DE 2009 DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA Y POR LAS NORMAS QUE ATENDIENDO LA NATURALEZA ESPECIAL DEL SEGURO PREVISIONAL PUEDAN RESULTAR APLICABLES DEL TÍTULO V DEL LIBRO IV DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EXCLUYENDOSE EN FORMA EXPRESA LA APLICACIÓN DEL ARTICULO 1081 DEL CÓDIGO DE COMERCIO RELATIVO A PRESCRIPCIÓN CONFORME A LAS SENTENCIAS 30252 DE DOS (2) DE OCTUBRE 2007 Y 31214 DE 21 DE NOVIEMBRE DE 2007 DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, ASÍ COMO LAS DEMÁS NORMAS CONCORDANTES O AQUELLAS QUE LAS MODIFIQUEN, SUSTITUYAN, COMPLEMENTEN O ADICIONEN, ASÍ COMO POR INTERPRETACIÓN DE LAS NORMAS CONFORME A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL Y LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y EN ESPECIAL, AQUELLAS SENTENCIAS QUE ESTABLECEN LA CONSTITUCIONALIDAD O LEGALIDAD DE LOS REQUISITOS APLICABLES PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ O DE INVALIDEZ O SOBREVIVIENTES, INCLUYENDO LAS SENTENCIAS 35319 DE MAYO 8 DE 2012 Y 42540 Y 42423 DE JUNIO 20 Y JULIO 10 DE 2012 RESPECTIVAMENTE PROFERIDAS POR LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA LABORAL Y LAS SENTENCIAS C-428 Y C-556 DEL 2009 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL Y CARTA CIRCULAR 109 DE 2011 DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA Y CONFORME A LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE PÓLIZA, LA COMPAÑÍA, OTORGARÁ DE MANERA AUTOMÁTICA LOS SIGUIENTES AMPAROS, A LOS AFILIADOS A LOS FONDOS DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADOS POR EL TOMADOR:*

*1.1 SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ.*

*1.2 SUMAS ADICIONALES PARA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES.*

*1.3 AUXILIO FUNERARIO.*

*1.4 INCAPACIDADES TEMPORALES.”*

Siendo así, de la observancia de las reglas aplicables a los seguros previsionales y de la literalidad del amparo concertado entre MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y



COLFONDOS S.A. se tiene que el alcance y la delimitación de las coberturas del seguro previsional se soportan bajo las siguientes premisas:

- La aseguradora solamente indemniza, es decir ofrece cobertura, de LA SUMA ADICIONAL PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ, SOBREVIVENCIA, AUXILIOS FUNERARIOS E INCAPACIDADES TEMPORALES.
- El beneficiario de la prestación pensional debe ser afiliado del tomador.
- El siniestro, en los términos definidos en el contrato de seguro, debe ocurrir en vigencia de las pólizas.
- Deben cumplirse los requisitos de ley para el reconocimiento de pensiones de invalidez y sobrevivencia en los términos de las leyes vigentes y aplicables, sin que se otorgue cobertura a cualquier interpretación o acepción por fuera de lo legalmente estipulado y de lo pactado entre las partes, ni tampoco a interpretaciones del operador judicial respecto del derecho del afiliado sin el lleno de los requisitos legal y contractualmente estipulados.

En conclusión, y sin que implique aceptación o allanamiento a las pretensiones de la parte accionante, en el remoto evento de que el Juzgador accediera a las peticiones tanto de la demanda como del Llamamiento en Garantía, debe su pronunciamiento ceñirse a las estipulaciones pactadas dentro del contrato de seguro para el caso concreto.

#### **10. COBRO DE LO NO DEBIDO y ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

#### **11. PRESCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO**

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al pago de suma alguna y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Artículo 1081 del Código de Comercio.

*“Artículo 1081. **Prescripción de acciones:** La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

***La prescripción ordinaria** será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.*

***La prescripción extraordinaria** será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho. Estos términos no pueden ser modificados por las partes.”* (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Se concluye que, al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la prescripción ordinaria y, el

momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

## **12. COMPENSACIÓN.**

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la parte actora.

## **13. GENÉRICA O INNOMINADA.**

Ruego declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna de mi representada.

### **CAPÍTULO IV.** **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA**

En el caso de marras, el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA demanda a la COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS con el propósito de que se le reconozca y paguen la pensión de invalidez junto con los intereses moratorios establecidos el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Aunado a lo anterior, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS solicitó al despacho la vinculación de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. en calidad de llamada en garantía, arguyendo que la aseguradora fue la que expidió las pólizas de invalidez y sobrevivencias a favor de los afiliados de la AFP entre el año 2009 y el año 2015, solicitando además que sea mi representada quien asuma la condena de pagar la suma adicional para el financiamiento de la pensión de invalidez, los intereses moratorios y costas, argumentando que se encuentra cubierto por la póliza suscrita.

En este sentido, esbozaré los argumentos para que Despacho niegue todas y cada una de las pretensiones de la demanda:

#### **Frente a la demanda:**

- Es procedente concluir que la inexistencia de la obligación de COLFONDOS S.A. y en consecuencia la de mi representada comoquiera que la exigibilidad de acreditar 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez es viable por cuanto (i) es un medio idóneo para garantizar la sostenibilidad del sistema y la igualdad ante la ley y, (ii) no es una norma violatoria de los derechos constitucionales de los afiliados, en ese sentido, se concluye que el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA no cumple con lo establecido en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 toda vez que no reunió el lleno de los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes de conformidad con la normatividad vigente, especialmente con el que indica el deber de cotizar mínimo 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez, teniéndose en cuenta que en el periodo comprendido entre el 15/02/2010 y el 15/02/2013 el señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA solo cotizó 23,3 semanas de conformidad con la historia laboral obrante en el expediente.
- En el presente proceso NO es posible que se aplique el principio de condición más beneficiosa y que se estudie la prestación bajo los postulados del artículo 39 de la Ley 100 de 1993 ya que la estructuración de la invalidez del señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA data del 15/02/2013, es decir, por fuera del límite de temporalidad fijado por la CSJ Sala de Casación Laboral, el cual se fijó desde el



26/12/2003 al 26/12/2006, indicando que, para proceder con el estudio de la prestación bajo el principio de condición más beneficiosa, es requisito indispensable que el siniestro haya ocurrido entre el 2003 y el 2006. De igual forma, el demandante tampoco cumple con el requisito del artículo 39 de la Ley 100 de 1993 frente a la cotización de 26 semanas dentro del año inmediatamente anterior a la fecha de estructuración de invalidez, toda vez que no realizó ningún aporte entre el 15/02/2012 y el 15/02/2013.

- La Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 no presta cobertura para los rubros aquí descritos y en consecuencia no podrá ser afectada como quiera que el amparo se concertó en los siguientes términos: “Las sumas adicionales necesarias para financiar el capital exigido para el pago de la pensión de sobrevivientes de los afilados no pensionados, de acuerdo con las normas y jurisprudencia atrás citada y demás que las modifiquen y complementen.” así pues, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., como aseguradora previsional no tiene la obligación del reconocimiento por dichos conceptos, y, por lo tanto, mi representada debe ser eximida en su totalidad del presente litigio.
- Lo que se pretende en la demanda carece de fundamento jurídico, toda vez que para el caso en marras no se causaron los intereses moratorios porque: (i) el demandante no radicó en debida forma la solicitud ante la AFP COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS por lo cual se le solicitó modificar los errores y volver a presentar la solicitud de reconocimiento de la pensión de invalidez y (ii) los intereses moratorios se causan una vez se haya vencido el termino de 04 meses para resolver la solicitud de pensión, por lo cual, es evidente que nunca hubo un término de inicio ni uno de vencimiento para dar respuesta. En conclusión, se indica que COLFONDOS S.A. siempre actuó movida por la buena fe y con estricta sujeción a la ley, así las cosas, no son procedentes los intereses moratorios.
- Una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.
- En el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la parte actora.
- Para el caso en concreto, no hay lugar al reconocimiento de las mesadas pensionales con anterioridad al 03/08/2021 ya que las mismas se encuentran prescritas de confirmad con el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T.S.S., pues las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron más de tres años, desde la fecha de su causación y hasta la fecha de notificación de la demanda, se encuentran prescritas.

#### **Frente al llamamiento en garantía:**

- La póliza No. 9201409003175 no presta cobertura material y no podrán ser afectada, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubriría la suma adicional requerida para financiar las pensiones de Invalidez y sobrevivencia de origen común que cumplan con los requisitos establecidos en la normatividad, se entiende entonces que el demandante al no acreditar las 50 semanas dentro de los 3 años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez de conformidad con el artículo 39 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003, no hay lugar a que

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. asuma responsabilidad alguna en el presente proceso.

- La Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175 no presta cobertura material y no podrá ser afectada como quiera que el amparo se concertó en los siguientes términos: “LA SUMA ADICIONAL PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ DE ORIGEN COMÚN, SOBREVIVENCIA DE ORIGEN COMÚN Y AUXILIOS FUNERARIOS” sin que se evidencie un amparo de cara al reconocimiento y pago de los intereses moratorios, costas y agencias en derecho y demás conceptos disimiles a los concertados en la caratula de la póliza lo que pretende erradamente la entidad convocante que, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., en calidad de compañía aseguradora y en virtud de la Póliza de Seguro concertada, asuma el pago de lo pretendido en la demanda, pues tal como se manifestó, no existe una cobertura material sobre el particular.
- El contrato de seguro contiene una obligación condicional a cargo del asegurador, una vez ha ocurrido el riesgo que se ha asegurado (Arts. 1045, 1536 y 1054 del Código de Comercio), por lo que el juzgador debe ceñirse a lo enunciado en tales condiciones generales y particulares del contrato de seguro., y en consecuencia, conforme a la póliza de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No. 9201409003175 concertada entre COLFONDOS S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., que se esgrime junto al llamamiento en garantía, mi representada no tiene deber jurídico ni contractual de asumir el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, por cuanto (i) el demandante no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 39 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 1° de la Ley 860 de 2003 para el reconocimiento de la prestación y (ii) corresponde a la AFP COLFONDOS S.A. asumir tales erogaciones por cuanto corresponden al Sistema General de Pensiones.
- En el remoto evento de que el Juzgador accediera a las peticiones tanto de la demanda como del Llamamiento en Garantía, debe su pronunciamiento ceñirse a las estipulaciones pactadas dentro del contrato de seguro para el caso concreto.
- Una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.
- Los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.
- En el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la parte actora.

#### **gCAPÍTULO V** **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundo mis argumentos en los artículos 61 del Código General del Proceso, los Arts. 1045, 1064 y 1036 a 1081 del Código de Comercio, los Arts. 20, 38 y ss., 70 de la Ley 100 de 1993,

Cali - Av 6A Bis #35N-100, Of. 212, Cali, Valle del Cauca,  
Centro Empresarial Chipichape  
+57 315 577 6200 - 602-6594075

Bogotá - Calle 69 No.04-48 Of. 502, Ed. Buro 69  
+57 3173795688 - 601-7616436

Ley 860 de 2003, artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, 151 del Código de Procedimiento Laboral.

## **CAPÍTULO VI** **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

### **1. DOCUMENTALES.**

- a) Copia simple de la Pólizas de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175.
- b) Condicionado general de la Pólizas de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 9201409003175.

### **2. INTERROGATORIO DE PARTE**

Ruego ordenar y hacer comparecer al señor CARLOS EDUARDO JIMENEZ LOAIZA para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda.

### **3. INTERROGATORIO AL REPRESENTANTE LEGAL DE COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

Ruego ordenar y hacer comparecer a la señora LINA MARGARITA LENGUA CABALLERO, para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda.

### **4. TESTIMONIALES**

Comedidamente solicito fijar fecha y hora para que se recepcione el testimonio de la Doctora GIOVANNA CAROLINA ROMERO CIODARO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.530.561 de Cali, quién podrá citarse en la Calle 2 No. 57-130 Apto 602 de la ciudad de Cali y al correo electrónico [gromero.abogada@gmail.com](mailto:gromero.abogada@gmail.com) y quien funge como asesora externa de mi representada, con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos en que se fundamentan las excepciones propuestas, la disponibilidad de la suma asegurada, el alcance de la cobertura otorgada y las exclusiones de la póliza de seguro que fue utilizado como fundamento de la convocatoria formulada.

## **CAPÍTULO VII** **ANEXOS**

Acompaño a la presente demanda:

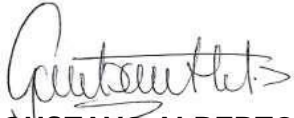
1. Copia del poder general a mi conferido, mediante la escritura pública No. 932 del 08 de abril de 2010 de la Notaria 35 del Círculo de Bogotá.
2. Certificado de vigencia No. 41 del 20/01/2023 emitido por la Notaría 35 del Círculo de Bogotá.
3. Copia del Certificado de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.
4. Copia de mi cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.
5. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas.

## **CAPÍTULO VIII** **NOTIFICACIONES**

- La parte demandante recibe notificaciones en la dirección electrónica [carlosjargalibre@hotmail.com](mailto:carlosjargalibre@hotmail.com) y [procesos@tiradoescobar.com](mailto:procesos@tiradoescobar.com)
- La parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS en la dirección electrónica [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

- El suscrito podrá ser notificado en la Avenida 6 A Bis No. 35N – 100 Oficina 212, en la Ciudad de Cali, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co).

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



# SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

INICIACION  
COPIA

Nº. Póliza Grupo [9201408900114] - CITI COLFONDOS

Referencia de pago 10084519890

IGILADO  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE  
COLOMBIA

## INFORMACIÓN GENERAL

RAMO/PROD.	NÚMERO DE PÓLIZA	CERTIFICADO	OPERACIÓN	FACTURA	ANUALIDAD	OFICINA MAPFRE	DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE	CIUDAD
863 / 86301	9201409003175	0	0	1	1	OFICINA CENTRAL	CARRERA 14 # 96 - 34	BOGOTÁ D.C.
TOMADOR COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS								C.C. / N.I.T. 8,001,494,962
DIRECCIÓN ACTUALIZA PABLO NARRRO MVELASC					CIUDAD BOGOTÁ D.C.			TELEFONO 3.765.066,00
MODALIDAD SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES					TIPO DE NEGOCIO 1 - PREVISIONALES			HOJA 1 DE 1

## INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA					VIGENCIA DEL CERTIFICADO						
DÍA	MES	AÑO	INICIACIÓN  TERMINACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DIAS  1.461	INICIACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DIAS  1.461
18	02	2009		00:00	1	1	2009		00:00	1	1	2009		
				00:00	1	1	2013		00:00	1	1	2013		

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

ASESOR	TIPO	CLAVE	TELÉFONO	DESCRIPCIÓN
CLAVE DIRECTA DIR GENERAL	DIRECTO OF.	9149	6503300	ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A INICIACIÓN DE LA PÓLIZA

## RELACION DE ASEGURADOS

NR	IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	PLAN	FECHA NACIMIENTO	EDAD	PARENTESCO	FECHA CONTINUIDAD
1	NT-8001494962	COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS	-	31/12/1968	40	ASEGURADO PRINCIPAL	No Aplica

## COBERTURAS

COBERTURA	SUMA ASEGURADA

## BENEFICIARIOS

TIPO DE BENEFICIARIO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	PARENTESCO	% PORCENTAJE
ASEGURADO PRINCIPAL COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS BENEFICIARIOS	Los de ley			

## PLAN DE PAGO POR PERIODO

AÑO	MES	VALOR FACTURA ANTERIOR	VALOR DEL MOVIMIENTO	VALOR ACTUAL
2009	ENERO	\$ 0	\$ 4	\$ 4
TOTAL PRIMA				\$ 4

## CLAUSULAS GENERALES

## FORMA DE PAGO

PERIODICIDAD DE PAGO PAGO ANUAL		MEDIO DE PAGO	DOMICILIARIO		
VALORES EN PESO COLOMBIANO		SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS		IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESO COLOMBIANO	TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO
TOTAL PRIMA NETA	GASTOS DE EXPEDICIÓN	\$ 0,00		\$ 0	\$ 4,00

## OTRAS CONDICIONES APLICABLES

\* El medio de pago que Usted eligió para el recaudo de esta póliza fue Pago en Caja y/o Bancos. Puede consultar el estado de su cuenta en nuestro Centro de Conservación de Cartera Tel: 3077024 en Bogotá o línea nacional gratuita 018000519991 (opción 4) o <www.mapfre.com.co/cartera> o envíenos su inquietud o sugerencia al Email: ccc@mapfre.com.co  
\* Se anexan condiciones generales.

\* La solicitud de ingreso a la póliza diligenciada, firmada y pagada por el tomador hace parte integral de la póliza.

REGIMEN COMUN, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 10520 DE DICIEMBRE 18/03. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96  
SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5097 DE JUNIO 21/13

  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

TOMADOR

NIT. 830.054.904-6 Cra 14 No. 96-34 PBX: 6503300 FAX: 6503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A. 28585 Bogotá D.C., Colombia

# SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

RENOVACION  
COPIA

Nº. Póliza Grupo [9201408900114] - CITI COLFONDOS

Referencia de pago 10605829919

IGILADO  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE  
COLOMBIA

## INFORMACIÓN GENERAL

RAMO/PROD.	NÚMERO DE PÓLIZA	CERTIFICADO	OPERACIÓN	FACTURA	ANUALIDAD	OFICINA MAPFRE	DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE	CIUDAD
863 / 86301	9201409003175	1	100	1	2	OFICINA CENTRAL	CARRERA 14 # 96 - 34	BOGOTÁ D.C.
TOMADOR COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS								C.C. / N.I.T. 8,001,494,962
DIRECCIÓN ACTUALIZA PABLO NARRRO MVELASC					CIUDAD BOGOTÁ D.C.			TELEFONO 3.765.066,00
MODALIDAD SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES					TIPO DE NEGOCIO 1 - PREVISIONALES			HOJA 1 DE 1

## INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA					VIGENCIA DEL CERTIFICADO						
DÍA	MES	AÑO	INICIACIÓN  TERMINACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DIAS  365	INICIACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DIAS  365
15	02	2013		00:00	1	1	2013		00:00	1	1	2013		
				00:00	1	1	2014		00:00	1	1	2014		

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

ASESOR	TIPO	CLAVE	TELÉFONO	DESCRIPCIÓN
CLAVE DIRECTA DIR GENERAL	DIRECTO OF.	9149	6503300	ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A RENOVACION MANUAL

## RELACION DE ASEGURADOS

NR	IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	PLAN	FECHA NACIMIENTO	EDAD	PARENTESCO	FECHA CONTINUIDAD
1	NT-8001494962	COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS	-	31/12/1968	40	ASEGURADO PRINCIPAL	No Aplica

## COBERTURAS

COBERTURA	SUMA ASEGURADA

## BENEFICIARIOS

TIPO DE BENEFICIARIO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	PARENTESCO	% PORCENTAJE
ASEGURADO PRINCIPAL COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS BENEFICIARIOS	Los de ley			

## PLAN DE PAGO POR PERIODO

AÑO	MES	VALOR FACTURA ANTERIOR	VALOR DEL MOVIMIENTO	VALOR ACTUAL
2013	ENERO	\$ 0	\$ 1	\$ 1
TOTAL PRIMA				\$ 1

## CLAUSULAS GENERALES

## FORMA DE PAGO

PERIODICIDAD DE PAGO PAGO ANUAL		MEDIO DE PAGO	DOMICILIARIO		
VALORES EN PESO COLOMBIANO		SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS		IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESO COLOMBIANO	TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO
TOTAL PRIMA NETA	GASTOS DE EXPEDICIÓN	\$ 0,00		\$ 0	\$ 1,00

## OTRAS CONDICIONES APLICABLES

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web [www.mapfre.com.co](http://www.mapfre.com.co).

\* El medio de pago que Usted eligió para el recaudo de esta póliza fue Pago en Caja y/o Bancos. Puede consultar el estado de su cuenta en nuestro Centro de Conservación de Cartera Tel: 3077024 en Bogotá o línea nacional gratuita 018000519991 (opción 4) o [www.mapfre.com.co/cartera](http://www.mapfre.com.co/cartera) o envíenos su inquietud o sugerencia al Email: [ccc@mapfre.com.co](mailto:ccc@mapfre.com.co)  
\* Se anexan condiciones generales.

REGIMEN COMUN, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 10520 DE DICIEMBRE 18/03. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96  
SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5097 DE JUNIO 21/13

  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

TOMADOR

NIT. 830.054.904-6 Cra 14 No. 96-34 PBX: 6503300 FAX: 6503400 [www.mapfre.com.co](http://www.mapfre.com.co) E-mail: [mapfre@mapfre.com.co](mailto:mapfre@mapfre.com.co) A.A. 28585 Bogotá D.C., Colombia

02012007-1430-P-34-0000VID151JUL/06

N.D. = NO DECLARADO

SMDLV = SALARIO MINIMO DIARIO LEGAL VIGENTE

SMMLV = SALARIO MINIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE

# SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

RENOVACION  
COPIA

Nº. Póliza Grupo [9201408900114] - CITI COLFONDOS

Referencia de pago 10725411101

IGUAPRE  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE  
COLOMBIA

## INFORMACIÓN GENERAL

RAMO/PROD.	NÚMERO DE PÓLIZA	CERTIFICADO	OPERACIÓN	FACTURA	ANUALIDAD	OFICINA MAPFRE	DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE	CIUDAD
863 / 86301	9201409003175	2	100	1	3	OFICINA CENTRAL	CARRERA 14 # 96 - 34	BOGOTÁ D.C.
TOMADOR COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS							C.C. / N.I.T.	8,001,494,962
DIRECCIÓN ACTUALIZA PABLO NARRRO MVELASC					CIUDAD BOGOTÁ D.C.		TELEFONO 3.765.066,00	
MODALIDAD SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES					TIPO DE NEGOCIO 1 - PREVISIONALES		HOJA 1 DE 1	

## INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA

FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA					VIGENCIA DEL CERTIFICADO									
DÍA	MES	AÑO	INICIACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DIAS	INICIACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DIAS			
29	01	2014		00:00	1	1	2014			365	TERMINACIÓN	00:00	1		1	2014	365
				00:00	1	1	2015					00:00	1		1	2015	

## PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS

ASESOR	TIPO	CLAVE	TELÉFONO	DESCRIPCIÓN
CLAVE DIRECTA DIR GENERAL	DIRECTO OF.	9149	6503300	ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A RENOVACION MANUAL

## RELACION DE ASEGURADOS

NR	IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	PLAN	FECHA NACIMIENTO	EDAD	PARENTESCO	FECHA CONTINUIDAD
1	NT-8001494962	COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS	-	31/12/1968	40	ASEGURADO PRINCIPAL	No Aplica

## COBERTURAS

COBERTURA	SUMA ASEGURADA
ASEGURADO PRINCIPAL COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS	
MUERTE POR RIESGO COMUN	\$ 480.000.000.000,00
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN	\$ 480.000.000.000,00
INCAPACIDAD TEMPORAL	\$ 480.000.000.000,00
AUXILIO FUNERARIO	\$ 480.000.000.000,00

## BENEFICIARIOS

TIPO DE BENEFICIARIO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	PARENTESCO	% PORCENTAJE
ASEGURADO PRINCIPAL COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS	BENEFICIARIOS	Los de ley		

## PLAN DE PAGO POR PERIODO

AÑO	MES	VALOR FACTURA ANTERIOR	VALOR DEL MOVIMIENTO	VALOR ACTUAL
2014	ENERO	\$ 0	\$ 1	\$ 1
TOTAL PRIMA			\$	1

## CLAUSULAS GENERALES

## FORMA DE PAGO

PERIODICIDAD DE PAGO	PAGO ANUAL	MEDIO DE PAGO	DOMICILIARIO	IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESO COLOMBIANO	TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO
VALORES EN PESO COLOMBIANO		SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS			
TOTAL PRIMA NETA	GASTOS DE EXPEDICIÓN			\$ 0	\$ 1,00
\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00			

## OTRAS CONDICIONES APLICABLES

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web [www.mapfre.com.co](http://www.mapfre.com.co).

\* El medio de pago que Usted eligió para el recaudo de esta póliza fue Pago en Caja y/o Bancos. Puede consultar el estado de su cuenta en nuestro Centro de Conservación de Cartera Tel: 3077024 en Bogotá o línea nacional gratuita 018000519991 (opción 4) o <[www.mapfre.com.co/cartera](http://www.mapfre.com.co/cartera)> o envíenos su inquietud o sugerencia al Email: [ccc@mapfre.com.co](mailto:ccc@mapfre.com.co)  
\* Se anexan condiciones generales.

REGIMEN COMUN, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 10520 DE DICIEMBRE 18/03. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96  
SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5097 DE JUNIO 21/13

  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

TOMADOR

NIT. 830.054.904-6 Cra 14 No. 96-34 PBX: 6503300 FAX: 6503400 [www.mapfre.com.co](http://www.mapfre.com.co) E-mail: [mapfre@mapfre.com.co](mailto:mapfre@mapfre.com.co) A.A. 28585 Bogotá D.C., Colombia

02012007-1430-P-34-0000VID151JUL/06

N.D. = NO DECLARADO

SMDLV = SALARIO MINIMO DIARIO LEGAL VIGENTE

SMMLV = SALARIO MINIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE

## 25.2 CONDICIONES PARTICULARES

RAMO	SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA
TOMADOR	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS
NIT	800.149.496-2
CIUDAD	BOGOTA D.C.
ASEGURADO	Afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por COLFONDOS
BENEFICIARIO	Afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias administrados por COLFONDOS
VIGENCIA	DESDE 01/01/2013 HASTA 31/12/2013

### CONDICIONES PARTICULARES TÉCNICAS

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., QUE EN ADELANTE SE LLAMARÁ "LA COMPAÑÍA", INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE PÓLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA Y DE IGUAL FORMA DE ACUERDO CON TODAS LAS LEYES QUE REGLAMENTEN EL RAMO DE SEGUROS PREVISIONALES, LAS MODIFIQUEN O SUSTITUYAN.

HACEN PARTE INTEGRAL DE LA PÓLIZA LAS CONDICIONES GENERALES, LAS CONDICIONES PARTICULARES, LA CARÁTULA Y LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

LAS ESTIPULACIONES PREVISTAS EN LAS CONDICIONES PARTICULARES PRIMAN SOBRE LAS CONDICIONES GENERALES.

#### 1. AMPAROS

CON SUJECCIÓN A LAS DISPOSICIONES DE LA LEY 100 DE 1993, LA LEY 797 DE 2003, LA LEY 860 DE 2003 Y DEMÁS NORMAS QUE LAS MODIFIQUEN, COMPLEMENTEN, REGLAMENTEN O SUSTITUYAN DECRETO 2555 DE 2010, DECRETO 19 DE 2012, POR EL DECRETO 718 DE 1994, LA SENTENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO DE SEIS (6) DE ABRIL DE DOS MIL ONCE (2011), RADICACIÓN NÚMERO 11001-03-25-000-2004-00198-01(3819-04), EL CONCEPTO 2009091604-001 DEL 28 DE DICIEMBRE DE 2009 DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA Y POR LAS NORMAS QUE ATENDIENDO LA NATURALEZA ESPECIAL DEL SEGURO PREVISIONAL PUEDAN RESULTAR APLICABLES DEL TÍTULO V DEL LIBRO IV DEL CÓDIGO DE COMERCIO, EXCLUYÉNDOSE EN FORMA EXPRESA LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 1081 DEL CÓDIGO DE COMERCIO RELATIVO A



PRESCRIPCIÓN CONFORME A LAS SENTENCIAS 30252 DE DOS (2) DE OCTUBRE 2007 Y 31214 DE 21 DE NOVIEMBRE DE 2007 DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, ASÍ COMO LAS DEMÁS NORMAS CONCORDANTES O AQUELLAS QUE LAS MODIFIQUEN, SUSTITUYAN, COMPLEMENTEN O ADICIONEN, ASÍ COMO POR INTERPRETACIÓN DE LAS NORMAS CONFORME A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL Y LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y EN ESPECIAL, AQUELLAS SENTENCIAS QUE ESTABLECEN LA CONSTITUCIONALIDAD O LEGALIDAD DE LOS REQUISITOS APLICABLES PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ O DE INVALIDEZ O SOBREVIVIENTES, INCLUYENDO LAS SENTENCIAS 35319 DE MAYO 8 DE 2012 Y 42540 Y 42423 DE JUNIO 20 Y JULIO 10 DE 2012 RESPECTIVAMENTE PROFERIDAS POR LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA LABORAL Y LAS SENTENCIAS C-428 Y C-556 DEL 2009 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL Y CARTA CIRCULAR 109 DE 2011 DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA Y CONFORME A LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE PÓLIZA, LA COMPAÑÍA, OTORGARÁ DE MANERA AUTOMÁTICA LOS SIGUIENTES AMPAROS, A LOS AFILIADOS A LOS FONDOS DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADOS POR EL TOMADOR:

- 1.1. SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ: EN CASO DE QUE ALGUNO DE LOS AFILIADOS CUMPLA CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS NORMAS Y JURISPRUDENCIA CITADAS Y DEMÁS QUE LAS MODIFIQUEN Y COMPLEMENTEN PARA RECONOCIMIENTO DE PENSIÓN Y SEA DECLARADO INVÁLIDO POR RIESGO COMÚN, POR LA COMPAÑÍA EN PRIMERA INSTANCIA O POR LAS JUNTAS REGIONALES O NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ EN SEGUNDA INSTANCIA, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ADICIONAL PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO QUE FINANCIE EL MONTO DE LA PENSIÓN DE INVALIDEZ POR RIESGO COMÚN, DE ACUERDO CON LA LEY.
- 1.2. SUMAS ADICIONALES PARA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES: EN CASO QUE ALGUNO DE LOS AFILIADOS QUE CUMPLA CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS NORMAS Y JURISPRUDENCIA CITADAS Y DEMÁS QUE LAS MODIFIQUEN Y COMPLEMENTEN PARA RECONOCIMIENTO DE PENSIÓN, FALLEZCA POR RIESGO COMÚN, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ADICIONAL PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO QUE FINANCIE EL MONTO DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVENCIA POR RIESGO COMÚN, DE ACUERDO CON LA LEY.
- 1.3. AUXILIO FUNERARIO: EN CASO DE MUERTE DE ALGUNO DE LOS AFILIADOS, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ESTIPULADA EN EL ARTÍCULO 86 DE LA LEY 100 DE 1993 O CUALQUIER OTRO QUE LO

REGLAMENTO, MODIFIQUE O SUSTITUYA ASÍ COMO TAMBIÉN, DE ACUERDO CON LA JURISPRUDENCIA APLICABLE.

- 1.4. INCAPACIDADES TEMPORALES: EN CASO DE INCAPACIDAD TEMPORAL EN LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 142 DEL DECRETO LEY ANTITRÁMITES 0019 DE ENERO DE 2012, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ESTIPULADA EN SUJECCIÓN Y EN LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL MISMO O CUALQUIER OTRO QUE LO REGLAMENTO, MODIFIQUE O SUSTITUYA ASÍ COMO TAMBIÉN, DE ACUERDO CON LA JURISPRUDENCIA APLICABLE.

## 2. EXCLUSIONES

LA COMPAÑÍA NO TENDRÁ RESPONSABILIDAD NI OBLIGACIÓN

ALGUNA DE INDEMNIZAR, EN LOS SIGUIENTES EVENTOS:

2.1 PARTICIPACIÓN DEL AFILIADO EN GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, MOTINES, REBELIÓN, SEDICIÓN, ASONADA Y ACTOS TERRORISTAS, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES, MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O CONMOCIONES POPULARES DE CUALQUIER CLASE.

2.2 FISIÓN O FUSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA DERIVADA O PRODUCIDA CON MOTIVO DE HOSTILIDADES.

2.3. LA INVALIDEZ PROVOCADA INTENCIONALMENTE.

2.4. LA INVALIDEZ O MUERTE CAUSADA EN ACCIDENTE DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL NO CONSTITUYE OBJETO DE COBERTURA BAJO ESTE SEGURO, Y POR LO TANTO, ESTÁN EXCLUIDAS DEL AMPARO.

## 3. VALORES ASEGURADOS

Este seguro cubre íntegramente de acuerdo con todas las leyes que las reglamenten, las modifiquen o sustituyan los siguientes valores:

- Las sumas adicionales necesarias para completar el capital que financie el monto de la pensión de invalidez por riesgo común del afiliado, de acuerdo con las normas y jurisprudencia atrás citada y demás que las modifiquen y complementen.
- Las sumas adicionales necesarias para financiar el capital exigido para el pago de la pensión de sobrevivientes de los afiliados no pensionados, de acuerdo con las normas y jurisprudencia atrás citada y demás que las modifiquen y complementen.
- El auxilio funerario del afiliado, de acuerdo con las normas y jurisprudencia atrás citada y demás que las modifiquen y complementen.



- Las sumas correspondientes a incapacidad temporal, de acuerdo con las normas y jurisprudencia atrás citada y demás que las modifiquen y complementen.

#### 4. VIGENCIA

La vigencia técnica de los seguros a contratar será, del Primero (01) de Enero de 2013 a las 00:00 horas al Treinta y Uno (31) de Diciembre de 2013 a las 24:00 Horas.

#### 5. FORMALIZACIÓN DEL SINIESTRO.

El Beneficiario de la pensión radicará la documentación correspondiente al siniestro en COLFONDOS.

De acuerdo con el artículo 2.31.1.6.3 del Decreto 2555 de 2010 o cualquier otro que lo reglamente, modifique o sustituya, las sociedades administradoras deberán tramitar ante la respectiva entidad aseguradora de vida con la cual tengan contratado el seguro de invalidez y sobrevivientes, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que el dictamen de invalidez quede en firme o se solicite el beneficio en caso de muerte, la reclamación por el aporte adicional necesario para financiar la pensión y el auxilio funerario, en su caso.

#### 6. SERVICIOS PARA EL MANEJO DE LA PÓLIZA.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. ha establecido de común acuerdo con COLFONDOS S.A. los servicios para el eficiente manejo de los diversos procesos que contempla la operación del seguro, indicando los recursos que dispondrá para tal fin, asegurándose siempre de cumplir a cabalidad los tiempos perentoriamente exigidos en la normatividad aplicable so pena de las sanciones que legal y contractualmente COLFONDOS decida aplicar como porcentaje sobre el valor total anual de la prima y que podrán llegar hasta el 1% de la misma de acuerdo a la graduación que haga Colfondos sobre la gravedad del impacto generado por el incumplimiento. No habrá lugar a sanción alguna cuando la demora sea imputable a COLFONDOS o a un tercero.

#### 7. PRESCRIPCIÓN.

Al seguro objeto de la presente contrato, teniendo en cuenta su naturaleza especial, no le resulta aplicable del artículo 1081 del Código de Comercio

relativo a prescripción conforme a las sentencias 30252 de dos (2) de octubre 2007 y 31214 de 21 de noviembre de 2007 de la Corte Suprema de Justicia.

## 8. RENOVACIÓN DEL CONTRATO

El seguro recogido en esta póliza se renovará automáticamente por períodos de un (1) año calendario hasta por el término máximo de cuatro (4) años, salvo que alguna de las partes manifieste su intención de darlo por terminado, notificado a la otra parte por escrito con una antelación mínima de seis (6) meses calendarios a la finalización de cada prórroga, esto es a 31 de diciembre de cada año de vigencia.

## 9. PRIMA

Las partes podrán revisar de común acuerdo el valor de la prima cuando ocurra uno de los siguientes eventos:

- Reforma pensional,
- Entrada en vigencia de una nueva tabla de mortalidad,
- Modificación de la tasa de interés técnico para las rentas vitalicias,
- Siniestralidad,
- Expedición de normatividad por parte del Congreso de la República, el Gobierno Nacional o la Superintendencia Financiera, o
- Ocurrencia de un evento relevante ajeno al giro ordinario de los negocios de Colfondos.

y se cumplan los siguientes presupuestos:

1. Los hechos mencionados impliquen una modificación en el alcance del amparo o de la cobertura de la póliza provisional.
2. Los hechos afecten las variables consideradas en el modelo financiero utilizado por el asegurador para el cálculo del valor de la prima ofrecida, el cual hace parte integral de éste contrato como Anexo 1
3. La Compañía o Colfondos, según el caso, presente un estudio sobre el impacto del hecho teniendo en consideración lo mencionado en los numerales 1 y 2 anteriores.
4. Las partes se pongan de acuerdo respecto del nuevo valor de la prima de seguro en un plazo no mayor a (30) días calendario desde la presentación del efecto de los hechos en el valor de la misma por parte de la Aseguradora, modificación que deberá entrar en vigencia en un plazo no superior a ciento veinte (120) días corrientes desde la ocurrencia del hecho. Es claro que cualquiera de las partes puede solicitar la revisión del valor de la prima de seguro y ello puede tener como efecto un incremento o una disminución de su valor.

## 10. PLAZO PARA EL PAGO DE LA PRIMA

COLFONDOS enviará la base de datos consolidada de cotizantes a MAPFRE dentro de los 10 días siguientes al mes del recaudo del período de cotización.



MAPFRE realizará el cobro correspondiente de acuerdo con los aportes recaudados por la AFP, expedirá y enviará factura al tomador en los 3 días hábiles siguientes al recibo de la base de datos de cotizantes del período.

COLFONDOS realizará pagos correspondientes a las primas de seguros en un plazo no mayor a tres días hábiles de haber recibido el aporte o cotización de cada afiliado y una vez realizada la transferencia, COLFONDOS informará a MAPFRE la fecha en la que realizó el pago y el valor.

## 11. DECISIONES JUDICIALES

La COMPAÑÍA cumplirá con las decisiones judiciales en firme en su contra conforme a las cuales ésta deba proceder al pago de las sumas adicionales requeridas para el reconocimiento de la pensión de invalidez y sobrevivencia de los afiliados al (los) fondo(s) de pensiones obligatorias administrado por COLFONDOS o sus beneficiarios, según el caso, conforme a las disposiciones legales aplicables.

## 12. NORMAS APLICABLES

Este seguro se regulará por lo previsto en ley 100 de 1993, la Ley 797 de 2003, La ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, complementen, reglamenten o sustituyan Decreto 2555 de 2010, Decreto 19 de 2012, por el Decreto 718 de 1994, la sentencia del Consejo de Estado de seis (6) de abril de dos mil once (2011), radicación número 11001-03-25-000-2004-00198-01(3819-04), el concepto 2009091604-001 del 28 de diciembre de 2009 de la Superintendencia Financiera y por las normas que atendiendo la naturaleza especial del seguro previsional puedan resultar aplicables del Título V del Libro IV del Código de Comercio, excluyéndose en forma expresa la aplicación del artículo 1081 del Código de Comercio relativo a prescripción conforme a las sentencias 30252 de dos (2) de octubre 2007 y 31214 de 21 de noviembre de 2007 de la Corte Suprema de Justicia, así como las demás normas concordantes o aquellas que las modifiquen, sustituyan, complementen o adicionen, así como por interpretación de las normas conforme a la jurisprudencia de la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia y en especial, aquellas sentencias que establecen la constitucionalidad o legalidad de los requisitos aplicables para acceder a la pensión de vejez o de invalidez o sobrevivientes, incluyendo las Sentencias 35319 de mayo 8 de 2012 y 42540 y 42423 de junio 20 y julio 10 de 2012 respectivamente proferidas por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral y las sentencias C-428 y C-556 del 2009 de la Corte Constitucional y Carta Circular 109 de 2011 de la Superintendencia Financiera, así como las demás normas

y jurisprudencia concordantes o aquellas que las modifiquen, sustituyan, complementen o adicionen.

### 13. PARTICIPACIÓN DE UTILIDADES

En concordancia al artículo 108 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 876 de 1994, Decreto 2555 de 2012 o cualquier otra que las modifique o sustituya, la Compañía determinará, reconocerá, abonará a los afiliados a los Fondos de Pensiones Obligatorias por intermedio de la Tomadora, una participación de utilidades equivalente a un porcentaje de la diferencia entre las primas de riesgo y los siniestros incurridos. Si esta participación en un año particular resultare negativa, su valor, incrementado en el índice de precios al consumidor del año siguiente, se restará de la participación de utilidades del año siguiente. Si resultaran saldos negativos, se acarrearán sucesivamente de la misma manera.

La fórmula a utilizar en el cálculo de esta participación es la siguiente:

Prima de Riesgo = Prima de Tarifa – Gastos Internos -Costo de Reaseguro

Siniestros Incurridos = Siniestros Presentados + IBNR – Siniestros Rembolsados por Reaseguro.

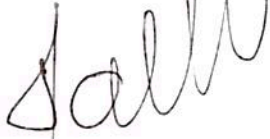
Participación de Utilidades = 20% (Prima de Riesgo – Siniestros Incurridos)

### 14. RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

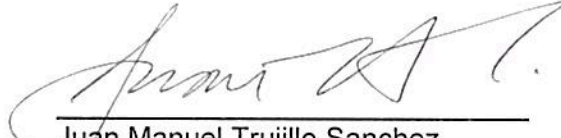
Toda disputa, controversia o diferencia relativa a este contrato, se resolverá de manera definitiva y vinculante por un Tribunal de Arbitraje, del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, de acuerdo a las siguientes reglas: el tribunal estará integrado por tres (3) árbitros designados de la siguiente manera; dos (2) serán nombrados por las partes de común acuerdo y uno (1) por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara. En caso de que no fuere posible, los árbitros serán designados por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio; el tribunal decidirá en derecho y aplicará la ley colombiana a los méritos de la controversia, sesionará en la ciudad de Bogotá DC y se regirá por las normas de funcionamiento previstas para el efecto por dicho Centro.

La secretaría del Tribunal estará integrada por un miembro de la lista oficial de secretarios del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá

**Parágrafo:** De la cláusula compromisoria se exceptúan aquellos asuntos que puedan o deban tramitarse bajo el procedimiento ejecutivo y aquellos que la ley expresamente señale.



Jaime Andrés Rivera Rodríguez  
Vicepresidente Seguros de Personas  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A.  
C.C. No. 79.536.120 de Bogotá  
Representante Legal



Juan Manuel Trujillo Sanchez  
Secretario General  
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y  
CESANTÍAS  
C.C. 17.657.751  
Representante Legal



7 700025 500860

1



ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 9 3 2

NOVECIENTOS TREINTA Y DOS

OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y CINCO (35)

DEL CIRCULO DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL

FECHA DE OTORGAMIENTO: OCHO (08) DE

ABRIL

DEL AÑO DOS MIL DIEZ (2010)

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL

OTORGANTE: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

A: GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

\*\*\*\*\*

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, donde está ubicada la **NOTARIA TREINTA Y CINCO (35) DEL CIRCULO DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL**, cuya Notaria en propiedad es **MARIA ANGELA BEATRIZ SANIN POSADA**, en esta fecha, se otorga la escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

\*\*\*\*\*

**LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO**, quien se identificó con la cédula de ciudadanía número 79.626.167 expedida en Bogotá y dijo ser mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, manifestó:

**PRIMERO: CALIDADES.-** Que en el otorgamiento de esta escritura pública actúa en su calidad de Representante Legal de "**MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**", sociedad comercial del tipo de las anónimas, actualmente vigente, de nacionalidad colombiana, con domicilio principal en Bogotá, constituida mediante escritura pública número mil cuarenta y cuatro (#1.044) del Veinticuatro (24) de Febrero de mil novecientos noventa y nueve (1.999) otorgada en la Notaria Sexta (6ª.) del Círculo de Bogotá D.C, registrada con matrícula mercantil número 00922584 e identificada con **NIT 830054904-6**, según acredita con los certificados de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, /y Cámara de Comercio/ que anexa para su protocolización, quien manifestó:

**SEGUNDO:** Que en el carácter expresado confiere PODER GENERAL a **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, de quien dijo es mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número **19.395.114** y tarjeta profesional número **39.116** del Consejo Superior de la Judicatura, para ejecutar los

PAPEL DE USO EXCLUSIVO DEL PROTOCOLO NOTARIAL . NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

IMPRESO EN ENERO 1º DE 2010 POR POLYPRINT EDITORIAL LTDA. - NIT 830.020.554-5

Ca214572093





siguientes actos en nombre y representación de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.:** -----

- a) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante los Juzgados, Tribunales Superiores, de Arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. -----
- b) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. -----
- c) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del Orden Nacional, Departamental, Municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden Nacional, Departamental o Municipal.
- d) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. -----
- e) Objetar las reclamaciones que presenten los asegurados a la sociedad poderdante. -----
- f) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar, transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. -----

En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales, municipales o del Distrito Capital de Bogotá y entidades descentralizadas del mismo orden. -----

Igualmente queda facultado expresamente para desistir, conciliar, transigir, recibir, designar árbitros como también para sustituir y reasumir el presente mandato. -----

**HASTA AQUÍ LA MINUTA**

**CONSTANCIA DE IDENTIFICACION DE EL OTORGANTE:**

Se hace constar que el otorgante fue identificado con el documento que se cita al pie de su firma, en el cual su nombre y apellido aparece escrito así: **LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO.** -----

**ADVERTENCIA, OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION:**

Se advirtió al otorgante: -----

- 1.- Que las declaraciones emitidas por el deben obedecer a la verdad. -----
- 2.- Que es responsable penal y civilmente en el evento que se utilice este instrumento



7 700025 500853

3



con fines fraudulentos o ilegales.-----  
3.- Que la Notaria se abstiene de dar fé sobre el querer o  
fuero interno del otorgante que no se expresó en este  
documento. -----

4.- Advertido del contenido del artículo 6° del Decreto Ley  
960 de 1.970, el otorgante insistió en firmar este  
instrumento tal como está redactado, y así se autoriza entonces por la Notaria. ----

El otorgante que actúa como apoderado o representante de alguno de los contratantes  
declaró que obra dentro del marco de sus facultades y/o restricciones y que se hace  
expresamente responsable de la vigencia y amplitud de tal poder o calidad, y que a la  
fecha no ha sido notificado de revocatoria o modificación alguna de los términos y  
condiciones de su mandato. -----

El otorgante hace constar que ha verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos  
completos, ----- el número de su documento de identidad y declara que todas  
las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas, en  
consecuencia asume la responsabilidad que se deriva de cualquier inexactitud en los  
mismos. Conoce la Ley y sabe que el Notario responde de la regularidad formal de las  
escrituras públicas pero no de la veracidad de las declaraciones del otorgante. --

LEIDO el presente instrumento, el otorgante estuvo de acuerdo con él, lo aceptó en la  
forma como está redactado y en testimonio de que le da su aprobación y  
asentimiento, lo firma. -----

DERECHOS NOTARIALES (RESOLUCION 10301 DICIEMBRE 17/2009) \$42.860  
IVA (ARTICULO 397/84) \$ 13.371.00 -----

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial números: -----  
7700025500860 7700025500853 -----

ENTRELINEAS:/y Camara de Comercio/.VALE. -----



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificadas y documentos del archivo notarial



Ca214572124





LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO

C.C. # 79.626.167

DIRECCIÓN Y TELEFONO

OBRA A NOMBRE Y EN REPRESENTACION DE  
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.



MARIA ÁNGELA BEATRIZ SANÍN POSADA

NOTARIA TREINTA Y CINCO (35)

DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Lmc/

**COPIA EN BLANCO**





Superintendencia  
Financiera  
de Colombia

#### EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 6° del artículo 66 del Decreto 4327 del 25 de Noviembre de 2005, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 0236 del 03 de Febrero de 2006, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

#### CERTIFICA

**RAZON SOCIAL:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**NATURALEZA JURIDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCION Y REFORMAS:** Escritura Pública No 1044 Febrero 24 de 1999 de la notaria 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Escritura Pública No 2635 Julio 27 de 2005 de la notaria 35 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). La sociedad tendrá una duración de cien (100) años, contados a partir de la fecha de la escritura de constitución. La Asamblea General de Accionistas podrá decretar la disolución anticipada, en los términos de estos Estatutos y de las disposiciones legales vigentes.

**AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 277 Marzo 5 de 1999

**REPRESENTACION LEGAL:** El representante legal es el Presidente Ejecutivo. Corresponde a la Junta Directiva designar al Presidente Ejecutivo, a los Representantes Legales que considere conveniente, a una o varias personas que lleven la representación legal de la compañía para los solos efectos de la atención de asuntos judiciales, extrajudiciales o administrativos ante todo tipo de autoridades u organismos oficiales, judiciales, administrativos o de policía. (E. P. No. 1529 del 5 de junio de 2003 de la Notaria 35 de Bt.).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACION	CARGO
Victoria Eugenia Bejarano De La Torre Fecha de inicio del cargo: 27/04/2000	CC - 51771384	Presidente Ejecutivo
Filomeno Mira Candel Fecha de inicio del cargo: 02/06/2000	PASAPORTE 21348426	Representante Legal
Patricia Calle Moreno Fecha de inicio del cargo: 11/03/1999	CC - 39690579	Representante Legal
Luis Eduardo Clavijo Patiño Fecha de inicio del cargo: 20/01/2005	CC - 79626167	Representante Legal
José Antonio Serrano Hernandez Fecha de inicio del cargo: 08/06/2006	CC - 19218663	Representante Legal
Juan Carlos Realphe Guevara Fecha de inicio del cargo: 20/01/2005	CC - 80416225	Representante Legal
Ricardo Blanco Manchola Fecha de inicio del cargo: 06/09/2007	CC - 79132284	Representante Legal





Continuación del certificado de existencia y representación legal de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A. Código 14-30

NOMBRE	IDENTIFICACION	CARGO
Hernando Javier Echavez Amaya Fecha de inicio del cargo: 23/09/2004	CC - 73576055	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Ana Maria Angel Arboleda Fecha de inicio del cargo: 06/07/2007	CC - 52990650	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Fior Marina Bustos Chila Fecha de inicio del cargo: 06/07/2007	CC - 52222782	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Daniela Alexandra Bermudez Botero Fecha de inicio del cargo: 08/10/2009	CC - 52967873	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Ledy Carolina Serrano Perdomo Fecha de inicio del cargo: 08/10/2009	CC - 53066197	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Silvio Rodrigo Hidalgo España Fecha de inicio del cargo: 01/10/2009	CC - 12996399	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Juan Carlos Molina Gomez Fecha de inicio del cargo: 27/05/2009	CC - 98575399	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Cristian Urrego Calderon Fecha de inicio del cargo: 22/09/2005	CC - 94319042	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Administrativos
Tatiana Correa Cortes Fecha de inicio del cargo: 12/02/2009	CC - 52994942	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Luis Alejandro Muñoz Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 29/11/2007	CC - 75074442	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Rosa Margarita Lozano Garcia Fecha de inicio del cargo: 11/05/2007	CC - 32759589	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

**RAMOS:**

Resolución 0308 del 11 de marzo de 1999, vida individual.

Resolución 0440 del 9 de abril de 1999, vida grupo, colectivo de vida, accidentes personales, salud, exequias y educativo.

Mediante resolución 1394 del 7 de septiembre de 1999 la Superintendencia Bancaria autoriza a la COMPAÑIA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., la cesión de la totalidad de la cartera de los ramos de Accidentes Personales, Colectivo Vida, Exequias, Salud y Vida Grupo a la COMPAÑIA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 68 numeral 3, inciso 2 y 71 numeral 6 del Estatuto Organico del Sistema Financiero.



Continuación del certificado de existencia y representación legal de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Código 14-30

Mediante resolución 1529 del 6 de octubre de 2000 la Superintendencia Bancaria autoriza a MUNDIAL DE SEGUROS DE VIDA S.A., la cesión total de la cartera del ramo de Vida Individual a la COMPAÑIA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 68 numeral 3, inciso 2 y 71 numeral 6 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

Resolución 1082 del 16 de septiembre de 2002, seguro pensiones Ley 100 y seguro previsional de invalidez y sobrevivencia.

Resolución 0328 del 10 de abril de 2003, enfermedades de alto costo.

Se cancela mediante Resolución 0260 del 31 de marzo de 2004 la autorización para operar el ramo de Seguros Previsionales de Invalidez y Sobrevivencia.

Resolución 0401 del 04 de marzo de 2005, se autoriza para operar el ramo de Seguros Previsionales de Invalidez y Sobrevivencia.

Resolución 1530 del 30 de agosto de 2007, se autoriza para operar el ramo de Seguros de Riesgos Profesionales.

Resolución 1093 del 8 de julio de 2008, se cancela la autorización a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de seguro de enfermedades de alto costo.

Resolución 1775 del 11 de noviembre de 2008, se autoriza para operar el ramo de pensiones con conmutación pensional.

Bogotá D.C., viernes 15 de enero de 2010

CARLOS IGNACIO BOLAÑOS DOMÍNGUEZ  
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Código  
14-30

Página 3 de 3



03/01/2017  
República de Colombia



Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

105555C9KD59CaMG

Ca214572275



COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

ESPACIO EN BLANCO

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

ESPACIO EN BLANCO

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA







CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

14 DE ENERO DE 2010

HORA 15:12:11

8027260292

PAGINA: 1 de 6

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS  
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A

N.I.T. : 830054204-6

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 00922584 DEL 26 DE FEBRERO DE 1999

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CRA 14 NO.96-34

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : CCAMARG@MAPFRE.COM.CO

DIRECCION COMERCIAL : CRA 14 NO.96-34

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : CCAMARG@MAPFRE.COM.CO

CERTIFICA:

AGENCIAS : ZIAPAQUIRA Y BOGOTA D.C. (35)

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 88 DE LA JUNTA DIRECTIVA, DEL 29 DE MAYO DE 2009, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2009 BAJO EL NUMERO 179841 DEL LIBRO VI, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA DECRETO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

REFORMAS:

R.F. NO.	FECHA	NOTARIA	CIUDAD	FECHA	NO INSC.
1999/09/30	0000	BOGOTA D.C.	1999/12/01	00705989	
0000716	2001/04/06	0035	BOGOTA D.C.	2001/05/07	00775813
2001/03/30	0000	BOGOTA D.C.	2001/06/11	00780993	
2001/05/30	0000	BOGOTA D.C.	2001/06/29	00783851	
0000189	2002/02/27	0035	BOGOTA D.C.	2002/03/07	00817713
0001570	2001/06/05	0035	BOGOTA D.C.	2003/08/27	00894946
2001310	2004/05/17	0035	BOGOTA D.C.	2004/06/04	00937673
0002521	2005/01/18	0000	BOGOTA D.C.	2005/01/24	00973341
0002999	2005/04/06	0035	BOGOTA D.C.	2005/04/28	00988472
0002615	2005/07/27	0035	BOGOTA D.C.	2005/08/23	01007445
0002974	2006/10/02	0035	BOGOTA D.C.	2006/10/17	01085305
0004770	2008/12/11	0035	BOGOTA D.C.	2008/12/17	01263103
00027	2009/06/11	0035	BOGOTA D.C.	2009/07/01	01308949

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 88 DE LA JUNTA DIRECTIVA, DEL 29 DE MAYO DE 2009, INSCRITA EL 10 DE AGOSTO DE 2009 BAJO EL NUMERO 179841 DEL LIBRO VI, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA DECRETO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL EN LA CIUDAD DE BOGOTA D.C.



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca214571502



VIDA, SIEMPRE A PETICION EXPRESA DE LA JUNTA DIRECTIVA. - PARA LA REALIZACION DEL OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRA EJECUTAR VALIDAMENTE TODOS LOS CONTRATOS Y OPERACIONES CIVILES O MERCANTILES NECESARIOS PARA EL GIRO DE SUS ACTIVIDADES Y LA ADECUADA INVERSION DE SU CAPITAL Y RESERVAS.

CERTIFICA:

CAPITAL:

**\*\* CAPITAL AUTORIZADO \*\***

VALOR : \$45,000,000,000.00  
NO. DE ACCIONES : 45,000,000.00  
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

**\*\* CAPITAL SUSCRITO \*\***

VALOR : \$20,985,638,000.00  
NO. DE ACCIONES : 20,985,638.00  
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

**\*\* CAPITAL PAGADO \*\***

VALOR : \$20,985,638,000.00  
NO. DE ACCIONES : 20,985,638.00  
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

CERTIFICA:

**\*\* JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL (ES) \*\***

QUE POR ACTA NO. 134 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 24 DE MARZO DE 2009, INSCRITA EL 2 DE DICIEMBRE DE 2009 BAJO EL NUMERO 01344656 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

PRIMER RENGLON  
SIN ACEPTACION  
SEGUNDO RENGLON  
SIN ACEPTACION  
TERCER RENGLON  
SIN ACEPTACION  
CUARTO RENGLON  
SIN ACEPTACION  
QUINTO RENGLON  
SIN ACEPTACION

IDENTIFICACION

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

**\*\* JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE (S) \*\***

QUE POR ACTA NO. 134 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 24 DE MARZO DE 2009, INSCRITA EL 2 DE DICIEMBRE DE 2009 BAJO EL NUMERO 01344656 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

PRIMER RENGLON  
SIN ACEPTACION  
SEGUNDO RENGLON  
SIN ACEPTACION  
TERCER RENGLON  
SIN ACEPTACION  
CUARTO RENGLON  
SIN ACEPTACION  
QUINTO RENGLON  
SIN ACEPTACION

IDENTIFICACION

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 3367 DE LA NOTARIA 35 DE BOGOTA D.C. DEL 19 DE OCTUBRE DE 2003, INSCRITA EL 21 DE NOVIEMBRE DE 2003 BAJO EL NO. 8699 DEL LIBRO V, COMPARECIO GUILLERMO VILLA ARANGO IDENTIFICADO





01

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

14 DE ENERO DE 2010

HORA 15:17:11

R027260292

PAGINA: 2 de 6



CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 17.124.709 DE BOGOTA EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA, POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA, CONFIERE PODER GENERAL A RICARDO BLANCO MANCHOLA IDENTIFICADO CON CEDULA CIUDADANIA NO.79.132.284 DE BOGOTA PARA QUE OBRANDO EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A. SUSCRIBIR Y PRESENTAR ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ADMINISTRACION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O MUNICIPALES, LAS SIGUIENTES DECLARACIONES: - DECLARACION DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS. - DECLARACION DE VENTA. - DECLARACION DE RETENCIONES EN LA FUENTE. - DECLARACION DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO A NIVEL NACIONAL. - DECLARACION DE IMPUESTO PREDIAL (AUTOAVALUO) - DECLARACION DE IMPUESTO DE VEHICULOS. B. DAR RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS ORDINARIOS Y ESPECIALES FORMULADOS A LA SOCIEDAD POR LA RESPECTIVA ADMINISTRACION DE IMPUESTOS NACIONALES O MUNICIPALES. C. ACEPTAR ANTE LA CORRESPONDIENTE ADMINISTRACION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O MUNICIPALES LAS SANCIONES QUE IMPONGA LA MENCIONADA ENTIDAD A MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A. Y SOLICITE LA REDUCCION DE LAS MISMAS. EN LAS FACULTADES SEÑALADAS SE INCLUYE A DE SUSCRIBIR TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS Y DOCUMENTOS NECESARIOS PARA REALIZAR LAS FUNCIONES ANTES INDICADAS. IGUALMENTE QUEDA FACULTADO PARA OTORGAR LOS PODERES A QUE HAYA LUGAR PARA EL PROPOSITO ANTES SEÑALADO. D. INTERPONER LOS RECURSOS CONAGRADOS EN LAS LEYES, CONTRA LAS LIQUIDACIONES OFICIALES, RESOLUCIONES QUE IMPONGAN SANCIONES, Y DEMAS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA ADMINISTRACION DE ADUANAS E IMPUESTOS NACIONALES U.A.E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O MUNICIPALES, ASI COMO LLEVAR A CABO TODAS LAS DILIGENCIAS Y ACTUACIONES NECESARIAS HASTA SU FALLO ULTIMO, QUE FAVOREZCAN LOS INTERESES DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A TALES COMO NOTIFICARSE, CONCILIAR, TRANSAR O PROMETER, RECIBIR, DESISTIR, TRANSIGIR, RENUNCIAR, SUSTITUIR Y RESUMIR EL PRESENTE PODER, QUE TODAS LAS ASUNTOS TRIBUTARIOS, QUE CONSTA EN LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO MIL TREINTE (1020) DEL DOCE (12) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL (2000) OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y CINCO ( 35 ) DEL CIRCULO DE BOGOTA, COMPLEMENTA CON LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO (2555) DEL VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DOS (2002) OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y CINCO (35) DEL CIRCULO DE BOGOTA, QUE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S. A RATIFICA TODAS LAS ACTUACIONES QUE EL DOCTOR RICARDO BLANCO MANCHOLA HA REALIZADO, TALES COMO INTERPOSICION DE RECURSOS Y ACEPTACION DE SANCIONES, PARA LOS IMPUESTOS DE RENTA, IMPUESTO A LAS VENTAS, RETENCION EN LA FUENTE E IMPUESTO DE TIMBRE.

ARTIFICA.  
EN LA ESCRITURA PUBLICA NO. 1731 DE LA NOTARIA 15 DE BOGOTA D.C. DEL 14 DE SEPTIEMBRE DE 2007, INSCRITA EL 05 DE OCTUBRE DE 2009



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificadas y documentos del archivo notarial



Ca214571505



EL NO. 16705 DEL LIBRO V, COMPARECIO LUIS EDUARDO CLAVIJO PATINO, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 79.825.167 EXPEDIDA EN BOGOTÁ Y DIJO SER MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO EN ESTA CIUDAD. MANIFESTÓ: PRIMERO: QUE OBRERA EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., CON DOMICILIO PRINCIPAL EN BOGOTÁ, MANIFESTÓ: SEGUNDO: QUE EN EL CARÁCTER EXPRESADO CONFIERE PODER GENERAL A HENRY ALFONSO RIVAS COLLAZOS, QUIEN DIJO ES MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO EN ESTA CIUDAD, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA NO. 79.413.676 PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.: A) SUSCRIBIR Y PRESENTAR ANTE LA CORRESPONDIENTE ADMINISTRACIÓN, DECLARACIÓN DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS; DECLARACIÓN DE VENTA; DECLARACIÓN DE RETENCIÓN EN LA FUENTE; DECLARACIÓN DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO A NIVEL NACIONAL; DECLARACIÓN DE IMPUESTO PREDIAL (AUTOVALUO); DECLARACIÓN DE IMPUESTO DE VEHÍCULOS; B) DAR RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS ORDINARIOS Y ESPECIALES FORMULADOS A LA SOCIEDAD POR LA RESPECTIVA ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS NACIONALES O MUNICIPALES. C) ACEPTAR ANTE LA CORRESPONDIENTE ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O MUNICIPALES LAS SANCIONES QUE IMPONGA LA MENCIONADA ENTIDAD A MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., Y SOLICITE LA REDUCCIÓN DE LAS MISMAS. EN LAS FACULTADES ANTES SEÑALADAS SE INCLUYE LA DE SUSCRIBIR TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS Y DOCUMENTOS NECESARIOS PARA REALIZAR LAS FUNCIONES ANTES INDICADAS. IGUALMENTE QUEDA FACULTADO PARA OTORGAR LOS PODERES A QUE HAYA LUGAR PARA EL PROPÓSITO ANTES SEÑALADO. D) INTERPONER LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LAS LEYES, CONTRA LAS LIQUIDACIONES OFICIALES, RESOLUCIONES QUE IMPONGAN SANCIONES, Y DEMÁS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE ADUANAS E IMPUESTOS NACIONALES U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O MUNICIPALES, ASÍ COMO LLEVAR A CABO TODAS LAS DILIGENCIAS Y ACTUACIONES NECESARIAS HASTA SU FALLO ÚLTIMO, QUE FAVOREZCAN LOS INTERESES DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. TALES COMO NOTIFICARSE, CONCILIAR, TRANSAR O PROMETER, RECIBIR, DESISTIR, TRANSIGIR, DENUNCIAR, SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE PODER.

CERTIFICA:

REVISOR FISCAL \*\*  
QUE POR ACTA NO. 0000012 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 28 DE MARZO DE 2003, INSCRITA EL 30 DE MAYO DE 2003 BAJO EL NÚMERO 00882373 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

IDENTIFICACION

NOMBRE  
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA  
ERNST & YOUNG AUDIT LTDA

N.I.T. 000008600088905

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 19 DE MAYO DE 2003, INSCRITA EL 30 DE MAYO DE 2003 BAJO EL NÚMERO 00882374 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

IDENTIFICACION

NOMBRE  
REVISOR FISCAL PRINCIPAL  
CHAVES CERON ALICIA DEL SOCORRO  
REVISOR FISCAL SEGUNDO SUPLENTE  
APOENTE TOVAR CONSUELO

C.C. 000000051915903

C.C. 000000052219355

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. DE REVISOR FISCAL DEL 15 DE MAYO DE 2009, INSCRITA EL 18 DE MAYO DE 2009 BAJO EL NÚMERO 01298045 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

IDENTIFICACION

NOMBRE  
REVISOR FISCAL SUPLENTE  
RAGUA FORERÁ SANDRA ROCIO

C.C. 000000052313521

CERTIFICA:





01  
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

14 DE ENERO DE 2010

HORA 15:17:11

R027260292

PAGINA: 3 de 6

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 4 DE ABRIL DE 2005, INSCRITO EL 23 DE ENERO DE 2006, BAJO EL NO. 1034283 DEL LIBRO IX, APOINTE TOVAR CONSUELO RENUNCIO AL CARGO DE REVISOR FISCAL SEGUNDO SUPLENTE CON LOS EFECTOS SEÑALADOS EN LA SENTENCIA C-62 1/ 93 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.

CERTIFICA:

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 1999, INSCRITO EL 14 DE OCTUBRE DE 1999 BAJO EL NUMERO 09700217 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- MAPFRE AMERICA VIDA S A  
DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 29 DE ABRIL DE 2009, INSCRITO EL 7 DE MAYO DE 2009 BAJO EL NUMERO 01295186 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- FUNDACION MAPFRE  
DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 13 DE FEBRERO DE 2003, INSCRITO EL 15 DE JULIO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00888603 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA  
DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE GRUPO EMPRESARIAL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

\*\*\*\*\*ACIARACION SITUACION DE CONTROL\*\*\*\*\*  
LA SITUACION DE CONTROL INSCRITA BAJO EL REGISTRO NO. 888603 ES EJERCIDA A TRAVES DE SU FILIAL MAPFRE AMERICA VIDA S.A.

\*\*\*\*\*ACIARACION SITUACION DE CONTROL\*\*\*\*\*  
SE ACLARA LA SITUACION DE CONTROL INSCRITA EL 07 DE MAYO DE 2009 BAJO EL REGISTRO NO. 01295186 DEL LIBRO IX, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE DICHA SITUACION SE CONFIGURO A PARTIR DEL 01 DE ENERO DE 2007 Y QUE LA SOCIEDAD MATRIZ FUNDACION MAPFRE EJERCERCE LA SITUACION DE CONTROL DE MANERA INDIRECTA POR INTERMEDIO DE SUS SUBORDINADAS CARTERA MAPFRE S.A., MAPFRE S.A. Y MAPFRE AMERICA VIDA S.A.

CERTIFICA:

AGENCIA (ES) O AGENCIA (S) MATRICULADAS ANTE ESTA JURISDICCION

NOMBRE DE LA AGENCIA: AGENCIA ZONA INDUSTRIAL DE MAPFRE COLOMBIA VIDA

GRUPO: 1366997

SECCION: CL 11 NO 44-98



03/01/2017  
105529CaMCC5KQ5C  
República de Colombia

Mapre notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial



Ca214572052



Cadenasa No. 89030540



TELEFONO : 2654479

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CHIA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A

MATRICULA : 01432023

DIRECCION : AV PRADILLA CR 2 ESQ LC 3

TELEFONO : 8840270

DOMICILIO : CHIA (CUNDINAMARCA)

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA UBATE DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01437022

DIRECCION : CL 8 NO. 5-56

TELEFONO : 8890642

DOMICILIO : UBATE (CUNDINAMARCA)

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA FUSAGASUGA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A

MATRICULA : 01455355

DIRECCION : CL 7 NO. 5-55/51

TELEFONO : 8738501

DOMICILIO : FUSAGASUGA (CUNDINAMARCA)

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA SANTA BARBARA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01481358

DIRECCION : CR 31 NO. 125-53 LC 4

TELEFONO : 6803300

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA ZIPAQUIRA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01484452

DIRECCION : CR 7 NO. 2-59

TELEFONO : 8510171

DOMICILIO : ZIPAQUIRA (CUNDINAMARCA)

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA PARK WAY DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01484457

DIRECCION : AV 28 NO. 35-62

TELEFONO : 7424580

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA SUBA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A

MATRICULA : 01490277

DIRECCION : CR 92 NO. 151-01 LC 104

TELEFONO : 6803319

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA PEPE SIERRA II DE MAPFRE COLOMBIA VIDA

MATRICULA : 01568169

DIRECCION : CL 787 NO. 15-15

TELEFONO : 4996116

DOMICILIO : BOGOTA D.C.





01

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

14 DE ENERO DE 2010

HORA 15:17:11

8027260292

PAGINA: 4 de 6

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA ALHAMBRA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
MATRICULA : 01568174  
DIRECCION : AV 116 NO. 33-25  
TELEFONO : 6379555  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CEDRITOS DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
MATRICULA : 01568177  
DIRECCION : AV 9 NO. 145-10  
TELEFONO : 2589561  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA ENGATIVA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS  
MATRICULA : 01568191  
DIRECCION : CR 77 A NO. 64C-25  
TELEFONO : 4903136  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA RESTREPO DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS  
MATRICULA : 01568199  
DIRECCION : CL 16 SUR NO. 21-20  
TELEFONO : 2095533  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA PARQUE 93 DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
MATRICULA : 01568203  
DIRECCION : CL 93 NO. 13-42 OF 206  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA NOS DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A  
MATRICULA : 01806737  
DIRECCION : CR 45 A NO. 91-49  
TELEFONO : 5503100  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA MIRANDELA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS S.A  
MATRICULA : 01806760  
DIRECCION : CL 197 NO. 49-64 LT 1-120  
TELEFONO : 5503120  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca214572051





\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CALLE 170 DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS S.A.  
MATRICULA : 01806763  
DIRECCION : CR 58 NO. 169A-55 LC 125  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA HERONES DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A.  
MATRICULA : 01806766  
DIRECCION : TV 18 NO. 77 37 LC 71  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA TINTAL DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A.  
MATRICULA : 01806768  
DIRECCION : CR 82 A NO. 6-16 LC 31  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CALLE 80 DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS S.A.  
MATRICULA : 01806773  
DIRECCION : AV CL 80 NO. 89 A 40 LC 206  
TELEFONO : 2521611  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CHICO DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A.  
MATRICULA : 01806776  
DIRECCION : CR 13 NO. 96-53  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA NORMANDIA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS S.A.  
MATRICULA : 01806780  
DIRECCION : CR 72 NO. 52-15 BL A L 3  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA GALERIAS DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS  
S.A.  
MATRICULA : 01807172  
DIRECCION : CR 24 NO. 45B-38  
TELEFONO : 3204656  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA LA CASTELLANA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA  
SEGUROS S.A.  
MATRICULA : 01820248  
DIRECCION : CL 109 NO. 43 A 26  
TELEFONO : 6303300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*





Ca214572050



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

14 DE ENERO DE 2010

HORA 15:17:11

P027260292

PAGINA: 5 de 6

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA EL NOGAL DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01920252

DIRECCION : CL 69 NO. 7 60

TELEFONO : 6511800

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA QUINTA PAREDES DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920257

DIRECCION : CL 25 NO. 38 A 35 L 3

TELEFONO : 2680414

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA PABLO VI DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01920274

DIRECCION : CL 57 A NO. 56 11 LC 6 BL 42

TELEFONO : 2222338

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA SAN DIEGO DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920300

DIRECCION : CL 69 NO. 7 60

TELEFONO : 2192688

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA MODELIA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920310

DIRECCION : CP 75 NO. 24 36 OF 202

TELEFONO : 2592855

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA MARLY DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920317

DIRECCION : CL 50 A NO. 13 62

TELEFONO : 1827711

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA SAN JOSE DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA





MATRICULA : 01920339  
DIRECCION : CR 40 NO. 9 BIS 04 OF 211  
TELEFONO : 2369786  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA POLO DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS

MATRICULA : 01920351  
DIRECCION : CR 22 NO. 36 A 57  
TELEFONO : 3162611633  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA AVENIDA CHILE DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920359  
DIRECCION : CR 14 NO. 96 34  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CALLE 124 DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920362  
DIRECCION : CR 21 A NO. 124 55  
TELEFONO : 6207679  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA CALLE 35 DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920365  
DIRECCION : CR 13 NO. 37 43 OF 504  
TELEFONO : 4637180  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA NIZA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920372  
DIRECCION : AV SUBA NO. 119 87 LC 203  
TELEFONO : 6115837  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA COLINA CAMPESTRE DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920378  
DIRECCION : CR 58 NO. 131 A 29 LC 4  
TELEFONO : 8051635  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA NAVARRA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920382  
DIRECCION : CL 9A NO. 14 52 OF 311  
TELEFONO : 2586633  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA EL LAGO DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA

MATRICULA : 01920394  
DIRECCION : CR 19 NO. 80 81





01  
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

14 DE ENERO DE 2010

HORA 15:17:11

R027260292

PAGINA: 6 de 6



República de Colombia

10554EKC59CaM5C5

03/01/2017

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca214572049

TELEFONO : 6511800  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA SUCURSAL : SUCURSAL CHAPINERO DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA  
MATRICULA : 01920399  
DIRECCION : CL 57 NO. 8 69 IN 4  
TELEFONO : 2498787  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA AUTOPISTA NORTE DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA  
MATRICULA : 01920403  
DIRECCION : AV NORTE NO. 100 34  
TELEFONO : 6503300  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA SOACHA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA  
MATRICULA : 01920409  
DIRECCION : CL 15 NO. 7 27  
TELEFONO : 8401302  
DOMICILIO : SOACHA (CUNDINAMARCA)  
\*\*\*\*\*  
NOMBRE DE LA AGENCIA : AGENCIA GRAN AMERICA DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA  
MATRICULA : 01920421  
DIRECCION : CR 33 NO. 25 C 26 LC 103 TO 2  
TELEFONO : 4777333  
DOMICILIO : BOGOTA D.C.  
\*\*\*\*\*

CERTIFICA,  
DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS HABILITADOS DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA.

EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,



Cadena S.A. No. 890903540



VALOR : \$ 3.600

DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA  
POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO  
DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A  
CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES

*[Handwritten signature]*

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

OFICIO EN BLANCO





DOY FE DE QUE ESTA ES LA QUINTA (5ª) FOTOCOPIA  
TOMADA DE SU ORIGINAL QUE EN ONCE (11) HOJAS  
EXPIDO HOY 09 MAYO 2017 CON DESTINO A  
INTERESADO.

NOTARIA TREINTA Y CINCO (35)



CERTIFICADO DE VIGENCIA  
LA NOTARIA TREINTA Y CINCO (35)  
DEL CIRCULO DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.  
CERTIFICA

QUE EN EL ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA A  
QUE SE REFIERE LA PRESENTE COPIA NO APARECE  
NOTA DE REVOCATORIA.

09 MAYO 2017

DOY FE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.



Ca214572048



ESKIMO  
PLANO

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA

COPIA



# **CERTIFICADO DE VIGENCIA**

## **No 41**

**EL NOTARIO (35) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.**  
**ENCARGADO**

**CERTIFICA** que por escritura pública número: **NOVECIENTOS TREINTA Y DOS (932)**

De fecha: **OCHO (08) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL DIEZ (2010)**

El señor; **LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO**

Identificado con la cedula de ciudadanía número; **79.626.167**

Expedida en; **BOGOTA D.C.**

Quien actúa en su calidad de representante legal de **"MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A."**

**CONFIERE PODER GENERAL A: GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**

Identificado con la cedula de ciudadanía número; **19.395.114**

Que el original del instrumento contentivo del Poder General no obra nota alguna de sustitución o revocatoria.

Se expide en Bogotá D.C. a los veinte (20) días del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023) con destino a: **INTERESADO.**



**CARLOS AREVALO PACHON**

**NOTARIO TREINTA Y CINCO (35) DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C.**

**ENCARGADO**

(Según resolución número 15455 del 27 de diciembre del año 2022 expedida por la superintendencia de notariado y registro.)



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.395.114**

**HERRERA AVILA**

APELLIDOS

**GUSTAVO ALBERTO**

NOMBRES

*Gustavo Alberto Herrera Avila*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.78**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

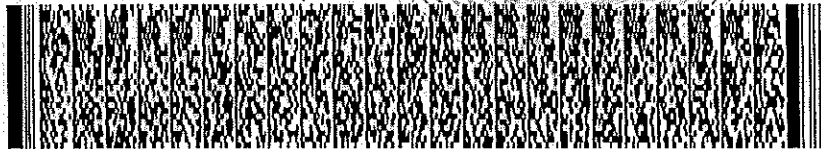
**M**

SEXO

**06-OCT-1978 BOGOTA D.C**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431



304816

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

39116-D2

26/08/1986

16/06/1986

Tarjeta No.

Fecha de  
Expedición

Fecha de  
Grado

GUSTAVO ALBERTO  
HERRERA AVILA

19395114

VALLE  
Consejo Seccional

MILITAR NUEVA GRANAD  
Universidad



Francisco Escobar Henríquez  
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

*[Handwritten signature]*

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 9162302037423496**

Generado el 16 de diciembre de 2022 a las 16:19:18

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NIT: 830054904-6**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 0001044 del 24 de febrero de 1999 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Escritura Pública No 1044 del 24 de febrero de 1999 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 277 del 05 de marzo de 1999

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** El representante legal es el Presidente Ejecutivo. Corresponde a la Junta Directiva designar al Presidente Ejecutivo, a los Representantes Legales que considere conveniente, a una o varias personas que lleven la representación legal de la compañía para los solos efectos de la atención de asuntos judiciales, extrajudiciales o administrativos ante todo tipo de autoridades u organismos oficiales, judiciales, administrativos o de policía. (E. P. No. 1529 del 5 de junio de 2003 de la Notaría 35 de Btá.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Pablo Andrés Jackson Alvarado Fecha de inicio del cargo: 23/01/2020	PASAPORTE - 116871008	Presidente Ejecutivo
Lina Victoria Fuentes Rivera Fecha de inicio del cargo: 25/11/2021	CC - 53122021	Representante Legal
José Mauricio Malagón Acosta Fecha de inicio del cargo: 31/01/2019	CC - 79560043	Representante Legal
Ethel Margarita Cubides Hurtado Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 32787204	Representante Legal
Jorge Alberto Cadavid Montoya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 19491370	Representante Legal
Brenda Romina Cuevas Fecha de inicio del cargo: 13/04/2022	CE - 6730576	Representante Legal
Luis David Arcila Hoyos Fecha de inicio del cargo: 06/10/2022	CC - 71779447	Representante Legal





## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9162302037423496

Generado el 16 de diciembre de 2022 a las 16:19:18

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Enrique Laurens Rueda Fecha de inicio del cargo: 08/09/2011	CC - 80064332	Representante Legal para Asuntos Judiciales Extrajudiciales y Administrativos
Luisa Fernanda Paz Delgado Fecha de inicio del cargo: 05/08/2021	CC - 1020740327	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Alexandra Rivera Cruz Fecha de inicio del cargo: 30/03/2017	CC - 51849114	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales o Administrativos
Silvio Rodrigo Hidalgo España Fecha de inicio del cargo: 01/10/2009	CC - 12996399	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
María Camila Aljure Cortés Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CC - 1019009647	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Leonary Sánchez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 52589484	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Andres Absalon Peñaloza Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 1030625493	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Maryivi Salazar Pastrana Fecha de inicio del cargo: 31/08/2017	CC - 55163399	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Omar Leonardo Franco Romero Fecha de inicio del cargo: 15/09/2016	CC - 80771487	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Ethel Margarita Cubides Hurtado Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 32787204	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Johanna Milena Aya Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 53114347	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

**RAMOS:** Resolución S.B. No 0308 del 11 de marzo de 1999 vida individual

Resolución S.B. No 0440 del 09 de abril de 1999 vida grupo, colectivo de vida, accidentes personales, salud, exequias y educativo

Resolución S.B. No 1394 del 07 de septiembre de 1999 la Superintendencia Bancaria autoriza a la COMPAÑÍA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., la cesión de la totalidad de la cartera de los ramos de Accidentes Personales, Colectivo Vida, Exequias, Salud y Vida Grupo a la COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 68 numeral 3, inciso 2 y 71 numeral 6 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero

Resolución S.B. No 1529 del 06 de octubre de 2000 la Superintendencia Bancaria autoriza a MUNDIAL DE SEGUROS DE VIDA S.A., la cesión total de la cartera del ramo de Vida Individual a la COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 68 numeral 3, inciso 2 y 71 numeral 6 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero





**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 9162302037423496**

Generado el 16 de diciembre de 2022 a las 16:19:18

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.B. No 1062 del 17 de septiembre de 2002 seguro pensiones Ley 100 y seguro previsional de invalidez y sobrevivencia

Resolución S.B. No 0328 del 10 de abril de 2003 enfermedades de alto costo

Resolución S.B. No 0260 del 31 de marzo de 2004 se revoca la autorización para operar el ramo de Seguros Previsionales de Invalidez y Sobrevivencia, otorgada con resolución 1062 de 2002

Resolución S.B. No 0401 del 04 de marzo de 2005 se autoriza para operar el ramo de Seguros Previsionales de Invalidez y Sobrevivencia.

Resolución S.F.C. No 1530 del 30 de agosto de 2007 se autoriza para operar el ramo de Seguros de Riesgos Profesionales, (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.F.C. No 1093 del 08 de julio de 2008 se cancela la autorización a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de seguro de enfermedades de alto costo

Resolución S.F.C. No 1775 del 11 de noviembre de 2008 se autoriza para operar el ramo de pensiones con conmutación pensional. Con Resolución No. 0809 del 14 de septiembre de 2020, la Superintendencia Financiera de Colombia revoca la autorización concedida a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de Pensiones con conmutación pensional.

Resolución S.F.C. No 1425 del 24 de agosto de 2011 revoca la autorización concedida a MAPFRE Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de Seguro Colectivo de Vida.

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

