



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN
Carrera 4ª # 2-18 - Email: j08admpayan@cendoj.ramajudicial

Popayán, nueve (9) de noviembre de 2020

Expediente 19-001-33-33-008-2020-00115-00
Demandante ASLI IVETH PECHENE GUACHETÁ Y OTROS
Demandado MUNICIPIO DE CAJIBIO Y OTROS
Medio de Control REPARACIÓN DIRECTA

Auto Interlocutorio núm. 794

Inadmite la demanda

El grupo accionante conformado por los señores ASLI IVETH PECHENÉ GUACHÉTA con C.C. nro. 1.060.805.787, quien actúa en nombre propio y de la menor de edad SOFÍA SANCHEZ PECHENÉ NUIP 1.060.807.752; ANDERSON SANCHEZ CAMPO con C.C. nro. 1.060.805.787, quien actúa en nombre propio y de los menores de edad ANDREY ALEJANDRO SANCHEZ PECHENÉ NUIP 1.149.193.219 y ANDERSON SANCHEZ PECHENÉ NUIP 1.060.806.821; BERNABÉ PECHENÉ CHANCILLO con C.C. nro. 4.644.881; CELITA GUACHETÁ GUACHETA con C.C. nro. 25.346.056; LUIS CARLOS SANCHEZ con C.C. nro. 4.645.000 y FABIOLA CAMPO con C.C. nro. 25.337.887, por medio de apoderado formulan demanda contra el **MUNICIPIO DE CAJIBIO, el CENTRO DE ATENCIÓN ORTEGA, el HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA ESE NIVEL I, y ASMET SALUD EPS SAS**, en Acción Contencioso Administrativa - medio de control: reparación directa (artículo 140 CPACA), tendiente a obtener la declaración de responsabilidad civil y administrativa de las demandadas, y en consecuencia, el reconocimiento de los perjuicios materiales causados a los accionantes por los hechos derivados de la vacunación de la menor recién nacida SOFÍA SANCHEZ PECHENÉ, el veinte (20) de marzo de 2019, en el HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA ESE NIVEL I del MUNICIPIO DE CAJIBIO

Al estudiar la admisión de la demanda y revisar los presupuestos procesales, se observa que presenta unas deficiencias de carácter formal susceptibles de corrección, relacionadas con los hechos de la demanda, anexos y las cargas procesales previstas en el decreto legislativo 806 de junio de 2020.

1. Los hechos de la demanda:

En relación con el Demandado MUNICIPIO DE CAJIBIO, no se indican las acciones u omisiones que como entidad territorial sustenten las pretensiones de los accionantes, ni se menciona su vinculación con las demás entidades demandadas, de manera que deberá indicarse el sustento fáctico de su vinculación como demandado, de conformidad con lo previsto en el artículo 162 del CPACA, que dispone que la demanda deberá contener:

1. La designación de las partes y de sus representantes.

2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

2. Los anexos de la demanda:

Se tienen como entidades demandadas el CENTRO DE ATENCIÓN ORTEGA, el HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA ESE NIVEL I, y ASMET SALUD EPS SAS, sin que se indique la naturaleza jurídica de las entidades, para lo cual deberá aportarse la prueba de existencia y representación al tenor de lo dispuesto en el artículo 166 del CPACA que señala:

Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:

(...)

3. *La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.*

(...)

Con todo lo anterior y para dar cumplimiento a lo dispuesto en las normas transcritas se deberá estimar razonadamente la cuantía, determinada por el valor de lo que se pretenda hasta la fecha de la presentación de la demanda, y aportar la prueba de la existencia y representación legal de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO - ESE NORTE 2 - . En este sentido se ordenará la corrección de la demanda, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que establece:

2.- las cargas procesales del decreto 806 de 2020:

Según lo previsto en el artículo 6° del decreto legislativo 806 de 2020, de la demanda y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

Sin embargo, la nueva normativa señala la obligación del demandante, al momento de presentar la demanda, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, de remitir por correo electrónico copia de la demanda y sus anexos al demandado.

Así mismo el artículo 3 *ibídem*, señala los deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones, para lo cual deberán enviar a todos los sujetos procesales, a través de sus canales digitales un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

A pesar que se acreditó la remisión de la demanda a los demandados, no se remitió al Ministerio Público y la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, teniendo en cuenta que son sujetos procesales de forzosa intervención que cuentan con correos exclusivos para notificaciones judiciales.

RADICACION DEMANDA - ASLI IVET PECHENE - REPARACION DIRECTA

1

Resalta que las demás actuaciones procesales (admisión, notificaciones, contestación entre otras) son responsabilidad exclusiva de los despachos judiciales, quienes lo darán a conocer directamente a las partes intervinientes.

Se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999.

Atentamente;

SEBASTIAN VALVERDE VIDAL

Oficina Judicial

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Popayán

De: abogados ceron medina <abogadoscms18@hotmail.com>

Enviado: jueves, 27 de agosto de 2020 11:24 a. m.

Para: Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RADICACION DEMANDA - ASLI IVET PECHENE - REPARACION DIRECTA

https://drive.google.com/drive/folders/1O7Fs5tRi_ZDIP06x_sr5wHH8gV6iZyw1?usp=sharing

En consecuencia, se inadmitirá la demanda para que se precise la vinculación del MUNICIPIO DE CAJIBIO como demandado, se acredite la existencia y representación del CENTRO DE ATENCIÓN ORTEGA, el HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA ESE NIVEL I, y ASMET SALUD EPS SAS, así como la remisión de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO. Para tal efecto las direcciones con las que cuenta el Despacho son las siguientes:

PROCURADURIA DELEGADA ANTE EL JUZGADO 8 ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO	marialepaz@procuraduria.gov.co mapaz@procuraduria.gov.co ;
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co ;

Por lo expuesto, el Despacho, DISPONE:

PRIMERO: Inadmitir la demanda, conforme lo indicado en precedencia.

SEGUNDO: La parte actora deberá corregir la demanda, conforme las indicaciones hechas, para lo cual se concede el término de diez (10) días previsto en el artículo 170 del CPACA.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, 6 y 9 parágrafo del Decreto 806 de 2020, todo memorial o documento presentado al juzgado deberá ser enviado simultáneamente a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales y acreditarse su envío ante la autoridad judicial. En este caso, la demanda, sus anexos y su subsanación.

CUARTO: Notificar esta providencia por estado electrónico a la parte demandante, como lo establece el artículo 201 del CPACA. abogadoscm518@hotmail.com;

Se reconoce personería para actuar al abogado ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA, C.C. 76.311.588, T.P. nro. 83.461 del C. S. de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos de los poderes que le fueran conferidos a folios 1 – 18, archivo “anexos”.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,


ZULDERY RIVERA ANGULO