



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

Florencia, 9 de abril de 2021

MEDIO DE CONTROL:	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
RADICADO:	II001334306520180017100
DEMANDANTE	NACION-MINISTERIO DEL INTERIOR notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co
DEMANDADO	MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co Llamado: ALEX ALBERTO CALVACHE MENA acavalol@yahoo.es Llamado: LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS notificacionesjudiciales@previsora.gov.co Llamado: CONTRATAR SAS contratarsas79@outlook.com Llamado: COMPAÑÍA OSSA GUZMAN SAS cossag_sas@hotmail.com Llamado: DAD INGENIERIA SAS info@dadingenieria.com
AUTO No.	A.I.ORD.03-04-2021

I. ASUNTO

Se decide los llamamientos en garantía efectuados por el MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA.

II. ANTECEDENTES:

Dentro del término de traslado de la demanda, la entidad demandada MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA llama en garantía a los siguientes:

- A la PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS, en virtud de las pólizas de seguro de CUMPLIMIENTO a favor de entidades estatales No. 3000809 de 2016, siendo el tomador el MUNICIPIO DE EL PAUJIL CAQUETA y el asegurado la NACION-MINISTERIO DEL INTERIOR-FONSECON- que ampara el incumplimiento de las obligaciones asumidas por el contratista. (1-28 c. llamamiento 2).
- Y al Ingeniero ALEX ALBERTO CALVACHE MENA (Fl. 1-20 c. llamamiento 1), a la Sociedad CONTRATAR SAS (Fl. 1-14 c. llamamiento 3), a la COMPAÑÍA OSSA GUZMAN SAS (Fl. 1-29 llamamiento 4) y a la Sociedad DAD INGENIERIA SAS (Fl. 1-23 c. llamamiento 5), al afirmar que mantuvieron un vínculo contractual con el ente territorial, al haber ejecutado los Estudios y diseños del Contrato de Obra; la ejecución del mismo, de consultoría e Interventoría con ocasión del convenio interadministrativo de cofinanciación No. M-1099 de 2016, respectivamente.

III. CONSIDERACIONES:

.-LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

El artículo 225 del CPACA, en relación con la figura del llamamiento en garantía dispone:

“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:



1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
3. Los **hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho** que se invoquen.
4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”

De la norma precitada se desprende que la figura del llamamiento en garantía exige como elementos para su configuración los siguientes: i) que el llamante afirme tener un derecho legal o contractual, ii) la existencia de un tercero a quien el ente demandado, pueda exigir la reparación integral del perjuicio como consecuencia de una condena en su contra, iii) la indicación de los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que invoca, y iii) allegar prueba de la existencia y representación legal del llamado, cuando éste se dirige contra una persona jurídica.

Así las cosas, considera el despacho que los llamamientos en garantías efectuados por la entidad demandada cumplen con los requisitos del Artículo 225 del CPACA, normatividad que regula la figura del llamamiento en garantía, por lo que se dispondrá admitir los mismos, en virtud del vínculo contractual o legal que afirman tener¹ y por ende se ordenará la vinculación de la Compañía LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS, del Ingeniero ALEX ALBERTO CALVACHE MENA, de la Sociedad CONTRATAR SAS, de la COMPAÑÍA OSSA GUZMAN SAS y de la Sociedad DAD INGENIERIA SAS, como llamados en garantía dentro del presente litigio.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR los llamamientos en garantía realizados por el MUNICIPIO DE EL PAUL-CAQUETÁ, en contra de la Compañía LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS, del Ingeniero ALEX ALBERTO CALVACHE MENA, de la Sociedad CONTRATAR SAS, de la COMPAÑÍA OSSA GUZMAN SAS y de la Sociedad DAD INGENIERIA SAS.

SEGUNDO: NOTIFICAR de manera personal la presente decisión a los siguientes:

- **NOTIFICAR en forma personal** esta providencia, al señor ALEX ALBERTO CALVACHE MENA conforme al artículo 200 del CPACA (Modificado por el artículo 49 de la ley 2080 de 2021) en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del CGP, junto con copia del escrito del llamado en garantía, de sus anexos, de conformidad con la dirección electrónica y física aportada en el escrito de llamamiento.

De no ser posible la notificación personalmente del llamado en garantía, se deberá efectuar a través de emplazamiento conforme lo establece el artículo 108 del CGP, destinándose para el efecto, los diarios El tiempo o La República, publicándose el día domingo, por una sola vez. Carga impuesta al MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA, quien deberá acreditar ante el Despacho su cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído en formato pdf, al correo electrónico del despacho j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co.

¹ Consejo de Estado en providencia de fecha 04/02/2019, dentro del proceso radicado No. 25000-23-36-000-2017-00417-01(60754). “*En ese contexto, queda claro que, en vigencia del CPACA, para dar trámite a la solicitud de llamamiento en garantía que se realice, simplemente basta con la afirmación de que existe un derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir el llamante, es decir, que de entrada no se requiere la prueba del vínculo alegado, por cuanto esto último deberá ser debatido cuando se decida de fondo la correspondiente petición.*”

(...) Como se vio en el acápite que antecede, para dar trámite a la solicitud de llamamiento en garantía con el CPACA, **simplemente basta que el llamante afirme tener un vínculo legal o contractual** de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de una sentencia condenatoria.”(Negrilla fuera del texto)



- NOTIFICAR en forma personal ésta providencia, a las entidades:

- i) Compañía LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS,
- ii) la Sociedad CONTRATAR SAS,
- iii) la COMPAÑÍA OSSA GUZMAN SAS y
- iv) la Sociedad DAD INGENIERIA SAS,

Como llamados en garantía en la forma establecida en el artículo 199 del CPACA (modificado por el art. 612 del C.G.P), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, copia del escrito del llamado en garantía, de sus anexos, y del presente auto. Carga impuesta al MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA, quien deberá acreditar ante el Despacho su cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído en formato pdf, al correo electrónico del despacho j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: En virtud de que a la parte solicitante no le era exigible el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 2021², mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A., pero que en el numeral anterior se requirió su acatamiento la SECRETARÍA remitirá el escrito de llamamiento y los anexos, al correo electrónico dispuesto por esta entidad para tal fin, junto con la notificación al MINISTERIO PUBLICO, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

CUARTO: CONCÉDASE a los llamados en garantía un término de quince (15) días, siguientes a la notificación de la presente providencia para que responda el presente llamamiento, de conformidad a lo establecido en el inciso segundo del artículo 225 del CPACA, los cuales empezará a contabilizarse na vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, ya que el despacho se abstiene de correr el término de 25 días hábiles de que trata el artículo 199 del CPACA conforme lo previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO: PREVENIR a las partes demandadas, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (antecedentes administrativos) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

SEXTO: SE EXHORTA a las partes procesales, para que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co, y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

²Dado el régimen de transición dispuesto para ello en el artículo 86 de la ley 2080 de 2021 que dispone: "**Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa.** La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones."



El presente medio de control podrá ser consultado en la página web: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j04adminfencia_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgfZvvWMhDxCpVxyEqmvvnIBxC4IwEV_xPJelXzqrHnO8w?e=Kvwjyv

SEPTIMO: PREVENIR al MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA que de no atender las cagas impuestas en este proveído y de no efectuar la notificación al llamado en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes, los llamamientos serán ineficaces, tal como lo dispone el artículo 66 del CGP., por lo cual se suspenderá el presente proceso para tal fin.

OCTAVO: RECONOCER personería para actuar dentro del presente proceso al profesional del derecho FERNANDO VARGAS SOTO, para que funja como apoderado del MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETA, en los términos del poder allegado (folio 38-42 del cuaderno principal 1).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GINA PAMELA BERMEO SIERRA
Juez

Firmado Por:

GINA PAMELA BERMEO SIERRA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA (4)

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b1f7826d6e9c37a07b5ffdbad468108252cb2a440bf0991594ce91d881aa273e
Documento generado en 09/04/2021 08:00:30 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>