



xa Admitir  
llamamiento  
9/02/21

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA *Esconear xa*  
CAQUETÁ *Poder Notificar*

**RADICACION 11001-33-43-065-2018-00171-00**

**SECUENCIA 23781**

**NATURALEZA**

**CONTROVERSIAS CONTRACTUALES**

**ACCIONANTE:**

**NACION - MINISTERIO DEL INTERIOR**

**CEDULA**

**SD0000000000498**

**TEL.**

**Dirección**

**notificacionesjudiciales@mininterior.  
gov.co;santiago.perez@mininterior.gov.c  
o calle 12 N° 8 38**

**APODERADO:**

**ANDRES RICARDO JIMENEZ BOHORQUEZ**

**CORREO ELECT.**

**CEDULA**

**1128406778**

**TARJETA PROFESIONAL**

**220346**

**DEMANDADO:**

**MUNICIPIO DE EL PAUJIL**

**CORREO ELCT.**

**ALCALDIA MUNICIPAL**



**TEMA: INCUMPLIMIENTO CONVENIO INTERADMINISTRATIVO DE  
COFINANCIACION M-1099/2016**

**FECHA DE PRESENTACION: 26/04/2019**

**CUADERNO PRINCIPAL:**

**1**

**RADICACION 11001-33-43-065-2018-00171-00**



**MININTERIOR**

# **MEDIO DE CONTROL DE CONTROVERSIAS CONTRACTUALES**

**LA NACIÓN - MINISTERIO DEL INTERIOR**

**VS.**

**MUNICIPIO DE PAUJIL  
(DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ)**

**CUADERNO PRINCIPAL**

Señor(a):  
Juez Administrativo de Bogotá -Reparto-  
Sección Tercera  
E. S. D.

Ref.: Otorgamiento de poder especial del Ministerio del Interior al  
abogado Andrés Ricardo Jiménez Bohórquez.


Byron Adolfo Valdivieso Valdivieso, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.040.996, en mi condición de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio del Interior, de conformidad con la Resolución No. 0475 del 31 de marzo de 2017 y Acta de Posesión del 5 de abril de 2017, en ejercicio de las funciones delegadas mediante Resolución No. 1735 del 11 de agosto de 2011, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado Andrés Ricardo Jiménez Bohórquez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.128.406.778, con tarjeta profesional No. 220346 del C. S. de la J., para que promueva en representación de la Nación - Ministerio del Interior el medio de control de Controversias Contractuales contra el Municipio de El Paujil (Caquetá) con ocasión al incumplimiento del Convenio Interadministrativo M-1099, suscrito el cinco (5) de julio de 2016.

El apoderado queda facultado para realizar las actuaciones conforme los arts. 75 y 77 del Código General del Proceso y, particularmente, las de sustituir, reasumir y conciliar, de conformidad con la decisión que se adopte por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio del Interior.

Ruego a usted reconocerle personería.

  
Byron Adolfo Valdivieso Valdivieso  
C.C. N° 80.040.996

Acepto:

  
Andrés Ricardo Jiménez Bohórquez  
C.C. N° 1.128.406.778  
T.P. 220346 del C. S. de la J



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JURISDICCIONALES PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por:

Andrés P. Simón Bohórquez

Quien se identificó con C. C. N° 1.120.400.278

T. P. N° 220346 Bogotá, D. C.

Responsable Centro de Servicios

01 MAY 2018

María Chinea, Ma. Díaz



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JURISDICCIONALES PARA LOS JUZGADOS  
CIVILES, LABORALES Y DE FAMILIA

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El documento fue presentado personalmente por:

BYRON ADELFO CALDEROSO V.

Quien se identificó con C. C. N° 1.120.400.278

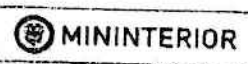
T. P. N° 220346 Bogotá, D. C.

Responsable Centro de Servicios

01 MAY 2018

María Chinea, Ma. Díaz





Bogotá D.C., 5 Abril / 2017

Se presentó en el Despacho de la Secretaria General del Ministerio del Interior, el doctor BYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.040.996, con el fin de tomar posesión del cargo de Jefe de Oficina Asesora de Jurídica, código 1045, grado 16 de la Planta Global, ubicado en la Oficina Asesora Jurídica, para el cual se nombró con carácter ordinario mediante Resolución 0475 del 31 de marzo de 2017, con una asignación básica mensual de \$7.814.583.00.

Manifestó bajo la gravedad del juramento no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecidas en las disposiciones vigentes, para el desempeño de empleos públicos.

Acreditó los requisitos para el ejercicio del cargo y presto juramento de cumplir y defender la Constitución Política de Colombia y desempeñar los deberes que le incumben.

BYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO  
Posesionado

MARÍA FERNANDA RANGEL ESPARZA  
Quien da Posesión

Elaboró: Susana Zambrano  
Revisó: María Jimena Acosta Ilora, Subdirectora de Gestión Humana  
Aprobó: María Jimena Acosta Ilora, Subdirectora de Gestión Humana

MINISTERIO DEL INTERIOR  
SECRETARÍA GENERAL  
Es copia del Original que reposa en  
los Archivos de este Ministerio

RESOLUCIÓN NÚMERO

( 0475 ) DE 31 MAR 2017

Por la cual se efectúa un nombramiento en la planta de personal del Ministerio

EL MINISTRO DEL INTERIOR

en uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por el artículo 1º del Decreto 1338 de 2015, en concordancia con los artículos 23 de la Ley 909 de 2004, 2.2.5.3.1 del Decreto 1083 de 2015 y 6º del Decreto 2893 de 2011, y

CONSIDERANDO:

Que con fundamento en la revisión de la documentación de la hoja de vida del doctor BYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO, la Subdirectora de Gestión Humana, certificó que reúne los requisitos exigidos para ejercer el cargo de Jefe de Oficina Asesora de Jurídica, código 1045, grado 16 de la planta global, ubicado en la Oficina Asesora Jurídica, de conformidad con las normas legales vigentes y con el Manual Específico de Funciones, Requisitos y Competencias Laborales.

Que por lo expuesto anteriormente, este Despacho

RESUELVE:

Artículo 1. *Nombramiento.* Nómbrase con carácter ordinario al doctor BYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.040.996, en el cargo de Jefe de Oficina Asesora de Jurídica, código 1045, grado 16 de la planta global, ubicado en la Oficina Asesora Jurídica.

Artículo 2. *Vigencia.* La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

31 MAR 2017

JUAN FERNANDO CRISTO BUSTOS

MINISTERIO DEL INTERIOR  
SECRETARÍA GENERAL

Es copia del Original que reposa en  
los Archivos de este Ministerio

Elaboro: Susana Zambrano, SGTI  
Reviso: María Jimena Acosta Herra, Subdirectora de Gestión Humana.  
Aprobó: María Fernanda Rangel Esparza, Secretaria General



MINISTERIO DEL INTERIOR

RESOLUCIÓN NÚMERO **1735** <sup>DE</sup> 11 AGO 2011

Por la cual se delega la representación judicial del Ministerio del Interior y se dictan otras disposiciones

EL MINISTRO DEL INTERIOR

En uso de sus facultades legales, en especial las que le confiere el artículo 9º de la Ley 489 de 1998 y el decreto 2893 de 2011

CONSIDERANDO:

Que el Decreto 2893 de 2011 *"por el cual se modifican los objetivos, la estructura del Ministerio del Interior y se integra el Sector Administrativo del Interior"* dispone en su artículo 10, que son funciones de la Oficina Asesora Jurídica: *"4. Representar judicial y extrajudicialmente al Ministerio en los procesos y actuaciones que se instauren en su contra o que éste deba promover, mediante poder o delegación, y supervisar el trámite de los mismos"* y *"5. Dirigir y coordinar las actividades relacionadas con el proceso de jurisdicción coactiva del Ministerio y del Fondo para la Participación y el Fortalecimiento de la Democracia"*.

Que en desarrollo de los principios de economía y celeridad, para hacer más ágil la actuación del Ministerio del Interior y del Fondo para la Participación y el Fortalecimiento de la Democracia ante las instancias judiciales, así como en el cobro de los créditos exigibles a favor de las referidas entidades, se hace necesario delegar la facultad de adelantar algunas actividades.

Que por las razones expuestas,

RESUELVE:

**ARTÍCULO 1.** Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, código 1045, grado 16, de la Planta Global, la representación judicial en los procesos en que deba actuar la Nación – Ministerio del Interior y del Fondo para la Participación y el Fortalecimiento de la Democracia.

**ARTÍCULO 2.** La delegación a que hace referencia el artículo anterior comprende todas las facultades que se requieran para el correcto ejercicio de la representación judicial, como son, entre otras, otorgar poderes a abogados, notificarse, presentar memoriales y/o recursos, conciliar prejudicial y judicialmente en los procesos a que haya lugar, de conformidad con las normas que rigen la conciliación en materia administrativa, especialmente las leyes 23 de 1991, 446 de 1998, 640 de 2000 y 1285 de 2009 y las normas que las reglamenten, modifiquen

MINISTERIO DEL INTERIOR  
SECRETARÍA GENERAL

Es copia del Original que reposa en  
los Archivos de este Ministerio

*M. H.*

1735

11 AGO 2011

Continuación de la Resolución "Por la cual se delega la representación judicial del Ministerio del Interior y se dictan otras disposiciones"

o sustituyan, y en general todas las actuaciones requeridas para el cabal cumplimiento de las funciones delegadas.


**ARTÍCULO 3.** Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, código 1045, grado 16, de la Planta Global, el ejercicio de la jurisdicción coactiva para hacer efectivos los créditos exigibles a favor de la Nación - Ministerio del Interior y del Fondo para la Participación y el Fortalecimiento de la Democracia


**ARTÍCULO 4. VIGENCIA y DEROGATORIAS.** La presente resolución rige a partir de su fecha de expedición y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**


Dada en Bogotá D.C. a los

11 AGO 2011

  
**GERMÁN VARGAS LLERAS**  
Ministro del Interior

Revisaron:  Diana M. Barrera C - Baudilio Peñaranda - Alfonso Cajiao Cabrera  
Aprobó: Luis Felipe Henao Cardona

MINISTERIO DEL INTERIOR  
SECRETARÍA GENERAL  
Es copia del Original que reposa en  
los Archivos de este Ministerio





**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACION



**MININTERIOR**

**MEMORANDO**

**MEM18-20016-SIN-4020**

Bogotá, D.C., viernes, 13 de Abril de 2018

**PARA:** Doctor Byron Adolfo Valdivieso Valdivieso, Jefe Oficina Asesora Jurídica

**DE:** Subdirección de Infraestructura

**ASUNTO:** Solicitud de liquidación y declaratoria de incumplimiento judicial del Convenio Interadministrativo N° M1099 de 2016, celebrado entre el Ministerio del Interior – FONSECON y el Municipio de EL PAUJIL-CAQUETA

Respetado Doctor Valdivieso:

En mi calidad de supervisor del Convenio indicado en el asunto y de conformidad con lo establecido en el artículo 60 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 217 del Decreto Ley 019 de 2012, en concordancia con el artículo 11 de la Ley 1150 de 2007, respetuosamente le solicito adelantar las acciones que en derecho correspondan a fin de solicitar por vía judicial la declaratoria de incumplimiento y la liquidación del referido convenio, en consideración a las razones que se exponen en la certificación final de supervisión, actas y demás documentos anexos a la presente solicitud.

Atentamente

**YENIER HENAO MEJIA**  
Supervisor del Convenio M1099 de 2016

**Vo.Bo. HARRY SALAMANCA LUCAS**  
Subdirector de Infraestructura


Anexos: Lo enunciado en ( ) folios.

Elaboró: Jonny Fabian Londoño Valencia  
Revisó: Edgar E. Pulecio B. - Mariana Gutiérrez  
Aprobó: Yenier Henao Mejia - Harry Salamanca Lucas

TRD 4020.560.68. - M1099 de 2016

Jennifer Barrera  
16/04/2018  
1:00 pm



 	<b>FORMATO</b> <b>PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL</b> <b>SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS</b> <b>FONSECON</b> <b>ANEXO 25</b>	<b>Código: GC-P3-F25</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Vigente Desde:</b> <b>21/12/2017</b>

### CERTIFICACIÓN FINAL DE SUPERVISIÓN

La presente certificación final de supervisión, se realiza con base en los documentos soporte del Convenio Interadministrativo que se encuentra en Archivo Central del Grupo de Conservación Documental y los documentos existentes en la Subdirección de Infraestructura.

### ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

#### INFORMACIÓN GENERAL

**PARTES:** NACIÓN - MINISTERIO DEL INTERIOR – FONSECON y el Municipio de **EL PAUJIL-CAQUETA** entidad territorial identificada con NIT 800095763 -0.

#### **CONVENIO INTERADMINISTRATIVO DE COOPERACIÓN No. M1099 DE 2016**

**OBJETO:** Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros entre las partes para promover la gobernabilidad y la seguridad ciudadana a través de la construcción de infraestructura, mediante la ejecución del proyecto denominado "CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA- CIC EN EL MUNICIPIO DE EL PAUJIL - CAQUETA

#### **FECHAS DE PERFECCIONAMIENTO Y LEGALIZACIÓN:**

El convenio se perfeccionó el 5 de Julio de 2016 y se legalizó el 19 de Julio de 2016

**VALOR INICIAL DEL CONVENIO:** La suma de OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 885.000.000 ) MONEDA LEGAL.



**DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL:** El Coordinador del Grupo de Gestión Financiera y Contable del Ministerio del Interior, expidió los siguientes Certificados de Disponibilidad Presupuestal:

-CDP N° 37416 del 29 de Febrero de 2016 el cual fue afectado por la suma \$ 192.930.000 MONEDA LEGAL, Unidad ejecutora 37-01-01-001 MIJ FONSECON y Registro Presupuestal No. 112816 de fecha 5 de Julio de 2016 por la suma de \$ 192.930.000

-CDP No. 13917 del 17 de Enero de 2017 por la suma de \$ 692.070.000 MONEDA LEGAL, Unidad ejecutora 37-01-01-001 MIJ FONSECON y registro presupuestal No. 21517 de fecha 17 de Enero de 2017 por la suma de \$ 692.070.000

**SUPERVISORES DEL CONVENIO:** La vigilancia y seguimiento del cumplimiento de las obligaciones que surgieron en virtud del presente convenio estuvieron a cargo de:

<b>SUPERVISOR</b>	<b>FECHA DE DESIGNACIÓN</b>	<b>FECHA DE TERMINACIÓN</b>
HARRY SALAMANCA LUCAS	5 de Julio de 2016	14 de Septiembre de 2016
MARTHA CECILIA VILLARREAL VALBUENA	15 de Septiembre de 2016	14 de Septiembre de 2016
HARRY SALAMANCA LUCAS	12 de Enero de 2017	19 de Febrero de 2017
INGRID JEANNETT PARRA GARCIA	20 de Febrero de 2017	12 de Mayo de 2017
HARRY SALAMANCA LUCAS	13 de Mayo de 2017	31 de Mayo de 2017
JOSE REINEL CONTRERAS	1 de Junio de 2017	28 de Agosto de 2017
MANUEL ANTONIO LINARES	29 de Agosto de 2017	29 de Enero de 2018
YENIER HENAO MEJIA	30 de Enero de 2018	ACTUALMENTE

 	<b>FORMATO</b> <b>PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL</b> <b>SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS</b> <b>FONSECON</b> <b>ANEXO 25</b>	<b>Código: GC-P3-F25</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Vigente Desde:</b> <b>21/12/2017</b>

DESARROLLO DEL CONVENIO

ADICIONES:

ADICIÓN	VALOR	FECHA
N.A	\$ 0	N.A

PRORROGAS:

PRORROGA	FECHA DE SUSCRIPCIÓN	NUEVO PLAZO DE EJECUCIÓN
PRORROGA 1	28 de Julio de 2017	31 de Octubre de 2017
PRORROGA 2	31 de Octubre de 2017	30 de Noviembre de 2017

MODIFICACIONES:

MODIFICACIÓN No	FECHA DE SUSCRIPCIÓN
PRIMERA MODIFICACION	20 de Octubre de 2017
N.A	N.A

SUSENSIONES:

SUSPENSIÓN	FECHA DE INICIO	FECHA DE REINICIO	FECHA DE TERMINACIÓN FINAL
N.A	N.A	N.A	N.A

GARANTÍAS:

Para el amparo del convenio se constituyeron con la compañía COMPAÑÍA PREVISORA S.A, la póliza No.3000809 con las siguientes garantías:


AMPAROS	VALORES ASEGURADOS	VIGENCIAS	
		FECHA INICIO	FECHA FINAL
CUMPLIMIENTO	\$177.000.000,00	5 de Julio de 2016	31 de Diciembre de 2017
CUMPLIMIENTO	\$177.000.000,00	5 de Julio de 2016	31 de Mayo de 2018

ASPECTOS FINANCIEROS:

Los desembolsos realizados se hicieron de conformidad con la respectiva cláusula de “DESEMBOLSOS” establecida en el convenio.

Por lo anterior, y de acuerdo a la certificación expedida por el Coordinador Financiero y Contable de la Subdirección Administrativa y Financiera del Ministerio del Interior, en virtud del convenio de la referencia, se realizaron los siguientes desembolsos:

VALOR TOTAL APORTES FONSECON AL CONVENIO			\$ 0,00
CONCEPTO	SIFF No.	FECHA DE PAGO	VALOR
PRIMER DESEMBOLSO	324689216	2016-11-16	192.930.000
SEGUNDO DESEMBOLSO	294303017	2017-10-10	338.070.000
TERCER DESEMBOLSO	8957418	2018-01-23	265.500.000
CUARTO DESEMBOLSO	77284218	2018-03-23	78.500.000
QUINTO DESEMBOLSO	77288618	2018-03-23	10.000.000

	<b>FORMATO PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS FONSECON ANEXO 25</b>	Código: GC-P3-F25
		Versión: 1
		Vigente Desde: 21/12/2017

SEXTO DESEMBOLSO			
SEPTIMO DESEMBOLSO			
<b>TOTAL DESEMBOLSOS DEL MINISTERIO AL MUNICIPIO A LA FECHA</b>			<b>\$ 885.000.000,00</b>

## BALANCE FINANCIERO DEL PROYECTO

Una vez verificada la información allegada por el Municipio y cotejada con la información que reposa en el Ministerio, se estableció que el balance general del convenio es el siguiente:

Valor aporte convenio <b>MINISTERIO-FONSECON:</b>	\$ 885.000.000,00
Valor aporte convenio <b>Municipio:</b>	\$ 0,00
<b>VALOR CONVENIO INICIAL:</b>	<b>\$ 885.000.000,00</b>
Valor aporte adición convenio MINISTERIO-FONSECON:	\$ 0,00
Valor aporte adición convenio Municipio:	\$ 0,00
<b>VALOR ADICIÓN CONVENIO:</b>	<b>\$ 0,00</b>
<b>VALOR TOTAL CONVENIO</b>	<b>\$ 885.000.000,00</b>
<b>VALOR TOTAL LEGALIZADO MUNICIPIO:</b>	<b>\$ 794.214.269,00</b>
<b>VALOR SIN LEGALIZAR DE LOS APORTES DEL CONVENIO AL MUNICIPIO:</b> (NOTA 1)	<b>\$ 90.785.731,00</b>
<b>VALOR DE RENDIMIENTOS FINANCIEROS: (NOTA 2)</b>	<b>ND</b>
<b>VALOR A REINTEGRAR MUNICIPIO AL TESORO NACIONAL: (NOTA 3)</b>	<b>ND</b>

- El presente balance financiero indica que el Ministerio del Interior – FONSECON, desembolsó la suma de COP \$ **885.000.000,00**
- El Municipio a la fecha del presente informe de supervisión ha legalizado la suma de \$ **794.214.269,00** COP

**Nota 1:** El municipio no ha remitido la totalidad de los comprobantes de egreso para la legalización de los \$ **90.785.731,00**

**Nota 2:** Este valor no se puede determinar por la inobservancia del Municipio en la entrega de la certificación bancaria de rendimientos expedidos por la entidad financiera en donde se depositaron los dineros desembolsados por parte del Ministerio del Interior.

**Nota 3:** La no entrega de los documentos anteriormente mencionados hace que el Ministerio del Interior no pueda determinar esta cifra.



## ASPECTOS JURÍDICOS

A la fecha del presente informe, el apoyo a la supervisión y el supervisor, evidencia un posible incumplimiento de las siguientes cláusulas:

**“CLÁUSULA CUARTA: PLAZO DE EJECUCIÓN Y PLAZO DE LIQUIDACIÓN. (...) El plazo para la liquidación del presente Convenio será dentro de los seis (6) meses contados a partir del vencimiento del plazo de ejecución (...).”**


**PARÁGRAFO TERCERO. En el evento en que EL MUNICIPIO no se presente a la liquidación del Convenio o no aporte los documentos requeridos para el efecto, se acudirá al procedimiento previsto en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y Decreto 019 de 2012.**



 <p><b>TODOS POR UN NUEVO PAÍS</b> PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN</p> <hr/>  <p><b>MININTERIOR</b></p>	<p align="center"><b>FORMATO PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS FONSECON ANEXO 25</b></p>	<b>Código: GC-P3-F25</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Vigente Desde: 21/12/2017</b>

Lo anterior, por cuanto el municipio no ha cumplido con las acciones pertinentes para liquidar el convenio de la referencia y en tal sentido se nota un posible incumplimiento de esta cláusula. A la fecha, el Municipio no ha hecho entrega de los siguientes documentos:

1. Acto mediante el cual se designó al supervisor del convenio por parte del municipio.
2. Acto de incorporación de los recursos del Convenio en el presupuesto del municipio
3. Cronograma del convenio
4. Copia de los contratos suscritos para elaborar los estudios y diseños, contrato de interventoría de diseño, contrato de obra y contrato de interventoría de obra
5. Actas de recibo final de los contratos de interventoría de estudios y diseños, obra e interventoría de obra.
6. Actas de liquidación de todos los contratos celebrados para el desarrollo del proyecto
7. Comprobantes de egresos de los diferentes pagos realizados a cada uno de los contratos realizados para la ejecución del convenio.
8. Balance financiero del proyecto, suscrito por el Tesorero Municipal o quien haga sus veces.
9. Certificado del Tesorero Municipal o quien haga sus veces, de los rendimientos financieros y saldos no ejecutados.
10. Extractos Bancarios desde que se abrió la cuenta hasta su cancelación
11. Certificación de la entidad bancaria donde se abrió la cuenta para manejar los recursos del proyecto, en el cual se demuestre los saldos y rendimientos financieros generados de los recursos aportados por el Ministerio del Interior desde la apertura de la cuenta hasta su cancelación.
12. Certificado de cancelación de la cuenta bancaria donde se manejaron los recursos del proyecto, expedido por la entidad bancaria.
13. Copia de la consignación de la devolución de los recursos no ejecutados y los rendimientos financieros generados, en las cuentas indicadas más adelante.
14. Certificado suscrito por el Representante Legal de la entidad territorial en donde conste la ejecución de los recursos entregados por el MINISTERIO-FONSECON en virtud del convenio.
15. Registro fotográfico del proyecto.
16. Certificación de avance de ejecución del contrato de obra en un 70%, suscrito por el supervisor del convenio y por el interventor, conforme al cronograma de actividades presentado por el municipio,
17. Certificación de avance de ejecución del contrato de obra en un 100%, suscrito por el supervisor del convenio y por el interventor, conforme al cronograma de actividades presentado por el municipio
18. Informe final del supervisor del municipio
19. Informe final del interventor de obra
20. Constancia firmada por el representante legal del Municipio en donde certifique que se le exigió como obligación contractual el pago de los aportes a Seguridad Social y Parafiscales a cada uno de los contratistas (Estudios y Diseños, Interventoría de Estudios y Diseños, Obra e Interventoría de Obra), y en el mismo hacer mención de encontrasen a paz y salvo con dichos aportes.
21. Informes mensuales del Municipio, técnico, administrativo y financiero sobre el avance de obra del convenio, indicando los porcentajes de ejecución de acuerdo con el cronograma aprobado por la interventoría, con sus soportes respectivos, correspondientes a los meses de mayo, julio y diciembre 2017
22. Acuerdo del Concejo Municipal donde se le confieren facultades al Alcalde para contratar y suscribir convenios. Este acuerdo debe estar vigente y acompañarse de la constancia de aprobación.
23. Antecedentes judiciales, Disciplinarios y Fiscales del Representante Legal de la Entidad Territorial y del Municipio
24. Acta de posesión del Alcalde
25. Fotocopia de la cédula del Alcalde.
26. Constancia del municipio donde evidencia que está al día en los pagos efectuados al Sistema de Seguridad Social y aportes a Parafiscales del Ente Territorial.
27. Certificado suscrito por el Alcalde donde indique el Centro de Integración Ciudadana está funcionando y cuenta con vigilancia y mantenimiento.

  MININTERIOR	<b>FORMATO</b> <b>PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL</b> <b>SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS</b> <b>FONSECON</b> <b>ANEXO 25</b>	<b>Código: GC-P3-F25</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Vigente Desde:</b> <b>21/12/2017</b>

28. Ampliación del término de vigencia del amparo de cumplimiento y calidad de servicio de la póliza 3000809 que se constituyó en la compañía PREVISORA SEGUROS, para garantizar el convenio interadministrativo, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 60 de la ley 80 de 1993, modificado por el artículo 217 del decreto 019 de 2012. "(...) para la liquidación se exigirá al contratista la extensión o ampliación, si es del caso, de la garantía el contrato (...)".

**"CLÁUSULA SEGUNDA: OBLIGACIONES DE EL MUNICIPIO" (...)**

2. Presentar, dentro de los 5 días siguientes a la firma del acta de inicio del convenio, un cronograma detallado de las actividades precontractuales, contractuales y post contractuales del convenio, que contenga hitos de control y seguimiento, el tiempo estimado de contratación y ejecución de los contratos con terceros, el cual será aprobado por el supervisor para el convenio por parte del Ministerio del Interior.

- Dentro de la documentación que reposa en los archivos del Ministerio no se tiene evidencia que el Municipio haya remitido el cronograma inicial del convenio

17. *Depositar todos los recursos destinados a la ejecución del presente Convenio en una cuenta bancaria que genere rendimientos financieros a nombre del objeto del Convenio.*

- El Municipio no ha remitido la certificación bancaria donde indique que la cuenta genere rendimientos.

19. *Incorporar al presupuesto del MUNICIPIO la totalidad de los recursos que gire el MINISTERIO-FONSECON*

- A la expedición de la presente certificación el Municipio no ha presentado los documentos que permitan evidenciar que los recursos aportados por el Ministerio fueron incorporados al presupuesto del Municipio


21. Suministrar oportunamente la información solicitada por el MINISTERIO DEL INTERIOR-FONSECON, a través del supervisor o el apoyo a la supervisión, y acompañar el desarrollo de las visitas de seguimiento que se realicen.

- A la fecha el Municipio de EL PAUJIL no ha aportado la documentación necesaria para liquidar el convenio M1099 de 2016 y para evidenciar la correcta ejecución del mismo. Esto a pesar de haber requerido los documentos faltantes mediante las siguientes comunicaciones:

OFICIO NO. Y/O CORREO ELECTRÓNICO	FECHA
OFI18-10337-SIN-4020	23 de Marzo de 2018
OFI18-11429-SIN-4020	2 de Abril de 2018

24. Elaborar y presentar al MINISTERIO-FONSECON, dentro de los primeros cinco (5) días hábiles de cada mes, iniciando en el mes siguiente a la fecha de legalización del convenio, un informe técnico, administrativo y financiero sobre el avance del objeto del convenio; indicando los porcentajes de avance y ejecución conforme a lo establecido en el cronograma de convenio previamente presentado y adjuntando los informes de ejecución de los contratos de estudios y diseños, interventoría a estudios y diseños, obra e interventoría a la obra, según corresponda.

- A la expedición del presente informe el Municipio no ha presentado los informes de supervisión correspondientes a los meses de MAYO, JULIO Y DICIEMBRE DE 2017

	<b>FORMATO PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS FONSECON ANEXO 25</b>	<b>Código: GC-P3-F25</b>
		<b>Versión: 1</b>
		<b>Vigente Desde: 21/12/2017</b>

**25.** Entregar en ejecución de la obra, junto con el informe mensual: registro fotográfico donde se evidencie el inicio y ejecución de obra objeto del convenio, discriminado por etapas y los informes semanales de avance de ejecución de obra, aprobados por la interventoría

En los informes remitidos por el municipio no se cuenta con el respectivo registro fotográfico

**30.** Presentar al MINISTERIO-FONSECON un (1) informe final a la terminación del convenio, adjuntando entre otros documentos: a) Acta(s) de recibo definitivo del proyecto. b) Comprobantes de los pagos efectuados a contratistas para el desarrollo del proyecto. c) Balance Financiero del proyecto. d) Informe final de Interventor, el cual deberá contener como mínimo la información que para tal fin le sea requerida por el Ministerio del Interior. e) Certificado suscrito por el Representante Legal de la entidad territorial o la autoridad competente, en donde conste la ejecución de los recursos entregados por el MINISTERIOFONSECON en virtud del presente convenio. Certificación de la cuenta bancaria del proyecto, en la cual se demuestre los saldos y rendimientos financieros de los recursos del presente convenio y constancia de consignación al Tesoro Nacional de ser el caso.

- A la expedición del presente informe el Municipio no ha presentado el informe final del supervisor suscrito por el supervisor del municipio

**32.** *Entregar oportunamente todos los documentos e información requerida para la liquidación del convenio, así como suscribir la correspondiente acta de liquidación.*

- A la expedición del presente informe el Municipio no ha suscrito el Acta de Liquidación.

**37.** Poner a disposición del MINISTERIOFONSECON y de los entes de control toda la información jurídica, técnica y financiera del proyecto relacionado en el objeto del presente convenio.

- Con la inobservancia de los requerimientos del Ministerio, el Municipio ha incurrido en un posible incumplimiento.



## **"CLÁUSULA SEGUNDA: OBLIGACIONES GENERALES**

**13.** *Todas las demás inherentes o necesarias para la correcta ejecución del objeto contractual.*

El inicio de las acciones correspondientes por la inadecuada ejecución del convenio, hace que la supervisión del mismo, solicite el inicio de las gestiones necesarias para ejercer la acción de controversias contractuales. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 141 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece:

**"Artículo 141. Controversias contractuales.** *Cualquiera de las partes de un contrato del Estado podrá pedir que se declare su existencia o su nulidad, que se ordene su revisión, que se declare su incumplimiento, que se declare la nulidad de los actos administrativos contractuales, que se condene al responsable a indemnizar los perjuicios, y que se hagan otras declaraciones y condenas. Así mismo, el interesado podrá solicitar la liquidación judicial del contrato cuando esta no se haya logrado de mutuo acuerdo y la entidad estatal no lo haya liquidado unilateralmente dentro de los dos (2) meses siguientes al vencimiento del plazo convenido para liquidar de mutuo acuerdo o, en su defecto, del término establecido por la ley. (...)"*

El presunto incumplimiento por parte del Municipio en el cumplimiento de las obligaciones pactadas entre las partes con ocasión a la suscripción del convenio, hace operar lo contemplado en el parágrafo tercero de la cláusula cuarta **"PLAZO DE EJECUCIÓN Y PLAZO DE LIQUIDACIÓN"**, que contempla lo siguiente respectivamente:

  MININTERIOR	<b>FORMATO</b> <b>PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL DEL</b> <b>SUPERVISOR EN CONTRATOS/CONVENIOS</b> <b>FONSECON</b> <b>ANEXO 25</b>	Código: GC-P3-F25
		Versión: 1
		Vigente Desde: 21/12/2017

**PARÁGRAFO TERCERO.** En el evento en que **EL MUNICIPIO** no se presente a la liquidación del Convenio o no aporte los documentos requeridos para el efecto, se acudirá al procedimiento previsto en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y Decreto 019 de 2012.


Con base en el convenio y en los soportes documentales existentes la supervisión solicita dar inicio a las acciones jurídicas correspondientes por la negativa por parte del Municipio en la entrega de la totalidad de documentos solicitados y necesarios para la liquidación del convenio.

El presente informe se elaboró el 13 de Abril de 2018

Cordialmente,



YENIER HENAO MEJIA  
Supervisor(a) del Convenio M1099 de 2016

Elaboró: Jonny Fabian Londoño Valencia  
Revisó: Edgar E. Pulecio B.   
Aprobó: YENIER HENAO MEJIA

TRD.4020.560.68. M1099 de 2016





MININTERIOR

FORMATO  
INFORME MENSUAL DE EJECUCIÓN  
RECURSOS ENTREGADOS EN ADMINISTRACIÓN

Código: GR-RF-P1-F4

Versión: 01

Vigencia desde: 29/12/2017

Entidad Administradora: EL PAUJIL - CAQUETA

NIT Entidad Administradora: 800.095.763 - 0

No. Convenio: M - 1099 DE 2016

Informe con corte a: 31/12/2017

Fecha de Elaboración Informe: 13/02/2018

Valor total Convenio: \$ 885.000.000

Fecha de desembolso y/o ejecución	Valor desembolso Mininterior	Valor ejecutado mensual	Valor ejecutado acumulado	Concepto	Valor pendiente por legalizar
Saldo anterior	796.500.000,00				796.500.000,00
Movimiento del mes					
17/07/2017		207.760.163,00	207.760.163,00	CP - 7465 : primer pago parcial contrato de obra	588.739.837,00
4/09/2017		154.000.000,00 ✓	361.760.163,00	CP - 7630 : pago contrato de obra	434.739.837,00
4/09/2017		28.179.898,00 ✓	389.940.061,00	CP - 7629 : pago contrato de obra	406.559.939,00
19/10/2017		66.274.208,00 ✓	456.214.269,00	CP - 7832 : tercer pago acta parcial	340.285.731,00
19/10/2017		338.000.000,00 ✓	794.214.269,00	CP - 7831 : tercer pago parcial	2.285.731,00
Total	796.500.000,00	794.214.269,00	794.214.269,00		2.285.731,00

Nota: Cuando se trate de compra de bienes, el supervisor deberá entregar factura al Almacén, con el fin de elaborar el correspondiente ingreso al almacén.

OBSERVACIONES:

Firma:

Supervisor Convenio

NA



 **MININTERIOR**

Al responder cite este número  
OF118-10337-SIN-4020

Bogotá, D.C., viernes, 23 de marzo de 2018.

Señor(a)  
**LILIANA CUELLAR FLORIANO**  
Alcalde Municipal  
Municipio de El Paujil - Caquetá  
Cra 5 # 5 - 10  
Palacio Municipal  
El Paujil - Caquetá

23 MAR. 2018  
68

**Asunto:** Solicitud de documentos para realizar la liquidación del Convenio No. M1099 de 2016 - Municipio El Paujil - Caquetá

**PREAVISO DE INICIO DE ACCIONES JUDICIALES.**

Respetado(a) Alcalde,

El Ministerio del Interior - FONSECON suscribió el Convenio Interadministrativo de Cofinanciación del asunto, cuyo objeto es *"Aunar esfuerzos técnicos, Administrativos y financieros entre las partes para promover la gobernabilidad y la seguridad ciudadana a través de la construcción de infraestructura, mediante la ejecución del proyecto denominado "ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE EL PAUJIL - CAQUETA"*, con un término de liquidación establecido en seis (6) meses contados a partir del vencimiento del plazo de ejecución.

Es de anotar que a la fecha, el ente territorial ha omitido su obligación de enviar de manera oportuna y completa la documentación necesaria para proceder con la liquidación.

En ese sentido, y con fundamento en lo establecido la cláusula segunda "OBLIGACIONES DEL MUNICIPIO" me permito indicarle que el ente territorial se obligó para con el Ministerio del Interior a "Entregar oportunamente todos los documentos e información requerida para la liquidación del convenio, así como, suscribir la correspondiente acta de liquidación", con lo cual ante el incumplimiento de dicha obligación, el Ministerio procederá a dar aplicación a lo contemplado en el parágrafo tercero de la cláusula cuarta que establece que "En el evento en que EL MUNICIPIO no se presente a la liquidación del Convenio o no aporte los documentos requeridos para el efecto, se acudirá al procedimiento previsto en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y Decreto 019 de 2012", siendo imperativo en tal caso iniciar las acciones judiciales que en derecho correspondan, sin perjuicio de las que en materia disciplinaria, fiscal y penal sean procedentes.

Bajo estas consideraciones, y con el ánimo de precaver futuras acciones judiciales, el Ministerio del Interior, solicita que se envíen con suma urgencia a la Subdirección de Infraestructura del Ministerio del Interior, dentro de los TRES (3) días hábiles siguientes al recibo de esta comunicación, la documentación que se relaciona a continuación, la cual es indispensable y necesaria para adelantar el trámite de liquidación:

1. Acto mediante el cual se designó al supervisor del convenio por parte del municipio.
2. Acto de incorporación de los recursos del Convenio en el presupuesto del municipio
3. Cronograma del convenio
4. Copia de los contratos suscritos para elaborar los estudios y diseños, contrato de interventoría de diseño, contrato de obra y contrato de interventoría de obra

Sede correspondencia Edificio Camargo, Calle 12B No. 8- 38  
Consultador: 2427400 - Sitio web: [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)  
Servicio al Ciudadano: [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403  
Bogotá D.C. - Colombia - Sur América

23 MAR. 2018  
3.00p

5. Actas de recibo final de los contratos de interventoría de estudios y diseños, obra e interventoría de obra.
6. Actas de liquidación de todos los contratos celebrados para el desarrollo del proyecto
7. Comprobantes de egresos de los diferentes pagos realizados a cada uno de los contratos realizados para la ejecución del convenio.
8. Balance financiero del proyecto, suscrito por el Tesorero Municipal o quien haga sus veces.
9. Certificado del Tesorero Municipal o quien haga sus veces, de los rendimientos financieros y saldos no ejecutados.
10. Extractos Bancarios desde que se abrió la cuenta hasta su cancelación
11. Certificación de la entidad bancaria donde se abrió la cuenta para manejar los recursos del proyecto, en el cual se demuestre los saldos y rendimientos financieros generados de los recursos aportados por el Ministerio del Interior desde la apertura de la cuenta hasta su cancelación.
12. Certificado de cancelación de la cuenta bancaria donde se manejaron los recursos del proyecto, expedido por la entidad bancaria.
13. Copia de la consignación de la devolución de los recursos no ejecutados y los rendimientos financieros generados, en las cuentas indicadas más adelante.
14. Certificado suscrito por el Representante Legal de la entidad territorial en donde conste la ejecución de los recursos entregados por el MINISTERIO-FONSECON en virtud del convenio.
15. Registro fotográfico del proyecto.
16. Certificación de avance de ejecución del contrato de obra en un 70%, suscrito por el supervisor del convenio y por el interventor, conforme al cronograma de actividades presentado por el municipio,
17. Certificación de avance de ejecución del contrato de obra en un 100%, suscrito por el supervisor del convenio y por el interventor, conforme al cronograma de actividades presentado por el municipio
18. Informe final del supervisor del municipio
19. Informe final del interventor de obra
20. Constancia firmada por el representante legal del Municipio en donde certifique que se le exigió como obligación contractual el pago de los aportes a Seguridad Social y Parafiscales a cada uno de los contratistas (Estudios y Diseños, Interventoría de Estudios y Diseños, Obra e Interventoría de Obra), y en el mismo hacer mención de encontrasen a paz y salvo con dichos aportes.

Informes mensuales del Municipio, técnico, administrativo y financiero sobre el avance de obra del convenio, indicando los porcentajes de ejecución de acuerdo con el cronograma aprobado por la interventoría, con sus soportes respectivos, correspondientes a los meses de mayo, julio y diciembre 2017

- 21. Acuerdo del Concejo Municipal donde se le confieren facultades al Alcalde para contratar y suscribir convenios. Este acuerdo debe estar vigente y acompañarse de la constancia de aprobación.
- 22. Antecedentes judiciales, Disciplinarios y Fiscales del Representante Legal de la Entidad Territorial y del Municipio
- 23. Acta de posesión del Alcalde
- 24. Fotocopia de la cédula del Alcalde.
- 25. Constanza del municipio donde evidencia que está al día en los pagos efectuados al Sistema de Seguridad Social y aportes a Parafiscales del Ente Territorial.
- 26. Certificado suscrito por el Alcalde donde indique el Centro de Integración Ciudadana está funcionando y cuenta con vigilancia y mantenimiento.
- 27. De manera especial, se requiere a su vez la ampliación el término de vigencia del amparo de cumplimiento de la póliza que se constituyó para garantizar el convenio Interadministrativo de la siguiente manera:

Aseguradora	No. de la póliza	Amparos	Vigencia solicitada
Compañía Seguros Previsora S. A	3000809	Cumplimiento	30/10/2018
Compañía Seguros Previsora S. A	3000809	Calidad del servicio	30/10/2018

*\*De acuerdo al artículo 60 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 217 del Decreto 019 de 2012. "(...) Para la liquidación se exigirá al contratista la extensión o ampliación, si es del caso, de la garantía el contrato (...)".*

Por otro lado, en caso que a la fecha no se hayan realizado los reintegros de los recursos desembolsados no ejecutados, así como las sumas correspondientes a los rendimientos financieros generados (si aplica), me permito informarle que el Municipio deberá realizar la consignación de dichas sumas de la siguiente manera:

Saldos no ejecutados

- Mediante consignación en efectivo o cheque de gerencia a la cuenta corriente No. 61011516 del Banco de la República con los siguientes datos:

Nombre de la cuenta **Dirección del Tesoro Nacional - Reintegro**  
Código **335**  
Nombre Depositante: **Ministerio del Interior - FONSECON**  
Nit. **830.114.475 - 6**  
Teléfono **2427400**  
Concepto Consignación: **Reintegros saldos no ejecutados del Convenio No. M1099-16 de 2016 - suscrito con el Municipio de El Paujil- Caquetá.**

Rendimientos financieros

- Mediante consignación en efectivo o cheque de gerencia a la cuenta corriente No. 61011094 del Banco de la República con los siguientes datos:

A nombre de la **Dirección del Tesoro Nacional - Rendimientos financieros**  
Código **335**

Sede correspondencia Edificio Camargo, Calle 12B No. 8- 38  
Conmutador. 2427400 - Sitio web [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)  
Servicio al Ciudadano [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403  
Bogotá, D.C. - Colombia - Sur América



Nombre Depositante: **Ministerio del Interior – FONSECON**

Nit **830.114.475 – 6**

Teléfono **2427400**

Concepto Consignación: **Reintegro por concepto de Rendimientos financieros del Convenio No. M1099-16 de 2016 – suscrito con el Municipio de El Paujil- Caquetá.**

Resulta indispensable aclarar que el Municipio debe hacer las consignaciones en las cuentas anteriormente descritas, puesto que son las cuentas principales y destinadas para tal fin. Sin embargo, el Ministerio del Interior – FONSECON, en aras de facilitar la consecución de este requisito, pone a su disposición una cuenta del Banco Popular para depositar los dineros por concepto de reintegro de los saldos no ejecutados y rendimientos financieros si aplica estos últimos, cuando se imposibilite la consignación en el Banco de la República, por ausencia de sede bancaria.

Los datos para consignar en efectivo o cheque de gerencia, son los siguientes:

**Saldos no ejecutados**

Cuenta Corriente No. **050000249**

Código rentístico: **00270910**

Nombre del depositante: **Municipio de El Paujil- Caquetá**

**Rendimientos financieros**

Cuenta Corriente No. **050000249**

Código rentístico: **00270240**

Nombre del depositante: **Municipio de El Paujil- Caquetá**


En cualquiera de los dos casos, el Municipio deberá remitir el recibo de consignación a la sede Ministerio del Interior – FONSECON ubicada en el Edificio Camargo Calle 12 B No. 8 – 38 en Bogotá D.C., al igual que la demás documentación solicitada, con destino a la Subdirección de Infraestructura.

Finalmente, es necesario nuevamente poner de presente y recordar que ante la no remisión oportuna por parte del Municipio de la documentación antes relacionada, dicha conducta obligará al Ministerio del Interior a adelantar las gestiones pertinentes por medio de los mecanismos judiciales correspondientes, de conformidad con lo pactado en el convenio, la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, y demás normas que las complementarias, en concordancia con lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

Sin otro particular, agradezco su pronta gestión.

Atentamente

  
**HARRY SALAMANCA LUCAS**  
Subdirector de Infraestructura

Elaboró: Jonny Fabian Londoño Valencia – Apoyo a la Supervisión  
Revisó: Edgar E. Pulacio B   
Aprobó: Harry Salamanca Lucas

TRD: 4020.560.68.- M1099-16 de 2016

Sede correspondencia Edificio Camargo, Calle 12B No. 8– 38  
Conmutador. 2427400 – Sitio web [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)  
Servicio al Ciudadano [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403  
Bogotá, D.C. - Colombia - Sur América

Bogotá, D.C., lunes, 02 de abril de 2018.

Señor(a)  
**LILIANA CUELLAR FLORIANO**  
Alcalde Municipal  
Municipio de El Paujil - Caquetá  
Cra 5 # 5 - 10  
Palacio Municipal  
El Paujil - Caquetá

Asunto: Reiteración solicitud de documentos para realizar la liquidación del Convenio No. M1099 de 2016 - Municipio El Paujil - Caquetá

**PREAviso DE INICIO DE ACCIONES JUDICIALES.**

Respetado(a) Alcalde (sa),

El Ministerio del Interior - FONSECON suscribió el Convenio Interadministrativo de Cofinanciación del asunto, cuyo objeto es *"Aunar esfuerzos técnicos, Administrativos y financieros entre las partes para promover la gobernabilidad y la seguridad ciudadana a través de la construcción de infraestructura, mediante la ejecución del proyecto denominado "ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE EL PAUJIL - CAQUETA"*, con un término de liquidación establecido en seis (6) meses contados a partir del vencimiento del plazo de ejecución.

Es de anotar que a la fecha, el ente territorial ha omitido su obligación de enviar de manera oportuna y completa la documentación necesaria para proceder con la liquidación.

En ese sentido, y con fundamento en lo establecido la cláusula segunda "OBLIGACIONES DEL MUNICIPIO" me permito indicarle que el ente territorial se obligó para con el Ministerio del Interior a "Entregar oportunamente todos los documentos e información requerida para la liquidación del convenio, así como, suscribir la correspondiente acta de liquidación", con lo cual ante el incumplimiento de dicha obligación, el Ministerio procederá a dar aplicación a lo contemplado en el parágrafo tercero de la cláusula cuarta que establece que "En el evento en que EL MUNICIPIO no se presente a la liquidación del Convenio o no aporte los documentos requeridos para el efecto, se acudirá al procedimiento previsto en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y Decreto 019 de 2012", siendo imperativo en tal caso iniciar las acciones judiciales que en derecho correspondan, sin perjuicio de las que en materia disciplinaria, fiscal y penal sean procedentes.

Bajo estas consideraciones, y con el ánimo de precaver futuras acciones judiciales, el Ministerio del Interior, reitera que se envíen con suma urgencia a la Subdirección de Infraestructura del Ministerio del Interior, dentro de los TRES (3) días hábiles siguientes al recibo de esta comunicación, la documentación que se relaciona a continuación, la cual es indispensable y necesaria para adelantar el trámite de liquidación:

1. Acto mediante el cual se designó al supervisor del convenio por parte del municipio.
2. Acto de incorporación de los recursos del Convenio en el presupuesto del municipio
3. Cronograma del convenio
4. Copia de los contratos suscritos para elaborar los estudios y diseños, contrato de interventoría de diseño, contrato de obra y contrato de interventoría de obra

Sede correspondencia Edificio Camargo, Calle 128 No. 8 - 38  
Conmutador. 2427400 - Sitio web [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)  
Servicio al Ciudadano [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403  
Bogotá, D.C. - Colombia - Sur América

5. Actas de recibo final de los contratos de interventoría de estudios y diseños, obra e interventoría de obra.
6. Actas de liquidación de todos los contratos celebrados para el desarrollo del proyecto
7. Comprobantes de egresos de los diferentes pagos realizados a cada uno de los contratos realizados para la ejecución del convenio.
8. Balance financiero del proyecto, suscrito por el Tesorero Municipal o quien haga sus veces.
9. Certificado del Tesorero Municipal o quien haga sus veces, de los rendimientos financieros y saldos no ejecutados.
10. Extractos Bancarios desde que se abrió la cuenta hasta su cancelación
11. Certificación de la entidad bancaria donde se abrió la cuenta para manejar los recursos del proyecto, en el cual se demuestre los saldos y rendimientos financieros generados de los recursos aportados por el Ministerio del Interior desde la apertura de la cuenta hasta su cancelación.
12. Certificado de cancelación de la cuenta bancaria donde se manejaron los recursos del proyecto, expedido por la entidad bancaria.
13. Copia de la consignación de la devolución de los recursos no ejecutados y los rendimientos financieros generados, en las cuentas indicadas más adelante.
14. Certificado suscrito por el Representante Legal de la entidad territorial en donde conste la ejecución de los recursos entregados por el MINISTERIO-FONSECON en virtud del convenio.
15. Registro fotográfico del proyecto.
16. Certificación de avance de ejecución del contrato de obra en un 70%, suscrito por el supervisor del convenio y por el interventor, conforme al cronograma de actividades presentado por el municipio,
17. Certificación de avance de ejecución del contrato de obra en un 100%, suscrito por el supervisor del convenio y por el interventor, conforme al cronograma de actividades presentado por el municipio
18. Informe final del supervisor del municipio
19. Informe final del interventor de obra
20. Constancia firmada por el representante legal del Municipio en donde certifique que se le exigió como obligación contractual el pago de los aportes a Seguridad Social y Parafiscales a cada uno de los contratistas (Estudios y Diseños, Interventoría de Estudios y Diseños, Obra e Interventoría de Obra), y en el mismo hacer mención de encontrasen a paz y salvo con dichos aportes.
21. Informes mensuales del Municipio, técnico, administrativo y financiero sobre el avance de obra del convenio, indicando los porcentajes de ejecución de acuerdo con el cronograma aprobado por la interventoría, con sus soportes respectivos, correspondientes a los meses de mayo, julio y diciembre 2017

75



 **MININTERIOR**

22. Acuerdo del Concejo Municipal donde se le confieren facultades al Alcalde para contratar y suscribir convenios. Este acuerdo debe estar vigente y acompañarse de la constancia de aprobación.
23. Antecedentes judiciales, Disciplinarios y Fiscales del Representante Legal de la Entidad Territorial y del Municipio
24. Acta de posesión del Alcalde
25. Fotocopia de la cédula del Alcalde.
26. Constanza del municipio donde evidencia que está al día en los pagos efectuados al Sistema de Seguridad Social y aportes a Parafiscales del Ente Territorial.
27. Certificado suscrito por el Alcalde donde indique el Centro de Integración Ciudadana está funcionando y cuenta con vigilancia y mantenimiento.
28. De manera especial, se requiere a su vez la ampliación el término de vigencia del amparo de cumplimiento de la póliza que se constituyó para garantizar el convenio Interadministrativo de la siguiente manera:

Aseguradora	No. de la póliza	Amparos	Vigencia solicitada
Compañía Seguros Previsora S. A	3000809	Cumplimiento	30/10/2018
Compañía Seguros Previsora S. A	3000809	Calidad del servicio	30/10/2018

*\*De acuerdo al artículo 60 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 217 del Decreto 019 de 2012. "(...) Para la liquidación se exigirá al contratista la extensión o ampliación, si es del caso, de la garantía el contrato (...)".*

Por otro lado, en caso que a la fecha no se hayan realizado los reintegros de los recursos desembolsados no ejecutados, así como las sumas correspondientes a los rendimientos financieros generados (si aplica), me permito informarle que el Municipio deberá realizar la consignación de dichas sumas de la siguiente manera:

Saldos no ejecutados

- Mediante consignación en efectivo o cheque de gerencia a la cuenta corriente No. 61011516 del Banco de la República con los siguientes datos:

*Nombre de la cuenta Dirección del Tesoro Nacional - Reintegro  
Código 335*

*Nombre Depositante: Ministerio del Interior - FONSECON*

*Nit. 830.114.475 - 6*

*Teléfono 2427400*

*Concepto Consignación: Reintegros saldos no ejecutados del Convenio No. M1099-16 de 2016 - suscrito con el Municipio de El Paujil- Caquetá.*

Rendimientos financieros

- Mediante consignación en efectivo o cheque de gerencia a la cuenta corriente No. 61011094 del Banco de la República con los siguientes datos:

*A nombre de la Dirección del Tesoro Nacional - Rendimientos financieros  
Código 335*

Sede correspondencia Edificio Camargo, Calle 12B No. 8- 38  
Conmutador 2427400 - Sitio web [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)  
Servicio al Ciudadano [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403  
Bogotá, D.C. - Colombia - Sur América

Nombre Depositante: **Ministerio del Interior – FONSECON**

Nit **830.114.475 – 6**

Teléfono **2427400**

Concepto Consignación: **Reintegro por concepto de Rendimientos financieros del Convenio No. M1099-16 de 2016 – suscrito con el Municipio de El Paujil- Caquetá.**

Resulta indispensable aclarar que el Municipio debe hacer las consignaciones en las cuentas anteriormente descritas, puesto que son las cuentas principales y destinadas para tal fin. Sin embargo, el Ministerio del Interior – FONSECON, en aras de facilitar la consecución de este requisito, pone a su disposición una cuenta del Banco Popular para depositar los dineros por concepto de reintegro de los saldos no ejecutados y rendimientos financieros si aplica estos últimos, cuando se imposibilite la consignación en el Banco de la República, por ausencia de sede bancaria.

Los datos para consignar en efectivo o cheque de gerencia, son los siguientes:

**Saldos no ejecutados**

Cuenta Corriente No. **050000249**

Código rentístico: **00270910**

Nombre del depositante: **Municipio de El Paujil- Caquetá**

**Rendimientos financieros**

Cuenta Corriente No. **050000249**

Código rentístico: **00270240**

Nombre del depositante: **Municipio de El Paujil- Caquetá**

En cualquiera de los dos casos, el Municipio deberá remitir el recibo de consignación a la sede Ministerio del Interior – FONSECON ubicada en el Edificio Camargo Calle 12 B No. 8 – 38 en Bogotá D.C., al igual que la demás documentación solicitada, con destino a la Subdirección de Infraestructura.

Finalmente, es necesario nuevamente poner de presente y recordar que ante la no remisión oportuna por parte del Municipio de la documentación antes relacionada, dicha conducta obligará al Ministerio del Interior a adelantar las gestiones pertinentes por medio de los mecanismos judiciales correspondientes, de conformidad con lo pactado en el convenio, la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, y demás normas que las complementarias, en concordancia con lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

Sin otro particular, agradezco su pronta gestión.

Atentamente

  
**HARRY SALAMANCA LUCAS**  
Subdirector de Infraestructura

Elaboró: **Jonny Fabian Londoño Valencia – Apoyo a la Supervisión**

Revisó: **Edgar E. Pulecio B**

Aprobó: **Harry Salamanca Lucas**

TRD: 4020.560.68.- M1099-16 de 2016

Sede correspondencia Edificio Camargo, Calle 12B No. 8- 38  
Conmutador: 2427400 – Sitio web [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)  
Servicio al Ciudadano [serviciociudadano@mininterior.gov.co](mailto:serviciociudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403  
Bogotá, D.C. - Colombia - Sur América





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Centro de Documentación Judicial  
-CENDOJ-

FORMATO REFERENCIA CRUZADA

### 1. DATOS DE REGISTRO

Fecha de elaboración

15 de junio del 2021

Elaborado por

Angie Gomez

Cargo

Auxiliar Archivo

### 2. IDENTIFICACIÓN EXPEDIENTE

No. Radicación del Proceso

11001334306520180017100

### 3. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO O ELEMENTO

Descripción del documento o elemento

1CD - Antecedentes

activos =

Convenio M - 1099/16

Rama Judicial

Fecha del documento o elemento  
(AAAAMMDD)

Consejo Superior de la Judicatura

Fotografía del documento o elemento  
(opcional)

República de Colombia

Ubicación del documento o elemento

Folio 16

Señor(a):  
**JUEZ ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ -Reparto-**  
Sección Tercera  
E. S. D.

Referencia: Demanda  
Medio de control: controversias contractuales  
Demandante: La Nación – Ministerio del Interior/FONSECON  
Demandado: Municipio de **EL PAUJIL / CAQUETA**

Su Señoría,

**ANDRÉS RICARDO JIMÉNEZ BOHÓRQUEZ**, mayor de edad, vecino de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.406.778 de Medellín (Antioquia) y tarjeta profesional de abogado No. 220346 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando de conformidad con el poder que anexo, por medio del presente escrito comparezco ante ustedes con el fin de instaurar demanda en ejercicio del medio de control de controversias contractuales, de conformidad con lo siguiente:

## **1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES**

### **1.1. Demandante**

Es LA NACIÓN – MINISTERIO DEL INTERIOR, representada legalmente por el señor Ministro Dr. Guillermo Rivera Flórez, quien, a su vez, mediante Resolución 1735 de 11 de agosto de 2011 delegó en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, quien otorgó el poder adjunto, la representación judicial del Ministerio del Interior.

Esta parte interviene a través del suscrito, identificado como aparece en mi antefirma.

En adelante, para efectos de este escrito, me referiré a esta parte como “demandante” o “Ministerio del Interior”.

### **1.2. Demandada**

Es el Municipio de EL PAUJIL / CAQUETA, identificado con NIT 800095763-0, representado legalmente por la señora Alcaldesa Municipal LILIANA CUELLAR FLORIANO, o por quien haga sus veces.

En adelante, para efectos de este escrito, me referiré a esta parte como “demandado” o “municipio”.

## **2. PRETENSIONES**

Previo el trámite previsto en la ley, solicito a Su Señoría acceder a las siguientes:

**2.1.** Declarar que el demandado incumplió y/o cumplió defectuosamente la cláusula cuarta, cláusula segunda “OBLIGACIONES DEL MUNICIPIO” numerales 2,17,19,21, 24,25, 30, 32, 37, cláusula segunda “OBLIGACIONES GENERALES” numeral 13, del convenio interadministrativo de cofinanciación **M-1099 de 2016** (en adelante para efectos de este escrito “el convenio”), celebrado entre el demandante y el demandado, de conformidad con lo descrito en los capítulos “aspectos financieros” y “aspectos jurídicos” del documento “certificación final de supervisión” que se aporta con la demanda.

**2.2.** Como consecuencia de la pretensión primera, condenar al municipio demandado a pagar la suma de **CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$177.000.000) M/L** como consecuencia del incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso de las obligaciones a su cargo, contenidas en el convenio.

Esta suma se tasa con base en la garantía de cumplimiento del convenio No. 3000809, expedida por la **COMPAÑÍA PREVISORA S.A.**, constituida por el demandado a favor del demandante, la cual se encontraba vigente al momento del incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso por parte del municipio demandado.

**2.3.** Como consecuencia de la pretensión primera, condenar al municipio demandado a pagar la suma de **OCHENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$88.500.000)M/L** con fundamento en la cláusula penal pecuniaria estipulada en la cláusula vigésima del convenio.

**2.4.** Ordenar al municipio demandado devolver al Tesoro Nacional la suma de **NOVENTA MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$90.785.731)M/L**, como consecuencia de la no ejecución de los desembolsos efectuados por el demandante con ocasión del convenio.

**2.5** Que se ordene al municipio EL PAUJIL / CAQUETA consignar al tesoro nacional los rendimientos financieros y los intereses a que haya lugar, sobre los recursos desembolsados en ejecución del convenio interadministrativo cofinanciación **M-1099 de 2016**, desde la apertura de la cuenta hasta su cancelación.

**2.6.** Ordenar la liquidación en sede judicial del convenio, decretando los ajustes, revisiones, reconocimientos y reintegros económicos a los que haya lugar, con sus respectivos rendimientos financieros, de conformidad con lo que se pruebe en el proceso, en los términos previstos de conformidad con lo señalado en el artículo 60 de la Ley 80 de 1993 (modificado por el artículo 217 del Decreto Ley 19 de 2012), y en el artículo 11 de la Ley 1150 de 2007, como consecuencia de los desembolsos realizados por el demandante al demandado con ocasión del convenio interadministrativo en cuestión.

**2.7.** Ordenar que se indexen y actualicen las sumas de dinero a las que resulte condenado el demandado, hasta el momento del pago inclusive.

**2.8.** Condenar en costas al demandado.

### **3. HECHOS Y OMISIONES FUNDAMENTO DE LAS PRETENSIONES**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 83 del CGP, teniendo en cuenta que esta demanda se basa en el informe final de supervisión, se remite a su contenido en lo pertinente.

**3.1.** Las partes demandante y demandado suscribieron el convenio **M-1099 de 2016**, cuya información general sobre objeto; fechas de perfeccionamiento y legalización; valor; disponibilidad presupuestal; supervisores; adiciones, prórrogas y suspensiones; y garantías, consta en el documento "certificación final de supervisión" que se anexa a esta demanda.

**3.2.** El balance financiero del proyecto, según el cual el valor sin ejecutar del convenio asciende a \$90.785.731, más los rendimientos financieros y el valor a reinterar por parte del municipio al tesoro nacional constan en el documento "certificación final de supervisión" anexo, capítulo "aspectos financieros".

**3.3.** En cuanto a los aspectos jurídicos, el incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso del convenio por parte del demandado consta en el documento "certificación final de supervisión"



anexo, capítulo "aspectos jurídicos", que describe las cláusulas incumplidas por el demandado y las conductas constitutivas de incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso.

3.4. Con fundamento en el informe final de supervisión del convenio en cuestión, el Ministerio demandante solicita a Su Señoría declarar el incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso del convenio por parte del demandado, y definir los ajustes, revisiones y reconocimientos económicos a los que haya lugar.

#### 4. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

4.1. En cuanto a las responsabilidades del municipio demandado, es aplicable el artículo 311 de la Constitución Política, que dispone que corresponde a estas entidades territoriales "... construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes..." (énfasis añadido).

4.2. El convenio en que se originan las pretensiones se celebró con fundamento en lo previsto en los artículos 6 y 95 de la Ley 489 de 1998, relativos al principio de coordinación y la posibilidad de asociación entre entidades públicas.

4.3. En cuanto al medio de control de controversias contractuales, éste tiene fundamento en el artículo 141 del CPACA, tanto en lo relativo al incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso del convenio (como lo ha definido la jurisprudencia del Consejo de Estado), como respecto a su liquidación en sede judicial.

4.4. En cuanto a la responsabilidad contractual del demandado, según lo previsto en los artículos 1602, 1603 y 1604 del Código Civil, aplicable a los contratos estatales, y 90 de la Constitución Política, todo contrato legalmente celebrado es obligatorio para los contratantes y el contratista que no cumple, o cumple defectuosamente, debe responder por ello.

El artículo 1613 del CC establece que la responsabilidad contractual se genera por "*no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento*", por ello las pretensiones se fundan en el incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso por parte del demandado.

Como en el presente caso se trata de un convenio interadministrativo a título oneroso, entonces la responsabilidad es por culpa leve, en los términos previstos por el artículo 1604 del CC.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha precisado, por ejemplo, que "celebrado el contrato, las partes deben cumplirlo en todo cuanto corresponda a sus elementos esenciales, naturales y accidentales, y el incumplimiento del mismo, por inexecución total, tardía o defectuosa de las obligaciones que emanan de él, es una infracción sancionada por el ordenamiento jurídico (arts. 1494, 1495 y 1498 del C.C.), porque el contrato es ley para las partes y el mismo debe ser ejecutado de conformidad con lo convenido y de buena fe (arts. 1602 y 1603 del C.C.), so pena de que quien lo infringe se encuentra en el deber de reparar los perjuicios (daño emergente y lucro cesante) que con su conducta incumplida ocasione a su cocontratante"<sup>1</sup>.

4.5. En cuanto a la procedencia del reconocimiento de ajustes, revisiones, reconocimientos y reintegros económicos a los que haya lugar en la liquidación judicial del contrato, es procedente de conformidad con lo previsto en el artículo 60 de la Ley 80 de 1993 (modificado por el artículo 217 del Decreto Ley 19 de 2012), y en el artículo 11 de la Ley 1150 de 2007.

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 3ª, sentencia de 14 de abril de 2010, radicación N°. 25000-23-26-000-1997-03663-01 (17214), Consejera Ponente Dra. Ruth Stella Correa Palacio.

**4.6.** En cuanto al fundamento de la responsabilidad, es aplicable al presente caso el principio *iura notiv curiae* sobre el título jurídico de responsabilidad que se considere procedente.

**4.7.** Finalmente, la condena en costas tiene fundamento en lo previsto en el artículo 188 del CPACA.

## **5. PRUEBAS**

Para efectos de que se accedan a las pretensiones propuestas, el demandante solicita el decreto y práctica de las siguientes:

### **5.1. Testimonial (Ley 1564 de 2012 –CGP-, arts. 208 y ss.)**

Se solicita decretar el testimonio de la supervisora del convenio fundamento de las pretensiones, para que declare sobre todos y cada uno de los hechos y omisiones fundamento de las pretensiones de la demanda, para efectos de probar el incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso de las obligaciones contractuales a cargo del demandado. El testigo podrá ser citado a la dirección que consta en esta demanda, o a través del apoderado del demandante.

- **YENIER HENAO MEJÍA**, con cédula de ciudadanía No. 1.057.757.908 de Belancazar, con domicilio en la ciudad de Bogotá, en la calle 54 No. 4-42 apto. 202 quien actualmente, funge como Supervisor del convenio interadministrativo **M-1099** de 2016, por parte del Ministerio del Interior.

### **5.2. Prueba por informe (Ley 1564 de 2012 –CGP-, arts. 275 a 277)**

Se adjunta el documento “certificación final de supervisión” como prueba por informe.

En caso de contradicción del informe sobre los hechos y omisiones fundamento de las pretensiones de esta demanda, en los términos del artículo 277 del CGP, el supervisor o quien haga sus veces podrá ser requerido a la dirección de notificaciones del demandante que se informa en el capítulo 12 de esta demanda.

### **5.3. Documental (CGP, arts. 243 y ss)**

Con base en el artículo 245 del CGP, se aporta copia en medio magnético copia de los siguientes documentos.

- i. Poder para intervenir.
- ii. Resolución 1735 del 11 de agosto de 2011, para acreditar personería.
- iii. Resolución 0475 del 31 de marzo de 2017, para acreditar personería.
- iv. Acta de posesión de 5 de abril de 2017, para acreditar personería.
- v. Expediente contractual del convenio interadministrativo **M-1099** de 2016, contiene: documentos administrativos, de Supervisión, soportes de los desembolsos, etc.)
- vi. Certificación final (informe de supervisión MEM18-20016-SIN-4020 del 13 de abril de 2018.

**5.3.1.** Así mismo, con base en el numeral 4 del artículo 43 y 167 de la Ley 1564 de 2012, solicito al señor Juez, exigir al municipio de TUCHIN / CORDOBA y/o a quien corresponda, los documentos e información que no repose en el expediente contractual aportado por el Ministerio, y que sean de suma importancia para la concesión de las pretensiones materia de la presente demanda. En especial los documentos relacionados en el informe final de supervisión en el acápite de aspectos jurídicos.

**5.3.2.** Se oficie a Bancolombia - Oficina Florencia (Caquetá) para que informe al despacho y con destino a este proceso, la cifra exacta dineraria que generó los rendimientos financieros de los recursos girados por el Ministerio del Interior a la cuenta de ahorros No. 46661762870 denominada ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACION CIUDADANA-CIC EN EL MUNICIPIO DE PAUJIL CAQUETA.

## **6. ANEXOS DE LA DEMANDA**

De conformidad con lo señalado en el numeral 2º del artículo 166 del CPACA, se acompañan como anexos de la demanda: (i) los documentos relacionados en el acápite de pruebas, en medio magnético, (ii) una copia en medio magnético para el traslado al demandado, (iii) una copia en medio magnético para el archivo, (iv) una copia en medio magnético para el Ministerio Público, y (v) una copia en medio magnético para la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

## **7. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA**

En cumplimiento de lo exigido por el numeral 6º del artículo 162 del CPACA, se estima la cuantía de esta demanda en **CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$177.000.000) M/L** de donde se concluye que la competencia por el factor cuantía del asunto corresponde al Juzgado, de conformidad con lo previsto en el numeral 5º del artículo 155 del CPACA.

## **8. JURAMENTO ESTIMATORIO**

Para los efectos del artículo 206 del CGP, si bien no es un requisito aplicable a los procesos contencioso administrativos, bajo juramento se estima que el valor de los perjuicios causados por el demandado al demandante asciende a **OCHENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$88.500.000)M/L** como consecuencia del incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso del convenio.

## **9. CADUCIDAD**

Teniendo en cuenta sus prórrogas y adiciones, el convenio terminó el 30 de noviembre de 2017 razón por la cual esta demanda se presenta en la oportunidad prevista en el artículo 164 numeral 2º, literal j) subliteral v) del CPACA.

## **10. CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

Este proceso no requiere agotar la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, según lo previsto en el artículo 613 del CGP.

## **11. COMPETENCIA**

De conformidad con el numeral 5º del artículo 155 del CPACA, teniendo en cuenta que la cuantía estimada no excede de 500 smlmv, la competencia es del Juzgado por el factor cuantía.

En relación con el factor territorial, el convenio en cuestión estableció para todos los efectos legales como domicilio contractual la ciudad de Bogotá D.C., amén de que el Ministerio demandante está domiciliado en esta capital.

De igual modo, es menester poner de presente que el convenio en cuestión se *ejecutó*, como tal, en la ciudad de Bogotá D.C., toda vez que fue en esta ciudad, donde se llevaron a cabo los

actos de perfeccionamiento y legalización del acuerdo de voluntades, se firmó el acta de inicio y se giraron los recursos al respectivo municipio.

Por tanto, corresponde al Juez Administrativo de Bogotá, en primera instancia, el competente para conocer de la presente demanda a través del medio de control de controversias contractuales.

## **12. NOTIFICACIONES**

El Ministerio del Interior y su apoderado pueden ser notificados en el edificio Camargo, calle 12 B No. 8-38 de Bogotá D.C., o a través del correo electrónico: [notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co), teléfonos: 310 3374875 o 2427400 ext. 3014.

El demandado puede ser notificado a través de su representante legal, en la dirección Calle 5 No. 5 - 10, del municipio El Paujil - Caquetá; y al correo electrónico: [despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co)

Señoría, con el respeto acostumbrado,



**ANDRÉS RICARDO JIMÉNEZ BOHÓRQUEZ**  
C.C. No. 1.128.406.778 de Medellín.  
T.P. No. 220346 del C. S. de la J.

12:00 pm

21

**JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C. - SECCIÓN TERCERA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

11 DE MAYO DE 2018

INGRESA EL EXPEDIENTE AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ,  
PARA CALIFICAR DEMANDA.



AVICENA ARÉVALO GALVIS  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018 – 00171-00  
DEMANDANTE: NACIÓN - MINISTERIO DE INTERIOR  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ)  
MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

**Asunto:** Remite por competencia.

Se pronuncia el Despacho acerca del estudio de la demanda presentada por el MINISTERIO DE INTERIOR, a través de apoderado judicial, contra el MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ), recibida por reparto.

**I. ANTECEDENTES**

La **NACIÓN - MINISTERIO DEL INTERIOR** a través de apoderado judicial, interpone demanda de controversias contractuales, en contra del **MUNICIPIO DE PAUJIL**, con el fin de que se declare el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la cláusula cuarta y en los numerales 2, 13, 17, 19, 21, 24, 25, 30, 32 y 37 de las cláusulas segunda del Convenio Interadministrativo **No. M-1099 de 2016**, y como consecuencia ordene el pago de CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES (\$177.000.000.00) de pesos.

**CONSIDERACIONES**

Estudiado el proceso de la referencia, concluye este Despacho que carece de competencia por el **factor territorial** para conocer del mismo, por las razones que sucintamente se explican a continuación:

La ley fija la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la República para las diversas clases de negocios, atendiendo, entre otros, al factor funcional, objetivo, subjetivo y territorial, esto es, conforme naturaleza del asunto, las pretensiones invocadas, a la calidad de las partes que intervienen y al lugar donde debe ventilarse el proceso.

Respecto a la competencia en razón del territorio, el numeral 4 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone:

**“ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

4. En los **contractuales** y en los ejecutivos originados en contratos estatales se determinará por **el lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato**. Si este comprendiere varios departamentos será tribunal competente a prevención el que elija el demandante.”

En este sentido, revisado el expediente se puede constatar que el lugar de ejecución del convenio administrativo del cual se genera la controversia es el Municipio de PAUJIL (CAQUETÁ).

En efecto, certificación final de supervisión, el objeto del contrato fue el siguiente:

***“OBJETO.*** Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros entre las partes para promover la gobernabilidad y la seguridad ciudadana a través de **la construcción de infraestructura, mediante la ejecución del proyecto denominado “CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA –CIC en el Municipio de PAUJIL - CAQUETÁ”** (Fol. 7)

En este sentido, del contenido del convenio interadministrativo celebrado entre el MINISTERIO DE INTERIOR con el MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ), se desprende que tiene como objetivo final la construcción de una infraestructura en el ente territorial con el propósito de promover la gobernabilidad y la seguridad ciudadana.

Por tanto, pese a que el convenio pudo ser perfeccionado en la ciudad de Bogotá y que el MINISTERIO DEL INTERIOR giró los recursos desde dicha ciudad, el lugar de ejecución del contrato es el MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ), territorio donde se materializa el objetivo del convenio.

En cuanto al argumento aducido por el demandante, que en el convenio se estableció para todos los efectos, como domicilio contractual la ciudad de Bogotá, es de anotar que el estatuto procesal administrativo dispone que la competencia por el factor territorial, para los asuntos de carácter contractual, se determinara por el lugar de **ejecución** del contrato, por tanto, dicho presupuesto no modifica la competencia fijada por la ley.

Adicional a lo anterior, conforme con el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tiene por no escrita.

En este orden de ideas, el presente asunto debe ser conocido por el Juez contencioso administrativo con funciones en el MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ).

<sup>1</sup> ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. **La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.**



Ahora, acerca de la competencia por razón del territorio el **Acuerdo No. PSAA06-3321 del 9 de febrero de 2006**, creó los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, y distribuyó la competencia territorial de todos los Distritos, señalando respecto al Distrito judicial de CAQUETÁ lo siguiente:

**"EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CAQUETÁ:**

*El Circuito Judicial Administrativo de FLORENCIA, con cabecera en el municipio de FLORENCIA y con comprensión territorial sobre todos los municipios del departamento de CAQUETÁ.*

Así las cosas, concluye el Despacho que la competencia en primera instancia para conocer del proceso bajo estudio radica en los Jueces Administrativos de FLORENCIA, quienes, previo reparto, deberán asumir el conocimiento del mismo, teniendo en cuenta las previsiones del numeral 4 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el **Acuerdo No. PSAA06-3321 del 9 de febrero de 2006**.

Entonces, dando aplicación a lo normado por el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual ordena lo siguiente:

**"ARTÍCULO 168. FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA.** *En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión."*

Conforme lo anterior, en aplicación de las normas de competencia antes citadas, es ostensible que la competencia para conocer del asunto recae, en los Jueces Administrativos del Circuito Judicial Administrativo de FLORENCIA, con competencia para conocer de las demandas presentadas bajo la vigencia de la ley 1437 de 2011, a quien se le enviará la actuación para lo de su cargo.

En consecuencia, el Juzgado SESENTA Y CINCO (65) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que el Juzgado Sesenta y Cinco (65) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., Sección Tercera, **CARECE DE COMPETENCIA** para conocer de este proceso por el factor territorial, de acuerdo con los argumentos esbozados en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **REMITASE** este expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C. para que por su conducto sea remitido a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE FLORENCIA**, para ser repartido, previo las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** En el evento de que el Juzgado al cual le sea asignado el presente proceso por reparto aduzca su falta de competencia, se propone desde ya conflicto negativo de competencia


**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDISON CAYETANO VELASQUEZ MALPICA  
Juez

JUZGADO SESENTA Y CINCO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ SECCION TERCERA  
HOY

29 MAYO 2013

Se notifica el auto anterior  
por anotación en el estrado

No. 015   
EL SECRETARIO

**Juzgado 65 Administrativo Seccion Tercera - Seccional Bogota -Notif**

---

**De:** Juzgado 65 Administrativo Seccion Tercera - Seccional Bogota -Notif  
**Enviado el:** lunes, 28 de mayo de 2018 10:32 a. m.  
**Para:** notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co  
**Asunto:** MENSAJE DE DATOS, ART. 201 CPACA, EXPEDIENTE No. 2018-171

Buen día.

De conformidad con el artículo 201 del CPACA; envío mensaje de datos informando **que por estado del 29 de MAYO de 2018** se notifica auto del 28 de MAYO de 2018, proferido en el expediente de la referencia.

Atentamente,

Avicena Arévalo Galvis

Secretaria

25

**Juzgado 65 Administrativo Seccion Tercera - Seccional Bogota -Notif**

---

**De:** Microsoft Outlook  
**Para:** notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co  
**Enviado el:** lunes, 28 de mayo de 2018 10:32 a. m.  
**Asunto:** Retransmitido: MENSAJE DE DATOS, ART. 201 CPACA, EXPEDIENTE No. 2018-171

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co) (notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co)

Asunto: MENSAJE DE DATOS, ART. 201 CPACA, EXPEDIENTE No. 2018-171



MENSAJE DE  
DATOS, ART. 20...

JUZGADO SESENTA Y CINCO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ SECCIÓN TERCERA  
RADICACIÓN HOY.



MININTERIOR

Hora 05 JUN 2018 No. 2360000

Bogotá D.C.

1:09pm 291  
Recibe:

Señor

JUEZ SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
E. S. D.

REF: Medio de Control: Controversias Contractuales  
Radicación: 110013343065-2018-00171-00  
Demandante: La Nación – Ministerio del Interior  
Demandado: Municipio de PAUJIL, CAQUETÁ  
Asunto: Recurso de Reposición

CO-RESPONDENCIA  
RECIBIDA

28 JUN 1 PM 3 41

OFICINA DE APOYO  
JUEGADOS ADMINISTRATIVOS

2360000

ANDRÉS RICARDO JIMÉNEZ BOHÓRQUEZ, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, comparezco ante usted dentro del término legal, con el fin de interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el auto del 28 de mayo de 2018, proferido por su despacho y notificado el 29 de mayo del mismo año dentro del proceso de la referencia, en los siguientes términos.

#### DEL AUTO RECURRIDO

El auto recurrido **DECLARÓ** la falta de competencia territorial para conocer del asunto.

#### FUNDAMENTO DEL RECURSO

En primer lugar, se hace necesario poner en conocimiento del señor Juez lo siguiente:

Una cosa es el Convenio Interadministrativo **M-1099** de 2016, cuyo objeto es **"Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros entre las partes para promover la gobernabilidad y la seguridad ciudadana a través de la construcción de infraestructura mediante la ejecución del proyecto denominado "CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA- CIC en el Municipio de PAUJIL (CAQUETÁ)"**, (subraya fuera del texto original), celebrado entre el Ministerio del Interior/Fonsecon y el municipio de **PAUJIL (CAQUETÁ)** el cual se perfeccionó, se legalizó y se ejecutó en la ciudad de Bogotá ; y, otra muy diferente, es el *proyecto* para el **"CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA- CIC en el Municipio de PAUJIL (CAQUETÁ)"**, que del convenio se derivó, celebrado entre el municipio de **PAUJIL (CAQUETÁ)**, y los contratistas escogidos mediante los diferentes procesos de selección que adelantó el municipio, contenidos en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Decreto 1082 de 2015, tales como: Licitación Pública y Concurso de Méritos, para efectos del contrato de obra pública, la interventoría de la misma y la de los diseños, para la construcción del Centro de Integración Ciudadana – CIC.

Con base en lo anterior, el despacho entremezcla de manera equívoca, el Convenio Interadministrativo **M-1099** de 2016, celebrado entre dos entidades de derecho público, el cual persiguió **"Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros"** para cumplir a cabalidad con los fines esenciales del Estado, contenidos en el artículo 2 de la Constitución Política; con el proyecto que de él se derivó, para el **"CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA- CIC en el Municipio PAUJIL (CAQUETÁ)"**.

Lo que se demanda por parte de La Nación – Ministerio del Interior a la administración de justicia, a través del Medio de Control de Controversias Contractuales, es el incumplimiento y liquidación en sede judicial del *Convenio Interadministrativo M-1099 de 2016*, que como se manifestó en líneas anteriores, se celebró y se ejecutó en la ciudad de Bogotá D.C., toda vez



que, el proyecto que del convenio se derivó, es decir, el **"CENTRO DE INTEGRACIÓN CIUDADANA- CIC en el Municipio de PAUJIL (CAQUETÁ)"**, se ejecutó y se liquidó entre el municipio y los contratistas seleccionados por el ente territorial.

Ahora bien. El artículo 13 de la Ley 80 de 1993, que, en palabras del profesor Jorge Suescún Melo, contiene un reconocimiento indirecto del principio de la autonomía de la voluntad contenido en el artículo 1602 del código civil, señala:

**"ARTÍCULO 13. DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE A LOS CONTRATOS ESTATALES.** Los contratos que celebren las entidades a que se refiere el artículo 2o. del presente estatuto se regirán por las disposiciones comerciales y civiles pertinentes, salvo en las materias particularmente reguladas en esta ley. (...)" (Subraya por fuera del texto original).

La cláusula VIGÉSIMA QUINTA del Convenio Interadministrativo **M-1099** de 2016, estableció:

**"CLÁUSULA VIGÉSIMA QUINTA. DOMICILIO CONTRACTUAL.** Para todos los efectos legales y contractuales el domicilio contractual será la ciudad de Bogotá D.C."

Con base en el principio de la autonomía de la voluntad que rige los contratos estatales, es claro para el suscrito que, las partes fijaron *"para todos los efectos legales y contractuales"* un domicilio contractual, no solo para la solución de las diferencias surgidas con ocasión de la ejecución del acuerdo de voluntades, sino que definieron de antemano el juez del contrato con ocasión de tales conflictos, que será el Juez Administrativo de Bogotá.

Una interpretación diferente desconocería la voluntad de las partes del contrato.

De igual manera, frente al domicilio contractual en los contratos estatales, el Consejo de Estado, en Sentencia del veintiocho (28) de abril de dos mil cinco (2005), con radicación número: 05001-23-31-000-2003-04230-01(3539), señaló:

**"Artículo 85.** Se podrá en un contrato establecer, de común acuerdo, un domicilio civil especial para los actos judiciales o extrajudiciales a que diere lugar el mismo contrato. (...)" (Subraya por fuera del texto original)

*Esta norma, que define el domicilio contractual, y que es aplicable en materia de contratación estatal por no haber sido regulado el punto en el régimen legal respectivo, deja librada a la autonomía de la voluntad de los contratantes, la fijación del lugar donde han de desarrollarse o cumplirse los actos extrajudiciales a que diere lugar el contrato, actos que por supuesto abarcan la satisfacción de la prestación debida, el cumplimiento del objeto del contrato. Aduce la Sala, además, que el objeto del contrato viene a constituir para el contratista la prestación debida, convención que en la medida que exista genera para el sujeto pasivo de la prestación la obligación contractual y legal de concurrir al pago, y se dice contractual por tener una fuente convencional, y legal porque según lo dispuesto en el artículo 1626 del Código Civil "El pago efectivo es la prestación de lo que se debe", de tal suerte que en los contratos estatales el contratista paga cuando ejecuta la labor, el trabajo o la obra para que fue contratado.*

*La pregunta subsiguiente a resolver es: ¿Dónde debe hacerse el pago? y la misma codificación civil es clara en señalar, en su artículo 1645 que "El pago debe hacerse en el lugar designado por la convención"; solamente en la medida que nada se haya dicho sobre el particular, puede acudirse a las normas que supletivamente regulan el lugar del pago de la prestación debida. Ya el tratadista Guillermo Ospina Fernández había dicho sobre el particular:*

*"Tiénese, por consiguiente, que la ley contractual determina, en primer término, el lugar donde debe hacerse el pago de la obligación. Si los interesados han señalado un domicilio especial para todos los efectos extrajudiciales del contrato, o solo para el pago de alguna o algunas de las obligaciones que este genera, el deudor y el acreedor, salvo el caso de que posteriormente convengan otra cosa, deberán atenerse a dicha estipulación"*<sup>1</sup>

Ahora bien. En caso de que las partes hubieran guardado silencio frente al domicilio contractual, el operador judicial tendría que aplicar para efectos de competencia territorial, el numeral 4 del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), que dispone:

**"Artículo 156. Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)


4. En los contractuales y en los ejecutivos originados en contratos estatales se determinará por el lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato. **Si este comprendiere varios departamentos será tribunal competente a prevención el que elija el demandante**". (Negrillas por fuera del texto original).

Con base en lo anterior, La Nación - Ministerio del Interior fijó la competencia en los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá para conocer del asunto que ocupa nuestra atención, a través del Medio de Control de Controversias Contractuales en contra del municipio de **PAUJIL (CAQUETÁ)**.

### OBJETO DEL RECURSO

Por lo anteriormente expuesto, solicito muy respetuosamente al Despacho, se sirva **REVOCAR** el auto de fecha 28 de mayo de 2018, notificado por estado el día 29 de mayo del mismo año, y, en su lugar, declararse competente para conocer en primera instancia la demanda impetrada.

Atentamente,

  
**ANDRÉS RICARDO JIMÉNEZ BOHÓRQUEZ**  
C.C. No. 1.128.406.778 de Medellín.  
T.P. No. 220346 del C.S. de la J.

<sup>1</sup> Ospina Fernández, Guillermo. *Régimen General de las Obligaciones*. Quinta Edición. Editorial Temis S.A. Santa Fe de Bogotá - Colombia. 1994. Pág. 340.

Sede correspondencia Edificio Camargo. Calle 12B No. 8- 38

Conmutador. 2427400 - Sitio web [www.mininterior.gov.co](http://www.mininterior.gov.co)

Servicio al Ciudadano [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co) - Línea gratuita 018000910403

Bogotá, D.C. - Colombia - Sur América

**JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C. - SECCIÓN TERCERA**

**INFORME SECRETARIAL:**

25 DE JUNIO DE 2018

INGRESA EL EXPEDIENTE AL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ,  
SIN QUE A LA FECHA SE ENCUENTE INTEGRADO EL  
CONTRADICTORIO, CON RECURSO DE REPOSICIÓN, PARA  
PROVEER.



AVICENA ARÉVALO GALVIS  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91, Sede Judicial CAN

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018-00171-00  
DEMANDANTE: NACIÓN - MINISTERIO DE INTERIOR  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ)  
MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
Asunto: Resuelve recurso de reposición.

Se pronuncia el Despacho acerca del recurso de reposición presentado por el **MINISTERIO DE INTERIOR**, a través de apoderado judicial, contra el auto de **28 de mayo de 2018**, mediante el cual se declaró la falta de competencia por parte de este Despacho para conocer del presente proceso.

## I. ANTECEDENTES

1.1. El **10 de mayo de 2018**, la **NACIÓN - MINISTERIO DEL INTERIOR** a través de apoderado judicial, interpone demanda de controversias contractuales, en contra del **MUNICIPIO DE PAUJIL (CAQUETÁ)**, con el fin de que se declare el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la cláusula cuarta y en los numerales 2, 13, 17, 19, 21, 24, 25, 30, 32 y 37 de las cláusulas segunda del Convenio Interadministrativo **No. M-1099 de 2016**, y como consecuencia ordene el pago, entre otras sumas de dinero, de **CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES (\$177.000.000.00)** de pesos. (Fols. 17 a 19).

1.2. El Despacho mediante auto del **28 de mayo de 2018**, resuelve siguiente:

**“PRIMERO: DECLÁRAR** que el Juzgado Sesenta y Cinco (65) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., Sección Tercera, **CARECE DE COMPETENCIA** para conocer de este proceso por el factor territorial, de acuerdo con los argumentos esbozados en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **REMITASE**, este expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C. para que por su conducto sea remitido a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE FLORENCIA**, para ser repartido, previo las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** En el evento de que el Juzgado al cual le sea asignado el presente proceso por reparto aduzca su falta de competencia, se propone desde ya conflicto negativo de competencia”. (Fols. 22 y 23).

1.3. Con escrito del **1º de junio de 2018**, el apoderado de la Cartera Ministerial demandante, interpone recurso de reposición contra la anterior decisión. (Fols. 26 y 27).

## II. LA REPOSICIÓN

El recurrente manifiesta que el Despacho entremezcla los objetos contractuales del convenio interadministrativo y los contratos derivados de aquella, pues la primera se

suscribió para aunar esfuerzos y los segundos para la construcción e interventoría de la obra que ejecutaría en el municipio con recursos del Ministerio del Interior.

Señala que el propósito de la demanda es la declaratoria de incumplimiento y liquidación del convenio interadministrativo por parte del municipio demandado, el cual se celebró y ejecutó en la ciudad de Bogotá, D. C.

Resalta que en el convenio se estableció el domicilio contractual, esto es la ciudad de Bogotá, D. C., con estribo en el principio de autonomía de la voluntad que reviste toda relación contractual, como escolta de dicha postura jurídica cita la sentencia del **28 de abril de 2005**, proferida por el Consejo de Estado.

Para terminar, indica que en gracia de discusión que no se haya pactado el domicilio contractual por las partes, el **numeral 4º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo**, suple tal vacío y establece que si existe varios departamentos, será el tribunal competente a prevención el que elija el demandante.

### III. CONSIDERACIONES

Conforme lo indica el auto recurrido la ley fija la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la República para las diversas clases de negocios, atendiendo, entre otros, al factor funcional, objetivo, subjetivo y territorial, esto es, a su naturaleza, a las pretensiones, a la calidad de las partes y al lugar donde debe ventilarse el proceso.

El **numeral 4º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo**, en materia de competencia en razón del territorio, indica lo siguiente:

*“ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*4. En los contractuales y en los ejecutivos originados en contratos estatales se determinará por el **lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato**. Si este comprendiere a los departamentos será el tribunal competente a prevención el que elija el demandante (...).”* (Negritas y Subrayado del Despacho).

De otra parte, el Acuerdo No. **PSAA06-3321 de febrero 9 de 2006** “*Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional*”, creó los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, y distribuyó la competencia territorial en todos los Distritos Judiciales entre los cuales el Distrito Judicial de Caquetá así:

**“EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE CAQUETÁ:**

***El Circuito Judicial Administrativo de FLORENCIA, con cabecera en el municipio de FLORENCIA y con comprensión territorial sobre todos los municipios del departamento de CAQUETÁ.*** (Negritas del Despacho).

Por lo expuesto anteriormente se tiene que la Ley es clara al determinar la competencia territorial en los procesos contractuales y que a diferencia de lo que expresa el recurrente, la expresión “[s]i este comprendiere varios departamentos será el tribunal competente a prevención el que elija el demandante”, claramente hace referencia es a distintos lugares de ejecución contractual y no al domicilio contractual.



REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018 – 00171-00  
 DEMANDANTE: NACIÓN - MINISTERIO DE INTERIOR  
 MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

En efecto, la competencia en primera instancia para conocer del proceso bajo estudio radica en los **Jueces Administrativos de Florencia** dado el lugar de ejecución del contrato.

Sumado a lo anterior el Consejo de Estado en auto del **18 de junio de 2018**, en un caso similar, resolvió dirimir el conflicto de competencia por factor territorial entre el **Juzgado Treinta y Ocho Administrativo de Bogotá** y el **Juzgado Primero Administrativo de Pasto**, dentro del medio de control de controversias contractuales surgido entre el **Ministerio del Interior** y el **Municipio de Puerres (Nariño)**, a propósito de un presunto incumplimiento al **Convenio Interadministrativo No. F-323 del 7 de noviembre de 2013**, y que tenía como objeto aunar esfuerzos para la construcción en dicho ente territorial de un **Centro de Integración Ciudadana -CIC-**.

En dicha providencia el máximo órgano en materia Contenciosa Administrativa, resolvió declarar competente al **Juzgado Primero Administrativo de Pasto (Nariño)**, por las siguientes razones:

*“Al respecto, en el caso en estudio del cuerpo de las pretensiones de la demanda y de las situaciones fácticas narradas en la misma, se puede inferir que en el presente asunto se solicitó que se declare el incumplimiento de las obligaciones a cargo del municipio de Puerres -Nariño-, ‘contenidas en los numerales **19, 28, 29, 31, 34 y 38** de la cláusula segunda del Convenio Interadministrativo **F-323** del siete (7) de noviembre de 2013’, el cual fue perfeccionado y legalizado en la ciudad de Bogotá, sin embargo, su objeto se ejecutó en el municipio de Puerres – Nariño, el cual se determinó en el estudio, diseño y construcción del centro de integración ciudadana en dicho municipio, asimismo que éste se obligó a aportar ‘para el desarrollo del proyecto el lote de propiedad del municipio’.*

*Asimismo, en el Convenio Interadministrativo F-323 del 07 de noviembre de 2013 se estableció que si bien el Ministerio de Interior –FONSECON financiaría el objeto del contrato cuyo fin era el estudio, diseño y construcción del centro de integración, estas actuaciones se adelantarían en el municipio de Puerres, toda vez que el dinero para la financiación para darle cumplimiento al convenio sería depositado en una cuenta bancaria de ese municipio y que la misma sería administrada por el municipio de Puerres, según reza la cláusula segunda, de dicho convenio, asimismo, este se obligó adelantar las contrataciones respectivas para cumplir con el objeto del contrato, las cuales se realizaron en el municipio del Puerres-Nariño.*

*Teniendo en cuenta lo anterior y las pruebas aportadas en el proceso de controversias contractuales interpuesta por la Nación - Ministerio del Interior contra el municipio de Puerres -Nariño es evidente que la ejecución de dicho convenio se surtió en dicho municipio; además, es claro que en su mayoría las pruebas a estudiar son expedidas en ese municipio, así como allí se realizaron las actividades desprendidas para la ejecución del convenio, más no en la ciudad de Bogotá.*

*En línea con lo anterior, la ejecución del convenio tuvo lugar en el departamento de Nariño en el municipio de Puerres; y, comoquiera que el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispuso que la competencia se determinaría por la ejecución del contrato, más no por lo dispuesto en los contratos, es claro para el Despacho que el competente para conocer del presente asunto es del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Pasto – Nariño.*

*Visto lo anterior, se declarará que la competencia para el conocimiento de este asunto se encuentra radicada en el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Pasto –Nariño y no en el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo del Circuito de Bogotá”.*

Puestas así las cosas, el Despacho no repone el auto atacado por las razones expuestas en líneas anteriores.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se reconoce personería al abogado **Andrés Ricardo Jiménez Bohórquez**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.128'406.778** de Medellín, portador de la Tarjeta Profesional **No. 220.346** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos consagrados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: NO REPONER** el auto de **28 de mayo de 2018**, por las razones anteriormente expuestas.

**TERCERO:** Por Secretaría, dese cumplimiento al numeral segundo del auto de **28 de mayo de 2018**.

**CUARTO:** Si el Juzgado Administrativo respectivo, no asume el conocimiento del presente asunto, se propone el conflicto negativo de competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDISON CAYETANO VELASQUEZ MALPICA**  
Juez


La. In.

JUZGADO SESENTA Y CINCO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ SECCION TERCERA  
HOY

**28 AGO. 2018**

Se notifica el auto anterior  
por anotación en el estrado

No. 022

  
EL SECRETARIO

**Juzgado 65 Administrativo Seccion Tercera - Seccional Bogota -Notif**

---

**De:** Juzgado 65 Administrativo Seccion Tercera - Seccional Bogota -Notif  
**Enviado el:** lunes, 27 de agosto de 2018 7:49 a. m.  
**Para:** 'notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co'  
**Asunto:** MENSAJE DE DATOS, ART. 201 CPACA, EXPEDIENTE No. 11001 33 43 065 2018 00171 00

Buen día.

De conformidad con el artículo 201 del CPACA; envió mensaje de datos informando **que por estado del 28 de AGOSTO de 2018** se notifica auto del 27 de AGOSTO de 2018, proferido en el expediente de la referencia.

Atentamente,

Avicena Arévalo Galvis

Secretaria

45

**Juzgado 65 Administrativo Seccion Tercera - Seccional Bogota -Notif**

---

**De:** Microsoft Outlook  
**Para:** notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co  
**Enviado el:** lunes, 27 de agosto de 2018 7:49 a. m.  
**Asunto:** Retransmitido: MENSAJE DE DATOS, ART. 201 CPACA, EXPEDIENTE No. 11001 33 43 065 2018 00171 00

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co (notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co)

**Asunto:** MENSAJE DE DATOS, ART. 201 CPACA, EXPEDIENTE No. 11001 33 43 065 2018 00171 00



MENSAJE DE  
DATOS, ART. 20...

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA

Bogotá D.C, veintidós (22) de abril de dos mil diecinueve (2019)

OFICIO No. 2019-215

Señores

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE FLORENCIA – REPARTO  
AVENIDA 16 # 6-47 B- 7 DE AGOSTO PALACIO DE JUSTICIA PISO 2.  
FLORENCIA – CAQUETÁ

REF: CONTRACTUAL No. 110013343065201800171 00  
DEMANDANTE: MINISTERIO DEL INTERIOR  
DEMANDADO: MUNICIPIO EL PAUJIL

En atención a lo ordenado en auto que antecede, mediante el cual se ordenó remitir por competencia, comedidamente envío el expediente la referencia.

Consta la actuación de 1 **cuaderno** con 32 folios (1 CD) y 4 traslados.

Anexo lo anunciado.

Cordialmente,



AVICENA ARÉVALO GALVIS  
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

33

Fecha: 26/abr./2019 9:47:36am

Oficina de Apoyo - Florencia - Caquetá

Página

1

\*

**JUZGADOS ADMINISTRATIVOS**

REPARTIDO AL DESPACHO

**JUZGADO 4 ADMINISTRATIVO FLORENCIA**

GRUPO 05  
CONTRACTUALES

CD. DESP  
008

SECUENCIA:  
23781

FECHA DE REPARTO  
26/abr./2019

IDENTIFICACION

NOMBRE

APELLLIDO

SUJETO PROCESAL

830114475-6

MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE  
JUSTICIA

01

\*

1128406778

ANDRES RICARDO

JIMENEZ BOHORQUEZ

03

\*

OBSERVACIONES:

OFICIO 215 J65AC BOGOTA D.C GUIA RA110834832CO

CSJ04302

cgomezb

אזהרה: נדרש קידוד היקף

FUNCIONARIO DE REPARTO



34

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

**CAQUETÁ**


**RADICACION 11001-33-43-065-2018-00171-00**

**: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES**

**ACCIONANTE: NACION - MINISTERIO DEL INTERIOR**

**FECHA DE PRESENTACION: 26/04/2019**

**SERCRETARIA JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA.** Florencia, 10 de mayo de 2019. El día 26 de abril de 2019, y mediante acta de reparto No.23781 correspondió el trámite el expediente de la referencia, el cual viene por competencia procedente del **Juzgado 65 Administrativo del Cto. de Bogotá Sección Tercera**, viene en un cuaderno principal con 32 folios y 2 traslados, sigue al Despacho de la señora Juez para estudio de la admisión.

  
**YIMBERLY PASTRANA PEREZ**

Secretaria



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

Florencia, 07 JUN 2019

RADICACIÓN : 11001-33-43-065-2018-00171-00  
MEDIO DE CONTROL : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
ACTOR : NACION-MINISTERIO DEL INTERIO / FONSECON  
DEMANDADO : MUNICIPIO DE EL PAUJIL-CAQUETÁ  
AUTO NÚMERO : A.S: 07-06-736-19

1.- ASUNTO

Se resuelve respecto a la admisión de la presente demanda.

2.- SE CONSIDERA

Una vez realizado el estudio de la presente demanda, observa el Despacho que la misma reúne los requisitos formales y legales de conformidad con lo establecido en los artículos 141, 159, 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por tal motivo, se dispondrá a ADMITIRLA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia,

RESUELVE:

**PRIMERO:** ADMÍTASE la demanda que en ejercicio del medio de control de CONTROVERSIA CONTRACTUALES previsto en el artículo 141 del CPACA interpuesto por el NACIÓN - MINISTERIO DEL INTERIO / FONSECON en contra del MUNICIPIO DE EL PAUJIL - CAQUETÁ.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del CPACA (mod. por el art. 612 del C.G.P.), se dispone:

- NOTIFICAR PERSONALMENTE el presente auto, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico destinado para notificaciones judiciales al representante legal del MUNICIPIO DE EL PAUJIL - CAQUETÁ, o a quien haga sus veces o esté encargado de sus funciones, así como al Ministerio Público.

Para el efecto, el mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar y de la demanda.

- NOTIFICAR POR ESTADOS esta providencia a la parte demandante como lo establece el artículo 171 del CPACA, para lo cual se ENVIARÁ mensaje de datos de la notificación hecha por estados al respectivo correo electrónico, en los términos del artículo 201 CPACA, toda vez que ésta aceptó expresamente la notificación por este medio, como lo preceptúa el artículo 205 ibidem.

**TERCERO:** DISPONER que el demandante deposite la suma de VEINTE MIL PESOS MLC. (\$20.000.00) en la cuenta de ahorros con Número de producto 47503-0-08752-4 Convenio 13183 Ref. 1 (C.C del Dte), Ref.2 (N° de Proceso), Ref., 3 (Nombre del Ddo), del Banco Agrario de esta ciudad denominada Gastos Ordinarios del Proceso a nombre del Despacho, se otorgará el término de los diez (10) días, para realizar la respectiva consignación (Artículo 171 numeral 4 de la ley 1437 de 2011 y el Acuerdo

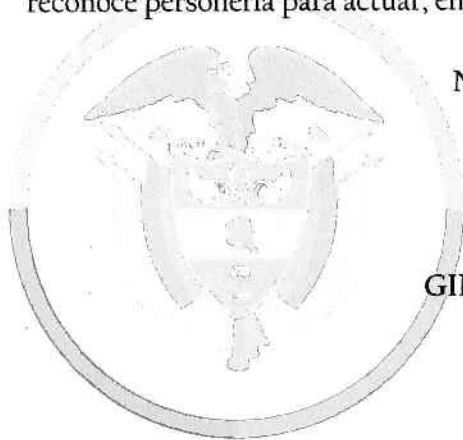
No. 2165 del 30 de octubre de 2003 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, la copia de la consignación se anexara al expediente).

**CUARTO: PREVENIR** a la parte demandante que de no consignar el monto fijado para gastos procesales dentro del término señalado en el numeral anterior, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la ley 1437 de 2011.

**QUINTO: PREVENIR** a la parte demandada, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, conforme lo dispone el artículo 175 numerales 4 y 5 de la Ley 1437 de 2011, así mismo, de la obligación de allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes del asunto como lo exige el parágrafo 1 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO: CORRER** traslado de la demanda MUNICIPIO DE EL PAUJIL – CAQUETÁ y sus anexos a la parte demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería para actuar a BYRON ADOLFO VALDIVIESO VALDIVIESO, para que funja como apoderado principal de la actora, en los términos del poder conferido y que obra a folio 2-6 del expediente; quien a su vez, otorga poder para que actué como apoderado sustituto de la Entidad al doctor ANDRÉS RICARDO JIMÉNEZ BOHORQUEZ, a quien de igual manera se le reconoce personería para actuar, en los términos del poder obrante a folio 1 del expediente.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Rama Judicial

Consejo Superior de la Judicatura

GINA PAMELA BERMEO SIERRA

Juez



JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO  
FLORENCIA-CAQUETÁ  
SECRETARÍA

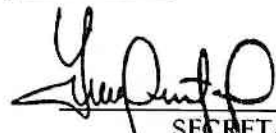
Florencia, 10 de junio de 2019, siendo las 8:00 de la mañana se notifica por anotación en estado No. 044 la providencia registrada de fecha 07 de junio de 2019.

  
SECRETARÍA



JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO  
FLORENCIA-CAQUETÁ  
SECRETARÍA

Florencia, 14 de junio de 2019. El día 13 de junio de 2019 a última hora hábil quedó debidamente ejecutoriada la providencia que antecede. Días inhábiles 9 y 10 de junio de 2019.

  
SECRETARÍA



ESTADO 044 DEL 10 DE JUNIO DE 2019

Juzgado 04 Administrativo - Caqueta - Florencia

mar 11/06/2019 8:36 a.m.

Para: Procurador Fabio Dussan <fdussan@procuraduria.gov.co>; procjudadm71@procuraduria.gov.co  
<procjudadm71@procuraduria.gov.co>; romeroabogadosasociados@hotmail.com <romeroabogadosasociados@hotmail.com>;  
fresneda80@hotmail.com <fresneda80@hotmail.com>; juridicaelite@gmail.com <juridicaelite@gmail.com>; Jhon Edwin Mosquera  
Ortiz <notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co>; santiago.perez@mininterior.gov.co <santiago.perez@mininterior.gov.co>;  
esperdroit@hotmail.com <esperdroit@hotmail.com>; ofi\_juridica@caqueta.gov.co <ofi\_juridica@caqueta.gov.co>;  
notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co <notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co>; marioalejogarcia@hotmail.com  
<marioalejogarcia@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co <notificacionesjudiciales@florencia-  
caqueta.gov.co>; oficinajuridica@florencia-caqueta.gov.co <oficinajuridica@florencia-caqueta.gov.co>; deybyandres@hotmail.com  
<deybyandres@hotmail.com>; notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co <notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co>;  
rcharry79@hotmail.com <rcharry79@hotmail.com>; decaq.notificacion@policia.gov.co <decaq.notificacion@policia.gov.co>;  
juridica@soase.co <juridica@soase.co>; jameshurtadolopez7@gmail.com <jameshurtadolopez7@gmail.com>;  
contacto@juriscomabogadosasociados.com <contacto@juriscomabogadosasociados.com>; notificacionesjudiciales@hmi.gov.co  
<notificacionesjudiciales@hmi.gov.co>; notificacionesjudiciales@huila.gov.co <notificacionesjudiciales@huila.gov.co>;  
asesoriasjuridicascajamarca@hotmail.com <asesoriasjuridicascajamarca@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@cremil.gov.co  
<notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>; direccion@cremil.gov.co <direccion@cremil.gov.co>; marioalejogarcia@hotmail.com  
<marioalejogarcia@hotmail.com>; marthacvq94@yahoo.es <marthacvq94@yahoo.es>; alvaroruada@arcabogados.com.co  
<alvaroruada@arcabogados.com.co>; abogadosesarvaron@gmail.com <abogadosesarvaron@gmail.com>;  
varonortegaasociados@gmail.com <varonortegaasociados@gmail.com>; coyarenas@hotmail.com <coyarenas@hotmail.com>;  
notificacionesjudiciales@icbf.gov.co <notificacionesjudiciales@icbf.gov.co>; beatrizport1@hotmail.com <beatrizport1@hotmail.com>;  
abogadoepia@hotmail.com <abogadoepia@hotmail.com>; lina.cordoba@lopezquintero.co <lina.cordoba@lopezquintero.co>;  
linacordobalopezquintero@gmail.com <linacordobalopezquintero@gmail.com>; lina.cordoba@lopezquintero.co  
<lina.cordoba@lopezquintero.co>; linacordobalopezquintero@gmail.com <linacordobalopezquintero@gmail.com>;  
lina.cordoba@lopezquintero.co <lina.cordoba@lopezquintero.co>; linacordobalopezquintero@gmail.com  
<linacordobalopezquintero@gmail.com>; asjuridicasjorgelopez@hotmail.com <asjuridicasjorgelopez@hotmail.com>;  
npabogadosasociados@outlook.es <npabogadosasociados@outlook.es>; oficinaabogado27@hotmail.com  
<oficinaabogado27@hotmail.com>; luzneysa@hotmail.com <luzneysa@hotmail.com>; cecompefl@yahoo.es  
<cecompefl@yahoo.es>;

2 archivos adjuntos (3 MB)

AUTOS 07-06-2019 ORALIDAD.pdf; estado 044 del 10-06-2019.oralidad.pdf;

CON EL PRESENTE CORREO ME PERMITO ENVIAR COPIA DEL ESTADO 043 DEL 10/06/2019 Y SUS RESPECTIVOS AUTOS

AT. YIMBERLY PASTRANA PÉREZ

## 2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO

Microsoft Outlook  
Mié 20/11/2019 2:02 PM

contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co

2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO  
502 KB

### No se pudo entregar a estos destinatarios o grupos:

[contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co) ([contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co))

El mensaje no se pudo entregar. A pesar de los intentos repetidos de ponerse en contacto con el sistema de correo electrónico del destinatario este no ha respondido.

Póngase en contacto con el destinatario por algún otro medio (por teléfono, por ejemplo) y pídale que le diga a su administrador de correo electrónico que parece que su sistema de correo electrónico no acepta solicitudes de conexión de su sistema de correo electrónico. Proporcione los detalles del error que se muestran a continuación. Es probable que el administrador de correo electrónico del destinatario sea el único que puede solucionar este problema.

Para obtener más información y consejos para solucionar este problema, vea este artículo: <https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=389361>.

Fabio Andres Dussan Alarcon <[fdussan@procuraduria.gov.co](mailto:fdussan@procuraduria.gov.co)>  
Mar 19/11/2019 2:53 PM

Juzgado 04 Administrativo - Caqueta - Florencia

Leído: 2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO  
11 KB

\*\*\*\*\*NOTICIA DE CONFORMIDAD\*\*\*\*\* Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.

MO

Microsoft Outlook  
Mar 19/11/2019 2:31 PM

No se pudo entregar el mensaje a [despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co). No se encontró [despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co). jadmin04fla Office 365 [despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co) Acción necesaria Destinatario Dirección Para desconocida Solución La dirección

P

[postmaster@defensajuridica.gov.co](mailto:postmaster@defensajuridica.gov.co)  
Mar 19/11/2019 2:30 PM

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO  
30 KB

### El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) ([procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co))

Asunto: 2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO

MO

Microsoft Outlook  
Mar 19/11/2019 2:30 PM

Jhon Edwin Mosquera Ortiz

2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO  
20 KB

### Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

Jhon Edwin Mosquera Ortiz ([notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co))

Asunto: 2018-171 NOTIFICACIÓN DE ADMISIÓN DEMANDA Y TRASLADO DE SU ESCRITO

Reenvió este mensaje el Lun 3/02/2020 2:36 PM.

Juzgado 04 Administrativo - Caqueta - Florencia

Mar 19/11/2019 2:30 PM

- despachodelaalcalde@elpaujil-caqueta.gov.co;
- Jhon Edwin Mosquera Ortiz;
- contactenos@elpaujil-caqueta.gov.co

y 3 más □

2018-171 ADMISORIO.pdf

92 KB

2018-171 MININTERIOR.pdf

380 KB

2 archivos adjuntos (471 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

CON EL FIN DE QUE EJERZA EL DERECHO DE CONTRADICCIÓN, ME PERMITO NOTIFICAR DE MANERA PERSONAL POR EL PRESENTE MEDIO ELECTRÓNICO, AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA DEL ASUNTO DE LA REFERENCIA Y CORRE TRASLADO DE SU ESCRITO; PARA TAL EFECTO REMITO EN ARCHIVO PDF, LA PROVIDENCIA EN MENCIÓN Y ESCRITOS DE LA DEMANDA.

ATT.

OBED CASTAÑO OSORIO

CITADOR JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CTO. DE FLORENCIA - CAQUETA



RAMA JUDICIAL  
Consejo Superior de la Judicatura  
Republica de Colombia

OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA  
No. Radicacion: OAFLA79442 No. Anexos: 0  
Fecha: 22/01/2020 Hora: 14:22:30  
Dependencia: Juzgado 4 Administrativo  
DESCRIP: F5 CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
CLASE: RECIBIDA

38

Señor  
**JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
Florencia, Caquetá.-

22 ENE  
**RECIB**

HORA: \_\_\_\_\_ FIRMA: \_\_\_\_\_

REF.: Radicación: 11001334306520180017100  
Medio de control: Controversias contractuales  
Demandante: NACION – MINISTERIO DEL INTERIOR  
Demandado: MUNICIPIO DE EL PAUJIL

FERNANDO VARGAS SOTO, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.642.737 de Florencia, Caquetá y portador de la tarjeta profesional 91870 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial del **MUNICIPIO DE EL PAUJIL**, en virtud al poder que me fue conferido por la ingeniera Ludivia Hernández Calderón, en su condición de Alcaldesa Municipal del mencionado ente territorial; respetuosamente me permito solicitarle se sirva reconocermé personería adjetiva para actuar dentro del referido proceso.

Anexo los siguientes documentos: Memorial poder debidamente legalizado otorgado a mi favor por Ludivia Hernández Calderón, en su condición de Alcaldesa Municipal de El Paujil, junto con sus respectivos anexos: i) Fotocopia de la credencial expedida el 29 de octubre de 2019 por los miembros de la Comisión Escrutadora de la Registraduría Municipal del Estado Civil; y ii) Acta de Posesión No. 06 de fecha 18 de diciembre de 2019 de la Notaría segunda del Círculo de Florencia, por medio de la cual se posesionó a Ludivia Hernández Calderón, como Alcaldesa Municipal de El Paujil.

Recibiré notificaciones en la calle 14 No. 12-10 Edificio BANCOLOMBIA Ofic. 301 telefax 435 5193 de Florencia y/o al correo electrónico: [fernandovargas614@yahoo.com.co](mailto:fernandovargas614@yahoo.com.co)

Atentamente,

FERNANDO VARGAS SOTO  
C.C. No. 17.642.737 de Florencia  
T.P. No. 91.870 del Consejo Superior de la Judicatura.-

Anexo: Lo anunciado.-

NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO  
DE FLORENCIA - CAQUETÁ

Este memorial dirigido a Jefe  
Cuarto administrativo de

Fue presentado personalmente ante la  
suscrita Notaria por: Fernando  
Vargas Soto

Identificado con la C.C. 17.642.737  
expedida en pu y tarjeta

Profesional N° 91070 de CSJ

En constancia firma e imprime su huella dactilar.

22 ENE 2020  
El compareciente





Señor

**JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá.-

REF.: Radicación: 11001334306520180017100  
 Medio de control: Controversias contractuales  
 Demandante: NACION – MINISTERIO DEL INTERIOR  
 Demandado: MUNICIPIO DE EL PAUJIL


LUDIVIA HERNÁNDEZ CALDERÓN, mayor de edad, domiciliada y residente en el municipio de El Paujil, Caquetá, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en mi condición de Alcaldesa del Municipio de El Paujil, Caquetá, según credencial expedida el 29 de octubre de 2019 por los miembros de la Comisión Escrutadora de la Registraduría Municipal del Estado Civil y Acta de Posesión No. 06 de fecha 18 de diciembre de 2019 de la Notaría segunda del Círculo de Florencia, Caquetá; por medio del presente escrito manifiesto a su despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado FERNANDO VARGAS SOTO, mayor de edad y vecino de Florencia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.642.737 de Florencia, Caquetá y portador de la tarjeta profesional No. 91.870 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del MUNICIPIO DE EL PAUJIL, CAQUETA, asuma la defensa judicial de la entidad territorial dentro del proceso de la referencia.

Mi apoderado queda especialmente facultado para recibir, desistir, conciliar y sustituir en el presente asunto y en general llevar a cabo todas aquellas gestiones tendientes al cabal cumplimiento de sus funciones conforme al artículo 77 del Código General del Proceso.

Ruego reconocer personería a mi apoderado en los términos y para los efectos de este poder.

Atentamente,

  
 LUDIVIA HERNÁNDEZ CALDERÓN  
 C.C. No. 40.091.824 de El Paujil

  
 FERNANDO VARGAS SOTO  
 C.C. No. 17.642.737 de Florencia  
 T.P. No. 91.870 del C.S. de la J.-  
**ACEPTO:**





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
OFICINA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA  
OFICINA DE APOYO  
FLORENCIA - CAQUETA  
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL  
(Art. 84 C.P.C. COMPARECIO ANTE ESTA OFICINA)



Libertad y Orden  
República de Colombia



El (La) Señor (a) LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON  
Quien presenta la Cedula de Ciudadania 40091824  
de EL PAIJIL Tarjeta Profesional NO APLICA  
Fecha 01-20-2020 11:48:08 Seleccionar foto Capturar



Firma  
FIRMA JEFE OFICINA DE APOYO

OA3\_01-20-2020\_114808



**REGISTRADURÍA**  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REPUBLICA DE COLOMBIA  
ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-27

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL

DECLARAMOS


Que, LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON con C.C. 40091824 ha sido elegido(a) ALCALDE por el Municipio de EL PAUJIL - CAQUETA, para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL en EL PAUJIL (CAQUETA), el martes 29 de octubre del 2019.

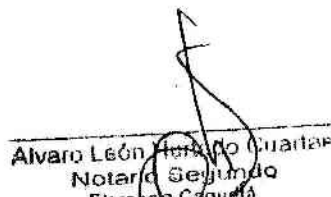
  
OSCAR MAURICIO VARGAS  
SANDOVAL

  
MERCEDES PLAZAS RODRIGUEZ

MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

  
MARIA GLORIA CUBILLOS  
BURBANOS

SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

  
Alvaro León Hernández Cuartas  
Notario Segundo  
Floresta Caquetá

*Notaria Segunda del Círculo de Florencia*  
Carrera 12 Calle 14 Esquina Ed. Jorge Eliécer Gaitán Telefax 4347714  
*Alvaro Leon Hurtado Cuartas*  
Notario Titular

ACTA DE POSESION No. 06

POSESIONADA: LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON

CARGO A DESEMPEÑAR: ALCALDESA DEL MUNICIPIO DE EL PAUJIL - CAQUETA.

En la ciudad de Florencia, Departamento del Caquetá, República de Colombia, a los DIECIOCHO (18) días del mes de DICIEMBRE de DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante mí, ALVARO LEON HURTADO CUARTAS, Notario Segundo del Círculo de Florencia - Caquetá, compareció, la señora LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON, con el fin de tomar posesión en el cargo de ALCALDESA DEL MUNICIPIO DE EL PAUJIL, en propiedad, por ELECCIÓN POPULAR, para el periodo constitucional del PRIMERO (01) de Enero de 2020 hasta el 31 de Diciembre de 2023. Para la posesión presentó los siguientes documentos:

01.- Cédula de ciudadanía No. 40.091.824 expedida en El Paujil.

02.- Declaración expedida por los Miembros de la Comisión Escrutadora Municipal, en donde se le declara ELEGIDA para el cargo de ALCALDE por el Municipio de EL PAUJIL - CAQUETA, periodo 2020 al 2023.

03.- Copia autenticada de la certificación de asistencia al Seminario de Inducción a la Administración Pública, expedida por la Escuela Superior de Administración Pública.

04.- Certificado Ordinario No.138430601 de fecha 17 de DICIEMBRE de 2019, expedida por la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN a nombre de LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON, donde no registra sanciones ni inhabilidades vigentes.

05.- Consulta en línea de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales de fecha 17 de DICIEMBRE de 2019.

06.- Declaración extraprocesal sobre su patrimonio e inhabilidades e incompatibilidades, y proceso de alimentos.

## *Notaria Segunda del Círculo de Florencia*

Carrera 12 Calle 14 Esquina Ed. Jorge Eliécer Gaitán Telefax 4347714

*Alvaro Leon Hurtado Cuartas*

Notario Titular

07.- Certificación de la Contraloría General de la República de fecha 17 de Diciembre de 2019, sobre responsabilidad fiscal.

08.- Formulario Único de Declaración Juramentada de Bienes y Rentas y Actividad Económica Privada.

09.- Certificación expedida por la Personería Municipal de El Paujil, sobre inexistencia de Antecedentes en los últimos cinco (05) años.

Acto seguido el Suscrito Notario procedió a tomarle el juramento de rigor a la posesionada, en los siguientes términos: JURA USTED CIUDADANA LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON, ANTE DIOS Y LA PATRIA RESPETAR LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES Y CUMPLIR BIEN Y FIELMENTE CON LOS DEBERES Y OBLIGACIONES QUE LE IMPONE EL CARGO DE ALCALDESA MUNICIPAL DE EL PAUJIL, CAQUETA, y la posesionada manifestó SI JURO.

Si así lo hiciere que Dios y la Patria os la premien, si no que el y ella os la demanden.

La presente ACTA DE POSESION surte efectos fiscales a partir del PRIMERO (01) DE ENERO DEL DOS MIL VEINTE (01-01-20).

En constancia de lo anterior se firma en el Despacho del Notario Segundo del Círculo de Florencia, Caquetá, a los Dieciocho (18) días del mes de DICIEMBRE del DOS MIL DIECINUEVE (2019).

LA POSESIONADA,

*Ludivia Hernandez Calderon*  
LUDIVIA HERNANDEZ CALDERON

EL NOTARIO SEGUNDO,



Señor  
**JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
Florencia, Caquetá.-

43  
OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA  
No. Radicación : OAFLA86015 No. Anexos : 0  
Fecha : 24/02/2020 Hora : 09:31:14  
Dependencia : Juzgado 4 Administrativo  
DESCRIP: F 14+2CD RAD201800171 MINIST  
CLASE : RECIBIDA

OK

*[Handwritten signature]*

REF. Radicación: 110013343065201800171009  
Medio de control: Controversias contractuales  
Demandante: LA NACIÓN – MINISTERIO DEL INTERIOR  
Demandado: MUNICIPIO DE EL PAUJIL



RAMA JUDICIAL  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

OFICINA COORDINACIÓN  
ADMINISTRATIVA  
OFICINA DE APOYO

24 FEB 2020

**RECIBIDO**

HORA \_\_\_\_\_ FIRMA \_\_\_\_\_

FERNANDO VARGAS SOTO, mayor de edad y domiciliado en esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderado judicial del demandado MUNICIPIO DE EL PAUJIL, conforme al poder que obra dentro del expediente, el cual me fue otorgado por la ingeniera Ludivia Hernández Calderón, quien ostenta la calidad de Alcaldesa Municipal del ente que represento; con todo respeto y dentro del término de ley, me permito **CONTESTAR LA DEMANDA**, en el mismo orden en que está planteada, así:

### 1. A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda en contra del ente público demandado, por carecer de fundamentos fácticos y jurídicos; en consecuencia, solicito al despacho se sirva decretar la correspondiente condena en costas contra quien ha acudido sin fundamento válido ante la jurisdicción.

### 2. A LOS HECHOS Y OMISIONES FUNDAMENTOS DE LAS PRETENSIONES:

**AL HECHO 3.1:** Es cierto, conforme a la prueba documental que se anexa a la demanda.

**AL HECHO 3.2:** No es cierto, dado que el objeto del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación No. M-1099 de 2016, se cumplió a cabalidad, por lo tanto, no se causó detrimento alguno ni se puso en peligro el patrimonio público, pues los dineros tuvieron cumplida ejecución, las obras se desarrollaron y, está en servicio. Adicionalmente, téngase en cuenta que el día 23 de marzo de 2018, el Ministerio del Interior efectuó el 4° y 5° desembolso de recursos establecidos en el mencionado convenio cuya sumatoria asciende a la cantidad de \$88.500.000, y el 13 de abril de 2018,

*[Handwritten signature]*



esto es, apenas veintiún (21) días más tarde, se elaboró el documento intitulado "Certificado Final de Supervisión" en el cual señala que el municipio demandado tiene pendiente de legalizar con ocasión del mismo convenio la suma de \$90.785.731. Lo cual no es cierto, pues según el numeral 4) de la Cláusula Séptima del convenio M-1099 de 2016 denominada "DESEMBOLSOS", el último desembolso por valor de \$88.500.000, se efectuaría cuando la ejecución de la obra se encontrara en un cien por ciento (100%), previa certificación expedida por el Supervisor del convenio designado por el Municipio de El Paujil que acreditara el avance del 100% de ejecución de obra, acompañada del informe de interventoría con registro fotográfico del avance y la respectiva acta final avalada por el interventor de la obra. Una vez lo anterior, el Supervisor del convenio designado por el Ministerio del Interior certificaría el cumplimiento de los requisitos para proceder a efectuar el último desembolso de los recursos. Así las cosas, no resulta lógico que el Ministerio del Interior, siendo tan cuidadoso de sus recursos, hiciera el último desembolso derivado del convenio cuando el municipio demandado no estaba cumpliendo con sus obligaciones. Nadie por más cumplidor de sus obligaciones termina de pagar el precio de un contrato cuando es inminente el incumplimiento de la contraprestación.

**AL HECHO 3.3:** Es parcialmente cierto, pues en verdad las apreciaciones sobre el presunto incumplimiento del ente municipal demandado quedaron consignadas en el documento intitulado "Certificado Final de Supervisión", mismo que fue elaborado el 13 de abril de 2018 por el Ministerio del Interior; pero, no es cierto que, el ente municipal demandado, hubiere incumplido con sus obligaciones, como quiera que, como ya se dijo, los recursos se invirtieron en su totalidad y se cumplió con el objeto contractual, por lo que la obra está funcionando al servicio de la comunidad.

**AL HECHO 3.4:** No es un hecho, sólo son apreciaciones del mandatario judicial de la parte demandante, que no tienen cabida dentro del acápite de los hechos.

### 3. EXCEPCIONES

#### 3.1. EXCEPCIONES PREVIAS:

##### 3.1.1. COMPROMISO O CLÁUSULA COMPROMISORIA.

En el caso concreto, entre LA NACIÓN - MINISTERIO DEL INTERIOR – FONDO NACIONAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA (FONSECON) y el Municipio de El Paujil, el 5 de julio de 2016, se celebró el convenio interadministrativo de cofinanciación No. M-1099 de 2016 con el fin de aunar



esfuerzos técnicos, administrativos y financieros entre las partes para promover la convivencia ciudadana, a través de la ejecución un Centro de Integración Ciudadana-CIC, en el municipio de El Paujil – Caquetá.

En la Cláusula Décima Octava del citado convenio denominada "SOLUCIÓN ALTERNATIVA DE CONFLICTOS", se dejó expresamente consignado lo siguiente: "Las partes acuerdan que para dirimir las diferencias y discrepancias que surjan con ocasión de la celebración, ejecución, terminación o liquidación de este Convenio, acudirán a los procedimientos y mecanismos alternativos de solución de conflictos, de acuerdo con lo previsto en la legislación vigente para las entidades públicas".

Se trata de una real y manifiesta cláusula compromisoria, la cual no puede ser desconocida por las partes, máxime teniendo en cuenta la premisa que señala que el contrato es ley para las partes, y por lo tanto, lo acordado por ellas es obligatorio y vinculante.

Dicha cláusula constituye un acuerdo comercial y refleja un incumplimiento del demandante al presentar su libelo ante la justicia contencioso administrativa, pues es clara la voluntad que plasmaron las partes con el propósito de definir que las diferencias que se suscitarán en torno al convenio debían ser resueltas a través de los mecanismos alternativos de solución de conflictos.

Por su parte, el artículo 68 de la Ley 80 de 1993, prescribe:

*"Las entidades a que se refiere el artículo 2º del presente Estatuto y los contratistas buscarán solucionar en forma ágil, rápida y directa las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual.*

*Para tal efecto, al surgir las diferencias acudirán al empleo de los mecanismos de solución de controversias contractuales previstos en esta ley y a la conciliación, amigable composición y transacción"*

La garantía constitucional de acceso a la justicia se concreta en la posibilidad de acudir bien ante los jueces y corporaciones judiciales, o bien a los mecanismos alternativos de solución de conflictos, como la conciliación, el arbitraje o la amigable composición, en los términos que establezca la ley.

Entonces, como quiera que, en el presente caso, la parte demandante para dirimir la presente controversia en vez de primero acudir a los mecanismos alternativos de solución de conflictos decidió acudir directamente a la vía judicial, desconociendo lo que en ejercicio de la autonomía de su voluntad había determinado y dejó consignado expresamente en la Cláusula Décima Octava del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación No. M-1099 de 2016, luego entonces, deberá declararse probada la excepción propuesta.

### **3.1.2. INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE (PODER INSUFICIENTE)**

Son presupuestos procesales de la demanda, los siguientes:

- a) que la demanda se formule ante el funcionario competente de la jurisdicción contencioso administrativa;
- b) que la persona demandada tenga capacidad jurídica y procesal para comparecer en juicio en calidad de tal; y
- c) que la demanda reúna los requisitos exigidos por la ley.

Uno de tales requisitos exigidos por la ley es que con la demanda se allegue el poder que confiere el demandante a un abogado inscrito, el cual constituye uno de los anexos de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 84 del Código General del Proceso.

De acuerdo con el artículo 74 ibídem, los poderes pueden ser generales o especiales; en el segundo caso, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

En el caso bajo estudio, el actor interpuso demanda en ejercicio del medio de control de controversias contractuales, con las siguientes pretensiones:

- (i) Que se declare que el demandado incumplió y/o cumplió defectuosamente la cláusula cuarta, cláusula segunda "OBLIGACIONES DEL MUNICIPIO" numerales 2,17,19,21,24,25,30,32,37, cláusula segunda "OBLIGACIONES GENERALES" numeral 13 del convenio interadministrativo de cofinanciación M-1099 de 2016 celebrado entre el demandante y el demandado;
- (ii) Que se condene al municipio demandado a pagar la suma de \$175.000.000 como consecuencia del incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso de las obligaciones a su cargo, contenidas en el convenio.

- (iii) Que se condene al municipio demandado a pagar la suma de \$88.500.000 con fundamento en la cláusula penal pecuniaria estipulada en la cláusula vigésima del convenio.
- (iv) Que se ordene al municipio demandado a devolver al Tesoro Nacional la suma de \$90.785.731 como consecuencia de la no ejecución de los desembolsos efectuados por el demandante con ocasión del convenio.
- (v) Que se conde al municipio demandado a consignar al Tesoro Nacional los rendimientos financieros y los intereses a que haya lugar, sobre los recursos desembolsados en ejecución del convenio interadministrativo de cofinanciación M-1099 de 2016, desde la apertura de la cuenta hasta su cancelación.
- (vi) Que se ordene la liquidación en sede judicial del convenio, decretando los ajustes, revisiones, reconocimientos y reintegros económicos a los que haya lugar, con sus respectivos rendimientos financieros, de conformidad con lo que se pruebe en el proceso.
- (vii) Que se ordene la indexación y actualización de las sumas de dineros a las que resulte condenado el demandado, hasta el momento del pago inclusive.

Sin embargo, se observa que la parte demandante otorgó poder especial, amplio y suficiente al doctor Andrés Ricardo Jiménez Bohórquez, dirigido al Juzgado Administrativo de Bogotá - Reparto, *"para que promueva en representación de la Nación - Ministerio del Interior el medio de control de controversias contractuales contra el Municipio de El Paujil (Caquetá) con ocasión del incumplimiento del Convenio Interadministrativo M-1099 de 2016, suscrito el cinco (5) de julio de 2016"*.

Según se observa, el citado poder especial no reúne los requisitos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, puesto que no se determinaron claramente los asuntos objeto del mismo, de modo que no se detalló específicamente cuál es la razón o motivo del mandato que se otorga ni tampoco la finalidad buscada con la demanda de la referencia, incumpléndose de esta manera con el rigorismo exigido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

De esta forma, se observa que en el poder tan solo se menciona que se otorga para interponer el medio de control de controversias contractuales contra el Municipio de El Paujil con ocasión del incumplimiento del convenio interadministrativo incumplimiento del Convenio Interadministrativo M-1099 de 2016, pero no precisa las supuestas razones del incumplimiento ni mucho menos el asunto del litigio. Por consiguiente, el poder es insuficiente o defectuoso.

Ahora bien, dicha circunstancia a su vez conlleva como consecuencia directa a la inexistencia de derecho de postulación para comparecer al presente proceso de acuerdo a lo establecido en el artículo 73 del Código General del Proceso, según el cual las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Para intervenir válidamente en el proceso en representación de alguna de las partes en el litigio, el abogado debe estar premunida de un poder suficiente que le faculte para intervenir en el proceso. Un proceso que se siga por una persona que se atribuye la representación de otra sin contar con poder perfecto y suficiente, o se siga contra otra persona a quien se le atribuye la representación de otra, que pueda ser persona natural o jurídica, sin que esa persona contra quien se dirige la demanda realmente cuente con poder perfecto y suficiente para representar válidamente a la otra persona, no tendrá la eficacia que se requiere para su validez jurídica.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el presente proceso se debe actuar por intermedio de apoderado y, como quiera, que hay una indebida representación, luego entonces, muy respetuosamente solicito que se despache favorablemente la presente excepción previa.

### **3.1.3. NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS CONSORTES NECESARIOS.**

En el presente caso, se demandó al Municipio de El Paujil por el supuesto incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso de sus obligaciones derivadas del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación M-1099 de 2016.

Dentro de los documentos que aportó el demandante en medio magnético se encuentra la Póliza No. 3000809 expedida el 11 de julio de 2016 por la aseguradora **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**<sup>1</sup> en pro del cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mencionado convenio, por parte del Municipio de El Paujil y a favor de la Nación- Ministerio del Interior - Fondo Nacional para la Seguridad. Póliza que tuvo vigencia desde el 5 de julio de 2016 hasta el 31 de mayo de 2018.

<sup>1</sup> La aseguradora COMPAÑÍA LA PREVISORA S.A., se identifica con el Nit. 86002400-2, puede notificarse en la calle 57 # 9-07 de Bogotá y/o al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co)



Teniendo en cuenta que el presunto siniestro de incumplimiento de las obligaciones derivadas del referido convenio ocurrió en vigencia de la Póliza antes mencionada, se trata de una cuestión litigiosa que tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, que concierne tanto al ente municipal demandado (tomador) como a la misma aseguradora y que por lo mismo debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que deben integrar la parte correspondiente por cuanto la empresa de seguros deberá afectarse con la sentencia que ha de proferirse en el presente proceso, por tal razón consideramos que en este asunto debió demandarse igualmente a la aseguradora COMPAÑÍA LA PREVISORA S.A.

Por lo anterior, existiendo una póliza de garantía constituida en favor del hoy accionante, y dado que la mencionada aseguradora no se encuentra vinculada al presente proceso, y que resulta necesariamente imperativo su llamado al presente proceso, se configura la ineptitud de la demanda y la vocación de prosperidad de la excepción que en este momento se propone.

### **3.2. EXCEPCIONES DE FONDO:**

#### **3.2.1. CLAUSULA PENAL NO ES APLICABLE EN CONVENIOS**

Los convenios interadministrativos celebrados entre entidades estatales constituyen bajo la lectura del artículo 32 de la Ley 80 de 1993, auténticos acuerdos de voluntades estatales, lo cual implica la existencia de un vínculo jurídico entre entidades públicas con el fin de cumplir actividades y objetivos comunes a las partes suscribientes.

Este tipo de acuerdo de voluntades entre personas de derecho público, se suscriben con ocasión de los principios de colaboración, coordinación, cooperación y apoyo, para el logro de objetivos comunes de interés público, y que, en términos generales, los mismos no tienen un contenido patrimonial.<sup>2</sup>

Sobre el particular, el Consejo de Estado, ha sostenido<sup>3</sup>:

*"En materia de convenios administrativos puros en principio no es admisible la imposición de sanciones de una entidad a otra, pues*

<sup>2</sup> Ley 489 de 1998, artículo 6. Ley 1150 de 2011, artículo 2, numeral 4 literal c) modificado por la Ley 1474 de 2011, artículo 92.

<sup>3</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Sentencia de 1 de noviembre de 2016. C.P. Germán Alberto Bula Escobar. Rad. No. 00125.



*su objeto es ejecutar actividades que contribuyen directamente al fin común de los sujetos vinculados al convenio; es decir, las partes tienen intereses convergentes, coincidentes o comunes (cumplimiento de funciones administrativas o prestación de servicios a su cargo que coinciden con el interés general) y cooperan para alcanzar en forma eficaz la finalidad estatal prevista en la Constitución o la ley sin que por esto se reciba por ninguna de ellas el pago de un precio o contraprestación. En síntesis, las partes se relacionan en un paralelismo de intereses bajo un ámbito o posición de igualdad o equivalencia."*

Teniendo en cuenta que la cláusula penal tiene un carácter sancionatorio, luego no tiene cabida dentro de los convenios interadministrativos y, por ende, en el caso de marras, no es procedente el cobro de suma alguna por este concepto.

### **3.2.2. GRADUACIÓN JUDICIAL DE LA CLÁUSULA PENAL.**

En el evento en que su señoría considere que la cláusula penal si es aplicable a los convenios interadministrativos, de todos modos, debe tenerse en cuenta que con fundamento en los artículos 1596 del Código Civil y 867 del Código de Comercio, el deudor tiene derecho a que se rebaje proporcionalmente la pena estipulada por falta de cumplimiento, cuando éste ha sido en parte, caso en el cual el juez puede reducirla equitativamente si la considera manifiestamente excesiva.

En el caso objeto de la presente controversia, es posible la reducción de la sanción impuesta toda vez que, el Ministerio de Interior, en el petitum de la demanda está cobrando la totalidad del valor de la cláusula penal pactada en el convenio No. M-1099 de 2016, cuando en el mismo libelo demandatorio aduce que el incumplimiento no es total sino parcial o defectuoso.

De manera que, si en gracia de discusión se aceptara que el demandado incumplió parcialmente las obligaciones derivadas del citado convenio, entonces por haberse ejecutado el contrato casi en su totalidad da lugar a una reducción en el porcentaje de la cláusula penal pecuniaria pactada en el contrato, como lo ha reconocido el H. Consejo de Estado<sup>4</sup> en asuntos similares.

<sup>4</sup> Consejo de Estado – Sección Tercera: sentencia del 9 de marzo de 2000 radicación No. 10540 Actor: Sociedad Contratistas Suramericanos Asociados. Sentencia del 9 de marzo de 2000 Exp. 10.540; Auto del 28 de octubre de 2004 Exp. 24.225



En consecuencia, solicito que se gradúe judicialmente la cláusula penal pecuniaria.

### **3.2.3. FALTA DE DEMOSTRACIÓN DEL ALEGADO PERJUICIO.**

En la demanda no se expusieron cuáles son los perjuicios derivados del supuesto incumplimiento en que incurrió el Municipio de El Paujil respecto de la obligación de presentar cronogramas de actividades, la incorporación al presupuesto municipal los recursos del convenio, suministrar información, rendir informes y entregar documentos al demandante. Perjuicios que no están probados en el proceso, por lo cual el petitum de la demanda carece de fundamento legal, pues no se indicó de qué manera se afectó el demandante con las omisiones puestas de manifiesto como tampoco se cuantificaron los perjuicios causados por este concepto.

### **3.2.4. CUMPLIMIENTO DEL OBJETO CONTRACTUAL.**

El Municipio de El Paujil cumplió a cabalidad y dentro del plazo pactado el objeto del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación M-1099 de 2016, como quiera que para dar cumplimiento al mismo celebró los siguientes contratos:

- Contrato de Obra Pública No. 002 de 2017 con la Compañía Ossa Guzmán S.A.S. (se anexa copia en CD).
- Contrato de Consultoría No. 002 de 2017 con el ingeniero Alex Alberto Calvache Mena (se anexa copia en CD)

Con la documentación obrante en los contratos arriba mencionados, en especial las actas de recibo y de liquidación, se demuestra el cumplimiento del citado convenio M-1099 de 2016, porque se ejecutó el objeto pactado en el mismo y se invirtió la totalidad de los recursos desembolsados por la entidad demandante.

De manera que reintegrar valor alguno al Ministerio del Interior configuraría un enriquecimiento sin causa a favor de éste y en detrimento del patrimonio público del ente territorial demandado.

**3.2.5. EL INCUMPLIMIENTO ALEGADO NO TIENE LA ENTIDAD PARA CONVALIDAR LA DECLARACIÓN JUDICIAL DE INCUMPLIMIENTO POR CUANTO RESULTA VIOLATORIO DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD - SE TRATA DE PRETENSIONES DESPROPORCIONADAS.**

En el presente caso, como ya indicó en la excepción planteada en el punto anterior, el ente demandado cumplió a cabalidad y dentro del plazo pactado el objeto del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación M-1099 de 2016.

Bajo ese supuesto las demás obligaciones que en la demanda se le endilgan haber incumplido al municipio demandado, estos es, haber omitido la presentación del cronograma de actividades, no haber acreditado la incorporación al presupuesto municipal los recursos del convenio, no suministrar información, no rendir informes y la falta de entrega documentos al demandante, a nuestro juicio, no tienen la entidad suficiente para respaldar la solicitud de declaración de incumplimiento del convenio, ni mucho menos, para que se condene al demandado al pago de la cantidad de \$177.000.000, como consecuencia del incumplimiento y/o cumplimiento defectuoso de las obligaciones a su cargo contenidas en el Convenio, pues dicha solicitud es violatoria del principio de proporcionalidad.

El principio de proporcionalidad se aplica no solo en materia sancionatoria o con relación a las potestades contractuales exorbitantes o extraordinarias de la administración, sino también para efectos de determinar la responsabilidad contractual en cualquiera de sus orígenes, de entre los que se encuentra el incumplimiento del contrato.

Es tarea del juez interpretar la demanda y armonizarla con las reglas y principios generales del derecho, que como el principio de proporcionalidad revela un factor importante en la adecuación de la demanda y sus pretensiones al contexto real del que emana, siendo entonces comprensible que dicho principio, limite incluso las pretensiones de la demanda.

Y es que en el caso concreto, las obligaciones señaladas por el demandante como incumplidas por la entidad territorial demandada no tienen la entidad para demostrar la afectación del servicio público, ni mucho menos que por ese incumplimiento, no se hubiese logrado la debida satisfacción de los intereses generales que con la celebración de convenio se pretendía satisfacer.

De esta forma, teniendo en cuenta que en el caso concreto estamos en presencia de unas pretensiones que resultan desproporcionadas con relación al fundamento de las mismas, respetuosamente solicito que se denieguen las pretensiones de la demanda.

### **3.2.6. CONTRATO NO CUMPLIDO.**

Solicitamos que se declare esta excepción invocada por cuanto si en gracia de discusión se aceptara que la entidad pública demandada incumplió el Convenio Interadministrativo de Cofinanciación M-1099 de 2016, que no fue así, de todos modos debe tenerse en cuenta que la entidad demandante también incumplió con sus obligaciones derivadas del referido convenio.

En efecto, en el caso bajo estudio, bajo el entendido que el demandado cumplió con el objeto del convenio solo queda por reprochar al demandado el incumplimiento de obligaciones meramente administrativas que eventualmente pudieran impedir la liquidación del convenio. Sin embargo, el Ministerio del interior contaba con herramientas suficientes para lograr la liquidación del mencionado convenio.

El numeral 9) de la Cláusula Tercera del convenio antes mencionado señala que el Ministerio del Interior tiene la obligación de elaborar y suscribir el acta de liquidación del convenio.

Así mismo, el Parágrafo 3º de la Cláusula Cuarta del mismo convenio señala que en el evento en que el municipio no se presentara a la liquidación del Convenio o no aportara los documentos requeridos para el efecto, se acudiría al procedimiento previsto en las leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, y en el Decreto 019 de 2012. Sin embargo, ello no ocurrió así, pues a la fecha el convenio está sin liquidar.

Así las cosas, no es cierto que el Ministerio del Interior, hubiera estado en imposibilidad de liquidar el convenio M-1099 de 2016, toda vez que, de conformidad con el artículo 61 de la ley 80 de 1993, podía realizar ese acto de manera unilateral; pero, como no lo hizo, fue él quien incumplió sus obligaciones, por lo cual no puede alegar su propia negligencia a su favor.

### **EXCEPCIÓN INNOMINADA.**

Ruego al despacho que se sirva declarar de oficio cualquier otra excepción que resulte probada dentro del debate procesal.



## PRUEBAS

Solicito tener y practicar como tales, las siguientes:

### DOCUMENTALES:

1. Se aporta en medio magnético (CD) copia escaneada del Contrato de Obra Pública No. 002 de 2017 celebrado entre el Municipio de EL Paujil y la Compañía Ossa Guzmán S.A.S.
2. Se aporta en medio magnético (CD) copia escaneada del Contrato de Consultoría No. 002 de 2017 celebrado entre el Municipio de EL Paujil y el ingeniero Alexa Alberto Calvache Mena.

### TESTIMONIALES:

Solicito Sr. Juez que se sirva citar y hacer comparecer a su despacho a las siguientes personas:

1. **LILIANA CUÉLLAR FLORIANO**, mayor de edad y con domicilio en El Paujil, Caquetá, quien para la época de ocurrencia de los hechos de la demanda, se desempeñó como Alcaldesa Municipal de El Paujil y puede ser citada por intermedio del suscrito apoderado, para que deponga todo cuanto le conste en relación con los hechos a que se contrae la demanda y la contestación de la demanda, particularmente sobre el Contrato de Consultoría de Estudios y Diseños, Contrato de Interventoría a los Estudios y Diseños, Contrato de Obra Pública No. 002 de 2017 celebrado con la Compañía Ossa Guzmán S.A.S. y el Contrato de Consultoría No. 002 de 2017 celebrado con el ingeniero Alex Alberto Calvache Mena celebrados por el ente demandado para ejecutor los recursos provenientes del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación No. M-1099 de 2016 celebrado entre el Ministerio del Interior y el Municipio de El Paujil.
2. **YOLANDA CUÉLLAR GÓMEZ**, mayor de edad y con domicilio en El Paujil, Caquetá, quien para la época de ocurrencia de los hechos de la demanda, se desempeñó como Tesorera Municipal de El Paujil y puede ser citada por intermedio del suscrito apoderado, para que deponga todo cuanto le conste en relación con los hechos de la demanda y contestación de la demanda, particularmente sobre la ejecución de los recursos desembolsado por el Ministerio del Interior a favor del Municipio de El Paujil con ocasión del convenio interadministrativo de cofinanciación M-1099 de 2016.



3. **ERWIN ALEXANDER CAICEDO UNI**, mayor de edad y con domicilio en El Paujil, quien podrá ser citado por conducto del suscrito apoderado y para la época de ocurrencia de los hechos de la demanda se desempeñó como Secretario de Planeación Municipal de El Paujil, para que deponga todo cuanto le conste en relación con los hechos de la demanda y contestación de la demanda, particularmente sobre la supervisión que él realizó a los contratos de obra pública No. 002 de 2017 celebrado con la Compañía OSSA GUZMÁN S.A.S., contrato de consultoría No. 002 de 2017 celebrado con el ingeniero ALEX ALBERTO CALVACHE MENA y demás contratos celebrados por el ente demandado para ejecutar los recursos provenientes del convenio interadministrativo de cofinanciación M-1099 de 2016 celebrado entre el Ministerio del Interior y el Municipio de El Paujil.

El objeto de los testimonios es acreditar la correcta inversión de los recursos girados por el demandante a favor del demandado.

**PERICIAL:**

Ruego que se ordene oficiar a la **ASOCIACIÓN DE INGENIEROS Y ARQUITECTOS DEL CAQUETÁ -ASOCIAR**, ubicada en la carrera 12 con calle 19 Esquina de Florencia, Caquetá, para que se sirva emitir dictamen pericial a efectos de establecer lo siguiente:

- Si el Municipio de El Paujil ejecutó el objeto pactado en la Cláusula Segunda del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación M-1099 de 2016, celebrado entre el Ministerio del Interior y el Municipio de El Paujil.
- Si los recursos girados en cuantía de \$885.000.000 por el Ministerio del Interior al Municipio de El Paujil fueron invertidos en su totalidad en la ejecución del objeto del convenio interadministrativo de cofinanciación M-1099 de 2016.
- Si se ejecutaron la totalidad de los ítems o componentes que integraban el proyecto objeto del convenio interadministrativo de cofinanciación M-1099 de 2016.
- Si el Centro de Integración Ciudadana – CIC, objeto del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación M-1099 de 2016, fue entregado y puesto al servicio de la comunidad.

Para acreditar el cumplimiento del objeto del convenio interadministrativo de cofinanciación.

13



### ANEXOS

Los documentos relacionados en el acápite de pruebas en dos (02) discos compactos.

### NOTIFICACIONES

La entidad demandada y su representante legal tienen su domicilio principal en la carrera 5 calle 5 esquina de El Paujil, Caquetá, celular 321 451 1387 correo electrónico: [alcaldia@elpaujil-caqueta.gov.co](mailto:alcaldia@elpaujil-caqueta.gov.co)

Como apoderado recibiré notificaciones en la Secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la calle 14 No. 12-10 Edificio Bancolombia Oficina 301 telefax 435 5193 de la misma municipalidad, correo electrónico [fernandovargas614@yahoo.com.co](mailto:fernandovargas614@yahoo.com.co) y la parte actora recibirá notificaciones en la dirección indicada en el libelo demandatorio.


Atentamente,





FERNANDO VARGAS SOTO  
C.C. No. 17.642.737 de Florencia  
T.P. No. 91.870 del Consejo Superior de la Judicatura.-





	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia	Centro de Documentación Judicial -CENDOJ-
		FORMATO REFERENCIA CRUZADA
1. DATOS DE REGISTRO		
Fecha de elaboración	15 de junio del 2021	
Elaborado por	Angie Gomez	
Cargo	Aux. Archivo	
2. IDENTIFICACIÓN EXPEDIENTE		
No. Radicación del Proceso	11001334306520180017100	
3. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO O ELEMENTO		
Descripción del documento o elemento	100 - contrato de obra pública. Municipio Pailón Rama Judicial	
Fecha del documento o elemento (AAAAMMDD)	Consejo Superior de la Judicatura	
Fotografía del documento o elemento (opcional)	República de Colombia  X	
Ubicación del documento o elemento	FOLIO 57	

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia	Centro de Documentación Judicial -CENDOJ-
		FORMATO REFERENCIA CRUZADA
<b>1. DATOS DE REGISTRO</b>		
Fecha de elaboración	15 - de junio del 2021	
Elaborado por	Angie Gómez	
Cargo	Aux. Archivo	
<b>2. IDENTIFICACIÓN EXPEDIENTE</b>		
No. Radicación del Proceso	1100 133430652018 0017100	
<b>3. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO O ELEMENTO</b>		
Descripción del documento o elemento	Contrato de consu Hora 1CD.	
Fecha del documento o elemento (AAAA/MM/DD)	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura	
Fotografía del documento o elemento (opcional)	República de Colombia  	
Ubicación del documento o elemento	folio 58	

Señor

**JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

Florencia, Caquetá.-

25 FEB 2020

**RECIBIDO**

FECHA FIRMA

REF. Radicación: 11001334306520180017100  
Medio de control: Controversias contractuales  
Demandante: LA NACIÓN – MINISTERIO DEL INTERIOR  
Demandado: MUNICIPIO DE EL PAUJIL

FERNANDO VARGAS SOTO, obrando en mi calidad conocida en el proceso de la referencia, y encontrándome aún dentro del término de traslado señalado en el numeral 1º del artículo 173 del CPACA, respetuosamente me dirijo a su despacho con el fin de manifestarle que por este escrito procedo a adicionar el escrito de contestación de la demanda radicado el día 24 de febrero de 2020, en los siguientes aspectos:

### ADICIÓN

Adiciono la contestación de la demanda en el acápite que trata de las pruebas, solicitando que se tenga como tales, además de las solicitadas en el escrito de contestación primigenio, las siguientes:

### DOCUMENTO QUE SE APORTA CON ESTE ESCRITO:

1. Fotocopia simple del extracto de la cuenta de ahorros No. 466-617628-70 abierta por el Municipio de El Paujil en BANCOLOMBIA – Oficina Florencia, para el manejo de los recursos desembolsados por el Ministerio del Interior con ocasión del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación No. M-1099 de 2016, en el cual aparece los movimientos realizados desde su apertura en el mes de octubre de 2016 hasta su cancelación en el mes de octubre de 2018 (veinticinco folios).
2. Copia escaneada de la carpeta contentiva del contrato de consultoría No. 002 de 2016 celebrado el 12 de octubre de 2016 entre el Municipio de El Paujil y la empresa DAG INGENIERÍA S.A.S (un disco compacto).

OFICINA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA  
No. Radicación: OAFLA86605 No. Anexos: 0  
Fecha: 25/02/2020 Hora: 16:16:09  
Dependencia: Juzgado 4 Administrativo  
DESCRIP: F27 Y 2 CD MUNICIPIO DE PAUJIL  
CLASE: RECIBIDA

3. Copia escaneada de la carpeta contentiva de la aceptación de oferta de consultoría No. 002 de 2016 celebrado el 18 de octubre de 2016 entre el Municipio de El Paujil y la empresa CONTRATAR S.A.S (un disco compacto).

### ANEXOS

Los documentos relacionados en el acápite precedente en veinticinco (25) folios y dos (02) discos compactos.

Atentamente,



FERNANDO VARGAS SOTO  
C.C. No. 17.642.737 de Florencia  
T.P. No. 91.870 del Consejo Superior de la Judicatura.-





<b>SEÑOR(A)</b> ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2016/09/30 <b>HASTA</b> 2016/10/31 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$		.00	SALDO PROMEDIO \$		0
TOTAL ABONOS \$		.00	CUENTAS X COBRAR \$		.00
TOTAL CARGOS \$		.00	VALOR INTERESES \$		.00
SALDO ACTUAL \$		.00	RETEFUENTE \$		.00
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO
	FIN ESTADO DE CUENTA				
HOJA NO 1					
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END;					

<b>SEÑOR(A)</b> ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2016/10/31 <b>HASTA</b> 2016/11/30 CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$ .00 SALDO PROMEDIO \$ 96,466,448 TOTAL ABONOS \$ 192,973,453.39 CUENTAS X COBRAR \$ .00 TOTAL CARGOS \$ .00 VALOR INTERESES \$ 43,453.39 SALDO ACTUAL \$ 192,973,453.39 RETEFUENTE \$ .00					
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO
16/11 30/11	PAGO INTERBANC DIR TESORO NACI ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			192,930,000.00 43,453.39	192,930,000.00 192,973,453.39
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END; <span style="float: right;">HOJA NO 1</span>					



<b>SEÑOR(A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2016/11/30 <b>HASTA</b> 2016/12/31  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA																	
<b>NOTAS DE INTERES</b>																			
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="width: 25%;">192,973,453.39</td> <td style="width: 50%;">SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="width: 25%;">192,976,351</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td>89,834.67</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td>.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td>.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td>89,834.67</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td>193,063,288.06</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td>.00</td> </tr> </table>				SALDO ANTERIOR \$	192,973,453.39	SALDO PROMEDIO \$	192,976,351	TOTAL ABONOS \$	89,834.67	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	.00	VALOR INTERESES \$	89,834.67	SALDO ACTUAL \$	193,063,288.06	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	192,973,453.39	SALDO PROMEDIO \$	192,976,351																
TOTAL ABONOS \$	89,834.67	CUENTAS X COBRAR \$	.00																
TOTAL CARGOS \$	.00	VALOR INTERESES \$	89,834.67																
SALDO ACTUAL \$	193,063,288.06	RETEFUENTE \$	.00																
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO														
31/12	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			89,834.67	193,063,288.06														
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END;</span> <span>HOJA NO 1</span> </div>																			

<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2016/12/31 <b>HASTA</b> 2017/01/31  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$ 193,063,288.06      SALDO PROMEDIO \$ 193,066,187 TOTAL ABONOS \$ 89,876.49      CUENTAS X COBRAR \$ .00 TOTAL CARGOS \$ .00      VALOR INTERESES \$ 89,876.49 SALDO ACTUAL \$ 193,153,164.55      RETEFUENTE \$ .00					
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO
31/01	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			89,876.49	193,153,164.55
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END:					



NIT 890.903.938-8

<b>SEÑOR(A)</b> ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/01/31 <b>HASTA</b> 2017/02/28 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$		193,153,164.55	SALDO PROMEDIO \$		193,156,065
TOTAL ABONOS \$		81,214.74	CUENTAS X COBRAR \$		.00
TOTAL CARGOS \$		.00	VALOR INTERESES \$		81,214.74
SALDO ACTUAL \$		193,234,379.29	RETEFUENTE \$		.00
<b>FECHA</b>	<b>DETALLE</b>	<b>SUCURSAL</b>	<b>DCTO</b>	<b>VALOR</b>	<b>SALDO</b>
28/02	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			81,214.74	193,234,379.29
HOJA NO 1					
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END;					

<b>SEÑOR(A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/02/28 <b>HASTA</b> 2017/03/31  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$ 193,234,379.29      SALDO PROMEDIO \$ 193,237,281 TOTAL ABONOS \$ 89,956.14      CUENTAS X COBRAR \$ .00 TOTAL CARGOS \$ .00      VALOR INTERESES \$ 89,956.14 SALDO ACTUAL \$ 193,324,335.43      RETEFUENTE \$ .00					
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO
31/03	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			89,956.14	193,324,335.43
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END; <div style="text-align: right;">HOJA NO 1</div>					



NIT 890.903.938-8

<b>SEÑOR(A)</b> ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/03/31 <b>HASTA</b> 2017/04/30 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$		193,324,335.43	SALDO PROMEDIO \$		193,327,238
TOTAL ABONOS \$		87,094.21	CUENTAS X COBRAR \$		.00
TOTAL CARGOS \$		.00	VALOR INTERESES \$		87,094.21
SALDO ACTUAL \$		193,411,429.64	RETEFUENTE \$		.00
<b>FECHA</b>	<b>DETALLE</b>	<b>SUCURSAL</b>	<b>DCTO</b>	<b>VALOR</b>	<b>SALDO</b>
30/04	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			87,094.21	193,411,429.64
HOJA NO 1					
DJDE JDL=ESP,JDE=FAHCl,END;					



<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/04/30 <b>HASTA</b> 2017/05/31  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$ 193,411,429.64      SALDO PROMEDIO \$ 193,414,333 TOTAL ABONOS \$ 90,038.57      CUENTAS X COBRAR \$ .00 TOTAL CARGOS \$ .00      VALOR INTERESES \$ 90,038.57 SALDO ACTUAL \$ 193,501,468.21      RETEFUENTE \$ .00					
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO
31/05	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			90,038.57	193,501,468.21
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END; <span style="float: right;">HOJA NO 1</span>					

<b>SEÑOR(A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AÑO 466		<b>DESDE</b> 2017/05/31 <b>HASTA</b> 2017/06/30 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>																	
<b>NOTAS DE INTERES</b>																			
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="width: 25%;">193,501,468.21</td> <td style="width: 50%;">SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="width: 25%;">181,823,103</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td>81,904.14</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td>.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td>38,998,000.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td>81,904.14</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td>154,585,372.35</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td>.00</td> </tr> </table>				SALDO ANTERIOR \$	193,501,468.21	SALDO PROMEDIO \$	181,823,103	TOTAL ABONOS \$	81,904.14	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	38,998,000.00	VALOR INTERESES \$	81,904.14	SALDO ACTUAL \$	154,585,372.35	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	193,501,468.21	SALDO PROMEDIO \$	181,823,103																
TOTAL ABONOS \$	81,904.14	CUENTAS X COBRAR \$	.00																
TOTAL CARGOS \$	38,998,000.00	VALOR INTERESES \$	81,904.14																
SALDO ACTUAL \$	154,585,372.35	RETEFUENTE \$	.00																
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO														
21/06	ABONO INTERESES AHORROS			61,017.68	193,562,485.89														
22/06	PAGO A PROV CONTRATAR SAS			-8,937,000.00	184,625,485.89														
22/06	PAGO A PROV DAG INGENIERIA SAS			-30,061,000.00	154,564,485.89														
30/06	ABONO INTERESES AHORROS			20,886.46	154,585,372.35														
	FIN ESTADO DE CUENTA																		
HOJA NO 1																			
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END;																			

u

<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/06/30 <b>HASTA</b> 2017/07/31  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA																	
<b>NOTAS DE INTERES</b>																			
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="width: 25%;">154,585,372.35</td> <td style="width: 50%;">SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="width: 25%;">154,593,566</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td>71,959.74</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td>.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td>12,614.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td>71,959.74</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td>154,644,718.09</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td>.00</td> </tr> </table>				SALDO ANTERIOR \$	154,585,372.35	SALDO PROMEDIO \$	154,593,566	TOTAL ABONOS \$	71,959.74	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	12,614.00	VALOR INTERESES \$	71,959.74	SALDO ACTUAL \$	154,644,718.09	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	154,585,372.35	SALDO PROMEDIO \$	154,593,566																
TOTAL ABONOS \$	71,959.74	CUENTAS X COBRAR \$	.00																
TOTAL CARGOS \$	12,614.00	VALOR INTERESES \$	71,959.74																
SALDO ACTUAL \$	154,644,718.09	RETEFUENTE \$	.00																
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO														
9/07	ABONO INTERESES AHORROS			20,889.29	154,606,261.64														
10/07	COMISION ACH COLOMBIA			-10,600.00	154,595,661.64														
10/07	COBRO IVA PAGOS AUTOMATICOS			-2,014.00	154,593,647.64														
31/07	ABONO INTERESES AHORROS			51,070.45	154,644,718.09														
	FIN ESTADO DE CUENTA																		

DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END;

HOJA NO 1



NIT 890.903.938-8

<b>SEÑOR (A)</b> ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/07/31 <b>HASTA</b> 2017/08/31 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$		154,644,718.09	SALDO PROMEDIO \$		154,647,040
TOTAL ABONOS \$		71,991.53	CUENTAS X COBRAR \$		.00
TOTAL CARGOS \$		.00	VALOR INTERESES \$		71,991.53
SALDO ACTUAL \$		154,716,709.62	RETEFUENTE \$		.00
<b>FECHA</b>	<b>DETALLE</b>	<b>SUCURSAL</b>	<b>DCTO</b>	<b>VALOR</b>	<b>SALDO</b>
31/08	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			71,991.53	154,716,709.62
HOJA NO 1					
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END:					

13

<b>SEÑOR(A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/08/31 <b>HASTA</b> 2017/09/30  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA																	
<b>NOTAS DE INTERES</b>																			
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="width: 25%;">154,716,709.62</td> <td style="width: 50%;">SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="width: 25%;">26,393,444</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td>11,664.42</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td>.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td>154,000,000.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td>11,664.42</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td>728,374.04</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td>.00</td> </tr> </table>				SALDO ANTERIOR \$	154,716,709.62	SALDO PROMEDIO \$	26,393,444	TOTAL ABONOS \$	11,664.42	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	154,000,000.00	VALOR INTERESES \$	11,664.42	SALDO ACTUAL \$	728,374.04	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	154,716,709.62	SALDO PROMEDIO \$	26,393,444																
TOTAL ABONOS \$	11,664.42	CUENTAS X COBRAR \$	.00																
TOTAL CARGOS \$	154,000,000.00	VALOR INTERESES \$	11,664.42																
SALDO ACTUAL \$	728,374.04	RETEFUENTE \$	.00																
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO														
5/09	ABONO INTERESES AHORROS			11,614.67	154,728,324.29														
6/09	PAGO A PROV COMPANIA OSSA GUZM			--154,000,000.00	728,324.29														
30/09	ABONO INTERESES AHORROS			49.75	728,374.04														
	FIN ESTADO DE CUENTA																		

DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END;

HOJA NO 1

72

14

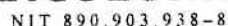


<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/09/30 <b>HASTA</b> 2017/10/31  CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA																	
<b>NOTAS DE INTERES</b>																			
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="text-align: right;">728,374.04</td> <td>SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="text-align: right;">98,936,428</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td style="text-align: right;">338,144,905.87</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td style="text-align: right;">338,006,307.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td style="text-align: right;">74,905.67</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td style="text-align: right;">866,972.91</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> </tr> </table>				SALDO ANTERIOR \$	728,374.04	SALDO PROMEDIO \$	98,936,428	TOTAL ABONOS \$	338,144,905.87	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	338,006,307.00	VALOR INTERESES \$	74,905.67	SALDO ACTUAL \$	866,972.91	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	728,374.04	SALDO PROMEDIO \$	98,936,428																
TOTAL ABONOS \$	338,144,905.87	CUENTAS X COBRAR \$	.00																
TOTAL CARGOS \$	338,006,307.00	VALOR INTERESES \$	74,905.67																
SALDO ACTUAL \$	866,972.91	RETEFUENTE \$	.00																
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO														
9/10	ABONO INTERESES AHORROS			17.91	728,391.95														
10/10	PAGO INTERBANC DIR TESORO NACI ✓			338,070,000.00 ✓	338,798,391.95 ✓														
10/10	COMISION ACH COLOMBIA			-5,300.00	338,793,091.95														
10/10	COBRO IVA PAGOS AUTOMATICOS			-1,007.00	338,792,084.95														
18/10	ABONO INTERESES AHORROS			74,857.15	338,866,942.10														
19/10	PAGO A PROV COMPANIA OSSA GUZM			--338,000,000.00	866,942.10														
31/10	ABONO INTERESES AHORROS			30.81	866,972.91														
	FIN ESTADO DE CUENTA																		

DDDE JOL-ESP, JDE-FAHCL, END/

HOJA NO 1

<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL EL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2017/10/31 <b>HASTA</b> 2017/11/30 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>																			
<b>NOTAS DE INTERES</b>																					
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="width: 16.5%; text-align: right;">866,972.91</td> <td style="width: 33%;">SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="width: 16.5%; text-align: right;">862,575</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td style="text-align: right;">70.68</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td style="text-align: right;">6,307.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td style="text-align: right;">70.68</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td style="text-align: right;">860,736.59</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> </tr> </table>						SALDO ANTERIOR \$	866,972.91	SALDO PROMEDIO \$	862,575	TOTAL ABONOS \$	70.68	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	6,307.00	VALOR INTERESES \$	70.68	SALDO ACTUAL \$	860,736.59	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	866,972.91	SALDO PROMEDIO \$	862,575																		
TOTAL ABONOS \$	70.68	CUENTAS X COBRAR \$	.00																		
TOTAL CARGOS \$	6,307.00	VALOR INTERESES \$	70.68																		
SALDO ACTUAL \$	860,736.59	RETEFUENTE \$	.00																		
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO																
9/11	ABONO INTERESES AHORROS			21.33	866,994.24																
10/11	COMISION ACH COLOMBIA			-5,300.00	861,694.24																
10/11	COBRO IVA PAGOS AUTOMATICOS			-1,007.00	860,687.24																
30/11	ABONO INTERESES AHORROS			49.35	860,736.59																
	FIN ESTADO DE CUENTA																				
HOJA NO 1																					
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END;																					



```
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END;
```



ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO  
ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL  
EL PAUJIL CAQUETA

## ESTADO DE CUENTA

DESDE: 2017/12/31 HASTA: 2018/01/31

CUENTA DE AHORROS

NÚMERO 46661762870

SUCURSAL FLORENCIA

Recuerda que por  
Bancolombia App puedes

**Pagar  
tus Facturas**  
Así, te ahorras tiempo.



Usa Bancolombia App para pagar y transferir y no  
vayas al banco. Es el momento de los que deciden  
disfrutar su tiempo.

### RESUMEN

SALDO ANTERIOR	\$	860,809.44	SALDO PROMEDIO	\$	77,942,632
TOTAL ABONOS	\$	265,536,045.40	CUENTAS X COBRAR	\$	.00
TOTAL CARGOS	\$	.00	VALOR INTERESES PAGADOS	\$	36,045.40
SALDO ACTUAL	\$	266,396,854.84	RETEFUENTE	\$	.00

FECHA	DESCRIPCIÓN	SUCURSAL	DCTO.	VALOR	SALDO
22/01	ABONO INTERESES AHORROS			51.70	860,861.14
23/01	PAGO INTERBANC DIR TESORO NACI			265,500,000.00	266,360,861.14
31/01	ABONO INTERESES AHORROS			35,993.70	266,396,854.84
	FIN ESTADO DE CUENTA				

EL PAUJIL CAQUETA

**Así, te ahorras tiempo.**



**Producto protegido por  
el Seguro de Depósitos**  
[www.fogafin.gov.co](http://www.fogafin.gov.co)

**SUCURSAL FLORENCIA**

## RESUMEN

SALDO ANTERIOR	\$	266,396,854.84	SALDO PROMEDIO	\$	266,400,854
TOTAL ABONOS	\$	112,011.48	CUENTAS X COBRAR	\$	.00
TOTAL CARGOS	\$	.00	VALOR INTERESES PAGADOS	\$	112,011.48
SALDO ACTUAL	\$	266,508,866.32	RETEFUENTE	\$	.00

FECHA	DESCRIPCIÓN	SUCURSAL	DCTO.	VALOR	SALDO
28/02	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			112,011.48	266,508,866.32

ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO  
ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL  
EL PAUJIL CAQUETA

## ESTADO DE CUENTA

DESDE: 2018/02/28 HASTA: 2018/03/31

**CUENTA DE AHORROS**

NÚMERO 46661762870

**SUCURSAL FLORENCIA**

### IMPUESTOS

**UNO  
DO  
TR S**

Bancolombia

Conoce **cuándo y dónde** pagarlos en:  
[grupobancolombia.com/impuestos](http://grupobancolombia.com/impuestos)

Consulta qué impuestos pagar, las fechas límites de pago, y los canales Bancolombia habilitados para hacerlo.

### RESUMEN

SALDO ANTERIOR	\$	266,508,866.32	SALDO PROMEDIO	\$	292,233,346
TOTAL ABONOS	\$	88,666,501.77	CUENTAS X COBRAR	\$	.00
TOTAL CARGOS	\$	.00	VALOR INTERESES PAGADOS	\$	166,501.77
SALDO ACTUAL	\$	355,175,368.09	RETEFUENTE	\$	.00

FECHA	DESCRIPCIÓN	SUCURSAL	DCTO.	VALOR	SALDO
22/03	ABONO INTERESES AHORROS			88,042.02	266,596,908.34
23/03	PAGO INTERBANC DIR TESORO NACI			10,000,000.00	276,596,908.34
23/03	PAGO INTERBANC DIR TESORO NACI			78,500,000.00	355,096,908.34
31/03	ABONO INTERESES AHORROS			78,459.75	355,175,368.09
	FIN ESTADO DE CUENTA				



ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO  
ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL  
\$SEL PAUJIL CAQUETA

**ESTADO DE CUENTA**

DESDE: 2018/03/31 HASTA: 2018/04/30

**CUENTA DE AHORROS**

NÚMERO 46661762870

**SUCURSAL FLORENCIA**



Redime un jugador con cada voucher que tengas por compras iguales o superiores a \$50.000 con tus tarjetas MasterCard y Maestro Bancolombia.

**RESUMEN**

SALDO ANTERIOR	\$	355,175,368.09	SALDO PROMEDIO	\$	355,184,090
TOTAL ABONOS	\$	261,657.74	CUENTAS X COBRAR	\$	.00
TOTAL CARGOS	\$	.00	VALOR INTERESES PAGADOS	\$	261,657.74
SALDO ACTUAL	\$	355,437,025.83	RETEFUENTE	\$	.00

FECHA	DESCRIPCIÓN	SUCURSAL	DCTO.	VALOR	SALDO
30/04	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			261,657.74	355,437,025.83



ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO  
ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL  
SSEL PAUJIL CAQUETA

**ESTADO DE CUENTA**

DESDE: 2018/04/30 HASTA: 2018/05/31

**CUENTA DE AHORROS**

NÚMERO 46661762870

**SUCURSAL FLORENCIA**



Redime un jugador con cada voucher que tengas por compras iguales o superiores a \$50.000 con tus tarjetas MasterCard y Maestro Bancolombia.

**RESUMEN**

SALDO ANTERIOR	\$	355,437,025.83	SALDO PROMEDIO	\$	276,814,135
TOTAL ABONOS	\$	200,044.40	CUENTAS X COBRAR	\$	.00
TOTAL CARGOS	\$	243,934,238.00	VALOR INTERESES PAGADOS	\$	200,044.40
SALDO ACTUAL	\$	111,702,832.23	RETEFUENTE	\$	.00

FECHA	DESCRIPCIÓN	SUCURSAL	DCTO.	VALOR	SALDO
21/05	ABONO INTERESES AHORROS			183,275.10	355,620,300.93
22/05	PAGO A PROV COMPANIA OSSA GUZM			-243,934,000.00	111,686,300.93
22/05	COMISION E-MAILS ENVIADOS			-200.00	111,686,100.93
22/05	IVA COMISION E-MAILS			-38.00	111,686,062.93
31/05	ABONO INTERESES AHORROS			16,769.30	111,702,832.23
	FIN ESTADO DE CUENTA				



ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO  
ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL  
\$SEL PAUJIL CAQUETA

## ESTADO DE CUENTA

DESDE: 2018/05/31 HASTA: 2018/06/30

### CUENTA DE AHORROS

NÚMERO 46661762870

SUCURSAL FLORENCIA

Recuerda que por  
Bancolombia App puedes

**Pagar  
tus Facturas**  
Así, te ahorras tiempo.



Usa Bancolombia App para pagar y transferir y no  
vayas al banco. Es el momento de los que deciden  
disfrutar su tiempo.

### RESUMEN

SALDO ANTERIOR	\$	111,702,832.23	SALDO PROMEDIO	\$	111,714,503
TOTAL ABONOS	\$	50,559.22	CUENTAS X COBRAR	\$	.00
TOTAL CARGOS	\$	6,664.00	VALOR INTERESES PAGADOS	\$	50,321.22
SALDO ACTUAL	\$	111,746,727.45	RETEFUENTE	\$	.00

FECHA	DESCRIPCIÓN	SUCURSAL	DCTO.	VALOR	SALDO
12/06	ABONO INTERESES AHORROS			20,126.46	111,722,958.69
13/06	COMISION ACH COLOMBIA			-5,600.00	111,717,358.69
13/06	COBRO IVA PAGOS AUTOMATICOS			-1,064.00	111,716,294.69
14/06	ABONO INTERESES AHORROS			3,354.56	111,719,649.25
15/06	REV COMISION E-MAILS ENVIADOS			200.00	111,719,849.25
15/06	REV IVA COMISION E-MAILS			38.00	111,719,887.25
30/06	ABONO INTERESES AHORROS			26,840.20	111,746,727.45
	FIN ESTADO DE CUENTA				

<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL \$SEL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2018/06/30 <b>HASTA</b> 2018/07/31 CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA																			
<b>NOTAS DE INTERES</b>																					
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>SALDO ANTERIOR \$</td> <td style="text-align: right;">111,746,727.45</td> <td>SALDO PROMEDIO \$</td> <td style="text-align: right;">111,748,405</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$</td> <td style="text-align: right;">52,021.24</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> <td>VALOR INTERESES \$</td> <td style="text-align: right;">52,021.24</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$</td> <td style="text-align: right;">111,798,748.69</td> <td>RETEFUENTE \$</td> <td style="text-align: right;">.00</td> </tr> </table>						SALDO ANTERIOR \$	111,746,727.45	SALDO PROMEDIO \$	111,748,405	TOTAL ABONOS \$	52,021.24	CUENTAS X COBRAR \$	.00	TOTAL CARGOS \$	.00	VALOR INTERESES \$	52,021.24	SALDO ACTUAL \$	111,798,748.69	RETEFUENTE \$	.00
SALDO ANTERIOR \$	111,746,727.45	SALDO PROMEDIO \$	111,748,405																		
TOTAL ABONOS \$	52,021.24	CUENTAS X COBRAR \$	.00																		
TOTAL CARGOS \$	.00	VALOR INTERESES \$	52,021.24																		
SALDO ACTUAL \$	111,798,748.69	RETEFUENTE \$	.00																		
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO																
31/07	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			52,021.24	111,798,748.69																
HOJA NO 1																					
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END;																					



23

25

<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL \$SEL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2018/08/31 <b>HASTA</b> 2018/09/30 CUENTA DE AHORROS <b>NUMERO</b> 466-617628-70 SUCURSAL FLORENCIA			
<b>NOTAS DE INTERES</b>					
SALDO ANTERIOR \$ 111,850,794.14      SALDO PROMEDIO \$ 111,852,474 TOTAL ABONOS \$ 50,389.64      CUENTAS X COBRAR \$ .00 TOTAL CARGOS \$ .00      VALOR INTERESES \$ 50,389.64 SALDO ACTUAL \$ 111,901,183.78      RETEFUENTE \$ .00					
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO
30/09	ABONO INTERESES AHORROS FIN ESTADO DE CUENTA			50,389.64	111,901,183.78
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHCL, END; <span style="float: right;">HOJA NO 1</span>					


84

26



<b>SEÑOR (A)</b>  ESTUDIO, DISEÑO Y CONSTRUCCION DE CENTRO ALCALDIA MUNICIPAL PAUJIL \$SEL PAUJIL CAQUETA AHO 466		<b>DESDE</b> 2018/09/30 <b>HASTA</b> 2018/10/31 <b>CUENTA DE AHORROS</b> <b>NUMERO</b> 466-617628-70 <b>SUCURSAL FLORENCIA</b>									
<b>NOTAS DE INTERES</b>											
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">SALDO ANTERIOR \$ 111,901,183.78</td> <td style="width: 50%;">SALDO PROMEDIO \$ 24,849,766</td> </tr> <tr> <td>TOTAL ABONOS \$ 11,552.99</td> <td>CUENTAS X COBRAR \$ .00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL CARGOS \$ 111,912,736.77</td> <td>VALOR INTERESES \$ 11,552.99</td> </tr> <tr> <td>SALDO ACTUAL \$ .00</td> <td>RETEFUENTE \$ .00</td> </tr> </table>				SALDO ANTERIOR \$ 111,901,183.78	SALDO PROMEDIO \$ 24,849,766	TOTAL ABONOS \$ 11,552.99	CUENTAS X COBRAR \$ .00	TOTAL CARGOS \$ 111,912,736.77	VALOR INTERESES \$ 11,552.99	SALDO ACTUAL \$ .00	RETEFUENTE \$ .00
SALDO ANTERIOR \$ 111,901,183.78	SALDO PROMEDIO \$ 24,849,766										
TOTAL ABONOS \$ 11,552.99	CUENTAS X COBRAR \$ .00										
TOTAL CARGOS \$ 111,912,736.77	VALOR INTERESES \$ 11,552.99										
SALDO ACTUAL \$ .00	RETEFUENTE \$ .00										
FECHA	DETALLE	SUCURSAL	DCTO	VALOR	SALDO						
2/10	ABONO INTERESES AHORROS			3,360.12	111,904,543.90						
3/10	PAGO A PROV ALEX ALBERTO CALVA			-43,826,000.00	68,078,543.90						
3/10	COMISION E-MAILS ENVIADOS			-200.00	68,078,343.90						
3/10	IVA COMISION E-MAILS			-38.00	68,078,305.90						
10/10	ABONO INTERESES AHORROS			8,177.24	68,086,483.14						
11/10	COMIS EXPEDICION CHEQUE GCIA			-23,500.00	68,062,983.14						
11/10	COMPRA CHEQUE DE GERENCIA	GRAN PLAZA FLOREN		-66,156,120.24	1,906,862.90						
11/10	IVA COMIS EXPEDICION CHQ GCIA			-4,465.00	1,902,397.90						
12/10	ABONO INTERESES AHORROS			15.63	1,902,413.53						
12/10	RETIRO CANCELACION DE CUENTA	GRAN PLAZA FLOREN		-1,902,413.53	.00						
	FIN ESTADO DE CUENTA										
HOJA NO 1											
DJDE JDL=ESP, JDE=FAHC1, END;											

86

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p>Centro de Documentación Judicial -CENDOJ-</p>
<p>FORMATO REFERENCIA CRUZADA</p>	
<p><b>1. DATOS DE REGISTRO</b></p>	
<p>Fecha de elaboración</p>	<p>15 de junio del 2021</p>
<p>Elaborado por</p>	<p>Angie Gómez</p>
<p>Cargo</p>	<p>Auxiliar Archivo</p>
<p><b>2. IDENTIFICACIÓN EXPEDIENTE</b></p>	
<p>No. Radicación del Proceso</p>	<p>11001334306520180017100</p>
<p><b>3. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO O ELEMENTO</b></p>	
<p>Descripción del documento o elemento</p>	<p>2 ob. Contrato de Consultorio. Aceptación de oferta de consultorio</p>
<p>Fecha del documento o elemento (AAAA/MM/DD)</p>	<p>Consejo Superior de la Judicatura</p>
<p>Fotografía del documento o elemento (opcional)</p>	<p>República de Colombia</p> <p>X</p>
<p>Ubicación del documento o elemento</p>	<p>F: 86</p>

## CONSTANCIA

Florencia-Caquetá, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021). En la fecha se deja constancia que en el proceso radicado bajo el No. 11001334306520180017100 una vez realizado el proceso de recepción por parte de SERVISOFT S. A., empresa encargada del proyecto de digitalización de expedientes judiciales, se observaron yerros en la foliatura del mismo, situación que fue informada oportunamente al Despacho y sobre la cual se acordó que no se iba a corregir o ajustar la foliatura, porque ello implica alteración en aquellas providencias en donde se hubiese hecho referencia a documentos o constancias de acuerdo al folio en donde éstos se encontraban, por lo que dichas decisiones se podrían quedar sin sustento probatorio. Adicionalmente, el despacho solicita no digitalizar los paquetes de copia que se encuentran dentro del proceso.

Bajo las anteriores previsiones se da vía libre a la mencionada empresa para continuar la digitalización del mismo en las condiciones como fue remitido por parte del Despacho.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia