

**08001310500420230003900 IVETH PATRICIA MEZA Z vs PROTECCIÓN S.A y OTRAS-
CONTESTACIÓN DE DEMANDA**

Florez Consultores <abogados@florezconsultores.com>


Jue 06/07/2023 14:30

Para: Juzgado 04 Laboral - Atlántico - Barranquilla

<lcto04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>; abogadaclaracerra@gmail.com

<abogadaclaracerra@gmail.com>; ivethpm@yupi.com.co <ivethpm@yupi.com.co>; Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Laura Katherine Miranda Contreras

<notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

IVETH PATRICIA MEZA.pdf;

Buenas tardes.

Señora:

JUEZ CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Cordial saludo,

En archivo adjunto remito contestación de demanda y sus anexos de **PROTECCIÓN S.A.**, dentro del proceso ordinario laboral que cursa en su despacho de **IVETH PATRICIA MEZA vs PROTECCIÓN S.A y OTRAS.**
Rad. 08001310500420230003900.

La misma es enviada igualmente a todas las partes de este proceso.

Sírvase proceder con el trámite correspondiente.

Favor darme acuse de recibido para efectos procesales.

Cordialmente,

GLORIA FLOREZ FLOREZ.

Florez Consultores Asesores.

Tels. 3558589 - 3789060 - 3552626.

Cra. 78C No. 79B - 31 Barranquilla.

Cel. 313-4198094 - 300-8373003 - 316-2534981.

FLOREZ CONSULTORES & ASESORES

Carrera 78C No. 79B-31 Barranquilla, Atlántico
Teléfonos: 3008373003 -3162534981- 3134198094
E-mail: abogados@florezconsultores.com

Señora:

JUEZ CUARTO (4º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

Lcto04ba@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Ciudad.

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DE. IVETH PATRICIA MEZA. C.C. N° 32.709.016.
CONTRA. 1. PROTECCIÓN S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS NIT. 8001381881.
2. PORVENIR S.A.
3. COLPENSIONES.
4. COLFONDOS S.A.
RAD. 080013105004-2023-00039-00.

Afiliado: IVETH PATRICIA MEZA. C.C. N° 32.709.016.

Edad: 56 años.

Fecha de afiliación a PROTECCIÓN S.A: 22/10/1998.

Fecha Efectividad de la afiliación: 01/12/1998.

Total Semanas en PROTECCIÓN S.A: 133.

Estado Actual Afiliación: Traspasada.

Pensionado: NO.

Tiempo de permanencia el RAIS: 29 años.

Pretensiones: Ineficacia del Traslado al RAIS, Traslado de Saldos, Extra y Ultrapetita.

I.- CONTESTACIÓN DE DEMANDA PROTECCIÓN S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. NIT. 800138188-1.

GLORIA FLOREZ FLOREZ, mujer, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Barranquilla (atlántico), identificada con cédula de ciudadanía N° 41.697.939 de Bogotá D.C., y T. P N° 38.438 del C.S de la J., abogada en ejercicio de su profesión, actuando como Apoderada Judicial de **PROTECCIÓN S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, según escritura poder No. 576 de fecha 17 de junio del 2019 de la Notaría 14 del Círculo de Medellín, y certificado de existencia y representación legal anexos, procedo a dar **CONTESTACIÓN**, a la Demanda Ordinaria Laboral en los siguientes términos:

II. PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA.

Con el debido respeto, me permito dar respuesta a los hechos en el mismo orden en que fueron planteados por la apoderada de la actora, en el libelo demandatorio.

1.- ES CIERTO.

2.- ES CIERTO.

3.- NO NOS CONSTA, hace referencia a una afiliación ante un régimen pensional distinto al de mí poderdante, por lo que desconoce la fecha de su vinculación con el antiguo ISS. Deberá ser COLPENSIONES quien se pronuncie.

4.- NO NOS CONSTA, por tratarse de un traslado efectuado con un tercero ajeno a mí representada, por lo tanto, no es posible efectuar pronunciamiento alguno.

5. – NO NOS CONSTA, las circunstancias en que se dio el traslado de régimen de la hoy demandante son totalmente desconocidas por mí poderdante, por lo que no es posible pronunciarnos.

6.- NO NOS CONSTA, las circunstancias en que se dio el traslado de régimen de la hoy demandante son totalmente desconocidas por mí poderdante, por lo que no es posible pronunciarnos.

7.- NO NOS CONSTA, la llamada a responder es la demandada COLFONDOS S.A., a quien se dirige directamente este hecho.

8.- NO NOS CONSTA, las circunstancias en que se dio el traslado de régimen de la hoy demandante son totalmente desconocidas por mí poderdante, por lo que no es posible pronunciarnos.

9.- ES CIERTO.

10.- NO ES CIERTO, para la fecha del traslado de la hoy demandante, no existía obligación legal para las administradoras de fondos de pensiones a realizar el estudio por escrito, ni a conservar ningún tipo de evidencia documental, salvo el formulario de afiliación mediante, el cual, el afiliado expresa su voluntad de traslado, por lo que no puede exigirse algo a lo que no se estaba obligado hacer.

11.- NO ES CIERTO, la accionante fue informado de manera objetiva e integral sobre todas las características del Régimen de Ahorro Individual en comparación con el Régimen de Prima; a la demandante se le brindó una asesoría integral, clara, comprensible y objetiva sobre el Régimen de Ahorro Individual resaltando sus características principales y diferenciadoras, indicándole que el monto de su prestación económica sería variable, ya que depende del monto de los aportes ahorrados a lo largo de su vida laboral y los rendimientos financieros que generaban los mismos.

12.- NO ES CIERTO: al momento de su afiliación, se explicaron a la demandante las características propias del RAIS como: la construcción de un capital en una cuenta de ahorro individual que genera rendimientos financieros, la cual determina el monto de la pensión, la posibilidad de pensionarse en forma anticipada siempre que se contara con un capital suficiente para financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente al año de 1993, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993, la posibilidad de que sus aportes hagan parte de la masa sucesoral en caso de fallecimiento, la facultad de aportar a pensiones voluntarias y las figuras de la Garantía de Pensión Mínima y la Devolución de Saldos.

13.- ES CIERTO.

14.- NO NOS CONSTA, la llamada a responder es la demandada PORVENIR S.A., a quien se dirige directamente este hecho.

15.- NO NOS CONSTA, por ser una petición realizada a una entidad diferente a mí mandante.

16.- NO NOS CONSTA, por tratarse de una respuesta otorgada por un tercero ajeno a mí mandante.

17.- NO NOS CONSTA, la llamada a responder es la demandada COLPENSIONES, a quien se dirige directamente este hecho.

18.- NO NOS CONSTA, la llamada a responder es la demandada COLPENSIONES, a quien se dirige directamente este hecho.

19.- NO NOS CONSTA, mí representada desconoce el contenido y validez de la liquidación que se menciona en este hecho, razón por la cual no es dable pronunciarnos.

20.- NO NOS CONSTA, por tratarse de una solicitud realizada a un tercero ajeno a mí mandante.

21.- NO NOS CONSTA, conforme con el artículo 6 *del CPTySS*, se trata de un trámite ante las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública, las cuales, son muy diferentes a la naturaleza jurídica de PROTECCIÓN S.A., por lo que la llamada a responder es COLPENSIONES.

III. PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LAS PRETENSIONES, DECLARACIONES Y CONDENAS DE LA DEMANDA.

Con todo respeto **ME OPONGO** a las pretensiones, declaraciones y a que se impongan las condenas impetradas por el apoderado del actor, a las cuales doy respuesta así:

1.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte del demandante, dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

2.- ME OPONGO, El traslado entre administradoras del RAIS se realizó de manera libre, directa y voluntaria por parte de la actora, ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen y dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal b, razón por la cual, es totalmente legal y válida la afiliación de la accionante no siendo posible su regreso automático a COLPENSIONES.

La demandante ha permanecido ininterrumpidamente en varias administradoras del RAIS y cada una de estas afiliaciones realizadas demuestran su plena voluntad de permanecer en el régimen de ahorro individual, su complacencia con el mismo, y su expectativa legítima de pensionarse bajo las condiciones de este, asimismo, debe tenerse en cuenta, que este jamás expresó inconformidad alguna por ausencia de información, teniendo amplios términos para hacerlo.

3.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte de la demandante, dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

4.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte de la demandante, dentro de los parámetros

establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

➤ **PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS CONDENAS:**

1.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte de la demandante, dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

2.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte de la demandante, dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

3.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte de la demandante, dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

4.- ME OPONGO EN LO QUE AFECTE A MÍ REPRESENTADA, teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se realizó de manera voluntaria, libre y espontánea por parte de la demandante, dentro de los parámetros establecidos en la Ley 100 de 1993, Artículo 13 literal B, razón por la cual, la afiliación es totalmente legal y válida.

5.- ME OPONGO, al no asistirle razón a la parte demandante en los cargos que formula contra mi representada, por lo expuesto en esta contestación, no existe mérito alguno para la imposición o reconocimiento de pretensiones en Ultra y Extra Petita.

IV. HECHOS, RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO EN QUE SE APOYA LA DEFENSA

A mí mandante, legalmente **NO** le asiste obligación contractual ni legal alguna para con el demandante, precisando así:

1.- La hoy demandante, quien cuenta con 56 años, solicitó de manera libre y voluntaria el traslado de administradora del RAIS a través de la suscripción y firma de una solicitud de vinculación al fondo obligatorio de pensiones y cesantías PROTECCIÓN S.A., en fecha 22 de octubre de 1998, con efectividad 1 de diciembre de 1998. Actualmente, la cuenta se encuentra **TRASPASADA**.

2.- Al vincularse con mí representada, ya conocía todas y cada una de las características, ventajas y desventajas del RAIS, toda vez que antes estuvo cotizando en la AFP COLFONDOS S.A y COLPATRIA hoy PORVENIR S.A.

3.- Al momento de la afiliación, se le informó sobre los requisitos para pensionarse detallándole que en el RAIS no se tenía en cuenta la edad o el número de semanas cotizadas sino el monto o capital consignado en su cuenta de ahorro individual que le permitiera obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente, independiente de la edad que tuviera, de acuerdo como lo establece el Art. 64 de la Ley 100 de 1993.

4.- Según la Información del Reporte de Estado de Cuenta expedido por PROTECCIÓN S.A., de fecha 27 de junio de 2023, registra la siguiente información:
 Semanas Cotizadas Protección: 133.
 Saldos Traslados: \$28.578.245.
 Rendimientos: \$7.684.449.

5.- La afiliación se efectuó con los principios de libertad de la Ley 100 de 1993, dado que se hace constar que "(...) *la selección del régimen de ahorro individual con solidaridad se efectúa en forma libre y espontánea y sin presiones* (...) de conformidad con el Decreto 692 de 1994, por lo tanto, goza de total validez ante nuestro ordenamiento jurídico, por ser una expresión libre y consciente de la voluntad del demandante al momento de suscribir solicitud de afiliación al fondo de pensiones PROTECCIÓN S.A., por lo que no es procedente afirmar que se debe anular dicha afiliación.

6.- Mi representada actuó de buena fe en relación con la accionante, ciñéndose al ordenamiento legal, dando respuesta oportuna y de fondo a todas sus inquietudes y/o peticiones, adicionalmente reportando y acreditando los aportes debidamente consignados en su cuenta de ahorro individual.

7.- Mi representada actuó de buena fe en relación con el accionante, ciñéndose al ordenamiento legal, dando respuesta oportuna y de fondo a todas sus inquietudes y/o peticiones, adicionalmente reportando y acreditando los aportes debidamente consignados en su cuenta de ahorro individual.

8.- La demandante no es beneficiario del régimen de transición y tampoco cumple con los requisitos de ley por lo que no es viable su traslado al RPMPD de conformidad a lo establecido en la norma (Artículo 2 Ley 797 del 2003, modificado por el artículo 13 Ley 100 de 1993).

9.- La accionante ha permanecido 29 años afiliado ininterrumpidamente en el RAIS, es decir, conoció todas y cada una de las características de dicho régimen pensional.

V. RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO EN QUE SE APOYA LA DEFENSA

La controversia suscitada en el presente caso, gira en torno a establecer si a la demandante le asiste razón en derecho, de acuerdo con las normas legales vigentes aplicables al caso, en el sentido de declarar la nulidad de la afiliación al RAIS, siendo que se encuentra totalmente desvirtuada la misma con las pruebas allegadas y la cual deberá ser probada dentro del proceso por la parte actora, y en consecuencia de lo anterior, si ha lugar, a recuperar el régimen pensional de prima media al cual se encontraba afiliado con anterioridad a la afiliación con mi representada, lo cual no es de nuestra competencia.

Seguidamente explico las razones y fundamentos jurídicos en que se apoya la defensa:

➤ REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.

Es bien sabido que el Sistema de Seguridad Social Integral, tiene por objeto garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad, para obtener una calidad de vida acorde con la dignidad humana, y que bajo este precepto el Legislador ha ideado un vasto andamiaje en el que tanto el Estado como la Sociedad interactúan y son el motor para que ésta cumpla tal fin. En desarrollo de este pensamiento, el Legislador maximiza la funcionabilidad del Sistema de Seguridad Social, conformando los

regímenes establecidos, para de esta forma equilibrar las cargas y lograr la especialización en cada uno de estos.

Conforme a lo establecido en el **artículo 12 de la Ley 100 de 1993**, existen dos regímenes pensionales, el Solidario de Prima Media Con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad.

Encontramos que el **Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida** o tradicional del ISS, el cual es un sistema en el que los afiliados o beneficiarios obtienen la pensión de vejez, de invalidez, de sobrevivientes, o una indemnización, las cuales se encuentran de antemano definidas. Esto ocurre siempre y cuando se cumplan los requisitos legales exigidos, independientemente del monto de las cotizaciones acumuladas. En este régimen, los aportes y los rendimientos de los afiliados y de los empleadores constituyen un fondo común de naturaleza pública, y como se mencionó, tanto el monto de la pensión, como la edad de jubilación y las semanas mínimas de cotización, se encuentran previamente establecidas; y

El Régimen de Ahorro Individual con solidaridad, en el cual los aportes efectuados por los afiliados durante su vida laboral y sus rendimientos se capitalizan en forma individual en un fondo privado de capitalización con el fin de obtener el pago de las correspondientes pensiones. **En este régimen, el monto de la pensión es variable y depende de varios factores como el monto acumulado en la cuenta, la edad a la cual decida retirarse el afiliado, la modalidad de la pensión, las semanas cotizadas y la rentabilidad de los ahorros acumulados.** En este sistema, la pensión también se adquiere como derecho, una vez cumplidos los requisitos exigidos en la ley.

➤ **REQUISITOS DE LA PENSIÓN DE VEJEZ EN EL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.**

Para que un fondo privado otorgue o conceda una Pensión de Vejez bajo las normas que gobiernan este régimen es necesario establecer si el afiliado cumple con los requisitos establecidos en el **artículo 64 de la misma Ley 100 de 1993**: "...**Los afiliados** al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de expedición de esta Ley, reajustado anualmente según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE. Para el cálculo de dicho monto se tendrá en cuenta el valor del bono pensional, cuando a éste <sic> hubiere lugar..." (SIC).

En lo que respecta al régimen de Ahorro Individual vemos claramente que solo tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, las personas:

- Que se encuentran afiliados al régimen de ahorro individual
- Que hayan acumulado en su cuenta de ahorro individual el capital suficiente que le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual vigente.

La demandante se trasladó al RAIS a través de la AFP COLFONDOS S.A., producto de un traslado de régimen en el año 1994. Posteriormente migró a COLPATRIA y en octubre del año 1998, se trasladó a PROTECCIÓN S.A. Actualmente se encuentra vinculada a PORVENIR S.A., permaneciendo en el RAIS desde hace 29 años, sin que durante este lapso argumentara inconformidad alguna respecto a este régimen pensional o de alguna irregularidad sobre su afiliación.

Es de resaltar que la demandante, al afiliarse con mí poderdante, tenía una simple expectativa de acceder en un futuro al reunir los requisitos a una Pensión de Vejez, sin tener la certeza que continuaría cotizando para cubrir el riesgo pensional, cuál sería el monto o IBC destinado para cotizar, en que AFP lo haría, si llegase a cumplir los requisitos de ley para gozar de ella, como tampoco en que régimen se pensionaría, ni en cual le era más favorable.

No es posible su regreso automático a COLPENSIONES, teniendo en cuenta que no cumple con los requisitos contemplado en el Artículo 2 Ley 797 del 2003, modificado por el artículo 13 Ley 100 de 1993 y la sentencia C- 1024 de 2004.

➤ **AFILIACIÓN AL SISTEMA PENSIONAL.**

La afiliación al Fondo de pensiones para los trabajadores dependientes es obligatoria y la escogencia del fondo voluntaria, en acuerdo a lo establecido en el **Artículo 15.- Modificado por el art. 3, Ley 797 de 2003 Afiliados.** Serán afiliados al sistema general de pensiones: "...1. En forma obligatoria: Todas aquellas personas vinculadas mediante contrato de trabajo o como servidores públicos, salvo las excepciones previstas en esta ley. Así mismo, los grupos de población que por sus características o condiciones socioeconómicas sean elegibles para ser beneficiarios de subsidios a través del fondo de solidaridad pensional, de acuerdo con las disponibilidades presupuestales..." (SIC).

La selección de cualquiera de los regímenes previstos por la ley es libre y voluntaria expresándose el consentimiento de elección al momento de la afiliación o traslado a la administradora de pensiones escogida de manera escrita al diligenciar y suscribir el formato de vinculación establecido por cada administradora de fondo de pensiones, al respecto tenemos que el **Artículo 13 de la Ley 100 de 1993**, reza: "...a. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el S 1º del artículo 271 de la presente ley..." (SIC).

Dicha norma fue modificada por el Artículo 11 Decreto 692 de 1994. Diligenciamiento de la selección y vinculación, dice: "... La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora. Efectuada la selección el empleador deberá adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora, mediante el diligenciamiento de un formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria, que deberá contener por lo menos los siguientes datos... (SIC).

En el caso que se debate, la demandante de manera libre, voluntaria y sin coacción, suscribió y diligenció el formulario de afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí prohijada, como traslado de régimen, recibió la información necesaria respecto a los beneficios y características del RAIS.

Ahora bien, si requería una mayor asesoría o tenía alguna duda, requería una aclaración, información o explicación respecto de la vinculación debió dirigirse a la oficina más cercana para solicitarlo verbalmente o por escrito, o hacerlo a través de la página web, sin embargo, no existe ninguna evidencia que ella en su momento haya presentado objeción sobre su traslado o procedimientos realizados por mi defendida, encontrándose activa la afiliación siendo un acto legal y válido.

➤ **EFFECTOS DE LA AFILIACIÓN AL SISTEMA PENSIONAL.**

La afiliación surte efectos a partir del primer día del mes siguiente en que se diligenció y suscribió el formulario de vinculación, en acuerdo a lo establecido en el **Artículo 14 del Decreto 692 de 1994**, que dice: **"...Efectos de la afiliación.** La afiliación surtirá efectos a partir del primer día del mes siguiente a aquel en el cual se efectuó el diligenciamiento del respectivo formulario..." (SIC).

Es así como, al **NO** recibir el demandante comunicación alguna por parte de mi defendida manifestando alguna anomalía, carencia de requisitos o falta de documentación e información en el diligenciamiento del formulario, se tiene que la afiliación se encuentra confirmada en acuerdo a los términos contemplados en el **Artículo 12 Decreto 692 de 1994, que dice: "...Confirmación de la vinculación.** Cuando la vinculación no cumpla los requisitos mínimos establecidos, las administradoras deberán comunicarlo al solicitante y al respectivo empleador dentro del mes siguiente a la fecha de solicitud de vinculación..." (SIC).

Es importante anotar que el **artículo 3 del Decreto 1161 de 1994**, dice: *"... Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección..."* (SIC).

➤ **ASESORIA LEGAL.**

Para la fecha de afiliación de la hoy demandante, al Régimen de ahorro Individual NO existía obligación legal para las administradoras de fondos de pensiones a realizar el estudio por escrito, ni a conservar ningún tipo de evidencia documental, salvo el formulario de afiliación mediante, el cual, el afiliado expresa su voluntad de traslado, por lo que no puede exigirse algo a lo que no se estaba obligado hacer.

Es de resaltar que el actor ha Permanecido afiliado en el RAIS, desde hace 28 años, lo cual indica que conocía y aceptaba los beneficios y las normas que rigen el Régimen de Ahorro Individual, pues en vez de trasladarse al RPM decidió permanecer en el **RAIS**.

Debo informar al Despacho que SOLO HASTA LA EXPEDICIÓN de la **Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010**, se establecieron los principios del sistema de atención al consumidor financiero. Aunado a lo anterior, la **Ley 1748 de 2014 y la Circular Externa N° 016 de 2016 del 26 de diciembre de 2014 de la Superintendencia Financiera de Colombia**, las cuales establecen la obligación de brindar información a los consumidores financieros, pero también establece que los afiliados puedan solicitar a los fondos información y si una proyección de su expectativa pensional.

Mi representada cuenta con una página WEB, la cual puede ser consultada a cualquier hora por sus afiliados y de esta manera conocer todo lo concerniente con el régimen al cual se encuentra afiliado. Igualmente, en cumplimiento de sus deberes y obligaciones como administradora de pensiones, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria hoy Financiera, presentó un comunicado de prensa dirigido

a todos sus afiliados en donde explicó entre otros aspectos todo lo relacionado con el traslado entre regímenes, cuál era el periodo de gracia, quienes tenían derecho a trasladarse, cuáles eran los requisitos que debían cumplir para tener derecho al traslado y que implica que el afiliado guardara silencio en cuanto a que no tomara ni realizara ninguna acción frente al traslado. De tal manera que es evidente que el demandante tuvo en sus manos muchas herramientas para informarse.

➤ **CAPACIDAD Y CONSENTIMIENTO DE LAS PARTES.**

La capacidad jurídica se refiere a la aptitud de una persona para ser titular de derechos y obligaciones; de ejercer o exigir los primeros y contraer los segundos en forma personal y comparecer a juicio. La capacidad jurídica permite crear, modificar o extinguir relaciones jurídicas de forma voluntaria y autónoma.

La capacidad jurídica está íntimamente relacionada con la voluntad, entendiéndose esta como la facultad psíquica que tiene el individuo o persona para elegir entre realizar o no un determinado acto, y depende directamente del deseo y la intención de realizar un acto o hecho en concreto. Tiene relación también, con la capacidad que tiene la persona para tomar decisiones sin estar sujeto a limitaciones; libremente, sin secuencia causal ni imposición o necesidad.

La capacidad jurídica nace con el inicio de la existencia legal de toda persona, esto es, según el Código Civil Colombiano (Art., 90, existencia legal de las personas), cuando la persona nace, esto es, cuando se separa completamente de su madre.

El Código Civil en su Artículo 1502, establece: "...Requisitos para obligarse: *Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:*

1º) que sea legalmente capaz;

2º) que se consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio;

3º) que recaiga sobre un objeto lícito;

4º) que tenga una causa lícita.

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, y sin el ministerio o la autorización de otra." (SIC).

A su vez el **artículo 1503 del Código Civil Colombiano**, prevé: "...Toda persona es legalmente capaz, excepto aquellas que la ley, expresamente considera o declara incapaces..." (SIC).

La ley parte de la presunción que toda persona es legalmente capaz, y que solo en aquellos casos expresamente señalados por la misma ley, se debe entender que una persona, en tales condiciones es incapaz para asumir responsabilidades o para ejercer o exigir derechos.

En el caso bajo estudio se evidencia que al momento de trasladarse y afiliarse el accionante era una persona capaz. Anexo a la demanda no existe declaratoria por entidad competente que indique que al momento de trasladarse de régimen y afiliarse a PROTECCIÓN S.A., esta era un incapaz en los términos establecidos en el artículo 34, Sentencia C-534 del 2005 (Respecto a la minoría de edad), 1504 del Código Civil (Incapacidad Absoluta o Relativa) y 1527 del Código Civil (Obligaciones civiles y naturales).

➤ **VICIOS DEL CONSENTIMIENTO.**

NO existen razones de hecho ni de derecho para que concedan las pretensiones de la demanda, en el sentido de declarar la nulidad (**Artículo 1741 C.C.C.**) por existencia de

vicios del consentimiento por supuesto error (**Artículo 1508 C.C.C**) en la afiliación como traslado de régimen del actor, error que no señala claramente ni demuestra fehacientemente el apoderado del actor, como lo exige el **artículo 1516 del Código Civil**: **"... PRESUNCION DE DOLO. El dolo no se presume sino en los casos especialmente previsto por la ley. En los demás debe probarse..."** (SIC).

Repito, mí representada en cumplimiento de sus deberes y obligaciones como administradora de pensiones emitió un comunicado de prensa dirigido a todos sus afiliados, en donde explicaba todo lo relacionado con el traslado de régimen, por lo tanto, el demandante **NO** Puede alegar la existencia de un supuesto vicio del consentimiento, solicitando la nulidad de la afiliación a mi defendida.

Sin que implique reconocimiento alguno respecto al supuesto vicio del consentimiento alegado, la nulidad de la acción se encuentra prescrita y caduca en acuerdo a los términos del **artículo 151 del CPTSS**: **"... Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual..."** (SIC).

Lo anterior, teniendo en cuenta que, el traslado de AFP se realizó el 22 de octubre de 1998; la demanda fue presentada el 7 de febrero del 2023 y fue admitida por auto del 10 de abril del 2023.

Además, la accionante, a la fecha de realizar afiliación a PROTECCIÓN S.A., era una persona mayor de edad, y capaz, es decir tenía los medios y conocimientos para establecer y conocer la diferencia existente entre los Regímenes Pensionales, requisitos y podía medianamente entender que le convenía o no respecto a una futura pensión. Aunado a ello, si requería de una mayor información respecto al RAIS, bien pudo acercarse a cualquier oficina o sucursal de mi representada, sea personal, por escrito, a la línea de atención al cliente y por la página Web, las cuales está a disposición de todos los afiliados suscritos al fondo y de esa forma absolver todas las dudas que tenía sobre el mismo.

➤ **MATERIALIZACIÓN DEL ACTO JURÍDICO DEL TRASLADO DE RÉGIMEN-CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Al respecto tenemos que la **Magistrada Ponente Claudia Cecilia Dueñas Quevedo, en sentencia SL 413 del 21 de febrero de 2018 Radicación 52704, Acta 6** en uno de sus apartes dice: *"...Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado..."* (SIC).

Continúa diciendo *"...para que se perfeccione la afiliación al Sistema General de Pensiones en cualquiera de los dos regímenes es requisito efectuar las cotizaciones establecidas en la ley», no obstante que, como se dijo, las cotizaciones no son un requisito de validez del acto jurídico de su afiliación, aunque sí puede llegar a ser clara señal del compromiso de un trabajador de pertenecer a un régimen pensional en casos dudosos..."* (SIC).

Igualmente dice: *"...para que se perfeccione la afiliación al Sistema General de Pensiones en cualquiera de los dos regímenes es requisito efectuar las cotizaciones establecidas en la ley..."* (SIC).

La sentencia del 13 de abril de 2018 Radicación 52704, en uno de sus apartes dice: *"...para que se perfeccione la afiliación al Sistema General de Pensiones en cualquiera de los dos regímenes es requisito efectuar las cotizaciones establecidas en la ley..."* (SIC).

"...Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen. Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado..." (SIC).

En igual sentido existe pronunciamiento en la **sentencia SL 42787, 13 marzo de 2013 esta Sala de la Corte** fijó la regla según la cual el simple diligenciamiento del formulario de vinculación produce el efecto de la afiliación o traslado de régimen o entidad administradora, así no existan cotizaciones al sistema. Para una mejor ilustración, en aquella sentencia, se expuso: 1.- La jurisprudencia tradicional de la Corte ha entendido que tanto en el caso del régimen de prima media, como en el de ahorro individual, para que la afiliación tenga validez, y surta plenos efectos, es menester que vaya acompañada de al menos una cotización, pues de lo contrario el acto jurídico de la afiliación no pasa de ser una mera formalidad y debe ser asimilado a una falta de afiliación..." (SIC).

Sentencia de 14 de septiembre de 2010, rad. N° 33137, volvió a invocar dicha postura y asentó textualmente: *"...Se ha precisado por la Sala, que la afiliación determina la inclusión del trabajador al sistema para el caso del régimen de ahorro individual y que la misma no se hace efectiva mientras no se cumpla con el deber de cotizar..."* (SIC).

➤ **TRASLADO DE RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL.**

Tenemos que en principio el **literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993** establecía la posibilidad para los afiliados al Sistema General de Pensiones de trasladarse de un régimen a otro por una sola vez cada tres (3) años, en los siguientes términos: *"...Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos solo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma que señale el Gobierno Nacional..."* (SIC).

La **Ley 797 de 2003** buscó darle mayor estabilidad al sistema y modificó, entre otros, el **literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993**. En efecto, el **artículo 2** señala: *"... Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el Régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la*

edad para tener derecho a la pensión de vejez...” (SIC) (Negrillas y Subrayado fuera de texto).

Como podemos observar, la **Ley 797 de 2003** estableció la regla según la cual, si a la persona le hacen falta menos de 10 años para acceder al derecho pensional en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), no podrá trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Por otra parte, el **artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 reglamentó el artículo 2 de la ley 797 de 2003**, señalando lo siguiente: “...*Traslado de Régimen de Personas que les falten menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, **podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha.***” (SIC).

Debe tenerse en cuenta que la Corte Constitucional se pronunció sobre la exequibilidad del **artículo 2 de la ley 797 de 2003**, señalando que la única alternativa para trasladarse nuevamente de régimen, a pesar de que le faltaren menos de diez años para alcanzar el derecho pensional, **es haber cotizado 15 años o más de servicio a 01 de abril de 1994.**

En esa oportunidad, la Corte Constitucional estableció lo siguiente: “...*En consecuencia, la norma acusada será declarada exequible en la parte resolutive de esta providencia, por el cargo analizado en esta oportunidad. Sin embargo, esta Corporación en Sentencia C-789 de 2002 (M.P. Rodrigo Escobar Gil), precisó que aquéllas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, tienen el derecho de regresar – en cualquier tiempo – al régimen de prima media con prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho a pensionarse conforme al régimen de transición...*” (SIC) (Subrayado fuera de texto).

Como podemos observar, la **Ley 797 de 2003** estableció la regla según la cual, si a la persona le hacen falta menos de 10 años para acceder al derecho pensional en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), no podrá trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

En este caso, el accionante, se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con el cumplimiento de los requisitos establecidos en la norma vigente y aplicable al caso, por lo que es dable afirmar que su afiliación es completamente válida.

La Sentencia C- 1024 de 2004 de la Corte Constitucional en uno de sus apartes dice: “...*las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el Art. 36 de la ley 100 de 1993 y que, habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste en cualquier tiempo conforme a los términos en la sentencia C-789 de 2002...*” (SIC).

Por su parte la **sentencia C-789 de 2002** precisó “...*El régimen de transición se aplica a quienes, estando en el régimen de prima media con prestación definida, se trasladaron al régimen de ahorro individual con solidaridad, habiendo cumplido los requisitos de 15 años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, y decidan regresar al régimen de prima media con prestación definida, siempre y cuando: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron*

al régimen de ahorro individual con solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubiere permanecido en el régimen de prima media.” (SIC).

Las sentencias de Unificación 062 de 2010 y 130 de 2013 de la Corte Constitucional, advirtió que esta providencia tenía efectos vinculantes porque las normas que consagran el régimen de transición, así como la pérdida del mismo y la posibilidad de traslado entre regímenes pensionales con sus correspondientes restricciones, fueron objeto de control constitucionalidad a través de las **Sentencias C-789 de 2002 y C- 1024 de 2004** que definieron su verdadero sentido y alcance, considerándolas acordes con la Constitución y al tratarse de decisiones con efectos de cosa juzgada, adquieren un carácter definitivo, incontrovertible e inmutable, de tal manera que sobre ellas no cabe discusión alguna.

La actora no cumplía con el primer requisito descrito en la sentencia C- 1024 de 2004, el cual es tener 750 semanas (15 años) cotizadas al 01 de abril de 1994, para poder ser trasladado nuevamente al Régimen de Prima Media con Prestación definida.

En este orden de ideas, en el evento en que no se reúnen las condiciones del **artículo 3º del Decreto 3800**, las personas con 15 o más años de servicios o cotizaciones al 1º de abril de 1994, que son las destinatarias de esta norma, no recuperan el régimen de transición y, en consecuencia, su traslado en cualquier tiempo del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media **no resulta viable**.

➤ **REGIMEN DE TRANSICIÓN - LEY 100 DE 1993.**

El legislador fijó un Régimen de Transición, con el fin que las personas próximas a pensionarse no se afectaran con la creación del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, previsto en la **Ley 100 de 1993**. El Régimen de Transición permitió a estas personas mantener algunas condiciones en el Régimen Pensional anterior al cual se encontraban afiliados para adquirir el derecho a la Pensión de Invalidez.

La situación de las personas que se van acercando por edad y tiempo de servicio a las contempladas en la ley para acceder a la pensión de vejez no es la misma de aquellas que apenas inician una vida laboral, llevan pocos años de servicio o su edad está bastante lejos de la exigida. Estas situaciones de orden factico justifican un trato diferente.

El Régimen de Transición previsto en la **Ley 100 de 1993, artículo 36**, que lo regula, básicamente establece en que consiste el régimen y los beneficios que otorga, señala que categoría de trabajadores pueden acceder a dicho régimen y define bajo qué circunstancias el mismo se pierde.

Este régimen de Transición prevé como beneficio para acceder a la Pensión de Vejez, que la edad, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas y el monto de esta sea la establecida en el régimen anterior al cual se encuentre afiliado el trabajador.

Para tal efecto el legislador precisó que serían beneficiarios del régimen de transición. Mujeres con 35 o más años, a 1 de abril de 1994, Hombres con 40 o más años a 1 de abril de 1994, Hombres y Mujeres que independientemente de la edad, acrediten 15 años o más de servicios cotizados a 1 de abril de 1994.

El **Decreto 691 de 1994** incorporó al Sistema General de Pensiones a los funcionarios de la Rama Ejecutiva nacional, Departamental, Municipal, Servidores Públicos del Congreso, Rama Judicial, ministerio Público, Fiscalía, Contraloría, Organización Electoral e indicó que para ello9s la vigencia del sistema General de Pensiones comenzó a regir

en el orden Nacional el 01 de abril de 1994, temporal en el sentido de señalar que "... *el régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente acto legislativo a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014. Los requisitos y beneficios pensionales para las personas cobijadas por este régimen serán los exigidos por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen...*" (SIC).

La demandante perdió el régimen de Transición al trasladarse al RAIS, sin haber acreditado 15 años de servicios antes de entrar vigencia la Ley 100 de 1993, requisito previsto en el artículo 36 de esta ley.

➤ **CONCLUSIÓN:**

Por lo anteriormente expuesto, reitero que queda comprobado que NO se cuenta con los presupuestos facticos y jurídicos para declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que la misma se realizó conforme a la ley vigente aplicable al caso y con los documentos aportados.

Aunado a ello la parte actora no cumple con los requisitos de ley lo que hace inviable su regreso al RPMPD administrado por COLPENSIONES, por lo que respetuosamente solicito a ésta agencia judicial se sirva ABSOLVERLA, de todos los cargos, condenas, peticiones y/o pretensiones incoadas en la demanda y no condenar en Costas ni Agencias en Derecho, toda vez que con lo mencionado y probado no queda asomo de duda que mi mandante no obró desatendiendo lo legalmente estipulado, ya que como se puede ver se ciñó al estricto cumplimiento de las normas referentes a la Seguridad Social Integral.

VI.- FUNDAMENTOS DE DERECHO O NORMAS JURÍDICAS QUE SE APOYA LA DEFENSA

Fundamento la presente contestación de demanda se fundamenta en las siguientes normas legales:

- 1.- Contenido de la Contestación de Demanda.
 - Sección Primera Objeto del Proceso, Título Único Demanda y Contestación Capítulo II Contestación, Artículo 96 y ss del Código General del Proceso
- 2.- Reforma al Código Sustantivo del Trabajo.
 - Ley 712 del 2001.
- 3.- Requisitos para obtener la pensión de vejez.
 - Artículo 64 de la Ley 100 de 1993.
- 4.- Destinación de los recursos de la Seguridad Social:
 - Sentencia C-179/97, C-183/97, SU-480/97, C-378/98.
 - Artículo 48 de la Constitución Política recientemente reformado por el Acto Legislativo 1 de 2005.
 - Sentencias T-474/98 y C-663/98.
- 5.- Traslado de Régimen.
 - Artículo 7 y 12 del Decreto 3995 de 2008.
 - literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993
 - Artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 reglamentó el artículo 2 de la ley 797 de 2003.
- 6.- Procedimiento de traslado.
 - Circular Externa 007 de 1996 de la Superintendencia Financiera en el Título Cuarto, Capítulo Primero, numeral 3.4.
- 7.- Requisitos para Recuperar el Régimen de Transición.

- Sentencia C 789 de 2002 y C 1024 de 2004.
- Artículo 3 del Decreto 3800 de 2003
- 8.- Equivalencia financiera.**
 - Artículo 3 del decreto 3800 de 2003.
 - Auto del 5 de marzo de 2009 de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Magistrada Ponente Dra. Bertha Lucia Ramírez de Páez.
- 9.-Inconstitucionalidad de la verificación del requisito de equivalencia financiera.**
 - T-818-07 y T-168-09.
- 10.-Anulación por violación al debido proceso la decisión contenida en la sentencia T 168 de 2009.**
 - Sentencia SU 062 de 2010.
- 11.-Traslado de personas con menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a pensión.**
 - Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008.
- 12.- Obligación de brindar información a los consumidores financieros**
 - Ley 1748 de 2014.
 - Circular Externa N° 016 de 2016 del 26 de diciembre de 2014 de la Superintendencia financiera de Colombia
- 13.- Principios del sistema de atención al consumidor financiero.**
 - Ley 1328 de 2009.
 - Decreto 2555 de 2010.
- 14.- Afiliación.**
 - Decreto 692 de 1994
- 15.- Nulidad Absoluta y Relativa.**
 - Artículo 1741 Código Civil Colombiano.
- 16.- Vicios del Consentimiento.**
 - Artículo 1508 Código Civil Colombiano.
- 17.- Presunción del Dolo.**
 - Artículo 1516 del Código Civil Colombiano.
- 18.- Falta de Jurisdicción y Competencia.**
 - Artículo 11.- Modificado. Ley 712 de 2001, Art. 8º.
- 19.- Prescripción.**
 - Artículos 2512, 2535 C.C.
 - 151 del Código de Procedimiento Laboral.
 - Artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo. Art. 90.- Modificado. Decreto 2282 de 1989, Art. 1. Núm. 41.
- 20.- Remisión Analógica.**
 - Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo.
- 21.- Congruencias**
Artículos 305.- Modificado. Decreto. 2282 de 1989, artículo 1º modificado. 135.
- 22.- Resolución de excepciones.**
306 del C.P.C
- 23.- Inexistencia de la Obligación.**
*Art. 6 y 12 del Decreto 1295 de 1994.
- 24.- Cobro de Lo no debido.**
*Libro Cuarto Título XXXIII Capítulo II del Código Civil, aplicable por analogía expresa del Art. 145 del C.P.T.
- 25.- De la Compensación.**
*Libro Cuarto, Título XVII de la Compensación Código Civil, aplicable por analogía expresa del artículo 145 del C.P.T.
- 26.- Buena fe**
*Artículo 769 del C.C.
- 27.- Retracto de la afiliación.**
Artículo 3 del Decreto 1161 de 1994.
- 28.- Minoría de edad.**
*Artículo 34 Código Civil Colombiano.

*Sentencia C-534 del 2005.

29.- Incapacidad Absoluta o Relativa.

*1504 del Código Civil Colombiano.

30.- Obligaciones civiles y naturales.

*1527 del Código Civil.

31.- Existencia Legal De Las Personas.

*Artículo 90 Código Civil Colombiano.

32.- Demás normas vigentes aplicables afines y concordantes.

VII.- MEDIOS DE PRUEBAS.

Solicito comedidamente Señor Juez, sea decretadas, practicadas y tenidas como pruebas en este proceso las que a continuación relaciono y las que allegaré en el momento procesal oportuno, en fin, todas las que tengan que ver con la Litis incoada, desde ya, apporto las siguientes:

A. DOCUMENTALES.

1. Formulario de afiliación N° 9949983 de fecha 22/10/1998 (1 folio).
2. Constancia de traslado de aportes (5 folios).
3. Pantallazo de estado de cuenta (1 folio).
4. Historial Vinculaciones emitido por ASOFONDOS (SIAFP) (2 folios).

B.- OPOSICIÓN A OFICIOS Y PRUEBAS PEDIDAS A PROTECCIÓN S.A.

La parte demandante debió solicitar previamente a mí representada la información requerida, ya sea a través de derecho de petición u otro medio, situación que no ocurrió, por lo que deberá desestimarse las pruebas de oficio solicitadas, conforme con las normas procesales.

Aunado a lo anterior, esta prueba resulta inconducente e innecesaria, toda vez que el problema jurídico se centra en determinar si es procedente declarar la Nulidad o la Ineficacia del Traslado del RPMPD al RAIS, en razón a que la misma se realizó conforme a la ley vigente aplicable al caso y con los documentos aportados.

En cuanto al asesor, ni siquiera es individualizado para efectos de notificación.

Con la documental que se anexa, el despacho puede proferir un fallo de fondo.

VIII.- EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO.

1.- PRESCRIPCIÓN

Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, solicito se dé aplicación a lo establecido por el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo, por lo que propongo la excepción de PRESCRIPCIÓN CONTRA TODO DERECHO O ACCIÓN LABORAL, sin que ello quiera decir que por el hecho de proponerse esta excepción se esté dando fundamento expreso o tácito a la demanda.

Hago uso de un derecho de todo demandado puesto que el factor tiempo es determinante para el reconocimiento de los derechos en el ámbito laboral. El artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala:

"Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se hace exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código de Procedimiento del Trabajo o en el presente estatuto" (SIC).

Lo anterior teniendo en cuenta que:

- La afiliación a PROTECCIÓN S.A., se realizó el 22 de octubre de 1998.
- La demanda se presentó el 7 de febrero del 2022.
- La demanda fue admitida mediante auto de fecha 10 de abril del 2023.
- Mi representada recibió notificación vía correo electrónico el 26 de junio de 2023.
- Han transcurrido 29 años desde el traslado de régimen de la accionante y se materializó el termino trienal (3 años) de la prescripción extintiva de derechos.

Advierto al Despacho que, por el hecho de hacer uso de este medio de defensa, no estoy dando aceptación ni tácita, ni expresa, ni a los hechos, ni a las pretensiones, ni peticiones, ni demás cargos de la demanda.

2.- IMPROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN. **Decreto 692 de 1994**

La accionante de manera libre, voluntaria y sin coacción, suscribió y diligenció el formulario de afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mi poderdante, como traslado de AFP. Ahora bien, si este requería una mayor asesoría o tenía alguna duda, nunca solicitó verbalmente o por escrito, aclaración, información o explicación al respecto por lo que no existe ninguna evidencia que, el actor en su momento haya presentado objeción sobre su traslado o procedimientos realizados por mi defendida.

Es así como, al **NO** recibir la actora, comunicación alguna por parte de mi defendida manifestando alguna anomalía, carencia de requisitos o falta de documentación e información en el diligenciamiento del formulario, se tiene que la afiliación se encuentra confirmada en acuerdo a los términos contemplados en el **Artículo 12 Decreto 692 de 1994, que dice:**

"...Confirmación de la vinculación. Cuando la vinculación no cumpla los requisitos mínimos establecidos, las administradoras deberán comunicarlo al solicitante y al respectivo empleador dentro del mes siguiente a la fecha de solicitud de vinculación..."

Es importante anotar que el **artículo 3 del Decreto 1161 de 1994**, dice:

"... Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección..."

En virtud de lo anterior, es evidente que la accionante no es beneficiaria del régimen de transición y tampoco cumple con los requisitos de ley por lo que no es viable su traslado al RPMPD de conformidad a lo establecido en la norma (Artículo 2 Ley 797 del 2003, modificado por el artículo 13 Ley 100 de 1993). Así como también los precedentes jurisprudenciales de las sentencias C-789, SU-062 del 2010, SU-130 del 2013 y C-1024 del 2004.

3.- FIRMEZA DEL CONSENTIMIENTO DE LA AFILIACIÓN AL RAIS.

Artículo 34, Sentencia C-534 del 2005, 1504 del Código Civil Incapacidad Absoluta o Relativa y 1527 del Código Civil.

En el caso bajo estudio se evidencia que la demandante, al momento de afiliarse a una AFP privada, era una persona capaz, tanto por ser mayor de edad y encontrarse en buen estado su salud mental y psíquica, afirmación que tiene sustento legal en que revisado la demanda y los documentos anexo a esta no se encuentra ninguno donde se consigne declaratoria incapaz en los términos establecidos en las normas legales vigentes aplicables al respecto.

Además, a la fecha nunca solicitó de manera personal o por intermedio de apoderado, verbal o por escrito asesoría, información aclaración respecto de la afiliación, como tampoco se retractó de ella dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes (**Artículo 3 Decreto 1161 de 1994**), afiliación que quedó confirmada en acuerdo a lo establecido en el **artículo 12 del Decreto 692 de 1994**.

Así mismo, tampoco es beneficiario del régimen de transición de conformidad a lo establecido en el ART. 36 Ley 100 de 1993, puesto que, al 01 de abril de 1994, cuando entró en vigor la Ley 100 de 1993, no tenía 40 años, y tampoco 15 años de servicios.

Aunado a que ratificó su consentimiento al permanecer afiliada y cotizando hasta la actualidad en el **RAIS** por 29 años, siendo este acto una declaratoria nítida y clara de su deseo de permanecer en el **RAIS**, conforme con este régimen pensional, que conocía los términos, condiciones y beneficios de este, demostrándose así la configuración del **consentimiento informado**, dándole mayor firmeza al acto de traslado y afiliación realizado.

Ahora bien, el consentimiento informado del que se pregona en la sentencia SL 1452 del 2019 Radicación N° 68852 Acta 12 M.P. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO de fecha 03 de abril de 2019, NO era un deber ni obligación impuesta legalmente a los fondos privados para la fecha del traslado y afiliación realizada por el demandante en el año 1995, todas las normas enunciadas en esta fueron promulgadas con posterioridad 2009, 2010, 2015 y 2016, por lo que NO puede exigirse el cumplimiento de algo a lo que NO se estaba obligado hacer por mandato legal.

4.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE.

De conformidad con el artículo 20 de la ley 100 de 1993, tanto en el Régimen de Prima Media como en el de Ahorro Individual el 3% del IBC de los afiliados al Sistema General de Pensiones se destina a pagar la comisión de administración y el SEGURO PREVISIONAL, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso de que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez o sobrevivencia.

A su turno, en el artículo 108 de la precitada ley se señalan las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar *"los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)"*. Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga un SEGURO PREVISIONAL proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Así las cosas, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene trasladar lo concerniente a lo que mi representada descontó por SEGURO PREVISIONAL, toda vez que dicho porcentaje fue descontado con base en la Ley **y fue girado directamente a la aseguradora prestatante del servicio, quien es un tercero de buena fe.**

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los **terceros de buena fe**, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. "...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que 'obrando con cuidado y previsión' se atuvieron a lo que 'entendieron o pudieron entender', vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes".

En armonía con lo anterior, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor del SEGURO PREVISIONAL, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho seguro y se le pagó a una aseguradora para que en caso de que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Así mismo, el SEGURO PREVISIONAL ya fue pagado mes a mes a la aseguradora y mi representada ya está imposibilitada para recobrárselo y devolvérselo a Colpensiones, toda vez que en este caso **la aseguradora es un tercero de buena fe** que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y PROTECCIÓN.

5.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA.

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado el demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Durante todo el tiempo que el demandante ha estado afiliado al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN S.A., mi representada ha administrado los dineros que la misma ha depositado en su cuenta de ahorro individual, gestión que se ha realizado con la mayor diligencia y cuidado, pues PROTECCIÓN es una entidad financiera experta en la inversión de los recursos de propiedad de sus afiliados; adicionalmente, dicha gestión de administración se ve evidenciada en los buenos rendimientos financieros que generó la cuenta de ahorro individual del demandante.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual del demandante a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión de administración, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual del demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad *"La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho **para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo**; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. **En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluptuarias**, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo.*

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió y por ende nunca PROTECCIÓN debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo el artículo 1746 habla de las **restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras**, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo el afiliado son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

Así las cosas, se puede hablar de unas prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse sobre todo cuando se trata de contratos que tienen que ver con el derecho laboral y de la seguridad social, toda vez que si se aplicara en estricto sentido la teoría de la nulidad del derecho privado mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, se llegaría a la conclusión que el afiliado debe devolver los rendimientos de su cuenta a la AFP y ésta última la comisión de administración al afiliado, toda vez que si la comisión nunca se debió haber descontado, tampoco nunca debieron haber existido rendimientos.

La teoría de las prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que *"Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y **preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social**".*

Finalmente, es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PROTECCIÓN devolver a Colpensiones los aportes del demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor del demandante, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

En mérito de todo lo expuesto, me permito proponer la presente excepción con el fin de que en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual del demandante a Colpensiones, sólo sea ordenada la devolución de los aportes más los rendimientos financieros, y en ningún caso se debe obligar a mi representada a devolver conjuntamente los rendimientos y la comisión de administración, toda vez que se trata de prestaciones ya acaecidas, por lo que no puede desconocerse que la cuenta de ahorro individual produjo unos rendimientos gracias a la buena gestión de la AFP, la cual a su vez cobró una comisión para hacer rentar dichos dineros, por lo tanto son conceptos excluyentes, es decir que no se pueden devolver los dos al afiliado, pues no hay causa ni fáctica ni jurídica para hacerlo, toda vez que se estaría desconociendo el trabajo que durante años ha realizado mi representada, vulnerándose a la AFP el derecho a las restituciones mutuas con frutos, intereses y mejoras, y la igualdad de trato en el marco de una relación contractual presidida de buena fe.

6.- IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS.

Decreto 692 de 1994, Decreto 3995 de 2008 y Artículo 3 Decreto 1161 de 1994.

Al no existir controversia por falta de solicitud de nulidad de afiliación, aunado a que la afiliación fue totalmente válida y legal, puesto que la accionante nunca presentó objeción o retracto alguno sobre la afiliación suscrita. Existe una aceptación tácita de la vinculación inicial y/o afiliación, un claro reflejo de la voluntad del demandante al diligenciar y suscribir afiliación en el RAIS, siendo esta una señal nítida de su capacidad, consentimiento y voluntad consciente del acto.

El hecho de hacer las cotizaciones es una clara señal de compromiso de pertenecer a un régimen pensional, razón por la cual las pretensiones de la demandada no tienen vocación de prosperidad y en consecuencia no puede haber condena alguna en contra de mi defendida y menos por concepto de costas ni agencias en derecho.

7.- COMPENSACIÓN.

Libro IV Título 17 de la Compensación, del Código Civil, aplicable por analogía a los juicios laborales por remisión analógica del **artículo 145 del Código C.P.L.**

Para que en la remota eventualidad en que mi representada sea condenada a pagar cualquier suma de dinero, éstas sumas sean compensadas con aquellas que mi representada, transfiera o transfirió a PORVENIR S.A, u otros fondos, por concepto de Devolución de los Saldos de la Cuenta de Ahorro Individual, rendimientos financieros, como consecuencia de un traslado de AFP, por valor de \$28.578.245. De tal manera que en el evento que este Despacho decida declarar la nulidad e Ineficacia del traslado y afiliación al RAIS y ordene devolver las cuotas de administración estas sean descontadas de los rendimientos que produjo la cuenta de ahorro individual del demandante, la cual recibió igualmente los respectivos intereses mes a mes, por tanto, tampoco ha lugar al pago de más intereses distintos y menos indexación.

Advierto al Despacho que, por el hecho de hacer uso de este medio de defensa, no estoy dando aceptación ni tácita ni expresa ni a los hechos ni a las pretensiones ni peticiones ni demás cargos de la demanda.

8.- BUENA FE.

Artículo 769 del Código Civil, aplicable por remisión analógica a los juicios laborales según el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo.

Mi representada siempre ha actuado de buena fe, ajustado a derecho y en plenas garantías de los derechos de su afiliado, en efecto, se demostró con los documentos pertinentes, el accionante NO es beneficiario del Régimen de Transición, para cuando entró en vigencia la Ley 100 de 1993 luego, no se puede argüir que PROTECCIÓN S.A., le haya causado algún perjuicio al accionante al momento de su vinculación inicial, por lo tanto, a mi representada NO le asiste la obligación de traslados de aportes ni tampoco al reconocimiento y de pago de ninguna otra prestación económica y es jurídicamente improcedente la solicitud de ineficacia de la afiliación.

9.- EXCEPCIÓN GENERICA.

Cualquier otra excepción y/o excepciones perentorias que se demuestren dentro del presente proceso que no haya sido alegada fundamentada en lo establecido en los artículos 281 del Código General del Proceso (Congruencias) y artículo 282 C.G.P (Resolución de Excepciones).

IX.- ANEXOS Y PRUEBAS.

- 1.- Escritura poder No. 576 del 17 de junio del 2019 (8 folios).
- 2.- Certificado Cámara Comercio de Barranquilla (9 folios).
- 3.- Los anunciados en el capítulo de pruebas documentales.

X.-NOTIFICACIONES.

❖ **LA DEMANDADA: PROTECCIÓN S.A.,** en la Calle 49 N°63 – 100 de la ciudad de Medellín. Correo Electrónico: accioneslegales@protección.com.co.

❖ **LA DEMANDADA: COLPENSIONES,** en la Carrera 10 N° 72 – 33 Piso 11 Torre B de la ciudad de Bogotá D.C.; correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

- ❖ **LA DEMANDADA PORVENIR S.A.**, en la Carrera 13 N° 26ª – 65 de la ciudad de Bogotá D.C.; correo electrónico: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co.
- ❖ **LA DEMANDADA COLFONDOS S.A.**, ubicada en Calle 67 N° 7 - 97 Piso 19 de la ciudad de Bogotá D.C.; correo electrónico: procesosjudiciales@colfondos.com.co.
- ❖ **LA DEMANDANTE:** Señora, **IVETH PATRICIA MEZA**, en la Calle 39 N° 20-132 de la ciudad de Barranquilla (Atlántico); correo electrónico: ivethpm@yupi.com.co; teléfono: 3207122442.
- ❖ **LA APODERADA DE LA DEMANDANTE:** Dra. **CLARA INÉS CERRA ARROYO**, en la Calle 56 N° 45 – 80 Oficina 301, Barrio Boston de la ciudad de Barranquilla (Atlántico); correo electrónico: abogadaclaracerra@gmail.com; teléfono: 3004794820.
- ❖ **LA SUSCRITA: GLORIA FLOREZ FLOREZ**, en mí oficina de Abogada, en la Carrera 78C No. 79B - 31 de la ciudad de Barranquilla o en la Secretaría de su Despacho; correo electrónico abogados@florezconsultores.com; teléfonos: 300 8373003, 316 2534981, 313 4198094.

Cordialmente,



GLORIA FLOREZ FLOREZ

C.C. N°.41.697.939 Bogotá D.C.

T.P. No. 38.438 del C.S. de la J.

Elaboró: Alex A.

Revisó: GO//GFF.



República de Colombia



Aa059333335

Ca323681783

BMA

ESCRITURA NÚMERO: QUINIENTOS SETENTA Y SEIS (576)

FECHA: JUNIO DIECISIETE (17) DE 2019.

ACTO: PODER ESPECIAL

OTORGADA POR: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

A FAVOR DE: GLORIA FLOREZ FLOREZ

NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN

En el municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los diecisiete (17) días del mes de junio del año **DOS MIL DIECINUEVE (2019)**, al Despacho de la **NOTARÍA CATORCE** de este círculo, cuya Notaría Encargada es la Doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO**, compareció **ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA**, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.033.926 y manifestó:

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a el(a) doctor(a) **GLORIA FLOREZ FLOREZ**, mayor de edad, con domicilio en Barranquilla (Atlántico) identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 41.697.939 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 38438 del C.S.J., **PARA QUE EN SU CALIDAD DE APODERADO(A) JUDICIAL** de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, **PROTECCIÓN S.A.**, **PROCEDA EN SU NOMBRE Y SE DESEMPEÑE COMO PODERHABIENTE EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA** y todo el Distrito Judicial de Barranquilla y por ello sea registrado(a) como tal en el establecimiento



Aa059333335

Ca323681783



NOTARÍA DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN

1077516 VUMMA PH

16-11-18

Ca323681783

24-05-19

con **MATRÍCULA MERCANTIL 158569**; y que en virtud de lo anterior realice las siguientes funciones: -----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: -----

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **Protección S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) **GLORIA FLOREZ FLOREZ** tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.** -----

SE EXTENDIÓ CONFORME A MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO -----

Se advirtió a la otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna -----

Pasa a la hoja N°/Aa059333336. -----

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.
sigla PROTECCION**

**NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y
vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.**

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de
MEDELLIN (ANTIOQUIA), bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías
Protección S.A. sigla Protección**

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no
objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la
Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura
pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaria 14 de Medellín

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección,
identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del
Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones
Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos
de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley
1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con
Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección
Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor
Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador,
identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado,
identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo
de Pensiones XM.

**REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente
a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos a) De un PRESIDENTE,
que será elegido para un periodo de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la
administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes, que serán nombrados por la JUNTA
DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en relación de nombramiento determinará si
ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad o de uno o más Gerentes Regionales, que serán**

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página de 3

COMO
DE MEDELLIN
EXISTE
COPIA Y EL ORIGINAL
Y QUE HE TENIDO A LA VISTA
ART. 35)

17 JUN 2019

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NOTARIO CATORCERO

El emprendimiento
es de todos

Mi emprendimiento

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARÁGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales Judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter, simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano	CC - 98542022	Presidente
Patricia Restrepo Gutiérrez	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Ana Beatriz Ordoñez Mejía	CC - 43033926	Vicepresidente Jurídico y Secretario General

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento es de todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



Ca323681780

NOMBRE

Felipe Andres Herrera Rojas
Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017
Adriana Lucia Mejía Turizo
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Maria Carolina Peñuela Pérez
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Sonia Eugenia Posada Arias
Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004
Angela Maria Gaviria Londoño
Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004
Juliana Montoya Escobar
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Zoé Isaza Restrepo
Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016
Juan Pablo Arango Botero
Fecha de inicio del cargo: 04/03/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 15515499
CC - 43985699
CC - 43971629
CC - 42969801
CC - 39184304
CC - 39176497
CC - 39685753
CC - 98545420

CARGO

Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Vicepresidente Comercial y de Mercadeo

Maria Catalina E. C. Cruz Garcia

**MARÍA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este documento tiene plena validez para todos los efectos legales."

NOTARIA DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN
MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ CLARK
NOTARIO

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

COMO NOTARIO CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN, DOY TESTIFICACIÓN DE QUE EXISTE CORRESPONDENCIA ENTRE ESTA COPIA Y EL ORIGINAL DEL CUAL FUE TOMADA Y QUE HE TENIDO A LA VISTA (OTO. 2142/83, ART. 30)
17 JUN 2019
MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ CLARK
NOTARIO CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN

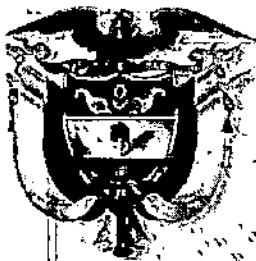


Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

El emprendimiento es de todos

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo





NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT 8.670.060-5

Escritura Publica Nro. **576**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **576**
DE FECHA **17 de junio de 2019**
QUE SE EXPIDE EN **4** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**

SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS **diecinueve (19) DÍAS DEL MES**
DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL **diecinueve (2019)**


MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

Ca323681780, Ca323681781, Ca323681782, Ca323681783

Notaría **14**
de Medellín

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260-30 32
e-mail: notaria14@hotmail.com



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA DE SUCURSAL Y/O AGENCIA.
Fecha de expedición: 07/03/2023 - 09:45:38
Recibo No. 10045937, Valor: 7,200
CODIGO DE VERIFICACIÓN: VTP4F077FF

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.camarabaq.org.co/ y digite el código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

"LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.
RENUEVE SU MATRICULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO"

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO
MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

C E R T I F I C A

NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA

Nombre:

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.

Matrícula No.: 158.569

Fecha de matrícula: 10 de Julio de 1992

Último año renovado: 2023

Fecha de renovación de la matrícula: 14 de Febrero de 2023

Activos vinculados: \$1.988.348.891,00

C E R T I F I C A

UBICACIÓN

Dirección Comercial: CR 52 No 76 - 167 LO 114

Municipio: Barranquilla

Correo electrónico: impuestos@proteccion.com.co

Teléfono comercial 1: 3612500

Teléfono comercial 2:

Teléfono comercial 3:

C E R T I F I C A

Que de acuerdo con nuestras inscripciones, los bienes sujetos a registro mercantil relacionados en el presente certificado, se encuentran libres de



embargos.

C E R T I F I C A

PROPIETARIO - CASA PRINCIPAL

Nombre de la persona jurídica propietaria:

(Casa Principal): ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A

Matrícula: 158.568

NIT: 800.138.188 - 1

Dirección: CL049 CR063 100PI 8

Teléfono: 0542307500

Domicilio Casa Principal: Medellin

domiciliada en Medellin tiene el siguiente establecimiento registrados en esta Cámara de Comercio.

APERTURA DE AGENCIA

Por Acta No. 10 del 19/05/1992, del Junta Directiva en Medellin, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 10/07/1992 con el No. 016243 del libro 6, se inscribió la Apertura de Agencia denominada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.,

C E R T I F I C A

Que por Escritura Publica No.898 del 8 de febrero del 2.001, otorgada en la Notaria 15a de Medellin, inscrita en esta Camara de Comercio el 2 de Marzo del 2.001 bajo el No.1.910 del libro respectivo, consta que el señor DAVID EMILIO BOJANINI GARCIA, C.C.

No. 70.075.456, quien actúa como representante legal, en su calidad de Gerente General, de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., que en caracter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la senora CLAUDIA DONADO DUGAND, C.C. No. 32.702.918, para que en su calidad de Gerente Regional de la Zona Norte, de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., zona que comprende las ciudadaes de Barranquilla, Santa Marta y Valledupar, y las demas que se le agreguen en el futuro, nombrada por la Junta Directiva segun Acta No. 108 del 31 de Agosto del 2.000, de la cual se anexa el extracto correspondiente, realice las siguientes funciones: a). Representar a la sociedad PROTECCION S.A., en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra, en razon de actos que tengan que ver con el giro ordinario de las oficinas que dirige.

En desarrollo de esta facultad podra: 1). Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas en las que tenga interes PROTECCION S.A.

2).Asistir audiencias, responder interrogatorios, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. 3).Nombrar apoderados especiales para representar a PROTECCION S.A., por activa o pasiva, en actuaciones judiciales o administrativas en las que se involucren intereses de las oficinas que dirige. Suscribir todos los actos y contratos relacionados con el giro ordinario de PROTECCION S.A., que se celebren en las oficinas a su cargo, hasta por una cuantia de cien (100) salarios minimos legales mensuales.

Vincular, desvincular y dirigir el personal de las oficinas a su cargo. Los cargos para los cuales se hagan nombramientos debera ser previamente creados por

la Gerencia Administrativa de PROTECCION S.A. b). Representar los intereses de PROTECCION S.A., para efectos de dar cumplimiento a las normas que regulan el impuesto de Industria y Comercio, e interponer los recursos administrativos y judiciales con el fin de ajustarse a los intereses de la misma c). Dar cumplimiento a todas las obligaciones impuestas por la legislación comercial que deban adelantarse ante la Cámara de Comercio de la respectiva localidad, de manera ocasional o periódica. Que este poder tendrá vigencia mientras la señora CLAUDIA DONADO DUGAND, tenga el carácter de Gerente Regional de la Zona Norte.

C E R T I F I C A A

Que por Escritura Pública No. 91 del 21 de Enero de 2010, otorgada en la Notaria 14a. de Medellín, cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 29 de Dic/bre de 2017 bajo el No.

006,256 del libro respectivo, consta, que la señora ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA, identificada con cédula de ciudadanía N° 43.033.926 y manifestó: Que actúa como representante legal, en su calidad de Gerente de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, CONFIERE poder especial al Doctor HERMAN RAFAEL SALCEDO SAUMETT, identificado con la cédula de ciudadanía N° 72.162.359, para que en su calidad de JEFE OPERATIVO DE LA REGIONAL COSTA NORTE de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., zona que en la actualidad comprende las ciudades de Barranquilla, Santa Marta, Riohacha, Valledupar, Cerrejón y demás que se le agreguen en el futuro, realice las siguientes funciones: A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que ella deba adelantar o que se adelanten en su contra, en razón de actos que tengan que ver con el giro ordinario de las oficinas que comprenden la regional. En desarrollo de esta facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas que PROTECCIÓN S.A. deba adelantar o que se adelanten en su contra. 2) Asistir a audiencias, responder interrogatorios, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias.

Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN S.A. para conciliar. C.

Representar los intereses de PROTECCIÓN S.A. para efectos de dar cumplimiento a las normas que regulan el Impuesto de Industria y Comercio, e interponer los recursos administrativos y judiciales con el fin de ajustarse a los intereses de la misma. D. Dar cumplimiento a todas las obligaciones impuestas por la legislación comercial que deban adelantarse ante la Cámara de Comercio de la respectiva localidad, de manera ocasional o periódica. E. Suscribir en nombre de Protección S.A. las escrituras públicas para la constitución y cancelación de hipotecas que garantizarán los créditos para adquisición de vivienda, otorgados por la sociedad que represento a los empleados pertenecientes a la Regional Costa Norte.

Que por Escritura Publica No. 378 del 11 de Abril de 2.016, otorgada en la Notaria Catorce de Medellín, inscrita en esta Camara de comercio el 29 de Diciembre de 2.017 bajo el No. 6253 del libro respectivo, la señora AMA BEATRIZ OCHOA MEJIA C.C. No. 43.033.926, actuando como Representante Legal, en la calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA, PROTECCION S.A., otorga Poder Especial a la señora GRECIA ACOSTA BETTER C.C. No. 22.492.057, para que en su calidad de Directora de Oficina de Servicio de Servicio, realice las siguientes funciones: A. Representar a la compañía en las acciones judiciales o administrativas que ella deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta

facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas.

2) Presentar y contestar demandas en las que actué tomo parte PROTECCION S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B.

Representar a PROTECCION S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCION S.A para conciliar. C. Representar a PROTECCION S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. D. Igualmente representar a PROTECCION S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. E. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCION S.A. acuerdos de pago con deudores.

F. Las demás actuaciones que se requiere, de manera que PROTECCION S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. Tercero: Que este poder tendrá vigencia mientras GRECIA ACOSTA BETTER tenga el caracter de Directora de oficina de servicio de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

C E R T I F I C A

Por Escritura Pública número 556 del 20 de Mayo de 2015, otorgado(a) en Notaria 14 a. de Barranquilla, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 22 de Marzo de 2018 bajo el número 6.306 del libro V, la entidad consta, que la señora ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.033.926 y manifestó: PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín.

SEGUNDO: Que en tal carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la señora ADRIANA BEATRIZ OLMOS PANTALEÓN, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Barranquilla, identificada con la cédula de ciudadanía N° 22.468.502 de Barranquilla, para que en su calidad de JEFE DE GESTIÓN HUMANA Y ADMINISTRATIVO CARIBE DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., realice la siguientes función: A. Suscribir en nombre de PROTECCIÓN la escrituras públicas para la constitución y cancelación de hipotecas que garantizarán los créditos para adquisición de vivienda otorgados por la sociedad que represento a los empleados pertenecientes a la correspondiente Regional. TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras la Doctora ADRIANA BEATRIZ OLMOS PANTALEÓN tenga la calidad de empleada de PROTECCIÓN.

Por Escritura Pública número 378 del 11 de Abril de 2016, otorgado(a) en Notaria 14 a. de Medellín, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 29 de Dic/bre de 2017 bajo el número 6.253 del libro V, la entidad

Por Escritura

Pública número 101 del 06 de Febrero de 2019, otorgado(a) en Notaria 14 a. de Medellín, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 09 de Octubre de 2019 bajo el número 6.668 del libro V, la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., representada

por ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General identificada con la cédula de ciudadanía número 43.033.926, confiere poder especial a la sociedad denominada VT SERVICIOS LEGALES S.A.S., con NIT 900.454.069-0, representada legalmente por la señora Beatriz Eugenia

Vélez Vengoechea identificada con la cédula de ciudadanía número 32.720.992 y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que en su calidad de APODERADA JUDICIAL realice las siguientes funciones: A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN S.A. para conciliar. C. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. D. Igualmente representar a PROTECCIÓN S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. E. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCIÓN S.A. acuerdos de pago con deudores. F. Designar a cualquiera de los abogados adscritos a VT SERVICIOS LEGALES S.A.S., las funciones antes descritas para la adecuada representación de PROTECCIÓN S.A., en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. G. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que PROTECCIÓN S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. Que este poder tendrá vigencia mientras que VT SERVICIOS LEGALES S.A.S. tenga el carácter de Apoderada Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

Por Escritura Pública número 576 del 17 de Junio de 2019, otorgado(a) en Notaria 14 de Medellín, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 14 de Agosto de 2019 bajo el número 6.643 del libro V, la entidad la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada por ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula número 43.033.926, que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General, manifestó: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a el(a) doctor(a) GLORIA FLOREZ FLOREZ, mayor de edad, con domicilio en Barranquilla (Atlántico) identificado(a) con la cédula de ciudadanía N° 41.697.939 de Bogotá y Tarjeta Profesional N° 38438 del C.S.J, PARA QUE EN SU CALIDAD DE APODERADO(A) JUDICIAL de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, PROTECCIÓN S.A., PROCEDA EN SU NOMBRE Y SE DESEMPEÑE COMO PODERHABIENTE EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA y todo el Distrito Judicial de Barranquilla y por ello sea registrado(a) como tal en el establecimiento con MATRÍCULA MERCANTIL 158569; y que en virtud de lo anterior realice las siguientes funciones: A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatorios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN S.A. para conciliar. C. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. D. Igualmente representar a PROTECCIÓN S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. E. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCIÓN S.A. acuerdos de pago

con deudores. F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que PROTECCIÓN S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) GLORIA FLOREZ FLOREZ tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

Por Escritura Pública número 653 del 05 de Julio de 2019, otorgado(a) en Notaría 14 a. de Medellín, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 13 de Agosto de 2019 bajo el número 6.641 del libro V, la entidad la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada por ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula número 43.033.926, que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General, manifestó: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a el(a) doctor(a) IVETH CRISTINA CAMARGO CASTELLANOS, mayor de edad, con domicilio en Barranquilla (Atlántico) identificada con la cédula de ciudadanía N° 22.637.975 de Sabanalarga (Atl) y Tarjeta Profesional N° 64034 del C.S.J, PARA QUE EN SU CALIDAD DE APODERADA JUDICIAL de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, PROTECCIÓN S.A., PROCEDA EN SU NOMBRE Y SE DESEMPEÑE COMO PODERHABIENTE EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA y todo el Distrito Judicial de Barranquilla y por ello sea registrado(a) comotal en el establecimiento con MATRÍCULA MERCANTIL 158569; y que en virtud de lo anterior realice las siguientes funciones: A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatorios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN S.A. para conciliar, C. Representar a PROTECCION S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. D. Igualmente representar a PROTECCION S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. E. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCION S.A. acuerdos de pago con deudores. F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que PROTECCION S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) IVETH CRISTINA CAMARGO CASTELLANOS tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCION S.A.

Por Escritura Pública número 654 del 05 de Julio de 2019, otorgado(a) en Notaría 14 a. de Medellín, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 20 de Agosto de 2019 bajo el número 6.645 del libro V, la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada por ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula número 43.033.926, que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General, manifestó: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a el(a) doctor(a) CARLOS ALBERTO HERNÁNDEZ PAVA, mayor de edad, con domicilio en Barranquilla (Atlántico) identificado(a) con la cédula de ciudadanía N° 1.129.582.283 de Barranquilla(Atl) y Tarjeta Profesional N° 211782 del C.S.J, PARA QUE EN SU

CALIDAD DE APODERADO(A) JUDICIAL de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, PROTECCIÓN S.A., PROCEDA EN SU NOMBRE Y SE DESEMPEÑE COMO PODERHABIENTE EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA y todo el Distrito Judicial de Barranquilla y por ello sea registrado(a) como tal en el establecimiento con MATRÍCULA MERCANTIL 158569; y que en virtud de lo anterior realice las siguientes funciones: A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatorios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN S.A. para conciliar, C. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. D. Igualmente representar a PROTECCIÓN S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. E. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCIÓN S.A. acuerdos de pago con deudores. F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que PROTECCIÓN S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) CARLOS ALBERTO HERNÁNDEZ PAVA tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

Por Escritura Pública número 655 del 05 de Julio de 2019, otorgado(a) en Notaria 14 a. de Medellín, inscrito(a) en esta Cámara de Comercio el 14 de Agosto de 2019 bajo el número 6.642 del libro V, la entidad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., representada por ANA BEATRIZ OCHOA MEJIA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula número 43.033.926, que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General, manifestó: confiere poder especial a la doctor(a) GEIDI DEL CARMEN BARRAZA MULFORD, mayor de edad, con domicilio en Barranquilla (Atlántico) identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.554.300 de Santa Marta (Magd) y Tarjeta Profesional N° 135898 del C.S.J, PARA QUE EN SU CALIDAD DE APODERADA JUDICIAL de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, PROTECCIÓN S.A., PROCEDA EN SU NOMBRE Y SE DESEMPEÑE COMO PODERHABIENTE EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA y todo el Distrito Judicial de Barranquilla y por ello sea registrado(a) como tal en el establecimiento con MATRÍCULA MERCANTIL 158569; y que en virtud de lo anterior realice las siguientes funcione: A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. B. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatorios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN S.A. para conciliar, C. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. D. Igualmente representar a PROTECCIÓN S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las creencias. E. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCIÓN S.A. acuerdos de pago con deudores. F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que PROTECCIÓN S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los anuncios de



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA DE SUCURSAL Y/O AGENCIA.
Fecha de expedición: 07/03/2023 - 09:45:38
Recibo No. 10045937, Valor: 7,200
CODIGO DE VERIFICACIÓN: VTP4F077FF

que trata el presente poder. TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) GEIDI DEL CARMEN BARRAZA MULFORD tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

C E R T I F I C A

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad Principal: 6630
Actividad Secundaria: 6494
Otras Actividades:
Otras Actividades:

Descripción de la actividad económica reportada en el Formulario del Registro Único Empresarial y Social -RUES-: ACTIVIDADES DE ADMINISTRACIÓN DE FONDOS

C E R T I F I C A

Que en relación con esta firma, se ha(n) inscrito(s) el(los) siguiente(s) documento(s).

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos.

Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Barranquilla, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad hasta la fecha y hora de su expedición.



Cámara de Comercio de Barranquilla
CERTIFICADO DE EXISTENCIA DE SUCURSAL Y/O AGENCIA.
Fecha de expedición: 07/03/2023 - 09:45:38
Recibo No. 10045937, Valor: 7,200
CODIGO DE VERIFICACIÓN: VTP4F077FF

En la Cámara de Comercio de Barranquilla no aparecen inscripciones posteriores a las anteriormente mencionadas, de documentos referentes a reformas, o nombramiento de representantes legales, administradores o revisores fiscales, que modifiquen total o parcialmente el contenido.

Que la información anterior ha sido tomada directamente de los formularios de matrícula y sus renovaciones posteriores, diligenciados por el comerciante.

ALAN ERICK HERNANDEZ ALDANA

PROTECCION S.A.

ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.

22 OCT 1998

FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS
FNP

29 OCT 1998
RECIBIDO

SOLICITUD DE VINCULACION

22-10-98

No. 9949983

CIUDAD

DIA/MES/AÑO

VINCULACION INICIAL

☐

AFP ANTERIOR

Colpatria.

TRASLADO AFP

☒

TRASLADO DE REGIMEN

☐

ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR

INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD

32 709 016

T.I.

C.C.

C.E.

FECHA DE NACIMIENTO

30 11 66

NACIONALIDAD

Colombiano

SEXO

M ☒ F

PRIMER APELLIDO

Meza

SEGUNDO APELLIDO

Muñoz

NOMBRES

Fueth Patricia

DIRECCION DE RESIDENCIA

C/39 # 20-118

CIUDAD O MUNICIPIO

B/Q

DEPARTAMENTO

ATP

TELEFONO

3626238

DIRECCION DONDE LABORA

Via 40 # 69-58 Bodas

CIUDAD O MUNICIPIO

B/Q

DEPARTAMENTO

ATP

TELEFONO

3604586

ENVIO CORRESPONDENCIA

RESIDENCIA

☒

OFICINA

APARTADO AEREO

☒

NUMERO

TIPO DE TRABAJADOR

INDEPENDIENTE

☐

DEPENDIENTE

☒

HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S.

CAJAS

CUAL (ES)

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

EMPLEADOR

OCCUPACION O CARGO ACTUAL

Coroluzadora

SALARIO O INGRESO MENSUAL

\$ 1.200.000

INTEGRAL

SI ☐

NO ☒

NUMERO DE IDENTIFICACION

891300212-5

NIT.

☒

C.C.

C.E.

NOMBRE O RAZON SOCIAL

USABISCO Royd INC

DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR

Cra 35 # 34A-64

CIUDAD O MUNICIPIO

Palmira

DEPARTAMENTO

Valle

TELEFONO

2717200

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS Y NOMBRES

SEXO

F M

NUMERO DE IDENTIFICACION

T.I.

C.C.

FECHA NACIMIENTO

DIA

MES

AÑO

CODIGO PARENTESCO

CODIGOS PARENTESCO

Nicolas Bolivar
Bolivar Meza Laureus
Bolivar Meza Nicolas

☒

☒

☒

01
02
03
04
05
06

01 CONYUGE
02 COMPAÑERO PERMANENTE
03 PADRES
04 HIJOS
05 HIJOS INVALIDOS
06 HERMANOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

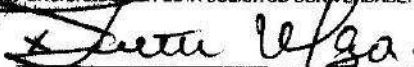
VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CONSOLIDADIDAD LO HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.




FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA

891300212-5



FIRMA DEL AFILIADO 32709016

ESPACIO PARA LA AFP



SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL

NOMBRES Y APELLIDOS

IDENTIFICACION DEL PROMOTOR



FIRMA

NOMBRE:

carolina roldo

No. REGISTRO:

32052253 B/Q



MEDELLIN , 27 de Junio de 2023

Señor(a) IVETH PATRICIA MEZA

Asunto: Constancia de traslado de aportes. CC 32.709.016

Reciba de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A un cordial saludo,

Para dar trámite a su requerimiento, mediante el cual nos solicita información relacionada con los aportes pagados a la entidad de traslado, nos permitimos informar lo siguiente:

De acuerdo con nuestra base de datos usted presentó afiliación al Fondo de Pensión Obligatoria de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A desde el 22 de Octubre de 1998 hasta el 31 de Octubre de 2001 fecha en la cual firmó solicitud de traslado de salida a PORVENIR.

Durante su permanencia en el Fondo de Pensión Obligatoria, presentó un total de 133,00 semanas acreditadas y se recibieron en su nombre aportes al Sistema General de Pensiones, los cuales fueron trasladados a la entidad en mención, relacionamos a continuación la información de su pago:

FECHA DE PAGO	VALOR	ENTIDAD
19980511	5.078.279,00	COLPATRIA

Posteriormente, se presentaron saldos a favor en su cuenta de ahorro individual, que fueron trasladados a la entidad a la cual usted presentaba afiliación al momento del pago. El valor de dichos aportes, la fecha y entidad a la cual fueron trasladados, se detalla a continuación:

FECHA DE PAGO	VALOR	ENTIDAD
20011120	16.535.193,00	HORIZONTE
20050607	341.076,00	HORIZONTE
20100722	1.854.342,00	HORIZONTE
20160328	3.242.165,00	PORVENIR
20170417	34.060,00	PORVENIR
20211015	1.493.130,00	PORVENIR

Para su conocimiento, anexamos detalle de los aportes cotizados al Fondo de Pensión Obligatoria.

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 - **Bogotá:** Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 - **Cali:** Cll. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 - **Barranquilla:** Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

www.proteccion.com - Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 - Nit. 800.138.188-1



Reporte Estado de Cuenta

Fondo de Pensiones Obligatorias

Fecha de generación: 20230627
Identificación: CC 32.709.016
Nombre: IVETH PATRICIA MEZA
Fecha de afiliación: 19981022
Tipo Vinculación: Traslado de AFP
Estado del afiliado: Traspaso

Resumen de la cuenta

	COTIZACIÓN OBL.	FGPM	BONO	COTIZ. VOL. AFIL.	COTIZ. VOL. EMPL.
SALDOS TRASLADADOS (+)	28.578.245,00				
APORTES (-)	20.893.796,00				
TRASLADOS ENTRADA (-)					
COMISIONES (+) *					
RENDIMIENTOS (=)	7.684.449,00				

Detalle de la cuenta

PERIODO	EMPLEADOR	FECHA PAGO	IBC	DIAS	COTIZACION OBLIGATORIA (A)	FGPM + INT FGPM	COTIZACION VOLUNTARIA AFILIADO (B)	COTIZACION VOLUNTARIA EMPLEADOR (C)	TOTAL CUENTA INDIVIDUAL (A+B+C)	TRANSACCION
199501	MACOL S A	19950216	440.808,00	30	769.124,00				769.124,00	ACREDITACION ISS
199503	MACOL S A	19950410	408.000,00	30	321.106,00				321.106,00	ACREDITACION ISS
199511	MACOL S A	19951207	408.000,00	30	280.915,00				280.915,00	ACREDITACION ISS
199602	MACOL S A	19960308	408.000,00	30	302.921,00				302.921,00	ACREDITACION ISS
199605	MACOL S A	19960606	408.000,00	30	284.205,00				284.205,00	ACREDITACION ISS
199605	MACOL S A	19960607	686.808,00	30	68.681,00				68.681,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199606	MACOL S A	19960710	864.060,00	30	86.406,00				86.406,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199606	MACOL S A	19960710	408.000,00	30	266.074,00				266.074,00	ACREDITACION ISS
199607	MACOL S A	19960809	408.000,00	30	264.157,00				264.157,00	ACREDITACION ISS
199607	MACOL S A	19960809	1.057.820,00	30	105.783,00				105.783,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199608	MACOL S A	19960911	966.209,00	30	97.627,00				97.627,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199609	MACOL S A	19961010	1.091.315,00	30	109.132,00				109.132,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199610	MACOL S A	19961112	704.520,00	30	70.452,00				70.452,00	ACREDITACION POR RECAUDO

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 - Bogotá: Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 - Cali: Cll. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 - Barranquilla: Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

www.proteccion.com - Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 - Nit. 800.138.188-1



PERIODO	EMPLEADOR	FECHA PAGO	IBC	DIAS	COTIZACION OBLIGATORIA (A)	FGPM + INT FGPM	COTIZACION VOLUNTARIA AFILIADO (B)	COTIZACION VOLUNTARIA EMPLEADOR (C)	TOTAL CUENTA INDIVIDUAL (A+B+C)	TRANSACCION
199611		19961115			2.222.862,00				2.222.862,00	ACREDITACION TRASPASO DE ENTRADA
199611	MACOL S A	19961209	538.729,00	30	53.872,00				53.872,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199612	MACOL S A	19970110	1.197.525,00	30	119.752,00				119.752,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199701	MACOL S A	19970210	630.849,00	30	63.085,00				63.085,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199702	MACOL S A	19970310	795.955,00	30	79.595,00				79.595,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199703	MACOL S A	19970410	623.850,00	30	62.384,00				62.384,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199704	MACOL S A	19970509	1.156.296,00	30	115.630,00				115.630,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199705	MACOL S A	19970610	916.867,00	30	91.687,00				91.687,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199706	MACOL S A	19970710	1.303.912,00	30	130.391,00				130.391,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199706	MACOL S A	19970710	650.000,00	30	709.197,00				709.197,00	ACREDITACION ISS
199707	MACOL S A	19970812	717.341,00	20	72.349,00				72.349,00	ACREDITACION POR RECAUDO
199712	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE COMESTIBLES DISNACO S A	19980110	450.000,00	30	323.385,00				323.385,00	ACREDITACION ISS POR REZAGO
199801	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE COMESTIBLES DISNACO S A	19980210	1.200.000,00	30	865.572,00				865.572,00	ACREDITACION ISS POR REZAGO
199802	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE COMESTIBLES DISNACO S A	19980310	1.575.000,00	30	1.112.514,00				1.112.514,00	ACREDITACION ISS POR REZAGO
199803	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE COMESTIBLES DISNACO S A	19980413	1.237.500,00	30	857.513,00				857.513,00	ACREDITACION ISS POR REZAGO
		19980511			-5.078.279,00				-5.078.279,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA COLPATRIA
199810		19981229			6.935.033,00				6.935.033,00	ACREDITACION TRASPASO DE ENTRADA
200007	NABISCO ROYAL INC	20000804	1.350.896,00	30	281.461,00				281.461,00	ACREDITACION ISS
200008	NABISCO ROYAL INC	20000905	1.200.794,00	30	125.212,00				125.212,00	ACREDITACION ISS
200009	NABISCO ROYAL INC	20001005	1.072.152,00	30	109.543,00				109.543,00	ACREDITACION ISS
200010	NABISCO ROYAL INC	20001103	1.229.460,00	30	126.933,00				126.933,00	ACREDITACION ISS
200012		20001201			2.812.231,00				2.812.231,00	ACREDITACION TRASPASO DE ENTRADA
200011	NABISCO ROYAL INC	20001206	1.287.929,00	30	133.227,00				133.227,00	ACREDITACION ISS

Medellín: Cll. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 - **Bogotá:** Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 - **Cali:** Cll. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 - **Barranquilla:** Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

www.proteccion.com - Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 - Nit. 800.138.188-1



PERIODO	EMPLEADOR	FECHA PAGO	IBC	DIAS	COTIZACION OBLIGATORIA (A)	FGPM + INT FGPM	COTIZACION VOLUNTARIA AFILIADO (B)	COTIZACION VOLUNTARIA EMPLEADOR (C)	TOTAL CUENTA INDIVIDUAL (A+B+C)	TRANSACCION
200012	NABISCO ROYAL INC	20010105	1.205.730,00	30	124.352,00				124.352,00	ACREDITACION ISS
200101	NABISCO ROYAL INC	20010206	1.736.273,00	30	178.904,00				178.904,00	ACREDITACION ISS
200102	NABISCO ROYAL INC	20010306	1.550.880,00	30	160.529,00				160.529,00	ACREDITACION ISS
		20011120			- 16.535.193,00				- 16.535.193,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA HORIZONTE
		20050607			-341.076,00				-341.076,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA HORIZONTE
		20100722			-1.854.342,00				-1.854.342,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA HORIZONTE
		20160328			-3.242.165,00				-3.242.165,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA PORVENIR
		20170417			-34.060,00				-34.060,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA PORVENIR
		20211015			-1.493.130,00				-1.493.130,00	CANCELACION CUENTA AFILIADO POR TRASPASO SALIDA PORVENIR

De esta manera esperamos haber atendido satisfactoriamente su solicitud, no obstante permanecemos atentos a sus comentarios.

Cordialmente,

Area de Atencion de Solicitudes
Direccion de Canales Masivos

Proyectó: ROBOT CERTIFICADOS

Si en algún momento siente que la respuesta que le entregamos no es satisfactoria, recuerde que cuenta con el Defensor del Consumidor Financiero quien es su vocero ante Protección y se enfocará en ofrecerle respuestas oportunas, según las funciones señaladas en el art. 13 de la Ley 1328 de 2009 , que para el caso de Protección S.A es Liliana Sarmiento Martinez, puede contactarla en Bogotá en la Carrera 13 No.

Medellín: Cl. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 -**Bogotá:** Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 -**Cali:** Cl. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 -**Barranquilla:** Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

www.proteccion.com - Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 - Nit. 800.138.188-1



75-20, oficina 208, en el teléfono (051) 211 32 98 , fax (051) 210 47 29, o en el mail Isarmiento @defensoriadelclienteafp.org.co. . También puede comunicarse con la defensora suplente Maria Julieta Villamizar de la Torre al mailsecretaria@defensoriadelclienteafp.org.co, quien igualmente atenderá su solicitud. Horario de atención de la Defensoría del Consumidor Financiero de lunes a viernes de 8:00 am a 1:00 pm y 2:00 pm a 6:00 pm.

Medellín: Cl. 49 No. 63-100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 2307500 -**Bogotá:** Transv. 23 No. 97-73 Piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 6012525 - 6013535 -**Cali:** Cl. 64 Norte No. 5B-146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 6080086 -**Barranquilla:** Cra. 52 No. 76-167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 3608929.

www.proteccion.com - Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 - Nit. 800.138.188-1

PROTECCION S.A27/06/2311:53:57

FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS **VERSION 19.0**RPANUL01

AFIN01 Consultar afiliado inactivoPantalla 1/6

Identificación32709016 CC

Fecha inactivación ..31102001

Causa inactivación ..

Fecha de solicitud ..22101998

No. solíc. afiliac..9949983

Origen4 Traslado de AFP

AFP ant./Entidad ant COLPATRIA

Nacionalidad001 COLOMBIANO

Ciudad de nacimiento 08001 BARRANQUILLA

Depart.de nacimiento 08 ATLANTICO

Fecha expedición ...30041985

Ciudad expedición ..08001 BARRANQUILLA

Depart.expedición ..08 ATLANTICO

ApellidosMEZA

NombresIVETH

Verificación identif

EstadoTraspaso

Usuario inactivo ...CMARULAN

Hora inactivación ..16:36:10

Fecha retracto

SexoF Femenino

Fecha nacimiento ...30111966

PATRICIA

F8=Siguiete pantalla, F9=SIPLA, F12=Anterior, F15=Cta. Ext.

USUARIO: PRMCARDONAC

MAICOL CARDONA CIFUENTES

4 de Julio de 2023

[Registrar
servicio](#)



[Afiados](#)
[Personas](#)
[Aportantes](#)
[Pagos](#)
[Estadísticas](#)
[Documentación](#)
[Entrega HL al RPM](#)
[Usuarios](#)
[Administrador de Tareas](#)
[Histo](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 3:13:13 PM

Afiliado: CC 32709016 IVETH PATRICIA MEZA [Ver detalle](#)

Vinculaciones para : CC 32709016

<u>Tipo de vinculación</u>	<u>Fecha de solicitud</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>AFP destino</u>	<u>AFP origen</u>	<u>AFP origen antes de reconstrucción</u>	<u>Fecha inicio de efectividad</u>	<u>Fecha fin de efectividad</u>
Traslado regimen	1994-12-12	2004/04/16	PROTECCION COLPENSIONES			1995-01-01	1998-03-31
Traslado de AFP	1998-02-18	2004/04/16	COLPATRIA	PROTECCION		1998-04-01	1998-11-30
Traslado de AFP	1998-10-22	2004/04/16	PROTECCION COLPATRIA			1998-12-01	2001-10-31
Traslado de AFP	2001-09-26	2004/04/16	HORIZONTE	PROTECCION		2001-11-01	2013-12-31
Cesion por fusión	2014-01-01	2013/12/28	PORVENIR	HORIZONTE		2014-01-01	

5 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 32709016

<u>Fecha de novedad</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>Código de novedad</u>	<u>Descripción</u>	<u>AFP</u>	<u>AFP involucrada</u>
1994-12-12	1996-06-13	01	AFILIACION	PROTECCION	
1998-02-18	1998-10-29	07	TRASLADO DE ENTRADA	COLPATRIA	PROTECCION
1998-02-18	1998-03-27	03	TRASLADO DE SALIDA	PROTECCION	COLPATRIA
1998-10-22	1998-11-11	79	TRASLADO AUTOMATICO	PROTECCION	COLPATRIA
2001-09-26	2002-05-28	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	HORIZONTE	
2001-09-26	2002-03-27	07	TRASLADO DE ENTRADA	HORIZONTE	PROTECCION
2001-09-26	2002-03-27	03	TRASLADO DE SALIDA	PROTECCION	HORIZONTE

7 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados