

# 110013105039-2021-0041500-CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Violeta Viveros Delgado <vviveros@arizaygomez.com>

Mar 18/07/2023 11:41 AM

Para: Juzgado 39 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>; jazadripa@hotmail.com <jazadripa@hotmail.com>; marcelorozco@hotmail.com

<marcelorozco@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@fna.gov.co <notificacionesjudiciales@fna.gov.co>; jfgomez10 <jfgomez10@gmail.com>

CC: jerson pinchao <jfpinchao@arizaygomez.com>; Rafael Ariza V <rafaelariza@arizaygomez.com>; Sussan Gomez <sussangomez@arizaygomez.com>; Ana Maria Pitre Palacio <Anamariapitre@arizaygomez.com>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

Contestación 2021-415 Jazmin Adriana Pachón Pinzón vs FNA - Sura Generales RJP.pdf;

Señores (as):

**Juzgado Treinta y Nueve (39º) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

[jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

Proceso:	Ordinario Laboral
Demandante:	Jazmín Adriana Pachón Pinzón
Demandados:	Fondo Nacional del Ahorro
Llamada en garantía:	Seguros Generales Suramericana S.A.
Radicado:	<b>110013105039-2021-0041500</b>
Asunto:	<b>Contestación de la demanda y del llamamiento en garantía formulado por el Fondo Nacional del Ahorro</b>

**Rafael Alberto Ariza Vesga**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.952.462 expedida en Bogotá D.C., y portador de la T.P. No. 112.914 del C.S. de la J., obrando como profesional del derecho inscrito en el certificado de existencia y representación legal de Ariza y Gómez Abogados S.A.S., sociedad de servicios jurídicos que obra en calidad de apoderada de **Seguros Generales Suramericana S.A.** en el proceso de la referencia, procedo a contestar la demanda (Primer capítulo) formulada por la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón, así como el llamamiento en garantía (Segundo capítulo) formulado por el **Fondo Nacional del Ahorro - FNA**, conforme el documento adjunto.

**Agradezco acusar de recibido y añadir los adjuntos al expediente digital.**

Cordialmente,

**Rafael Alberto Ariza Vesga**

Socio - Director

Ariza y Gómez Abogados S.A.S.

Carrera 13 No. 29-21 Oficina 240

Bogotá D.C. / Colombia

Teléfono: (1) 4660134 / 3185864291

[rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com)

Señores (as):

**Juzgado Treinta y Nueve (39º) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**

[jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

Proceso:	Ordinario Laboral
Demandante:	Jazmín Adriana Pachón Pinzón
Demandados:	Fondo Nacional del Ahorro
Llamada en garantía:	Seguros Generales Suramericana S.A.
Radicado:	110013105039-2021-0041500
Asunto:	Contestación de la demanda y del llamamiento en garantía formulado por el Fondo Nacional del Ahorro

**Rafael Alberto Ariza Vesga**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.952.462 expedida en Bogotá D.C., y portador de la T.P. No. 112.914 del C.S. de la J., obrando como profesional del derecho inscrito en el certificado de existencia y representación legal de Ariza y Gómez Abogados S.A.S., sociedad de servicios jurídicos que obra en calidad de apoderada de **Seguros Generales Suramericana S.A.** en el proceso de la referencia, procedo a contestar la demanda (Primer capítulo) formulada por la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón, así como el llamamiento en garantía (Segundo capítulo) formulado por el **Fondo Nacional del Ahorro - FNA**, conforme al siguiente esquema:

**Contenido**

**Oportunidad ..... 2**

**Primer capítulo: contestación a la demanda ..... 2**

**I. Pronunciamiento expreso sobre los hechos de la demanda ..... 2**

**II. Hechos de la contestación ..... 6**

**III. Pronunciamiento expreso sobre las pretensiones de la demanda. .... 6**

**IV. Defensas y excepciones frente a la demanda ..... 7**

Primera: inexistencia de relación laboral o contrato realidad entre la demandante Jazmín Adriana Pachón Pinzón y el Fondo Nacional del Ahorro - FNA ..... 7

Segunda (subsidiaria): ausencia de solidaridad entre el Fondo Nacional del Ahorro y S&A Servicios y Asesorías S.A.S. – las empresas usuarias no responden solidariamente por los salarios y prestaciones no pagados por las empresas de servicios temporales, conforme jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ..... 10

Tercera: inexistencia de obligación de reintegro a la demandante..... 12

Cuarta: extinción de las obligaciones – pago y/o compensación ..... 12

Quinta: cobro de lo no debido ..... 12

Sexta: prescripción ..... 13

Séptima: excepción genérica ..... 13

**Segundo capítulo: contestación al llamamiento en garantía formulado por el Fondo Nacional del Ahorro..... 13**

**I. Aclaración preliminar ..... 13**

**II. Pronunciamiento expreso sobre los hechos del llamamiento en garantía ..... 13**

**III. Pronunciamiento expreso frente a las pretensiones del llamamiento en garantía .... 15**

**IV. Defensas y excepciones frente al llamamiento en garantía ..... 16**

Primera: Ausencia de siniestro para la póliza de seguro de cumplimiento No. 2072188-1 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A..... 16

Segunda: ausencia de cobertura por parte de la póliza de cumplimiento No. 2072188-1 – la póliza de seguro no brinda cobertura a las acreencias laborales que se declaren en cabeza del Fondo Nacional del Ahorro, como verdadero empleador de la demandante, lo cual es objeto de las pretensiones de la demanda ..... 16

Tercera (subsidiaria): ausencia de cobertura temporal - las acreencias laborales reclamadas por la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón datan de un periodo por fuera de la vigencia de la Póliza de cumplimiento No. 2072188-1 expedida por Sura - límite temporal de la cobertura la póliza de cumplimiento para el amparo de pago de salarios y prestaciones sociales.....	18
Cuarta: inexistencia de siniestro y de cobertura de la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 0541994-7 – ausencia de obligación en cabeza de Seguros Generales Suramericana. ....	19
Quinta (subsidiaria): sujeción a los términos, condiciones, límites y exclusiones de las Pólizas de seguro base del llamamiento en garantía. ....	23
Sexta: excepción genérica .....	23
<b>V. Fundamentos y razones de derecho de la defensa frente a la demanda y llamamiento en garantía .....</b>	<b>23</b>
<b>VI. Petición de pruebas .....</b>	<b>23</b>
<b>VII. Anexos .....</b>	<b>24</b>
<b>VIII. Notificaciones.....</b>	<b>24</b>

## Oportunidad

El artículo 8° de la ley 2213 de 2022, estableció en su inciso tercero que las notificaciones personales se entienden surtidas una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Mediante auto del 27 de junio de 2023, el Despacho resolvió admitir el llamamiento en garantía formulado por el Fondo Nacional del Ahorro en contra de Seguros Generales Suramericana S.A. y ordenó correr traslado por el término de 10 días hábiles siguientes a la notificación personal.

En el caso concreto, el día 06 de julio de 2023, se comunicó a mi Mandante vía correo electrónico, el llamamiento en garantía, los anexos, la demanda y auto admisorio, por consiguiente, la notificación personal se entendió surtida el 10 de julio de 2023, empezándose a contabilizar el término para contestar, desde el 11 de julio de 2023 y vence el próximo 25 de julio de 2023, motivo por el cual, este escrito se presenta dentro de la oportunidad procesal para tal efecto.

## Primer capítulo: contestación a la demanda

Pese a que la vinculación de mi mandante se realiza en la condición de llamado en garantía por parte del **Fondo Nacional del Ahorro - FNA**, en desarrollo del derecho fundamental de defensa y contradicción, así como haciendo uso de la posibilidad reconocida en el segundo inciso del artículo 66 del C.G.P.<sup>1</sup>, se procede igualmente a contestar la demanda en los siguientes términos:

### I. Pronunciamiento expreso sobre los hechos de la demanda

**Al 1. No me consta** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón haya laborado al servicio del Fondo Nacional del Ahorro desde el 26 de enero de 2015, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

<sup>1</sup> Código General del Proceso: Artículo 66. “TRÁMITE. (...) El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer. (...)”

**Al 2. No me consta** que la vinculación haya finalizado el 28 de febrero de 2020, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 3. No me consta** que la demandante se haya vinculado al Fondo Nacional del Ahorro a través de la empresa Optimizar Servicios Temporales S.A., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 4. No me consta** que la verificación de la vinculación se haya dado mediante la firma de un contrato, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 5. No me consta** que el contrato suscrito haya iniciado el 26 de enero de 2015, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 6. No me consta** el cargo para el cual fue contratada la demandante, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 7. No me consta** el sueldo asignado, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 8. No me consta** la fecha en la que finalizó el contrato., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 9. No me constan** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón haya suscrito un contrato laboral con la empresa Activos S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 10. No me consta** que la verificación de la vinculación se haya dado mediante la firma de un contrato, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 11. No me consta** que el contrato suscrito entra la Jazmín Adriana Pachón Pinzón y la empresa Activos S.A.S. haya iniciado el 01 de octubre de 2015, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 12. No me consta** el cargo para el cual fue contratada la demandante, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 13. No me consta** el sueldo asignado por la empresa Activos S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 14. No me consta** la fecha en la que finalizó el contrato suscrito entre la demandante y la empresa Activos S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 15. No me constan** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón haya suscrito un contrato laboral con la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que resulte probado dentro del presente proceso.

**Al 16. No me consta** que la verificación de la vinculación se haya dado mediante la firma de 4 contratos, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 17. No me consta** que el contrato suscrito entra la Jazmín Adriana Pachón Pinzón y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S. haya iniciado el 16 de noviembre de 2015, toda vez que se

trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 18. No me consta** el cargo para el cual fue contratada la demandante por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 19. No me consta** el salario asignado por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 20. No me consta** la fecha en la que finalizó el contrato suscrito entre la demandante y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 21. No me consta** que el segundo contrato suscrito entra la Jazmín Adriana Pachón Pinzó y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S. haya iniciado el 11 de julio de 2016 de noviembre de 2015, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 22. No me consta** el cargo para el cual fue contratada la demandante por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 23. No me consta** el sueldo asignado por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 24. No me consta** la fecha en la que finalizó el contrato suscrito entre la demandante y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 25. No me consta** que el tercer contrato suscrito entra la Jazmín Adriana Pachón Pinzó y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S. haya iniciado el 22 de agosto de 2017, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 26. No me consta** el cargo para el cual fue contratada la demandante por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 27. No me consta** el sueldo asignado por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 28. No me consta** la fecha en la que finalizó el contrato suscrito entre la demandante y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 29. No me consta** que el cuarto contrato suscrito entra la Jazmín Adriana Pachón Pinzó y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S. haya iniciado el 22 de marzo de 2018, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 30. No me consta** el cargo para el cual fue contratada la demandante por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 31. No me consta** el sueldo asignado por la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.



**Al 32. No me consta** la fecha en la que finalizó el contrato suscrito entre la demandante y la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 33. No me consta** que las funciones que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón haya realizado a lo largo de su vinculación con las diferentes empresas de servicios temporales, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 34. No me consta** la fecha en que finalizó el último contrato suscrito por la demandante y que en todo caso deberá ser probada en debida forma, considerando que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 35. No me consta** que la demandante haya conocido o no al personal de las empresas temporales, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.

**Al 36. No me consta** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón haya estado subordinada al Fondo Nacional del Ahorro, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 37. No me consta** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón recibiera órdenes de las personas enunciadas en este hecho, así como tampoco me consta el cargo desempeñado por las mismas, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 38. No me consta** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón haya solicitado su inclusión al sindicato SINDEFONAHORRO, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 39. No me constan** las circunstancias narradas en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 40. No me constan** las circunstancias narradas en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 41. No me constan** las circunstancias narradas en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 42. No me constan** las circunstancias narradas en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 43. No me constan** las circunstancias narradas en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 44. No me constan** las circunstancias narradas en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe dentro del presente proceso.

**Al 45. No me consta** que el contrato de trabajo haya sido terminado sin justa causa, así como tampoco me consta que la demandante sea beneficiaria del fuero de pre pensionados al que se hace alusión en este hecho, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

## II. Hechos de la contestación

1. La Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón no suscribió contrato laboral con el Fondo Nacional del Ahorro.
2. La Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón tuvo como empleador a la empresa de servicios temporales S&A Servicios y a la empresa Asesorías S.A.S.
3. La Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón recibió el pago de todas los salarios y prestaciones laborales causadas por parte de la empresa de servicios temporales S&A Servicios y la empresa Asesorías S.A.S.
4. No existe solidaridad entre el Fondo Nacional del Ahorro y la empresa temporal S&A Servicios y Asesorías S.A.S., por las obligaciones derivadas de los contratos suscritos entre dichas entidades y la demandante.
5. El Fondo Nacional del Ahorro ha actuado conforme a la buena fe y ha cumplido con sus obligaciones contractuales de forma ajustada a derecho.
6. El Fondo Nacional del Ahorro no le adeuda suma alguna a la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón.
7. El Fondo Nacional del Ahorro carece de legitimación en la causa por pasiva y, en consecuencia, no está obligado a responder frente a las pretensiones de la demanda.

## III. Pronunciamiento expreso sobre las pretensiones de la demanda.

Actuando en nombre y representación de Seguros Generales Suramericana S.A., **me opongo** a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones y peticiones de condena, principales y subsidiarias, propuestas por la parte actora, pudieran afectar a mí mandante, destacando que:

a) La existencia de solidaridad entre una empresa usuaria (en este caso, el Fondo Nacional del Ahorro) y una Empresa de Servicios Temporales (S&A Servicios y Asesorías S.A.S.) **ha sido rechazada** unánime y enfáticamente por la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Motivo por el cual, no existe solidaridad entre el Fondo Nacional del Ahorro y las empresas de servicios temporales en el presente proceso.

b) Seguros Generales Suramericana S.A. no es responsable del pago de salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones e indexaciones o intereses legales, que pudiera adeudar el Fondo Nacional, como verdadero empleador de la parte demandante.

En esta medida y, en lo pertinente, coadyuvo la oposición formulada por la sociedad llamante en garantía, el Fondo Nacional del Ahorro, a todas las pretensiones que se elevan en la demanda, y solicito que éste sea absuelto de toda responsabilidad.

Así mismo, se insiste que la actora no tenía ningún tipo de vinculación laboral con el Fondo Nacional del Ahorro, razón por la cual, no puede tenerse como beneficiaria de los derechos de los trabajadores oficiales cobijados por las Convenciones Colectivas de la Entidad.

Ahora bien, en la finalización su relación laboral, que de conformidad con la narración realizada por la demandante en su escrito de demanda correspondería al 28 de febrero de 2020, la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón no presentó inconformidad con la causa de terminación del contrato laboral sostenido con S&A Servicios y Asesorías S.A.S. así como tampoco advirtió inconformidad alguna frente al tipo de vinculación, durante el tiempo que esta duró.

Por lo mismo, solicito que la parte demandante sea condenada en costas.

Como fundamento de dicha oposición, se proponen las siguientes:

#### IV. Defensas y excepciones frente a la demanda

##### **Primera: inexistencia de relación laboral o contrato realidad entre la demandante Jazmín Adriana Pachón Pinzón y el Fondo Nacional del Ahorro - FNA**

Debe precisarse que el FNA, de conformidad con la Ley 432 de 1998, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero de orden nacional, organizado como establecimiento de naturaleza especial, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, sometido a la inspección y vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Conforme a la naturaleza jurídica que ostenta el FNA por ministerio de la ley, únicamente, vincula personal a través de la celebración de contratos a término indefinido como trabajadores oficiales o mediante nombramiento (Acto Administrativo) y posesión en cargos de “libre nombramiento y remoción” como empleados públicos, imposibilitándose, de cualquier manera, la vinculación laboral pretendida por el demandante, en los términos del literal b) de artículo 3, los artículos 5 del Decreto 1848 de 1969, 125 del Decreto Ley 1421 de 1993 y 4 del Código Sustantivo del Trabajo.

El artículo 4 del Código Sustantivo del Trabajo estableció que: “Servidores públicos. Las relaciones de derecho individual del trabajo entre la administración pública y los trabajadores de ferrocarriles, empresas, obras públicas y demás servidores del Estado, **no se rigen por este Código, sino por los estatutos especiales que posteriormente se dicten**” (Subrayas y negrillas ajenas al texto), por lo que habrán de tenerse en cuenta los presupuestos legales que se han encargado de regular la materia, tales como, el artículo 5 del Decreto Ley 3135 de 1968, que sobre el particular indican:

“ARTICULO 5. EMPLEADOS PÚBLICOS Y TRABAJADORES OFICIALES. Las personas que prestan sus servicios en los Ministerios Departamentos Administrativos, Superintendencias y Establecimientos Públicos son empleados públicos; sin embargo, los trabajadores de la construcción y sostenimiento de obras públicas son trabajadores oficiales.

Las personas que prestan sus servicios en las Empresas Industriales y Comerciales del Estado son trabajadores oficiales; sin embargo, los estatutos de dichas empresas precisarán qué actividades de dirección o confianza deban ser desempeñadas por personas que tengan la calidad de empleados públicos.”

Así las cosas, la calidad de trabajador oficial no se adquiere únicamente por la naturaleza de la vinculación, sino que se deben tener en cuenta otros factores tales como la naturaleza de la entidad en que se presta el servicio, la clase de actividad y funciones que desempeña el servidor, toda vez que, no cualquier actividad ejecutada en una entidad o dependencia oficial otorga la calidad de trabajador oficial.

Por su parte, el Decreto 1083 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública”, en los artículos 2.2.30.1.1 y siguientes, reguló lo relativo al trabajador oficial, dispuso que los trabajadores oficiales serán aquellos vinculados a la administración pública nacional por un contrato de trabajo, para que este se configure deberán concurrir elementos tales como: la actividad personal del trabajador en beneficio del empleador, la dependencia del trabajador respecto del empleador, la cual, debe ser prolongada y no instantánea ni simplemente ocasional y el empleador debe retribuir el servicio prestado con un salario.

“ARTÍCULO 2.2.30.2.2. Elementos del contrato de trabajo. En consecuencia, para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos:

1. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo.



2. La dependencia del trabajador respecto del empleador, que otorga a éste la facultad de imponerle un reglamento, darle órdenes y vigilar su cumplimiento, la cual debe ser prolongada, y no instantánea ni simplemente ocasional.

3. El salario como retribución del servicio.”

En el caso que nos ocupa, la demandante no ha logrado acreditar que fue vinculada como trabajadora oficial por la entidad FNA, dado que no hay prueba que refleje ni la subordinación, ni un salario como contraprestación, pagado directamente por dicha entidad que es de naturaleza pública.

Al respecto, sobre la ausencia del elemento de la subordinación, la Sala Laboral de la Corte, en fallo del 16 de junio de 2010, Expediente No. 36875, precisó lo siguiente:

“Como el Tribunal fincó la decisión en el análisis de los medios probatorios existentes en el proceso, que lo llevaron a la convicción de que el elemento subordinación no estuvo presente, o sea, que se desvirtuó la presunción legal, y no en la consideración de que ante la falta de prueba de la subordinación hubiera atribuido al demandante consecuencias negativas por tener la carga de probar, es que las alegaciones jurídicas sobre este tema que al parecer trae el recurso, resultan sin trascendencia frente a la decisión acusada.”

La Sala en sentencia de 26 de junio de 2003, Rad. N°20355, dijo lo siguiente:

“Con todo, importa advertir que, al haber encontrado el ad quem desvirtuada la presunción de la relación laboral, en la forma como entendió los hechos del proceso y en la valoración de las pruebas, en verdad resulta irrelevante determinar a quién incumbía la carga probatoria, por ser sabido que averiguar a cuál de las partes le corresponde, sólo interesa si el hecho no fue probado en el proceso, pues cuando los hechos relevantes del litigio se encuentran debidamente establecidos --como para el Tribunal aquí ocurrió al concluir que la subordinación no se tipificó--, es del todo indiferente que la prueba provenga del demandante o del demandado, o que haya sido producto de la actividad inquisitiva del juez”.<sup>2</sup>

Aterrizados los anteriores pronunciamientos en el caso, brillan por su ausencia los elementos que pudieran acreditar una relación de carácter laboral, pues la realidad probatoria se muestra ayuna frente a los requisitos que, por ley, se exigen para acreditar la existencia de una relación laboral.

En efecto, la subordinación, y la existencia de un salario como contraprestación, elementos que se requieren para estructurar el vínculo laboral, no se han acreditado, pues el acervo probatorio allegado para el efecto no cumple con los mínimos necesarios para acreditar tal nexo con el Fondo Nacional del Ahorro.

Adicionalmente, conforme los anexos de la demanda se adjunta las certificaciones laborales que dan fe del contrato laboral suscrito entre la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón con la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., de la siguiente forma:

- Certificación laboral 16 de noviembre de 2015 – 10 de julio de 2016

---

<sup>2</sup> Magistrado Ponente Eduardo López Villegas

S&A SERVICIOS Y ASESORIAS  
Soluciones integrales, relaciones durables

06/11/2019 03:03:36  
PAGINA 1/1

**GERENCIA DE TALENTO HUMANO**  
S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS  
NIT.890312779-7

**Certifica que:**

PACHON PINZON JAZMIN ADRIANA identificado(a) con la cedula de ciudadanía No 63322395 estuvo **vinculado(a) laboralmente** con nuestra empresa en calidad de TRABAJADOR EN MISION para prestar sus servicios de acuerdo a las siguientes especificaciones:

FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	LABOR CONTRATADA	SALARIO	TIPO DE CONTRATO	EMPRESA USUARIA
16/11/2015	10/07/2016	COMERCIAL 3	\$1.750.000	OBRA LABOR	FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO

- Certificación laboral 11 de julio de 2016 – 21 de agosto de 2017

S&A SERVICIOS Y ASESORIAS  
Soluciones integrales, relaciones durables

06/11/2019 03:03:59  
PAGINA 1/1

**GERENCIA DE TALENTO HUMANO**  
S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS  
NIT.890312779-7

**Certifica que:**

PACHON PINZON JAZMIN ADRIANA identificado(a) con la cedula de ciudadanía No 63322395 estuvo **vinculado(a) laboralmente** con nuestra empresa en calidad de TRABAJADOR EN MISION para prestar sus servicios de acuerdo a las siguientes especificaciones:

FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	LABOR CONTRATADA	SALARIO	TIPO DE CONTRATO	EMPRESA USUARIA
11/07/2016	21/08/2017	FRONT	\$1.750.000	OBRA LABOR	FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO

- Certificación laboral 22 de agosto de 2017 – 21 de marzo de 2018

**GERENCIA DE TALENTO HUMANO**  
S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS  
NIT.890312779-7

**Certifica que:**

PACHON PINZON JAZMIN ADRIANA identificado(a) con la cedula de ciudadanía No 63322395 estuvo **vinculado(a) laboralmente** con nuestra empresa en calidad de TRABAJADOR EN MISION para prestar sus servicios de acuerdo a las siguientes especificaciones:

FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	LABOR CONTRATADA	SALARIO	TIPO DE CONTRATO	EMPRESA USUARIA
22/08/2017	21/03/2018	FRONT SERVICIO	\$1.850.000	OBRA LABOR	FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO

- Certificación laboral 22 de marzo de 2018 – 28 de febrero de 2020

S&A SERVICIOS Y ASESORIAS  
Soluciones integrales, relaciones durables

16/04/2021 11:47:16  
PAGINA 1/1

**GERENCIA DE TALENTO HUMANO**  
S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS  
NIT.890312779

**Certifica que:**

PACHON PINZON JAZMIN ADRIANA identificado(a) con la cedula de ciudadanía No 63322395 estuvo **vinculado(a) laboralmente** con nuestra empresa en calidad de TRABAJADOR EN MISION para prestar sus servicios de acuerdo a las siguientes especificaciones:

FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO	LABOR CONTRATADA	SALARIO	TIPO DE CONTRATO	EMPRESA USUARIA
22/03/2018	28/02/2020	ASISTENCIAL GRADO 1	\$2.130.000	OBRA LABOR	FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO

De lo anteriormente expuesto, se concluye que entre FNA y la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón nunca existió relación laboral alguna en los términos del Decreto 1083 de 2015, por lo que tampoco existió obligación de la entidad demandada para con ella, y es por esto que, todas

las pretensiones de la demanda están llamadas al fracaso, por cuanto es claro que, el empleador de la demandante fue la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S., por consiguiente, a pesar de los contratos interadministrativos suscritos entre el FNA y dicha entidad no puede alegarse un vínculo laboral con los trabajadores en misión.

En consecuencia, solicito al sr Juez se declare probada esta excepción.

**Segunda (subsidiaria): ausencia de solidaridad entre el Fondo Nacional del Ahorro y S&A Servicios y Asesorías S.A.S. – las empresas usuarias no responden solidariamente por los salarios y prestaciones no pagados por las empresas de servicios temporales, conforme jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia**

En el hipotético caso que se llegue a analizar por parte del Despacho la solidaridad del FNA respecto del verdadero empleador del demandante atendiendo a sus facultades *extra y ultra petita*, solicito tener en cuenta que ello no estaría de ninguna forma llamado a prosperar, toda vez que según las estipulaciones legales y jurisprudenciales, **las empresas usuarias NO son solidariamente responsables de las obligaciones laborales que se encuentren pendiente de pago a cargo de las empresas de servicios temporales, como lo son S&A Servicios y Asesorías S.A.S.**

En efecto, en sentencia del veintinueve (29) de octubre de dos mil catorce (2014), la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, reiteró la jurisprudencia aplicable en materia de solidaridad de las empresas usuarias, determinado la total ausencia de responsabilidad de estas en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones a cargo de las empresas de servicios temporales. Al respecto dijo la Corte:

“De consiguiente, para este caso, asiste razón en los reproches de orden jurídico que la recurrente le hace al fallo del Tribunal, pues **siendo indiscutible que durante el período ya mencionado el actor le prestó sus servicios como trabajador en misión, por ser trabajador directo de la empresa de servicios temporales igualmente demandada, en modo alguno estaba llamada a responder solidariamente por las acreencias laborales que la empleadora dejó de pagarle oportunamente a su trabajador y por la cual fue condenada a pagar la indemnización moratoria que el juez de la alzada confirmó con la precisión de la fecha de su causación. Y ello es así, porque, en verdad, no podía tenersele como una contratista laboral independiente y en manera alguna contrató a la empresa usuaria la realización de una obra, simplemente lo que les ató fue la remisión de trabajadores en misión, como aquí ocurrió con el actor.**

No puede olvidarse, eso sí, que **si bien es cierto el fenómeno jurídico de la solidaridad laboral no es predicable de las empresas o entidades usuarias respecto de las acreencias laborales de los trabajadores en misión**, cuando quiera que esa clase de relación jurídica estuvo conforme a la ley, las preceptivas que regulan la figura jurídica de las empresas de servicios temporales –E.S.T.–, previeron explícita y expresamente, específicamente en el numeral 5º) del artículo 83 de la citada Ley 50 de 1990, la fórmula de pago de dichas acreencias laborales cuando quiera que se produce la insolvencia del directo empleador a través de garantía con una compañía de seguros legalmente establecida, en favor de los trabajadores de la respectiva -E.S.T-, en cuantía no inferior a 500 salarios mínimos mensuales legales vigentes para asegurar salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, la cual debe depositarse en el Ministerio del Trabajo, quien podrá hacerla efectiva cuando así le sea solicitado por sus beneficiarios.”<sup>3</sup>

En dicha sentencia, igualmente el alto Tribunal consideró que a las empresas de servicios temporales no es posible tenerlas como contratistas independientes en los términos del artículo 34 del C.S.T.:

---

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, Mp: Luis Gabriel Miranda Buelvas, SI16350-2014, Radicación N.º 58172, Acta 039

“A lo ya anotado cabría agregar que **a la empresa de servicios temporales -E.S.T.-**, tal y como lo aduce la recurrente, y contrario a lo alegado por el opositor, **no es posible tenerla como contratista independiente en los términos a que alude el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo**, pues, aparte de lo que ya se precisado por la jurisprudencia de que se ha hecho cita, lo cierto es que entre ésta y la empresa usuaria no se pacta o contrata la «**ejecución** de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficio de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, **para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva**», sino, cuestión bastante diferente, su objeto es «la prestación de servicios con terceros beneficiarios para colaborar temporalmente en el desarrollo de sus actividades, mediante la labor desarrollada por **personas naturales**, contratadas directamente por la empresa de servicios temporales, la cual tiene con respecto de éstas el carácter de empleador», tal como se señala en el artículo 71 de la Ley 50 de 1990; y personas naturales, a quienes se les tiene como trabajadores en misión--, que según el artículo 74 de la misma normativa, «son aquellos que la empresa de servicios temporales **envía a las dependencias de sus usuarios a cumplir la tarea o servicio contratado por éstos**».

Luego, **la empresa temporal de servicios –E.S.T.–, ni ejecuta una o varias obras en beneficio de los usuarios**, ni ejecuta la prestación de servicios en beneficio del tercero con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva, sino que, **simplemente, envía o remite trabajadores a las dependencias de la usuaria para que cumplan las tareas o servicios contratados por la usuaria, al punto que, la jurisprudencia ha entendido se produce para tales propósitos una especie de delegación del poder subordinante** de la empresa de servicios temporales en la usuaria para que pueda cumplirse el objeto de los servicios contratados.”<sup>4</sup>

Dicha jurisprudencia reiteró la doctrina que tenía adoptada la Corte Suprema, v.g., en sentencias del 24 de abril de 1997 Rad. 9435 MP: Francisco Escobar y sentencia del 15 de abril de 1998 Rad. 10400 MP: Francisco Escobar, en donde se estableció que a las empresas usuarias no les es predicable la figura de la solidaridad laboral establecida en el artículo 34 del C.S.T. y, por ende, no pueden responder por el pago de salarios y prestaciones sociales adeudadas a los trabajadores en misión contratados por las empresas de servicios temporales.

Así mismo, el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, se ha pronunciado frente a este mismo tipo de casos, esto es, de trabajadores vinculados por empresas de servicios temporales como Optimizar Servicios Temporales, y ha establecido que el Fondo Nacional del Ahorro no es solidariamente responsable de las acreencias laborales adeudadas por dicha empresa de trabajo temporal.

En efecto, en sentencia del 17 de abril de 2018, dentro del proceso 201600312 que adelantaba Alejandro Zapata y otros, contra Optimizar Servicios Temporales en Liquidación y el Fondo Nacional del Ahorro, se precisó que el Fondo no podía responder en solidaridad del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, puesto que Optimizar Servicios Temporales no podía ser considerado como un contratista independiente, dado que a dicha entidad no le fue encargada la realización de una obra o prestación de servicios, sino que solo se contrató la remisión de personal en misión al Fondo Nacional del Ahorro. En consecuencia, se exoneró de todas las pretensiones a esta última entidad.

En este sentido, resulta claro que el fenómeno jurídico de la solidaridad laboral no es predicable de las empresas o entidades usuarias respecto de las acreencias laborales de los trabajadores en misión de las empresas de servicios temporales, que en este caso ostenta dicha calidad el Fondo Nacional del Ahorro, motivo por el cual, de ninguna forma puede ser declarado ni condenado a alguna responsabilidad por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones a favor de la demandante.

En consecuencia, solicito al Sr. Juez declarar probada esta excepción.

---

<sup>4</sup> Ibidem.



### **Tercera: inexistencia de obligación de reintegro a la demandante.**

Pretende la demandante que se declare la ineficacia de la finalización del contrato de trabajo, toda vez que, se invoca la configuración de fuero de pre pensionado a su favor, sin embargo, para el caso que nos ocupa, la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón **no** demuestra que se encuentre y cumpla con los requisitos para su procedencia.

Sobre el fuero de pre pensionados en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad la Corte Constitucional en sentencia T 055-2020, indicó lo siguiente:

(...) “Ahora bien, como ya se manifestó, la Corte ha contemplado la posibilidad de que quien cotice al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad pueda ser considerado un **prepensionado**. Pero dado que los requisitos para acceder a la prestación de vejez en ese sistema son sustancialmente distintos, la valoración que haga el juez constitucional respecto a la aplicación de la estabilidad laboral reforzada para ese tipo de afiliados debe tener en cuenta ese presupuesto. De manera que podrá gozar de la calidad referida quien se encuentre a tres años o menos de alcanzar el monto mínimo previsto para acreditar el derecho o, acudiendo a la analogía con lo dispuesto para los afiliados al Régimen de Prima Media, quien esté a tres años o menos de completar las semanas que le permitan ser beneficiario de la garantía de la pensión mínima.”

De acuerdo con lo anterior, se tiene que la demandante **no acredita** que en la actualidad subsistan las condiciones que supuestamente dieron origen al fuero de pre-pensionada, razón por la cual, no procede el reintegro de la demandante por cuanto no estaría configurado el fuero y mucho menos las consecuencias que se podrían desprender de la declaratoria de ineficacia de la terminación del contrato laboral.

Ruego al Sr. Juez declarar probada la presente excepción.

### **Cuarta: extinción de las obligaciones – pago y/o compensación**

En el presente proceso, en el eventual caso de que se reconozca y se ordene el pago de salarios y prestaciones sociales a la demandada, el Despacho debe tener en cuenta que los empleadores de la demandante, a saber, es S&A Servicios y Asesorías S.A.S., realizaron el pago de todos los salarios, prestaciones sociales, aportes a seguridad social y demás emolumentos a los cuales tenía derecho la demandante.

De manera que, los respectivos valores adeudados a la demandante, por concepto de salarios y prestaciones sociales, ya fueron reconocidos de conformidad con los contratos de trabajo y la ley laboral. Circunstancia que configuraría un pago y en tal sentido una extinción de las obligaciones que eventualmente pudo tener la demandante.

Ruego al Sr. Juez declarar probada la presente excepción.

### **Quinta: cobro de lo no debido**

Resulta perentorio considerar que la actora pretende que el Fondo Nacional del Ahorro le reconozca salarios, prestaciones sociales, y beneficios convencionales sin que en ningún momento haya mediado contrato de trabajo entre la entidad y la actora.

Al respecto, se resalta que, de conformidad con la normativa del trabajo vigente, el responsable de pagar las acreencias laborales de los trabajadores es el empleador. Para el caso, el verdadero empleador de la actora fue S&A Servicios y Asesorías S.A.S., razón por la cual, ante cualquier falta en el reconocimiento de derechos laborales, son dichas sociedades las llamadas a responder.

Ruego al Sr. Juez declarar probada la presente excepción.



### **Sexta: prescripción**

En el evento en que se estime que la parte demandante tiene algún derecho a su favor de los que pretende con esta demanda, sin que constituya reconocimiento de derecho u obligación alguna, deberá ser declarada la presente excepción de prescripción respecto de todos los derechos, prestaciones y pretensiones respecto de las cuales haya transcurrido más de tres (3) años, conforme lo establece el art. 488 del Código sustantivo del trabajo y art. 151 del código procesal del trabajo y de la seguridad social.

En consecuencia, solicito al sr Juez declarar probada esta excepción.

### **Séptima: excepción genérica**

Se propone para que se de aplicación a lo previsto en el inciso 1 del artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en este proceso en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del CPL.

## **Segundo capítulo: contestación al llamamiento en garantía formulado por el Fondo Nacional del Ahorro**

### **I. Aclaración preliminar**

De manera preliminar debemos advertir al Despacho que el llamamiento en garantía formulado por el Fondo Nacional del Ahorro contra Sura se presentó con base en dos (2) pólizas de seguro, que fueron aportadas como pruebas documentales, a saber: **i)** Póliza de seguro de cumplimiento No. 2072188-1, **ii)** Póliza de seguro de responsabilidad civil No. 0541994-7

La póliza de seguro No. 2072188-1 brida cobertura a las obligaciones pactadas en el contrato 056 de 2018, suscrito entre la empresa de servicios temporales y el Fondo Nacional del Ahorro en los términos estipulados. Sin embargo, la póliza de seguro No. 0541994-7 es de responsabilidad **civil**, la cual brinda cobertura a la eventual responsabilidad civil frente a terceros en que incurra el contratante o el contratista, como consecuencia de la ejecución del contrato suscrito entre el FNA y las empresas de servicios temporales, motivo por el cual, no existe ninguna cobertura en el presente caso.

Así las cosas, procederemos a contestar la demanda con base en las dos (2) pólizas descritas, las cuales fueron aportadas por el FNA en el escrito de llamamiento en garantía y sus anexos.

### **II. Pronunciamiento expreso sobre los hechos del llamamiento en garantía**

**Al 1. No me consta** que el FNA haya suscrito el contrato en este hecho, como quiera que el mismo no fue objeto de garantía por parte de Sura, de modo que no tenemos conocimiento de su existencia. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

**Al 2. No me consta** que el FNA haya suscrito el contrato en este hecho, como quiera que el mismo no fue objeto de garantía por parte de Sura, de modo que no tenemos conocimiento de su existencia. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

**Al 3. No me consta** que el FNA haya suscrito el contrato en este hecho, como quiera que el mismo no fue objeto de garantía por parte de Sura, de modo que no tenemos conocimiento de su existencia. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

**Al 4. No me consta** que el FNA haya suscrito el contrato en este hecho, como quiera que el mismo no fue objeto de garantía por parte de Sura, de modo que no tenemos conocimiento de su existencia. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

**Al 5. No me consta** que el FNA haya suscrito el contrato en este hecho, como quiera que el mismo no fue objeto de garantía por parte de Sura, de modo que no tenemos conocimiento de su existencia. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

**Al 6. No me consta** que el FNA haya suscrito el contrato en este hecho, como quiera que el mismo no fue objeto de garantía por parte de Sura, de modo que no tenemos conocimiento de su existencia. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe.

**Al 7. Es cierto** que el FNA suscribió el contrato No. 56 de 2018 con la sociedad S&A Servicios y Asesorías S.A.S., el cual fue objeto de garantía a través de la póliza de cumplimiento No. 2072188-1.

**Al 8.** Teniendo en cuenta que en el presente punto se evidencian varios sujetos y supuestos de hecho, procedemos a contestar de la siguiente manera:

- **No me consta** que se haya pactado la cláusula a la que hace referencia en los contratos 275 de 2014, 147 de 2015, 250 de 2015, 154 de 2016 y 167 de 2017, toda vez que se trata contrato suscrito entre personas jurídicas distintas y/o diferentes a mi Mandante. En todo caso, téngase en cuenta que, las pólizas de seguro no brindan cobertura a las acreencias laborales que se declaren en cabeza del Fondo Nacional del Ahorro, como verdadero empleador del demandante, lo cual es objeto de las pretensiones de la demanda.
- **No es cierto** como se plantea respecto al contrato 056 de 2018, toda vez que la póliza de seguro No. 2072188-1 no brinda cobertura a las acreencias laborales que se declaren en cabeza del Fondo Nacional del Ahorro, como verdadero empleador de la demandante, lo cual es objeto de las pretensiones de la demanda. La cobertura y amparos de la póliza se encuentra delimitada en los términos y condiciones particulares y generales de la póliza que obran en el expediente.

**Al 9.** Teniendo en cuenta que en el presente punto se evidencian varios sujetos y supuestos de hecho, procedemos a contestar de la siguiente manera:

- **No me consta** que en virtud de los contratos 275 de 2014, 147 de 2015, 250 de 2015, 154 de 2016 y 167 de 2017, se haya contratado unas pólizas de seguro, toda vez que se trata contrato suscrito entre personas jurídicas distintas y/o diferentes a mi Mandante.
- **No es cierto** como se plantea respecto a la póliza de seguro No. 2072188-1 que ampara el contrato 56 de 2018, toda vez que la mencionada póliza no brinda cobertura a las acreencias laborales que se declaren en cabeza del Fondo Nacional del Ahorro, como verdadero empleador del demandante, lo cual es objeto de las pretensiones de la demanda

**Al 10.** Teniendo en cuenta que en el presente punto se evidencian varios sujetos y supuestos de hecho, procedemos a contestar de la siguiente manera:

- **No me consta** la vinculación que haya tenido la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón con las empresas de servicios temporales Optimizar Servicios Temporales y Activos, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.
- **Es cierto** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón se vinculó laboralmente con la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S. para ser trabajadora en misión en el Fondo

Nacional del Ahorro, razón por la cual la EST realizó todos y cada uno de los pagos oportunos referentes a salarios y prestaciones sociales a su trabajadora.

**Al 11.** Teniendo en cuenta que en el presente punto se evidencian varios sujetos y supuestos de hecho, procedemos a contestar de la siguiente manera:

- **No me consta** la vinculación que haya tenido la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón con las empresas de servicios temporales Optimizar Servicios Temporales y Activos, toda vez que se trata de un hecho ajeno al conocimiento de Sura. En consecuencia, me atengo a lo que se pruebe en el presente proceso.
- **Es cierto** que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón acepta en los hechos de la demanda que se vinculó laboralmente con la empresa S&A Servicios y Asesorías S.A.S. para ser trabajadora en misión en el Fondo Nacional del Ahorro, razón por la cual la EST realizó todos y cada uno de los pagos oportunos referentes a salarios y prestaciones sociales a su trabajadora.

**Al 12. No es cierto**, puesto que bajo ningún escenario sería posible condenar a Seguros Generales Suramericana a restituir o reembolsar suma alguna de dinero en favor del FNA, con cargo a la póliza de cumplimiento anteriormente descrita. Por un lado, en tanto que no existe la solidaridad entre las empresas usuarias como el Fondo Nacional del Ahorro y la Empresa de Servicios Temporales con respecto a las acreencias laborales adeudadas por estas frente a sus empleados. Y por el otro, porque en caso de que eventualmente se llegase a declarar al FNA como verdadero empleador de la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón, dicha circunstancia se encontraría excluida de cobertura, como quiera que la póliza de cumplimiento expedida por Sura, no cubre las obligaciones adeudadas directamente por el FNA como verdadero empleador, como se pretende en la demanda.

**Al 13. No es cierto**, puesto que bajo ningún escenario sería posible condenar a Seguros Generales Suramericana a restituir o reembolsar suma alguna de dinero en favor del FNA, con cargo a las pólizas de cumplimiento anteriormente descritas. Por un lado, en tanto que no existe la solidaridad entre las empresas usuarias como el Fondo Nacional del Ahorro y la Empresa de Servicios Temporales con respecto a las acreencias laborales adeudadas por estas frente a sus empleados. Y por el otro, porque en caso de que eventualmente se llegase a declarar al FNA como verdadero empleador de la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón, dicha circunstancia se encontraría excluida de cobertura, como quiera que la póliza de cumplimiento expedida por Sura, no ampara las obligaciones adeudadas directamente por el FNA como verdadero empleador, como se pretende en la demanda.

### **III. Pronunciamiento expreso frente a las pretensiones del llamamiento en garantía**

Actuando en nombre y representación de Seguros Generales Suramericana S.A., **me opongo** a la prosperidad de las pretensiones del llamamiento en garantía dirigidas a mí mandante, pues como se probará en el presente proceso, no hay obligación alguna en cabeza de mi representada a la luz de las pólizas base del llamamiento en garantía.

Adicionalmente, Seguros Generales Suramericana S.A. no es responsable del pago de salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones e indexaciones o intereses legales, **que pudiera adeudar el Fondo Nacional del Ahorro como verdadero empleador directo a la parte demandante** y que, considerando los contratos amparados, las prestaciones sociales causadas durante la ejecución de este ya se encuentran pagadas. Adicionalmente, no son objeto de cobertura las prestaciones derivadas de la convención colectiva del FNA.

Así mismo, es importante señalar que no existe obligación de Seguros Generales Suramericana S.A. en relación con la póliza de responsabilidad civil No. 0541994-7, pues se trata de un seguro de responsabilidad civil extracontractual que carece de cobertura frente a los hechos de este caso.

Por ende, solicito al Señor Juez ABSOLVER a mí representada de toda declaración o condena en virtud de esta vinculación.

#### IV. Defensas y excepciones frente al llamamiento en garantía

##### **Primera: Ausencia de siniestro para la póliza de seguro de cumplimiento No. 2072188-1 emitida por Seguros Generales Suramericana S.A.**

Considerando que, en el presente caso, no se discute ningún incumplimiento imputable al contratista S&A Servicios y Asesorías S.A., respecto del pago de salarios y prestaciones sociales, tampoco es procedente afectar la póliza de seguro de cumplimiento No.: 2072188-1, base del llamamiento en garantía. Lo cierto es que las pretensiones de la demanda se dirigen a establecer que el Fondo Nacional del Ahorro fue el verdadero empleador de la demandante, quien, por dicha condición, resultaría deudor de acreencias laborales debidas a la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón en un determinado periodo de tiempo, lo cual, se trata de una circunstancia que no es objeto de cobertura del seguro emitido por Suramericana.

A su turno, es de precisar que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha establecido que las empresas usuarias, como lo fue en este caso el Fondo Nacional del Ahorro, no son solidariamente responsables del impago de los salarios y prestaciones sociales por parte de las empresas de servicios temporales.

Así, por ejemplo, en sentencia del 24 de abril de 1997, reiterada en sentencia del 29 de octubre de 2014, la Corte Suprema de Justicia precisó:

“(…) de suerte que como la ley no dispuso expresamente que los usuarios respondiesen in solidum, debe excluirse que los afecta tal especie de responsabilidad en lo tocante a las acreencias laborales de los empleados en misión.”<sup>5</sup>

Al quedar acreditado lo anterior y al no existir obligación que fuera incumplida por parte de las empresas de servicios temporales, que generen solidaridad laboral con el Fondo Nacional del Ahorro, no existe perjuicio alguno para dicha entidad que funge como asegurada en la Póliza de seguro de cumplimiento No. 2072188-1.

Ruego, en consecuencia, declarar probada la presente excepción.

##### **Segunda: ausencia de cobertura por parte de la póliza de cumplimiento No. 2072188-1 – la póliza de seguro no brinda cobertura a las acreencias laborales que se declaren en cabeza del Fondo Nacional del Ahorro, como verdadero empleador de la demandante, lo cual es objeto de las pretensiones de la demanda**

En el caso de que se considere que están llamadas a prosperar las pretensiones de la demanda dirigidas a que se declare la existencia de un contrato realidad entre la demandante y el Fondo Nacional del Ahorro, las acreencias laborales que se reconozcan y estén a cargo del Fondo Nacional del Ahorro como verdadero empleador de la demandante, de ninguna forma están amparadas bajo las coberturas previstas en la póliza de seguro de cumplimiento No. 2072188-1, la cual fue emitida por Sura, pues esta no cubre los salarios y prestaciones sociales adeudadas por el asegurado, Fondo Nacional del Ahorro, como verdadero empleador de la trabajadora demandante.

El amparo de salarios y prestaciones sociales contemplado en las condiciones generales del seguro de cumplimiento No. 2072188-1 expedido por mí mandante se definió de la siguiente manera:

---

<sup>5</sup> Corte suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral. Radicación: 9435. M.P. Francisco Escobar Henríquez. Abril 24 de 1997.

### 1.8. Pago de salarios y prestaciones sociales

Cubre a LA ENTIDAD en su calidad de contratante, contra los perjuicios imputables la contratista derivados del incumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista, derivadas de contratos laborales a que está obligado, en su calidad de empleador, incluidas las de pago de salarios y prestaciones sociales legales, liquidación de contratos de acuerdo con las obligaciones de ley asumidas por el empleador y que guardan relación directa con el personal utilizado en la ejecución del contrato en el territorio nacional.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el presente caso deberá considerarse lo siguiente:

- a) Conforme las pólizas contratadas, estas cubren el riesgo de incumplimiento de obligaciones por las que deba responder el contratista, en concreto, respecto del pago de salarios y prestaciones sociales a sus trabajadores destinados para la ejecución del contrato garantizado.
- b) La Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha señalado al respecto del seguro de cumplimiento que “el cometido del seguro de cumplimiento no es otro que el de **“garantizar el cumplimiento de la obligación, en forma tal que en el evento de la ocurrencia del riesgo, que consiste en el no cumplimiento –o en ‘la eventualidad del incumplimiento del deudor’**, el asegurador toma a su cargo ‘hasta por el monto de la suma asegurada, por los perjuicios derivados del incumplimiento de la obligación afianzada Sent. Cas. Civ. de 15 de marzo 15 de 1983 y 21 de septiembre de 2000, Exp. 6140” (Sent. Cas. Civ. de 2 de febrero de 2001, Exp. No. 5670).”<sup>6</sup> (Se resalta)
- c) La doctrina más autorizada en esta materia también ha tenido la oportunidad de precisar el objeto de la cobertura tratándose del amparo de salarios y prestaciones sociales en el seguro de cumplimiento. En efecto, el profesor Jorge Eduardo Narváez Bonnet indicó:

**“Respecto de la garantía de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, ampara los perjuicios ocasionados por el contratista por el incumplimiento de las obligaciones laborales y relacionadas con el personal utilizado para la ejecución del contrato, única y exclusivamente.** Como característica de este amparo, se tiene que su vigencia suele extenderse por el término de ejecución del contrato y tres (3) años más. Lapso este último que coincide con el término de prescripción que la ley contempla para las acreencias de carácter laboral. (...)”

En otras palabras, **mediante la garantía de pago de salarios y prestaciones sociales, en caso de incumplimiento de las obligaciones de carácter laboral por parte del contratista con sus trabajadores, la aseguradora asume el reconocimiento de dichos salarios y prestaciones hasta concurrencia de la suma asegurada.”**<sup>7</sup> (Se resalta)

- d) Ahora bien, la parte demandante pretende la declaración o reconocimiento de la existencia de un **contrato realidad** con el Fondo Nacional del Ahorro, y como consecuencia, se ordene el pago de acreencias laborales dejadas de percibir por la demandante, motivo por el cual, las pólizas de seguro base de la vinculación de Sura no brindan cobertura a las obligaciones laborales que se encuentren en cabeza del Fondo Nacional del Ahorro, originadas como consecuencia o efecto de la existencia de contratos de trabajo realidad que se llegaren a declarar dentro del presente proceso, pues este no fue el objeto de las pólizas de seguro, sino cubrir el eventual incumplimiento de **OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO** y no el Fondo Nacional del Ahorro directamente (entidad contratante).

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación civil, Expediente No. 00853.

<sup>7</sup>Narváez Bonnet, Jorge Eduardo, El seguro de cumplimiento: de contratos y obligaciones, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Grupo editorial Ibáñez, 2011, pág. 245.

Ariza & Gómez Abogados S.A.S.

Carrera 13 No. 29-21 Oficina 240– PBX: (+571) 4660134 - Móvil (+57) 3185864291

[www.arizaygomez.com](http://www.arizaygomez.com)

Bogotá D.C. - Colombia



- e) Adicionalmente, si el Despacho considera que la accionante en realidad fue una trabajadora del Fondo Nacional del Ahorro, deberá llegar a la conclusión ineludible de que la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón jamás fue utilizada para la ejecución de los contratos suscritos entre el FNA y distintas empresas de servicios temporales, por la simple razón de que quienes ejecutaron tales contratos fueron exclusivamente los empleados de las EST y no los trabajadores directos del FNA.
- f) Ello resalta la idea de que no se ha configurado el riesgo asegurado, como quiera que la trabajadora frente a quien presuntamente se habría incumplido el pago de algunas acreencias laborales no participó en la ejecución de los contratos garantizados a través de las pólizas de cumplimiento.

Corolario de lo anterior, de encontrarse que el Fondo Nacional del Ahorro fue el verdadero empleador de la demandante, en virtud de un contrato realidad, las obligaciones o acreencias laborales que surjan en cabeza de esta entidad no son ni pueden ser objeto de cobertura de la póliza expedida por Sura, que cubre el incumplimiento del contratista y no el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratante (FNA). En consecuencia, no existe ninguna obligación por la cual deba responder la compañía que represento en el presente proceso.

Ruego, en consecuencia, declarar probada la presente excepción.

**Tercera (subsidiaria): ausencia de cobertura temporal - las acreencias laborales reclamadas por la Sra. Jazmín Adriana Pachón Pinzón datan de un periodo por fuera de la vigencia de la Póliza de cumplimiento No. 2072188-1 expedida por Sura - límite temporal de la cobertura la póliza de cumplimiento para el amparo de pago de salarios y prestaciones sociales.**

En el evento en que, pese a lo expuesto, el Despacho llegare a considerar que existe vocación de prosperidad en el llamamiento en garantía que realiza el FNA, rogamus se tenga en cuenta que la Póliza de cumplimiento No. 2072188-1, que amparaba el contrato No. 056 de 2018 suscrito entre el FNA y S&A Servicios y Asesorías S.A.S., concedió el amparo de pago de salarios y prestaciones sociales **con vigencia a partir del día 15 de marzo de 2018**, mientras que las acreencias laborales reclamadas se habrían causado desde el **26 de enero de 2015, según los hechos de la demanda.**

Es importante resaltar que la aquí demandante pretende el reconocimiento de una presunta relación laboral entre varios periodos frente a una empresa temporal, iniciado el 16 de noviembre de 2015 y terminada el 28 de febrero de 2020 con S&A Servicios y Asesorías S.A.S. De acuerdo con esto, en el hipotético y remoto evento que prosperen las pretensiones de la demanda y, consecuentemente, el llamamiento en garantía, **Sura NO está llamada a responder por las supuestas acreencias laborales reclamadas que se haya causado con anterioridad al inicio de la vigencia de la Póliza de cumplimiento No. 2072188-1,** por el simple motivo de que la póliza no brinda cobertura frente a circunstancias ocurridas por fuera de su periodo de cobertura temporal. Lo anterior, en atención a que el seguro no ampara hechos ocurridos antes del inicio de su vigencia y/o hechos iniciados antes de la misma. Al respecto señala el legislador en los artículos 1054 y 1073 del Código de Comercio lo siguiente:

“ARTÍCULO 1054. DEFINICIÓN DE RIESGO. Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. **Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro.** Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.”

"ARTÍCULO 1073. RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR SEGÚN EL INICIO DEL SINIESTRO. Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consuma la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato.

**Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro."**

De la lectura de la anterior disposición normativa, resulta claro que para la época en que se causaron la totalidad de las presuntas acreencias laborales reclamadas, el riesgo no se encontraba amparado por Sura, toda vez que el mismo habría acaecido con **ANTERIORIDAD a la expedición de las pólizas** de seguro base del llamamiento en garantía a Sura, motivo por el cual no puede pretenderse una indemnización frente a un hecho que temporalmente no se encontraba asegurado por las pólizas.

En virtud de lo expuesto, ante una eventual e hipotética condena en contra de Sura que pudiese activar la cobertura de la Póliza de cumplimiento No. 2072188-1, se solicita respetuosamente al Despacho tener en cuenta que mi mandante únicamente podría ser condenada al pago de las acreencias causadas durante la vigencia de la póliza, las cuales serían inexistentes.

En consecuencia, ruego al Sr. Juez declarar probada la presente excepción.

**Cuarta: inexistencia de siniestro y de cobertura de la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 0541994-7 – ausencia de obligación en cabeza de Seguros Generales Suramericana.**

La presente excepción se fundamenta en el supuesto de que resulte condenado el llamante en garantía FNA al pago de la indemnización de los derechos laborales del demandante, puesto que no se configura un siniestro para efectos de la póliza de responsabilidad civil extracontractual que fue aportada como anexo en el escrito del llamamiento, tal como se expondrá a continuación.

En primer lugar, es importante resaltar que el objeto de las pólizas de Responsabilidad civil Extracontractual fue amparar el pago de los perjuicios causados a terceros ocasionados durante la ejecución del contrato, tal y como se puede observar en las carátulas de las mismas. Por ejemplo, en la carátula de la Póliza No. 0541994-7 se indicó lo siguiente:

SE GARANTIZA LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL CONTRATO 56 DE 2018, REFERENTE A SUMINISTRO DE PERSONAL EN MISION PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL, ATENDIENDO LAS NECESIDADES DE CRECIMIENTO Y EXPANSION DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

Así mismo, en el condicionado general aplicable a dicha póliza se planteó lo siguiente en relación con la cobertura:

SECCION I  
COBERTURAS

CON SUJECION A LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE ESTA POLIZA SURAMERICANA INDEMNIZARA LOS PERJUICIOS DERIVADOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL QUE LE SEA IMPUTABLE AL ASEGURADO, COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE DAÑOS MATERIALES, LESIONES PERSONALES Y/O MUERTE QUE SE OCASIONEN A TERCEROS SIEMPRE Y CUANDO SE TRATE DE SINIESTROS OCURRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA POLIZA Y CAUSADOS DIRECTAMENTE POR:

En efecto, en el presente proceso no se pretende ni tampoco se ha demostrado que el asegurado haya incurrido en **responsabilidad civil extracontractual** por haber ocasionado **perjuicios a terceros**. Al respecto, debe señalarse que una eventual condena en el presente proceso no sería a título de responsabilidad civil extracontractual o incluso patronal, sino que simplemente se analiza el incumplimiento o no de unas obligaciones laborales por parte de las demandadas.

Aunado a lo anterior, tampoco está acreditado dentro del proceso que la demandante haya padecido **lesiones, muerte o daños a bienes** ocasionado en virtud de la ejecución del contrato,

inclusive no existe una relación entre la demandante y el FNA como se ha venido sosteniendo, lo cual excluye de contera la indemnización por este tipo de responsabilidad.

En consonancia con lo anterior, efectivamente no estamos frente a un proceso en donde se reclame y tampoco se ha demostrado que la demandante haya sufrido perjuicios patrimoniales o extrapatrimoniales, causados por un actuar culposo de las demandadas, por ende, mal podría derivarse alguna obligación en cabeza de Sura con cargo a las mencionadas pólizas.

Es importante indicar al Despacho que la responsabilidad civil extracontractual tradicionalmente se ha asegurado bajo las pólizas RCE, mientras que la responsabilidad civil contractual se ampara bajo los seguros de cumplimiento. Tipologías de seguros completamente distintas entre sí como se expondrá a continuación.

El seguro de responsabilidad civil tiene su definición en el artículo 1127 del Código de Comercio, el cual consagra:

“ARTÍCULO 1127. DEFINICIÓN DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD. El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado.

Son asegurables la responsabilidad contractual y la extracontractual, al igual que la culpa grave, con la restricción indicada en el artículo 1055.”

Por su parte, la Ley 225 de 1938 introdujo en el ordenamiento jurídico colombiano la figura del seguro de cumplimiento, en principio para las entidades estatales, pero dejando mención de que podía ser extensivo al cumplimiento de obligaciones derivadas de leyes o contratos:

“**ARTICULO 2º** El seguro de que trata el artículo anterior tendrá por objeto garantizar el correcto manejo de fondos o valores de cualquier clase que se confíen a los empleados públicos o a los particulares, en favor de las entidades o personas ante las cuales sean responsables; y podrá extenderse también al pago de impuestos, tasas y derechos y al cumplimiento de obligaciones que emanen de leyes o de contratos.”

Por su parte, en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, quedó consagrada dicha figura de la siguiente manera:

“ARTICULO 203. SEGURO DE MANEJO O DE CUMPLIMIENTO.

1. Objeto del seguro. Dentro de los seguros de manejo o de cumplimiento habrá uno que tendrá por objeto garantizar el correcto manejo de fondos o valores de cualquier clase que se confíen a los empleados públicos o a los particulares, en favor de las entidades o personas ante las cuales sean responsables; y podrá extenderse también al pago de impuestos, tasas y derechos y al cumplimiento de obligaciones que emanen de leyes o de contratos.”

Por ello es preciso que entremos a analizar la diferencia que existe entre estas dos figuras típicas del seguro de daños, teniendo en cuenta para ello lo que la doctrina ha definido para cada una de estas:

“El seguro de cumplimiento en nuestro medio se ha estructurado en su forma de explotación como un mecanismo para garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de un contrato o de la ley, entendida en sentido amplio, vale decir, comprende

disposiciones de carácter general y abstracto que vinculan a los miembros del conglomerado social ante una situación de hecho específica.

Ahora bien, el objeto de la obligación lo constituye la prestación que puede consistir en dar, hacer o no hacer una determinada cosa; precisión que es necesaria por cuanto el objeto de las obligaciones garantizadas es claramente lo que viene a determinar el riesgo asegurado.

En este orden de ideas, **se trata de amparar la responsabilidad imputable al deudor derivada de la inejecución, la ejecución tardía o defectuosa de una obligación o de varias obligaciones contenidas en un contrato o en una disposición legal. La responsabilidad hace referencia, a que a la persona garantizada le sea imputable dicho incumplimiento, es decir, que exista un daño, una acción u omisión por parte del deudor que se erija o constituya incumplimiento de una determinada obligación que no se encuentre por fuera de la cobertura de la póliza y que haya una relación de causalidad entre ambos.**<sup>8</sup> (Negrilla fuera de texto original).

Para el presente caso, nos encontramos ante la existencia de una póliza de **responsabilidad civil extracontractual derivada de cumplimiento** en donde el tomador es respectivamente S&A Servicios y Asesorías S.A. y el beneficiario los terceros afectados.

Mal podría pensarse que de los amparos antes mencionados se pueda generar algún tipo de indemnización por responsabilidad por pago de salarios y prestaciones laborales, que es precisamente el objeto del presente proceso ordinario laboral, dado que ello no es la naturaleza del contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual.

En razón a la confusión que se ha presentado entre el seguro de responsabilidad civil y el seguro de cumplimiento, encontramos diferentes pronunciamientos al respecto:

**“A pesar de las semejanzas que pueden presentarse entre el seguro de cumplimiento y el seguro de responsabilidad civil, es claro que no pueden equipararse ambos tipos de cobertura.**

En el seguro de responsabilidad civil se indemniza a una víctima, se resarce el daño causado, entendido como la lesión o el menoscabo patrimonial que se infiere a otra persona por la violación de un deber de conducta que no se encuentra legitimado en el ordenamiento jurídico. En el seguro de cumplimiento, la protección es exigible ante el incumplimiento imputable al afianzado de alguna de las obligaciones contractuales y que actúa como detonante de la obligación de indemnizar a cargo del asegurador.

De otro lado, en el seguro de responsabilidad la protección se encamina hacia el deudor, mientras que en los seguros de crédito y de cumplimiento, el destinatario de la protección es el acreedor.”<sup>9</sup> (Negrilla fuera de texto original).

En el mismo sentido el profesor Juan Manuel Díaz-Granados Ortiz, en su obra “El Seguro de Responsabilidad Civil” expone:

“Así las cosas, el seguro de cumplimiento ampara el patrimonio del acreedor de la obligación garantizada (asegurado) por los perjuicios provenientes del incumplimiento de dicha obligación. Por el contrario, en el seguro de responsabilidad civil la protección versa sobre el patrimonio del deudor, lo cual explica que en él no haya lugar a la subrogación

<sup>8</sup> NARVAEZ. JORGE EDUARDO, El Seguro de Cumplimiento de Contratos y Obligaciones, Editorial Ibáñez, Bogotá, 2011, Pág. 72

<sup>9</sup> Ibídem. Pág 36-37



contra el responsable del siniestro, en tanto que en el seguro de cumplimiento si procede la subrogación contra el deudor, quien no ostenta la calidad de asegurado.”

La extinta Superintendencia Bancaria, hoy Superintendencia Financiera de Colombia, en Concepto No. 2000085295-2 de mayo 30 de 2001, respecto al origen, características del seguro de cumplimiento y sus diferencias con el seguro de responsabilidad civil, expuso:

“1. El seguro de cumplimiento fue creado en Colombia por la Ley 225 de 1938 con el propósito de que las compañías de seguros garantizaran los perjuicios derivados del incumplimiento de obligaciones nacidas de la ley o de los contratos. Es así como en el artículo 2 de dicha reglamentación, incorporado en el numeral 1 del artículo 203 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, se señaló dentro del objeto de dicho seguro:

"[...] garantizar el correcto manejo de fondos o valores de cualquier clase que se confíen a los empleados públicos o a los particulares, a favor de las entidades o personas ante las cuales sean responsables; **y podrá extenderse también al pago de impuestos, tasas y derechos y al cumplimiento de obligaciones que emanen de leyes o de contratos**" (resaltado extra - texto).

[...]

3. Respecto de su última inquietud referida a **la posibilidad de amparar bajo un seguro de responsabilidad civil la obligación del contratista**, se debe precisar que si bien es cierto, tanto en este seguro como en el de cumplimiento, el objeto lo constituye el cubrimiento de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones contractuales imputable al contratista incumplido, esto es, al tomador del seguro, **desde el punto de vista del interés asegurable que se protege difiere un seguro respecto del otro.**

En efecto, en el seguro de cumplimiento se protege el interés del acreedor, quien ostenta la condición de asegurado, de mantener su integridad patrimonial para el caso en que el deudor (tomador) no satisfaga la obligación; mientras que **en el seguro de responsabilidad civil se protege el interés patrimonial del propio tomador en quien recae la condición de asegurado.**

En síntesis, el seguro de cumplimiento se emplea como garantía que se otorga a terceros, lo que explica que quien lo contrata por lo general sea el deudor de la obligación en favor de su acreedor; mientras que **el de responsabilidad civil es tomado por el mismo acreedor que busca la protección de su patrimonio.”**

Con fundamento en lo anteriormente expuesto y en el principio consignado en la norma a que se refiere el artículo 1056 del Código de Comercio, es evidente la ausencia de cobertura y la inexistencia de un siniestro amparado frente a la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 0541994-7, en relación con los hechos y pretensiones del presente proceso.

En consecuencia, ante la ausencia de la realización del riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 0541994-7, mi representada Seguros Generales Suramericana S.A no está llamada a responder en ninguna circunstancia por alguna indemnización cuyo pago se encuentre en cabeza de la parte demandada.

En consecuencia, ruego al Sr. Juez declarar probada la presente excepción.



### **Quinta (subsidiaria): sujeción a los términos, condiciones, límites y exclusiones de las Pólizas de seguro base del llamamiento en garantía.**

En el evento en que, pese a lo expuesto, el Despacho llegare a considerar que se deben afectar las pólizas expedidas por mí mandante, rogamos se tengan en cuenta las condiciones generales y particulares de las pólizas que delimitan el riesgo amparado en aspectos tales como:

- a) Límite de valor asegurado de la póliza para el amparo específico de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. En tal sentido, deberá observarse el principio indemnizatorio contemplado en el artículo 1089 del C. de Co, la ausencia de cobertura a conceptos que NO correspondan a prestaciones sociales y la imposibilidad legal de brindar cobertura a circunstancias donde medie o se califique la mala fe, el dolo o la culpa grave.
- b) Exclusiones previstas en las condiciones generales y particulares de las pólizas, tales como las relacionadas con la ausencia de cobertura en aquellos eventos en los que existan causales excluyentes de responsabilidad, entre otras.

En consecuencia, ruego al Sr. Juez declarar probada la presente excepción.

### **Sexta: excepción genérica**

Se propone para que se de aplicación a lo previsto en el inciso 1 del artículo 282 del C.G.C., aplicable analógicamente en este proceso en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del CPL.

## **V. Fundamentos y razones de derecho de la defensa frente a la demanda y llamamiento en garantía**

Constituyen fundamento de la presente contestación de demanda y llamamiento en garantía, las normas, jurisprudencia y razones de derecho que fueron expuestos en cada excepción, que no se replican por economía procesal, sin perjuicio de las siguientes normas:

1. Artículo 5 Decreto Ley 3135 de 1968.
2. Artículos 2.2.30.1.1 y siguientes Decreto 1083 de 2015
3. Artículo 71 y SS de Ley 50 de 1990
4. Decreto 4369 de 2006.
5. Artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-
6. Artículos 1056, 1072, 1074, 1077, 1078, 1079, 1081, 1089 y 1131 del Código de Comercio.
7. Artículos 1714 y siguientes del Código Civil.
8. Artículo 282 del Código General del Proceso.
9. Sentencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral Radicación: 9435. M.P. Francisco Escobar Henríquez. Abril 24 de 1997.
10. Las demás normas concordantes, afines o complementarias, acorde con la exposición realizada al sustentar las excepciones propuestas.

## **VI. Petición de pruebas**

Solicito al señor Juez, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

### **1. Interrogatorio de parte**

- Solicito al Despacho citar a la Sra. **Jazmín Adriana Pachón Pinzón**, para que en la audiencia que fije el Despacho, absuelva el interrogatorio de parte que en la debida oportunidad legal aportaré por escrito o formularé verbalmente en la audiencia que para

tales efectos disponga el Despacho, el cual versará sobre los hechos y defensas de este proceso, procurando obtener la prueba de confesión sobre tales aspectos.

## 2. Documentales.

- Póliza de seguro de cumplimiento No.2072188-1, **la cual reposa en el expediente.**
- Póliza de responsabilidad civil No. 0541994-7, **la cual reposa en el expediente.**
- Condicionado general para cada una de las pólizas anteriormente descritas **el cual reposa en el expediente.**

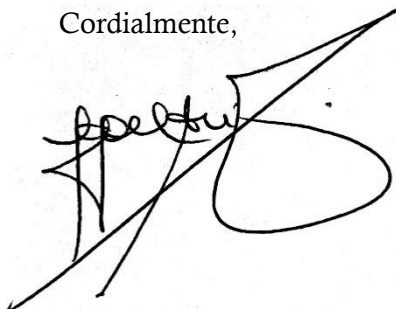
## VII. Anexos

1. Poder Especial otorgado por el Representante Legal de Seguros Generales Suramericana S.A.
2. Certificado de Existencia y Representación Legal de Seguros Generales Suramericana S.A. emitido por la Camada de Comercio de Medellín.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de Ariza y Gómez Abogados S.A.S.

## VIII. Notificaciones

- La parte demandante y demandada, en las direcciones indicadas en la demanda y contestación.
- Mi poderdante, en la en la Carrera 63 49 A 31 Piso 1 Ed. Camacol. Municipio: Medellín, Correo electrónico: [notificacionesjudiciales@suramericana.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co)
- El suscrito, en la Carrera 13 No. 29-21 Oficina 240 de Bogotá D.C., correo electrónico [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com) Contacto Móvil (+57) 3185864291

Cordialmente,



**Rafael Alberto Ariza Vesga**  
C.C. N°79.952.462 de Bogotá  
T.P. N°112.914 del C. S. de la J.



Violeta Viveros Delgado &lt;vviveros@arizaygomez.com&gt;

---

**Otorgamiento de poder. RAD 1100131050392021041500 DTE Jazmín Adriana Pachón Pinzón vs FNA**

1 mensaje

**Notificaciones Judiciales SURA** <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>

11 de julio de 2023, 13:22

Para: Rafael Ariza V &lt;rafaelariza@arizaygomez.com&gt;, sussangomez &lt;sussangomez@arizaygomez.com&gt;,"vviveros@arizaygomez.com" &lt;vviveros@arizaygomez.com&gt;

CC: Miguel Orlando Ariza Ortiz &lt;moariza@sura.com.co&gt;

Doctor,

RAFAEL ARIZA  
E.S.D.ASUNTO: Otorgamiento de poder proceso No. 1100131050392021041500  
Demandante: JAZMIN ADRIANA PACHON PINZON  
Demandado: FONDO NACIONAL DEL AHORRO

Estimados Doctores,

Por medio del presente, nos permitimos remitirles el poder para la defensa de los intereses de nuestra Compañía dentro del proceso del asunto.



---

**Solicitud K8RT1689094925940T587 finalizada en Documents.eml**  
478K



Señores:

**Juzgado Treinta y Nueve (39º) Laboral del Circuito de Bogotá**

E. S. D.

Proceso : Ordinario Laboral de Primera Instancia  
Demandante : **Jazmín Adriana Pachón Pinzón**  
Demandado : **Seguros Generales Suramericana S.A.**  
Radicado : 110013105039-2021-00415-00  
Asunto : Poder

**MIGUEL ARIZA ORTIZ**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de representante legal judicial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** tal como consta en el certificado de existencia y representación legal que se adjunta al presente escrito, de la manera más atenta manifiesto a Ustedes que confiero poder especial, amplio y suficiente a la firma de abogados **ARIZA Y GOMEZ ABOGADOS S.A.S.**, identificada con Nit.Nº900.653.072-7, para que asuma la defensa de esta Compañía de Seguros dentro del caso de la referencia y en consecuencia ejerza todas las actuaciones pertinentes en procura de la gestión encomendada, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del art. 75 del C.G.P.

La firma **ARIZA Y GOMEZ ABOGADOS S.A.S.**, a través de sus abogados inscritos, queda facultada para notificarse, interponer recursos, conciliar, no conciliar, desistir, transigir, recibir, retirar oficios, copias auténticas y en general para todas las actuaciones necesarias propias del mandato, conforme el artículo 77 del C.G.P.

Adicionalmente, me permito indicar que el correo electrónico de notificaciones judiciales de la firma es [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com).

Atentamente,

**MIGUEL ARIZA ORTIZ**  
**C. C. No. 1.101.757.237**  
**Seguros Generales Suramericana S.A.**

Acepto,

**Rafael Alberto Ariza Vesga**  
**C.C. No 79.952.462 de Bogotá**  
**T.P. No.112.914 del C.S. de la J.**  
**Representante legal de Ariza y Gómez Abogados S.A.S**  
**Nit.Nº900.653.072-7**



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 3725570497884686**

Generado el 04 de julio de 2023 a las 08:32:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"**

**NIT: 890903407-9**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 4438 del 12 de diciembre de 1944 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2295 del 24 de diciembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "SURAMERICANA DE INVERSIONES S. A. SURAMERICANA"

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 Notaria 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007, Notaria 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.A. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. SURATEP.

Escritura Pública No 0822 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. por la de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Resolución S.F.C. No 0889 del 14 de julio de 2016 , la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros Generales Suramericana S.A. (entidad absorbente) y Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. (entidad absorbida), protocolizada mediante escritura pública 835 del 01 de agosto de 2016 Notaria 14 de Medellín

Escritura Pública No 36 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 675 del 13 de abril de 1945





## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3725570497884686

Generado el 04 de julio de 2023 a las 08:32:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**REPRESENTACIÓN LEGAL: ARTÍCULO 45.- REPRESENTACIÓN LEGAL:** La representación legal será múltiple y la gestión de los negocios sociales está simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más Vicepresidentes, el Gerente de Negocios Empresariales, el Gerente de Inversiones y Tesorería; el Secretario General, y demás Representantes Legales, según lo defina la Junta Directiva, quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva y ejercerán la representación legal de la Sociedad con las mismas facultades y atribuciones establecidas en estos estatutos para dicho cargo, funciones que podrán ejercer únicamente dentro de su respectiva región y zonas que sean a ellas suscritas. **PARÁGRAFO PRIMERO.-** Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, y representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado; así mismo los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. **ARTÍCULO 46.- DESIGNACIÓN:** Los representantes legales serán designados por la Junta Directiva y serán removibles por ella en cualquier tiempo. **ARTÍCULO 47.- POSESIÓN DE LOS REPRESENTANTES LEGALES:** Los representantes legales deberán, cuando la ley así lo exija, iniciar su trámite de posesión como tales ante la Superintendencia Financiera de Colombia, o quien haga sus veces, inmediatamente sean elegidos. **ARTÍCULO 48.- FUNCIONES:** Son funciones de los representantes legales: (A) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. (B) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. (C) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. (D) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. Así mismo nombrar los administradores de los establecimientos de comercio (E) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. (F) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario, o conveniente, y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. (G) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. (H) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. (I) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. **ARTÍCULO 49.- FACULTADES:** Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir, otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales, y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos. (Escritura Pública No. 317 del 31/03/2022 Not. 14 de Medellín).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representacilegal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Escobar Franco Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016	CC - 98549058	Presidente
Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 98537472	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3725570497884686

Generado el 04 de julio de 2023 a las 08:32:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>CARGO</b>
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 21/06/2018	CC - 51910417	Secretario General
Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 42896641	Vicepresidente de Seguros
Paula Veruska Ruiz Marquez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 52413095	Gerente Regional Bogotá
Julián Fernando Vernaza Alhach Fecha de inicio del cargo: 21/10/2004	CC - 19485228	Gerente Regional Cali
Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 04/02/2014	CC - 74380936	Representante Legal Judicial
Sandra Isleni Ángel Torres Fecha de inicio del cargo: 10/10/2014	CC - 63483264	Representante Legal Judicial
Beatriz Eugenia López González Fecha de inicio del cargo: 11/11/2014	CC - 38879639	Representante Legal Judicial
Andrea Sierra Amado Fecha de inicio del cargo: 12/04/2016	CC - 1140824269	Representante Legal Judicial
Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1037602583	Representante Legal Judicial
Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1151935338	Representante Legal Judicial
David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 1037607179	Representante Legal Judicial
Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017	CC - 1088319072	Representante Legal Judicial
Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018	CC - 1128271996	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018	CC - 1010173412	Representante Legal Judicial
Mariana Castro Echavarría Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 1037622690	Representante Legal Judicial
Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 67002356	Representante Legal Judicial
Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012	CC - 1097034007	Representante Legal Judicial
Dora Cecilia Barragan Benavides Fecha de inicio del cargo: 04/11/2011	CC - 39657449	Representante Legal Judicial
Marcela Montoya Quiceno Fecha de inicio del cargo: 04/05/2010	CC - 42144396	Representante Legal Judicial
Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 06/07/2009	CC - 43259475	Representante Legal Judicial
María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 51764113	Representante Legal Judicial
Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019	CC - 71774079	Representante Legal Judicial



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3725570497884686

Generado el 04 de julio de 2023 a las 08:32:15

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juliana Salazar Mesa Fecha de inicio del cargo: 02/05/2023	CC - 1037629278	Representante Legal Judicial
Sara Valencia Morales Fecha de inicio del cargo: 02/05/2023	CC - 1036641080	Representante Legal Judicial
Daniela Isaza Lema Fecha de inicio del cargo: 25/11/2022	CC - 1037617487	Representante Legal Judicial
Carolina Montoya Vargas Fecha de inicio del cargo: 26/10/2022	CC - 43871751	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Ayora Gómez Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1152196547	Representante Legal Judicial
July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020	CC - 63558966	Representante Legal Judicial
Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020	CC - 43067974	Representante Legal Judicial
Shannon Katherine Borja Casarrubia Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020	CC - 1045699377	Representante Legal Judicial
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020	CC - 43157828	Representante Legal Judicial
Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1101757237	Representante Legal Judicial
Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021	CC - 1088248238	Representante Legal Judicial
Claudia Marcela Sarasti Navia Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 1151964950	Representante Legal Judicial
Nazly Yamile Manjarrez Paba Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 32939987	Representante Legal Judicial
Carlos Francisco Soler Peña Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 80154041	Representante Legal Judicial
Natalia Alejandra Mendoza Barrios Fecha de inicio del cargo: 12/11/2021	CC - 1143139825	Representante Legal Judicial
Daniela Diez González Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1144085511	Representante Legal Judicial
Javier Ignacio Wolff Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 71684969	Gerente Regional Eje Cafetero
Rafael Enrique Díaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012	CC - 72201681	Gerente Regional Zona Norte
Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 43584279	Vicepresidente de Talento Humano
Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 1128273241	Gerente de Inversiones y Tesorería
Diego Alberto De Jesus Cardenas Zapata Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 98527423	Gerente de Negocios Empresariales
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 22/01/2018	CC - 51910417	Gerente de Asuntos Legales



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 3725570497884686**

Generado el 04 de julio de 2023 a las 08:32:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios. con Circular Externa Nro. 52 del 20/12/2002 a) Se eliminó el ramo de estabilidad y calidad de la vivienda nueva. b) El ramo de multirriesgo familiar se comercializará bajo el ramo de hogar. c) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará ramo de minas y petróleos.

Con Resolución SFC 0461 del 16 de abril de 2015 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de seguro de semovientes.

Resolución S.B. No 937 del 11 de marzo de 1992 agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 autoriza el ramo de Seguro de daños corporales causado en las personas en accidentes de tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 1652 del 29 de octubre de 2009 se autoriza el ramo de desempleo

Escritura Pública No 835 del 01 de octubre de 2016 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. asume los ramos autorizados mediante Resolución 02418 del 27/12/2006: autoriza Ramo de accidentes personales, vida, grupo, salud y exequias. Comercialización de los modelos de las pólizas que se señalan a continuación, dentro de los ramos indicados así: en el Ramo Accidentes personales, la PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES; en el ramo Vida Grupo, la PÓLIZA DE SEGUROS DE VIDA GRUPO "BÁSICO"; en el ramo de salud, la PÓLIZA ROYAL SALUD INTEGRAL; y en el ramo de exequias, la PÓLIZA DE SEGUROS DE EXEQUIAS.

Oficio No 2021251642-016 del 21 de diciembre de 2021 se autoriza el ramo de Seguro Decenal



**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ  
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL  
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:****NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: ARIZA Y GOMEZ ABOGADOS SAS  
Nit: 900653072 7, Regimen Comun  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 02362509  
Fecha de matrícula: 9 de septiembre de 2013  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 28 de marzo de 2023  
Grupo NIIF: Grupo II.

El empresario se acogió al beneficio que establece el artículo 7 de la Ley 1429 del 29 de diciembre de 2010, y que al realizar la renovación de la matrícula mercantil informó bajo gravedad de juramento los siguientes datos:

El empresario ARIZA Y GOMEZ ABOGADOS SAS realizó la renovación en la fecha: 28 de marzo de 2023.

El número de trabajadores ocupados reportado por el empresario en su última renovación es de: 11.

Que el matriculado tiene la condición de pequeña empresa de acuerdo con lo establecido en el numeral 1 del artículo 2° de la Ley 1429 de 2010.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Calle 46 # 53-56  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico: rafaelariza@arizaygomez.com  
Teléfono comercial 1: 3185864291  
Teléfono comercial 2: 3158621048  
Teléfono comercial 3: No reportó.



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15**

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

Dirección para notificación judicial: Calle 46 # 53-56  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación: rafaelariza@arizaygomez.com  
Teléfono para notificación 1: 3185864291  
Teléfono para notificación 2: 3158621048  
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CONSTITUCIÓN**

Por Documento Privado del 4 de septiembre de 2013 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 9 de septiembre de 2013, con el No. 01763513 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada ARIZA Y GOMEZ ABOGADOS SAS.

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

La Sociedad tendrá como objeto principal la prestación de servicios de consultoría y asesoría legal, mecanismos alternativos de solución de conflictos, apoyo y defensa judicial para personas naturales y jurídicas, con particular énfasis en los sectores asegurador y de seguridad social, sin perjuicio de la posibilidad de prestar servicios de esta misma naturaleza a diferentes sectores de la economía nacional o internacional. Podrá igualmente comercializar bienes y servicios de diferente índole, mejoramiento de procesos, soluciones tecnológicas o comerciales para el sector real, financiero, asegurador o de servicios. Así mismo, podrá realizar

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15**

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
cualquier otra actividad económica lícita tanto en Colombia como en el extranjero. La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

**CAPITAL****\* CAPITAL AUTORIZADO \***

Valor : \$60.000.000,00  
No. de acciones : 100,00  
Valor nominal : \$600.000,00

**\* CAPITAL SUSCRITO \***

Valor : \$12.000.000,00  
No. de acciones : 20,00  
Valor nominal : \$600.000,00

**\* CAPITAL PAGADO \***

Valor : \$12.000.000,00  
No. de acciones : 20,00  
Valor nominal : \$600.000,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

La representación legal de la Sociedad por Acciones Simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista o no, quien tendrá suplente en sus fallas temporales o absolutas, designado para un término de un (1) año por la Asamblea General de Accionistas.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

La Sociedad será administrada y representada legalmente ante terceros por el Representante Legal quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la naturaleza ni de la cuantía de los actos

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15**

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
que celebre. Por lo tanto, se entenderá que el Representante Legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El Representante Legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por el Representante Legal. Le está prohibido al Representante Legal y a los demás administradores de la sociedad, por sí o por interpuesta persona, obtener bajo cualquier forma o modalidad jurídica préstamos por parte de la sociedad u obtener de parte de la sociedad aval, fianza o cualquier otro tipo de garantía de sus obligaciones personales. Existirá un representante legal suplente, quien ejercerá la representación en las faltas temporales o absolutas del principal, quien cuando actúe contará con las mismas facultades del principal.

Por Documento Privado del 3 de mayo de 2023, inscrito el 5 de Mayo de 2023 con el No. 02973241 del Libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de ARIZA Y GOMEZ ABOGADOS SAS en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

**Nombre Identificación Tarjeta Profesional**

Rafael Alberto Ariza Vesga C.C. No. 79.952.462 112914

Sussan Natalia Gómez López C.C. No. 53.107.475 170531

Víctor Antonio Sosa Castiblanco C.C. No. 72.296.307 248138

Jerson Fernando Pinchao Chingue C.C. No. 1.032.460.455 288413

Daniel Fernando Rodríguez Moyano C.C. No. 1.019.110.810 343831

Juan Diego Bautista Bautista C.C. No. 1.018.460.055 287158

Dayana Vanessa Bello Torres C.C. No. 1.013.669.391 342280

Wylly Andrey Chillón Solano C.C. No. 1.031.161.334 385368

Violeta Viveros Delgado C.C. No. 1.032.493.915 353584

**NOMBRAMIENTOS****REPRESENTANTES LEGALES**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15**

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Por Documento Privado del 4 de septiembre de 2013, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de septiembre de 2013 con el No. 01763513 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Principal	Rafael Alberto Ariza Vesga	C.C. No. 79952462

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Suplente	Sussan Natalia Gomez Lopez	C.C. No. 53107475

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU: 6910

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15**

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**TAMAÑO EMPRESARIAL**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 2.061.836.497

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de marzo de 2022. Fecha de envío de información a Planeación : 20 de abril de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

\*\*\*\*\*  
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

\*\*\*\*\*



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL****Fecha Expedición: 5 de mayo de 2023 Hora: 12:53:15**

Recibo No. AB23090728

Valor: \$ 7,200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23090728E901B**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

\*\*\*\*\*  
Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

  
**CONSTANZA PUENTES TRUJILLO**