

CLASIFICACIÓN DEL RIESGO DE CAÍDAS
Escala modificada de riesgo de caídas (J:H: Downton, 1993)
Riesgo Alto > 2 puntos

CATEGORIA		Puntaje	M	T	N	M	T	N
Edad	Mayores de 60 años o menor de 5 años	1						
Caídas Previas	Si	1		2				
Efectos de medicamentos	Opiáceos: Morfina, meperidina, narcán, codeína	1		1				
	Sedantes: Midazolán, Hidrato de cloral							
	Neurolepticos: Largactil, sinogán, meleril, haloperidol							
	Antidepresivos: triptanol, anafranil, tofranil, evadyne, surmontil, tritico, prosac							
	Barbitúricos: Pentobarbital, pentotal, fenobarbital, epamin, tegretol, diazepam, ativan							
	Antiparkinsonianos							
	Insulina ó Hipoglucemiantes orales							
Analgesia por catéter peridural	Diuréticos	1		0				
	Hipotensores no diuréticos							
Alteraciones Neuro-psiquiátricas	Fentanyl o Marcalina	2		0				
	Historia de Convulsiones							
	Déficit Motor							
	Alteración de equilibrio							
	Alteración de la conciencia (Desorientado - Confuso)							
Déficits sensoriales	Alteraciones del comportamiento (Agitación y/o agresividad)	1		0				
	Depresión o intento de suicidio							
	Visuales							
Deambulación	Auditivas	1		0				
	Extremidades (ictus)							
	Segura con ayuda							
Pos operatorio	Insegura con ayuda/ sin ayuda	1		0				
	Imposible							
Enfermedad pulmonar severa	Reposo prolongado	1		0				
	Menor de 12 horas	1		0				

EDUCACIÓN INFORMACION AL PACIENTE Y ACOMPAÑANTE

INFORMACION	M	T	N	EDUCACIÓN	M	T	N
Derechos y deberes del paciente		5		Cateterismo Vesical Intermitente			9
Aislamientos		4		Cuidados Sonda vesical			
Rutas de evacuación		5		Cuidados con Drenes			
Disposición de residuos		5		Cuidados y manejo de las sondas de alimentación			
Administración de medicamento		5		Cuidados específicos según patología			

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali
NOV-2017
TARIO ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

FIRMA FVL:

FIRMA PACIENTE / ACOMPAÑANTE:

0000056



FUNDACIÓN
CLÍNICA VALLE DEL LILI
REGISTRO DE CUIDADOS DE ENFERMERÍA
FECHA (dd/mm/aaaa): 31/10/08

#2

NOMBRE: Devloz Pretel
H.C. # 398781
HABITACION #: 606A

SIGNOS VITALES	HORA	ORDEN	10	11	5															
	PULSO		94	73	59															
	RESPIRACIÓN		20	20	20															
	PRESIÓN ARTERIAL		99	99	93															
	TEMPERATURA		64	65	62															
SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	APERTURA OCULAR		36	37	36															
	RESPUESTA VERBAL																			
	RESPUESTA MOTORA																			
	MOVIMIENTO	MSD																		
		MSI																		
	FUERZA EXT.	MID																		
		MII																		
	PUPILAS TAMAÑO																			
	OTRA REACCION																			
	PESO																			
	OTROS																			
			2	2	2															

LLAMADAS AL MEDICO / INTERCONSULTAS

HORA (hh:mm)	

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali
17 NOV 2017
NOTARIO ENCARGADO
NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

APERTURA OCULAR 4 ESPONTANEA 3 A LA VOZ 2 AL DOLOR 1 NO RESPONDE 0	RESPUESTA VERBAL ADULTO 5 ORIENTADO 4 CONFUSO 3 PALABRAS INAPROPIADAS 2 RUIDOS INCOMPENSIBLES 1 NINGUNA	RESPUESTA MOTORA 6 OBEDECE ORDENES 5 LOCALIZA DOLOR 4 RESPONDE DOLOR 3 FLEXION 2 EXTENSION 1 NINGUNA	MOVIMIENTO Y FUERZA 4 LEVANTA Y RESISTE 3 LEVANTA Y SOSTIENE 2 LEVANTA Y CAE 1 MOVIMIENTOS EN CAMA 0 SIN MOVIMIENTO	TAMAÑO PUPILAS P PUNTIFORMES S PEQUEÑAS L LARGAS N NORMAL D DILATADA	REACCION R REACCIONA P PEREZOSA N NO REACCIONA
---	--	--	--	---	---

		ORDEN	M	T	N						ORDEN	M	T	N
RONDA	HPC(1):					GASTRO- INTESTINAL								
	NO ENF. COMPLE													
	SIN CAMBIOS DESDE ANTERIOR EVALUACIÓN				SI									
	HAY CAMBIOS VER NOTAS				SI									
	FUERA DE LA UNIDAD RAZON				SI									
	BRAZALETE ID				SI									
ACTIVIDAD	REVISIÓN FV (2) 3/11/08				TS	GENITO- URINARIO	DEPOSI / ENEM / CARAC							
	BAÑO (3)				NO		OSTOMIAS							
	DEAMBULACION (4)				A		ELIMINACION (11)							
PIEL	CAMB/ POSIC (5)				B	MUSCULO ESQUELETICO	PESO							
	CUIDADO PIEL				B		POSICION / MOVIM.							
	PREV. ULC. PRES.				B		APAR ORTOP							
	PRECAUC. SEGUR.				B									
CARDIO VASCULAR	CUIDADO BOCA				B	HERIDAS								
	PIEL T/COLORES				B		DRENAJES							
	LESIONES				B									
RESPIRATORIO	EDEMA				NO	CURACIONES								
	AUSC. RESP. (8)				C									
	ESF. RESPIR.				C									
	OXIG. 1/m				C									
EXAMENES	ASPIR. SECRE				C	VARIOS								
	PROC ESPEC													
	MUES. LAB (6)													
	RESULTADOS													
	VARIOS													
	FIRMAS													

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONTRATACION
Santiago de Cali
NOTARIO ENCARGADO
NOTARIA VEINTIUNA
ROBINSON MOSQUERO Hernández
NOTARIO ENCARGADO

(1) HPC:
INDICA LAS HORAS DE
CUIDADO DEL PACIENTE.

(2) REVISIÓN EV:
INCLUYE > LIQUIDOS
VELOCIDAD, ADITIVOS,
EQUIPO, SITIO.

(3) BAÑOS:
A ASISTIDO
D DUCHA
C CAMA

(4) AMBULACION:
A ASISTIDA
I INDEPENDIENTE
R REPOSO EN CAMA

(5) CAMBIOS POSICION:
D DERECHO
I IZQUIERDO
S SUPINO
P PRONO

(6) MUESTRAS LABORATORIO:
S SANGRE
O ORINA
ES ESPUTO
MF MATERIA FECAL
OT OTROS

(7) PREVENCIÓN:
ULCERAS PRESION
M MASAJE
CE COLCHON ESPECIAL

(8) SONIDOS RES:
C CLAROS
E ESTERTORES
S SIBILANCIAS

(9) COMIDAS / CONSUMO %:
1- DESAYUNO
2- MEDIA MAÑANA
3- ALMUERZO
4- ALGO
5- COMIDA O CENA

(10) DIETA:
I INDEPENDIENTE
A ASISTIDA
C COMPLETA

(11) ELIMINACION:
S SUPERVICION
SC SUPERVICION
CONSTANTE
I INCONTINENTE

	FECHA / HORA			REMOCION E.V.	HORA		
	LOCALIZ. (12)				SITIO (12)		
	TIPO / CALIBRE				RAZON (13)		
	FIRMA				FIRMA		

CONTROL LIQUIDOS

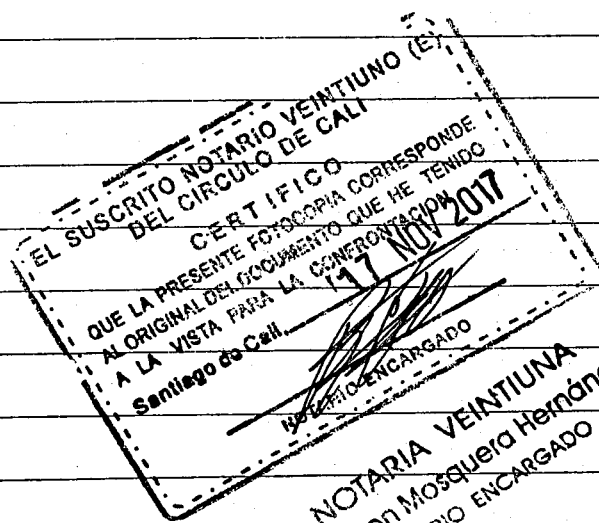
ADMINISTRADOS								ELIMINADOS				
HORA	LINEA 1	LINEA 2	NPT	OTROS	V.O.	ENTERAL	TOTAL	ORINA	DRENAJES	OTROS	TOTAL	BALANCE
20	68				416							
21								Bto				
22												
23												
24												
25												
26												
27					400		416					416

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA COMPROBACION
Santiago de Cali
17 NOV 2017
NOTARIO ENCARGADO
NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali
17 NOV 2017
NOTARIO ENCARGADO
NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernandez
NOTARIO ENCARGADO

(12) LOCALIZ. SITIO		(13) RAZON REMOCION E. V.	Línea 1 <u>Exd</u>
D- DERECHO	I- IZQUIERDO	R- RUTINA	Línea 2 _____
M- MANO	P- PIE	I- INFILTRADO	NPT= Nutrición Parenteral _____
C- CENTRAL	AB- ANTEBRAZO	O- OTROS	

19/7 ingresa pte al servicio procedente de urgencias despierta. conciente. orientada, con acompañante con TH en nro. sector en la habitación se orienta en el servicio, se focaliza sobre riesgos de caída. en la noche pasa tranquila con sonidos normales recibe la vida, dorma a intervalos largos se le cambia TH + Ext e linna ego no hay dysuria, Queda en cama sin cambios Agua



NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

0000052

99



FUNDACIÓN
CLÍNICA VALLE DEL LILI
REGISTRO DE CUIDADOS DE ENFERMERIA

FECHA (dd/mm/aaaa): 01/11/03

#3

ENT : 1479 SELVASALUD S.A. EPS
PTE : PRETEL VICTORIA DEYLUZ
C.C. : CC-35805294
H.C. : 0398781 - 001
HAB :
MED : VELEZ L. JUAN DIEGO

6029

SIGNOS VITALES	HORA	ORDEN										
		5	10.	14	18	20	24	4				
	PULSO	89	64	C	62	83	79	68				
	RESPIRACIÓN	20	20	9	20	22	22	22				
	PRESIÓN ARTERIAL	98/57	80/57	90	99/60	107/77	97/71	96/64				
	TEMPERATURA	36.2	36.5	9	36.1	36	36	36				
SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	APERTURA OCULAR											
	RESPUESTA VERBAL											
	RESPUESTA MOTORA											
	MOVIMIENTO	MSD										
		MSI										
	FUERZA EXT.	MID										
		MII										
	PUPILAS TAMAÑO											
	D/I REACCION											
	PESO											
OTROS	502		97%									
	Re	2.	2				100%	99%				

SIN O2 SIN O2

LLAMADAS AL MEDICO / INTERCONSULTAS

HORA (hh:mm)	

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (21)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali, 17 NOV 2017
NOTARIO ENCARGADO

APERTURA OCULAR

- 4 ESPONTANEA
3 A LA VOZ
2 AL DOLOR
1 NO RESPONDE
0

RESPUESTA VERBAL ADULTO

- 5 ORIENTADO
4 CONFUSO
3 PALABRAS INAPROPIADAS
2 RUIDOS INCOMPREENSIBLES
1 NINGUNA

RESPUESTA MOTORA

- 6 OBEDECE ORDENES
5 LOCALIZA DOLOR
4 RESPONDE DOLOR
3 FLEXION
2 EXTENSION
1 NINGUNA

MOVIMIENTO Y FUERZA

- 4 LEVANTA Y RESISTE
3 LEVANTA Y SOSTIENE
2 LEVANTA Y CAE
1 MOVIMIENTOS EN CAMA
0 SIN MOVIMIENTO

TAMAÑO PUPILAS

- P PUNTIFORMES
S PEQUEÑAS
L LARGAS
N NORMALES
D DILATADA

REACCION

- R REACCIONA
P PEREZOSA
N NO REACCIONA

		ORDEN	M	T	N			ORDEN	M	T	N
RONDA	HPC(1):		07/13	13/19				07/13	13/19		19/7
	HC ENF. COMPLE		Si		Si						
	SIN CAMBIOS DESDE ANTERIOR EVALUACIÓN		no		no			no			no
	HAY CAMBIOS VER NOTAS		Si		Si			+			+
	FUERA DE LA UNIDAD RAZON		no		no			no			no
	BRAZALETE ID		msl		Si			no			no
	REVISIÓN EV (2) 31 OCT-08.		msl		LEV			no			no
ACTIVIDAD	BAÑO (3)		A		NO			no			NO
	DEAMBULACION (4)		A		A			ESP			GP
	CAMB/ POSIC (5)		Si		DISP			no			NO
PIEL	CUIDADO PIEL		Si		Si			Si			Si
	PREV. ULC. PRES.		Si		Si			no			NO
	PRECAUC. SEGUR.		BT		BT			no			NO
	CUIDADO BOCA		Pcte.		PK						
CARDIO VASCULAR	PIEL T/COLOR		T/P		T/P						
	LENT. CAPIL D/		B		+						
	EDEMA		no		no						
RESPIRATORIO	AUSC. RESP (8)		CL		CL						
	ESF. RESPIR.		no		no						
	OXIG. 1/m		no		no						
	ASPIR. SECRE		no		no						
EXAMENES	PROC ESPEC										
	MUES. LAB (6)				MF						
	RESULTADOS										
	VARIOS										
	FIRMAS										

(1) HCP:
INDICA LAS HORAS DE CUIDADO DEL PACIENTE.

(2) REVISIÓN EV:
INCLUYE > LIQUIDOS VELOCIDAD, ADITIVOS, EQUIPO, SITIO.

(3) BAÑOS:
A ASISTIDO
D DUCHA
C CAMA

(4) AMBULACION:
A ASISTIDA
I INDEPENDIENTE
R REPOSO EN CAMA

(5) CAMBIOS POSICION:
D DERECHO
I IZQUIERDO
S SUPINO
P PRONO

(6) MUESTRAS LABORATORIO:
S SANGRE
O ORINA
ES ESPUTO
MF MATERIA FECAL
OT OTROS

(7) PREVENCIÓN:
ULCERAS PRESION
M MASAJE
CE COLCHON ESPECIAL

(8) SONIDOS RES:
C CLAROS
E ESTERTORES
S SIBILANCIAS

(9) COMIDAS / CONSUMO %:
1- DESAYUNO
2- MEDIA MAÑANA
3- ALMUERZO
4- ALGO
5- COMIDA O CENA

(10) DIETA:
I INDEPENDIENTE
A ASISTIDA
C COMPLETA

(11) ELIMINACION:
SC SUPERVISION
CONSTANTE
I INCONTINENTE

0000053

INSERCIÓN E.V.	FECHA / HORA			REMOCIÓN E.V.	HORA		
	LOCALIZ. (12)				SITIO (12)		
	TIPO / CALIBRE				RAZÓN (13)		
	FIRMA				FIRMA		

CONTROL LIQUIDOS

ADMINISTRADOS								ELIMINADOS				
HORA	LINEA 1	LINEA 2	NPT	OTROS	V.O.	ENTERAL	TOTAL	ORINA	DRENAJES	OTROS	TOTAL	BALANCE
8	Ext				200			Bono				
10	1											
12	1											
15	Ext				200		200	?			?	200?
14	paciente en Cirugía.											
16												
18								PIEP.				
20					200			230				
22												
24												
2	Ext											
4								250				
6												
ST					200		200	480			480	-280?

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO DEL CÍRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACIÓN
Santiago de Cali
17 NOV 2017
ENCARGADO

(12) LOCALIZ. SITIO D- DERECHO M- MANO C- CENTRAL	INSERCON E.V. I- IZQUIERDO P- PIE AB- ANTEBRAZO	(13) RAZON REMOCION E. V. R- RUTINA I- INFILTRADO D- DESCONEXION	F- FLEBITIS O- OTROS	Línea 1 Línea 2 NPT= Nutrición Parenteral
--	--	---	-------------------------	---

HORA	INTERVENCIONES DE ENFERMERIA
07	Recibo pte en unidad en cama conciente, orientada en TLP con sv estables consignados con acceso venoso permeable vigente sin signos de infección, pte que recibe y tolera la vía oral, elimina espontaneo, pte que se observa con lesiones escamativas se asiste en sus necesidades básicas se brinda educación sobre RC se deja timbre cerca funcionando para acudir al llamado pte queda en unidad con cambios.
13	informados. <small>FUNDACION VALLE DE LA JERONIMIA ASESORIA DE ENFERMERIA</small>
13/1	Recibo paciente Tranquilo Duliente Glezon 13/15 En lesiones descamativas y neuropucl permeable, No se le tomará sign vitales porque se baja
14h	A Amigos Urgente
17/10	Recibe paciente en cama, despierto, orientada, sin compañía de familiar, con piel descamativa, extensión de anestesia, sin signos de flebitis, ni infección, se recuerda sobre riesgo de caída, manejo de residuos, derechos y deberes del paciente, deambula por el servicio, se toman hemogramas, <small>NOTA: EL SUSCRITO CIERRE EL CIRCULO DE LA FOTOCOPIA CORRESPONDIENTE AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO A VISTA PARA LA CONFERENCIA</small> tranquilo pendiente BK esputo y coprológico
19/7	Recibo pte en Cama, conciente orientado de fliar, con piel descamativo, con extensión de anestesia, sin signos de flebitis, durante la noche duerme largos, refiere recibe y tolera vía oral, elimina espontaneo, paciente queda en la habitación tranquila durante la noche se le recogio un coprológico y pendiente los esputo, paciente queda en la habitación tranquila sin acompañante

Nº 4



FUNDACION
CLINICA VALLE DEL LILI
REGISTRO DE CUIDADOS DE ENFERMERIA

FECHA (dd/mm/aaaa): 02 - NOV - 08

ENT : 1479 SELVASALUD S.A. EPS
PTE : PRETEL VICTORIA DEYLUZ
C.C. : CC-35805294
H.C. : 0398781 - 001
HAB : 602
MED : VELEZ L. JUAN DIEGO



HORA		ORDEN										
SIGNOS VITALES	PULSO	4	8	12	16	20	24	4				
	RESPIRACION	68	69 ^x	70 ^x	70 ^x	86	80	93				
	PRESION ARTERIAL	22	22 ^x	22 ^x	22 ^x	22	22	22				
	TEMPERATURA	96/64	104/74	101/74	103/74	98/67	98/67	100/74				
		36°	36.3	36.2	36.1	36.3	36.3	36.5				
SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	APERTURA OCULAR											
	RESPUESTA VERBAL											
	RESPUESTA MOTORA											
	MOVIMIENTO	MSD										
		MSI										
	FUERZA EXT.	MID										
		MII										
	PUPILAS TAMAÑO											
	DA REACCION											
	PESO											
OTROS												
SO2		99%	99%	99%	98%							

LLAMADAS AL MEDICO / INTERCONSULTAS

HORA (hh:mm)	

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI

CERTIFICADO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali

NO ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
Rosinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

APERTURA OCULAR

- 4 ESPONTANEA
3 A LA VOZ
2 AL DOLOR
1 NO RESPONDE
0

RESPUESTA VERBAL ADULTO

- 5 ORIENTADO
4 CONFUSO
3 PALABRAS INAPROPIADAS
2 RUIDOS INCOMPENSIBLES
1 NINGUNA

RESPUESTA MOTORA

- 6 OBEDECE ORDENES
5 LOCALIZA DOLOR
4 RESPONDE DOLOR
3 FLEXION
2 EXTENSION
1 NINGUNA

MOVIMIENTO Y FUERZA

- 4 LEVANTA Y RESISTE
3 LEVANTA Y SOSTIENE
2 LEVANTA Y CAE
1 MOVIMIENTOS EN CAMA
0 SIN MOVIMIENTO

TAMAÑO PUPILAS

- P PUNTIACRAE
S PEQUEÑAS
L LARGAS
N NORMAL
D DILATADA

REACCION

- R REACCIONA
P PEREZOSA
N NO REACCIONA

		ORDEN	M	T	N			ORDEN	M	T	N
RONDA	HPC (1):		7/13	13/19	19/7				7/13	13/19	19/7
	HC ENF. COMPLE		SP	SP	DI						
	SIN CAMBIOS DESDE ANTERIOR EVALUACION		NO	NO	DI				NO	NO	P
	HAY CAMBIOS VER NOTAS		NO	NO	P				+	+	+
	FUERA DE LA UNIDAD RAZON 31		NO	NO	P				NO	NO	NO
	BRAZALETE ID MSI		SP	SP	DI				NO	NO	U
	REVISION EV (2) MSI 1-315		EXT	EXT	EXT				NO	SP	0
ACTIVIDAD	BAÑO (3)		I	NO	-G				NO	NO	NO
	DEAMBULACION (4)		I	I	I				ESP	ESP	ESP
	CAMB/ POSIC. (5)		DISP	DISP	rate				NO	NO	-G
PIEL	CUIDADO PIEL		pk.	pk.	SI				DISP	DISP	
	PREV. ULC. PRES.		SP	SP	SI				NO	NO	NO
	PRECAUC. SEGUR.		BT	BT	BT				-	-	
	CUIDADO BOCA		pk.	pk.	SI				SP	SP	SP
CARDIO-VASCULAR	PIEL T/COLOR		TN	TN	7/10				NO	NO	NO
	LLEN. CAPIL D/		B	B	+				NO	NO	NO
	EDEMA		NO	NO	NO						
RESPIRATORIO	AUSC. RESP. (8)		C	C	CL						
	ESF. RESPIR.		NO	NO	NO						
	OXIG. 7/m		NO	NO	NO						
	ASPIR. SECRE		NO	NO	NO						
EXAMENES	PROC ESPEC		NO	NO	0						
	MUES. LAB (6)		NO	NO	0						
	RESULTADOS		NO	NO	0						
	VARIOS										
	FIRMAS										

GASTRO-INTES-TINAL
 DEPOSI / ENEM / CARAC
 OSTOMIAS
 ELIMINACION (11)
 PESO
 POSICION / MOVIM
 APAR ORTOP

GENITO-URINARIO
 MUSCULO ESQUELE-TICO
 HERIDAS
 DRENAJES
 C U R A C I O N E S
 V A R I O S

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E) DEL CIRCULO DE CALI
 CERTIFICO
 QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
 Santiago de Cali, 17 NOV 2017
 NOTARIO ENCARGADO
 NOTARIA VEINTIUNA
 Robinson Mosquera Hernández
 NOTARIO ENCARGADO
 Diana Ramirez

(1) HCP:
INDICA LAS HORAS DE CUIDADO DEL PACIENTE.

(2) REVISION EV:
INCLUYE > LIQUIDOS VELOCIDAD, ADITIVOS, EQUIPO, SITIO.

(3) BAÑOS:
A ASISTIDO
D DUCHA
C CAMA

(4) AMBULACION:
A ASISTIDA
I INDEPENDIENTE
R REPOSO EN CAMA

(5) CAMBIOS POSICION:
D DERECHO
I IZQUIERDO
S SUPINO
P PRONO

(6) MUESTRAS LABORATORIO:
S SANGRE
O ORINA
ES ESPUTO
MF MATERIA FECAL
OT OTROS

(7) PREVENCIÓN:
ULCERAS PRESION
M MASAJE
CE COLCHON ESPECIAL

(8) SONIDOS RES.:
C CLAROS
E ESTERTORES
S SIBILANCIAS

(9) COMIDAS / CONSUMO %:
1- DESAYUNO
2- MEDIA MAÑANA
3- ALMUERZO
4- ALGO
5- COMIDA O CENA

(10) DIETA
I INDEPENDIENTE
A ASISTIDA
C COMPLETA

(11) ELIMINACION:
S SUPERVISION
SC SUPERVISION
CONSTANTE
I INCONTINENTE

INSECCION E.V.	FECHA / HORA		REMOCION E.V.	HORA		0000055
	LOCALIZ. (12)			SITIO (12)		
	TIPO / CALIBRE			RAZON (13)		
	FIRMA			FIRMA		

CONTROL LIQUIDOS

ADMINISTRADOS							ELIMINADOS					
HORA	LINEA 1	LINEA 2	NPT	OTROS	V.O.	ENTERAL	TOTAL	ORINA	DRENAJES	OTROS	TOTAL	BALANCE
8					300							
10	Ext.							200				
12	100							200				
ST	100				300		400	400			400	100
14					350							
16	Ext							220				
18	11.							200				
ST					350		350	420			420	20
20	EXT				400			1300				
22												
24												
2												
4												
6												
ST							400					
Total							1170				820	+330

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI

CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali

17 NOV 2017

MOJIBAS ENCARGADO

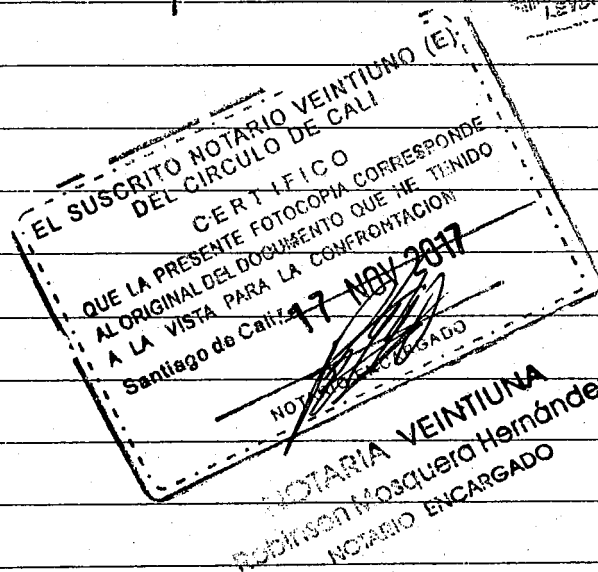
VEINTIUNA
Hernández

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNA (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali
NOVIEMBRE 2017
NOTARIO ENCARGADO

(12) LOCALIZ. SITIO D- DERECHO M- MANO C- CENTRAL	INSECCION E.V. I- IZQUIERDO P- PIE AB- ANTEBRAZO	(13) RAZON REMOCION E.V. R- RUTINA I- INFILTRADO D- DESCONEXION	F- FLEBITIS O- OTROS
--	---	--	-------------------------

Linea 1
Linea 2
NOTARIA VEINTIUNA
NOTARIO ENCARGADO
Nutricion Parenteral

HORA	INTERVENCIONES DE ENFERMERIA
7/19	<p>Recibo paciente en cama, conciente y orientada en tiempo, lugar y persona; se observa con sitio de punción en cuello, cubierto con mariposa limpio y seco, vena periférica permeable en miembro superior izquierdo; diuresis espontánea, recibe y tolera V.O. oral, no hizo deposición; se cría en baño y medidas de confort y higiene, se torna depose- sion y dinámica, se recuerdan riesgos de caída y manejo de desechos. En la tarde se hizo deposición de características normales, queda en iguales condiciones en compañía de familiar. ————— Diana Páez.</p>
19/7	<p>Recibo paciente en cama, despierta, conciente, orientada, afebril en el momento, con acceso venoso permeable, recibe y tolera V.O., elimina espontáneo, permanece en aislamiento respiratorio, sin acompañante, se brindan medidas de seguridad, duerme a intervalos largos, queda paciente en cama, sin más cambios aparentes —————</p>





FUNDACION
CLINICA VALLE DEL LILI
REGISTRO DE CUIDADOS DE ENFERMERIA

FECHA (dd/mm/aaaa):

3 Novembre 08

ENT : 1479 SELVASALUD S.A. EPS
PTE : PRETEL VICTORIA DEYLUZ
C.C. : CC-35805294
H.C. : 0398781 - 001
HAB : 602
MED : VELEZ L. JUAN DIEGO



HORA		ORDEN													
SIGNOS VITALES			4	8	12	16	20	24	4						
	PULSO		93	100	91	90	89								
	RESPIRACION		22	21	22	22	22								
	PRESSION ARTERIAL		106 74	96 66	107 59	93 57	100 60	Paciente dormido	100 69						
	TEMPERATURA		36.5	37.5	36.7	36.5	36.5								
SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	APERTURA OCULAR														
	RESPUESTA VERBAL														
	RESPUESTA MOTORA														
	MOVIMIENTO	MSD	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		MSI	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	FUERZA EXT.	MID	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		MII	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	PUPILAS TAMANO														
	D/I REACCION														
	PESO														
OTROS			SO ₂ 98%	99%			99%								
			sin O ₂	sin O ₂			sin O ₂								

LLAMADAS AL MEDICO / INTERCONSULTAS

[illegible]

1002

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI

CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION

Santiago de Cali

27 NOV 2017

ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
Miguel Hermández

MIAMI AND PILAS	REACCION
P RIONICRA	R REACCIONA
S EQUINAS	P PEREZOSA
L LARGAS	N NO REACCION
N NORMAL	
D DILATADA	

APERTURA OCULAR	RESPUESTA VERBAL ADULTO	RESPUESTA MOTORA	MOVIMIENTO Y FUERZA	REACCION
4 ESPONTANEA	5 ORIENTADO	6 OBEDECE ORDENES	4 LEVANTA Y RESISTE	P REACCIONA
3 A LA VOZ	4 CONFUSO	5 LOCALIZA DOLOR	3 LEVANTA Y SOSTIENE	P PEREZOSA
2 AL DOLOR	3 PALABRAS INAPROPIADAS	4 RESPONDE DOLOR	2 LEVANTA Y CAE	N NO REACCIONA
1 NO RESPONDE	2 RUIDOS INCOMPRESIBLES	2 EXTENSION	1 MOVIMIENTOS EN CAMA	
0	1 NINGUNA	1 NINGUNA	0 SIN MOVIMIENTO	

		ORDEN	M	T	N					ORDEN	M	T	N
RONDA	HPC (1):		7/13	13/19	19/7					7/13	13/19	19/7	
	HC ENF. COMPLE		SI	SI	SI								
	SIN CAMBIOS DESDE ANTERIOR EVALUACION		SI	SI	SI					NO	NO	P	
	HAY CAMBIOS VER NOTAS		NO	NO	P	GASTRO-INTES-TINAL	IRRIG / POS TUBO			+	+	+	
	FUERA DE LA UNIDAD RAZON		NO	NO	P		PERISTAL ABDOM						
	BRAZALETE ID		SI	SI	SI		SUCC / ALIM SONDA			NO	NO	P	
	REVISION EV (2) V=31		EXT	EXT	EXT		DRENAJE / EMESIS			NO	NO	P	
ACTIVIDAD	BAÑO (3)			NO		GENITO-URINARIO	DEPOSI / ENEM / CARAC			SI	NO	P	
	DEAMBULACION (4)		I	I	I		OSTOMIAS			NO	NO	P	
	CAMB/ POSIC. (5)		DISP	DISP	Pte		ELIMINACION (11)			ESP	ESP	EXP	
PIEL	CUIDADO PIEL		Pte	Pte	SI	MUSCULO ESQUELE-TICO	PESO			NO	NO	P	
	PREV. ULC. PRES.		Pte	Pte	SI		POSICION / MOVIM			SI	SI	P	
	PRECAUC. SEGUR.		BP	BP	BP		APAR ORTOP			NO	NO	P	
	CUIDADO BOCA		Pte	Pte	SI								
CARDIO-VASCULAR	PIEL T/COLOR		T/P	T/P	T/P	HERIDAS				NO	NO	P	
	LLEN. CAPIL D/		+	+	+	DRENAJES				NO	NO	P	
	EDEMA		NO	NO	P								
RESPIRATORIO	AUSC. RESP. (8)		CI	CI	CI								
	ESF. RESPIR.		NO	NO	P								
	OXIG. l/m		NO	NO	P								
	ASPIR. SECRE		NO	NO	P								
EXAMENES	PROC ESPEC				P								
	MUES. LAB (6)				SI								
	RESULTADOS				H								
	VARIOS				P								
	FIRMAS												

(1) HPC:
INDICA LAS HORAS DE
CUIDADO DEL PACIENTE.

(2) REVISION EV:
INCLUYE > LIQUIDOS
VELOCIDAD, ADITIVOS,
EQUIPO, SITIO.

(3) BAÑOS:
A ASISTIDO
D DUCHA
C CAMA

(4) AMBULACION:
A ASISTIDA
I INDEPENDIENTE
R REPOSO EN CAMA

(5) CAMBIOS POSICION:
D DERECHO
I IZQUIERDO
S SUPINO
P PRONO

(6) MUESTRAS LABORATORIO:
S SANGRE
O ORINA
ES ESPUTO
MF MATERIA FECAL
OT OTROS

(7) PREVENCIÓN:
ULCERAS PRESION
M MASAJE
CE COLCHON ESPECIAL

(8) SONIDOS RES.:
C CLAROS
E ESTERTORES
S SIBILANCIAS

(9) COMIDAS / CONSUMO %:
1- DESAYUNO
2- MEDIA MAÑANA
3- ALMUERZO
4- ALGO
5- COMIDA O CENA

(10) DIETA
I INDEPENDIENTE
A ASISTIDA
C COMPLETA

(11) ELIMINACION:
S SUPERVISION
SC SUPERVISION
CONSTANTE
I INCONTINENTE

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali, 27 de JULIO 2017
NOTARIO ENCARGADO
FUNDACION CLINICA DEL LI
LEYDI VARGAS
NOTARIA VEINTIUNA
MOSQUERA Hernández
LEYDI VARGAS

INSERCIÓN E.V.	FECHA / HORA			REMOCIÓN E.V.	HORA		
	LOCALIZ. (12)				SITIO (12)		
	TIPO / CALIBRE				RAZÓN (13)		
	FIRMA				FIRMA		

CONTROL LIQUIDOS

ADMINISTRADOS							ELIMINADOS					
HORA	LINEA 1	LINEA 2	NPT	OTROS	V.O.	ENTERAL	TOTAL	ORINA	DRENAJES	OTROS	TOTAL	BALANCE
7/13	EXT				200			ESP				
13/19	EXT				400			ESP				
19/7	EXT				20			ESP				

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
 DEL CIRCULO DE CALI
 CERTIFICO
 QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
 AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
 A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
 Santiago de Cali.
 17 NOV 2017
 NOTARIO ENCARGADO
 NOTARIA VEINTIUNA
 Mosquera Hernández
 ENCARGADO

(12) LOCALIZ. SITIO

D- DERECHO
M- MANO
C- CENTRAL

INSERCON E.V.

I- IZQUIERDO
P- PIE
AB- ANTEBRAZO B- BRAZO

(13) RAZON REMOCION E.V.

R- RUTINA
I- INFILTRADO
D- DESCONEXION

F- FLEBITIS
O- OTROS

Línea 2

NPT = Nutrición Parenteral

HORA	INTERVENCIONES DE ENFERMERIA
7/19	<p>Recibo paciente en coma, despierta, conciente, orientada en TCP Hemodinamicamente estable, al examen físico se observa Tono de piel pálido, extensión de anestesia permeable, sin signos de flebitis, ni infección, PK recibe y tolera la vía oral, elimina espontáneo, permanece en aislamiento respiratorio, sin familiar, se asiste en medidas de Higiene y Comportamiento. Se observa PK Adinámica presenta T° 38.5 se informa, se hacen medidas físicas realiza deposición en la mañana, en la tarde recibe y tolera la vía oral elimina espontáneo, pasa el resto de la tarde tranquila y estable, queda en igual condición general, queda en la unidad.</p>
19/7	<p>Recibo paciente en coma, despierta, conciente, orientada, afebril en el momento, con extensión de anestesia, recibe y tolera VO, elimina espontáneo, permanece en aislamiento respiratorio, sin acompañante, se brindan medidas de seguridad, duerme a intervalos largos, se toman elab. de laboratorio. Queda paciente en coma, tranquila, sin más cambios.</p>

FUNDACION VALLE DEL LILI
NEIDY JANETH AGUIRRE

FUNDACION VALLE DEL LILI
LEYDIA VARGAS

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali. 14 NOV 2017
NOTARIO ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

N°6



FUNDACION
CLINICA VALLE DEL LILI
REGISTRO DE CUIDADOS DE ENFERMERIA

FECHA (dd/mm/aaaa): 4 Noviembre 08

ENT : 1479 SELVASALUD S.A. EPS
PTE : PRETEL VICTORIA DEYLUZ
C.C. : CC-35805294
H.C. : 0398781 - 001
HAB : 602
MED : VELEZ L. JUAN DIEGO



SIGNOS VITALES	HORA	ORDEN											
			4	8	12	16	20	24	40				
	PULSO		74	78	77	80	84	86	80				
	RESPIRACION		20	18	18	20	20	20	20				
	PRESION ARTERIAL		100/69	90/60	90/60	95/62	90/70	90/60	90/60				
SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	TEMPERATURA		36,5	36,6	36°C	36°C	36	36	36				
	APERTURA OCULAR												
	RESPUESTA VERBAL												
	RESPUESTA MOTORA												
	MOVIMIENTO	MSD											
		MSI											
	FUERZA EXT.	MID											
		MII											
	PUPILAS TAMANO												
	DIAPHRAGMA												
	PESO												
	OTROS		30,2	99%	100%								
			sin O ₂		sin O ₂								

LLAMADAS AL MEDICO / INTERCONSULTAS

HORA (hh:mm)	

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali
NOVIEMBRE 2008
NOTARIO ENCARGADO
ROBINSON MOSQUERA HERNANDEZ
NOTARIA VEINTIUNA

APERTURA OCULAR 4 ESPONTANEA 3 A LA VOZ 2 AL DOLOR 1 NO RESPONDE 0	RESPUESTA VERBAL ADULTO 5 ORIENTADO 4 CONFUSO 3 PALABRAS INAPROPIADAS 2 RUIDOS INCOMPREENSIBLES 1 NINGUNA	RESPUESTA MOTORA 6 OBEDECE ORDENES 5 LOCALIZA DOLOR 4 RESPONDE DOLOR 3 FLEXION 2 EXTENSION 1 NINGUNA	MOVIMIENTO Y FUERZA 4 LEVANTA Y RESISTE 3 LEVANTA Y SOSTIENE 2 LEVANTA Y CAE 1 MOVIMIENTOS EN CAMA 0 SIN MOVIMIENTO	TAMAÑO PUPILAS P PUNTIFORME S PEQUEÑAS L LARGAS N NORMAL D DILATADA	REACCION R REACCIONA P PEREZOSA N NO REACCIONA
---	--	--	--	--	---

		ORDEN	M	T	N			ORDEN	M	T	N
RONDA	HPC (1):		7/13	13/19	19/7	GASTRO- INTES- TINAL			7/13	13/19	19/7
	HC ENF. COMPLE		Si	Si							
	SIN CAMBIOS DESDE ANTERIOR EVALUACION		Si	NO			IRRIG / POS TUBO		NO	NO	
	HAY CAMBIOS VER NOTAS		NO	NO			PERISTAL ABDOM		+	+	
	FUERA DE LA UNIDAD RAZON		NO	NO			SUCC / ALIM SONDA		NO	NO	
	BRAZALETE ID		Si	Si			DRENAJE / EMESIS		NO	NO	
	REVISION EV (2) V=31		—	NO			DEPOSI / ENEM / CARAC		Si+	Si++	++
ACTIVIDAD	BAÑO (3)		D	NO	NO	GENITO- URINARIO					
	DEAMBULACION (4)		I	I			OSTOMIAS		NO	NO	
	CAMB/ POSIC. (5)		DISP	✓			ELIMINACION (11)		esp	esp	esp
PIEL	CUIDADO PIEL		Si	✓	MUSCULO ESQUELE- TICO		PESO		NO	5	
	PREV. ULC. PRES.		Si	✓			POSICION / MOVIM		DISP	✓	
	PRECAUC. SEGUR.		BT	BT			APAR ORTOP		NO	NO	
	CUIDADO BOCA		Si	✓							
CARDIO- VASCULAR	PIEL T/COLOR		T/N	T/N	HERIDAS						
	LLEN. CAPIL D/		+	+		DRENAJES					
	EDEMA		NO	NO							
RESPIRATORIO	AUSC. RESP. (8)		d	q	CURACION						
	ESF. RESPIR.		NO	NO							
	OXIG. 1/m		NO	NO							
	ASPIR. SECRE		NO	NO							
EXAMENES	PROC ESPEC			NO	VARIOS						
	MUES. LAB (6)			NO							
	RESULTADOS			NO							
	VARIOS			NO							
	FIRMAS			NO							

SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI

CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION

Santiago de Cali, 12 NOV 2017

NOTARIO ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernandez

FUNDACION
DEL VALLE DEL LILI
JOHANA RODRIGUEZ RAMIREZ
AUXILIAR DE ENFERMERIA

FUNDACION
DEL VALLE DEL LILI
JOHANA RODRIGUEZ RAMIREZ
AUXILIAR DE ENFERMERIA

(1) HPC:
INDICA LAS HORAS DE
CUIDADO DEL PACIENTE.

(2) REVISION EV:
INCLUYE > LIQUIDOS
VELOCIDAD, ADITIVOS,
EQUIPO, SITIO.

(3) BAÑOS:
A ASISTIDO
D DUCHA
C CAMA

(4) AMBULACION:
A ASISTIDA
I INDEPENDIENTE
R REPOSO EN CAMA

(5) CAMBIOS POSICION:
D DERECHO
I IZQUIERDO
S SUPINO
P PRONO

(6) MUESTRAS LABORATORIO:
S SANGRE
O ORINA
ES ESPUTO
MF MATERIA FECAL
OT OTROS

(7) PREVENCIÓN:
ULCERAS PRESION
M MASAJE
CE COLCHON ESPECIAL

(8) SONIDOS RES.:
C CLAROS
E ESTERTORES
S SIBILANCIAS

(9) COMIDAS / CONSUMO %:
1- DESAYUNO
2- MEDIA MAÑANA
3- ALMUERZO
4- ALGO
5- COMIDA O CENA

(10) DIETA
I INDEPENDIENTE
A ASISTIDA
C COMPLETA

(11) ELIMINACION:
S SUPERVISION
SC SUPERVISION
CONSTANTE
I INCONTINENTE

INSERCIÓN E.V.	FECHA / HORA			REMOCIÓN E.V.	HORA		
	LOCALIZ. (12)				SITIO (12)		
	TIPO / CALIBRE				RAZÓN (13)		
	FIRMA				FIRMA		

CONTROL LIQUIDOS

ADMINISTRADOS								ELIMINADOS				
HORA	LINEA 1	LINEA 2	NPT	OTROS	V.O.	ENTERAL	TOTAL	ORINA	DRENAJES	OTROS	TOTAL	BALANCE
7/13	—				✓			esp				
13/19	—				✓			esp				
19/7	—				✓			esp				

NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

(12) LOCALIZ SITIO

D- DERECHO
M- MANO
C- CENTRAL

INSERCON E.V.

I- IZQUIERDO
P- PIE B- BRAZO
AB- ANTEBRAZO

(13) RAZON REMOCION E.V.

R- RUTINA
I- INFILTRADO
D- DESCONEXION

Línea 1

EXT

Línea 2

NPT = Nutrición Parenteral

HORA	INTERVENCIONES DE ENFERMERIA
7/19	Paciente de sexo femenino, adulta, consciente y orientada, sin acceso venoso, en la mañana se realizaron actividades de higiene y confort, se observa en buenas condiciones generales, en reposo eliminó e hizo 2 deposiciones líquidas
19/7	Paciente en cama, consciente, orientada en TLIP con acceso venoso, ingiere y tobra v.o, elimina esp, permanece tranquila, realiza 2 deposiciones líquidas en la noche, queda en estado estable con cambios

FUNERARIAS
 DEL VALLE DEL CAUCA
 JUAN MANUEL GARCIA
 0421111111

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
 DEL CIRCULO DE CALI
 CERTIFICO
 QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
 AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
 A LA VISTA PARA LA CONFECCION DE
 Santiago de Cali.

NOTARIA VEINTIUNA
 Robinson Mosquera Hernández
 NOTARIO ENCARGADO

17



FUNDACION
CLINICA VALLE DEL LILI
REGISTRO DE CUIDADOS DE ENFERMERIA
FECHA (dd/mm/aaaa): NOV 3/08

ENT : 1479 SELVASALUD S.A. EPS
PTE : PRETEL VICTORIA DEYLUZ
C.C. : CC-35805294
H.C. : 0398781 - 001
HAB : 602
MED : VELEZ L. JUAN DIEGO



SIGNOS VITALES	HORA	ORDEN											
			4 ¹⁰	8	12	14							
	PULSO		80	86	86	88							
	RESPIRACION		20	24	22	22							
	PRESION ARTERIAL		90/60	90/72	102/70	90/60							
	TEMPERATURA		36	36	36	36							
SISTEMA NERVIOSO CENTRAL	APERTURA OCULAR												
	RESPUESTA VERBAL												
	RESPUESTA MOTORA												
	MOVIMIENTO	MSD											
		MSI											
	FUERZA EXT.	MID											
		MII											
	PUPILAS TAMAÑO												
	DI REACCION												
	PESO												
	OTROS					987							
						3102							

LLAMADAS AL MEDICO / INTERCONSULTAS

HORA (hh:mm)	

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
DEL CIRCULO DE CALI
CERTIFICO
QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
Santiago de Cali 17 NOV 2017
NOTARIO ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

APERTURA OCULAR 4 ESPONTANEA 3 A LA VOZ 2 AL DOLOR 1 NO RESPONDE 0	RESPUESTA VERBAL ADULTO 5 ORIENTADO 4 CONFUSO 3 PALABRAS INAPROPIADAS 2 RUIDOS INCOMPREENSIBLES 1 NINGUNA	RESPUESTA MOTORA 6 OBEDECE ORDENES 5 LOCALIZA DOLOR 4 RESPONDE DOLOR 3 FLEXION 2 EXTENSION 1 NINGUNA	MOVIMIENTO Y FUERZA 4 LEVANTA Y RESISTE 3 LEVANTA Y SOSTIENE 2 LEVANTA Y CAE 1 MOVIMIENTOS EN CAMA 0 SIN MOVIMIENTO	TAMAÑO PUPILAS P PUNTIICRAE S PEQUEÑAS L LARGAS N NORMAL D DILATADA	REACCION R REACCIONA P PEREZOSA N NO REACCIONA
---	--	--	--	--	---

		ORDEN	M	T	N			ORDEN	M	T	N	
RONDA	HPC (1):		7-13	13/19						13/19		
	HC ENF. COMPLE		SI	9					7-13			
	SIN CAMBIOS DESDE ANTERIOR EVALUACION		SI	DI					NO	P		
	HAY CAMBIOS VER NOTAS		NO	P		GASTRO-INTES-TINAL	IRRIG / POS TUBO		NO	P		
	FUERA DE LA UNIDAD RAZON		NO	P		PERISTAL ABDOM		+	+			
	BRAZALETE ID		9	DI		SUCC / ALIM SONDA		NO	P			
	REVISION EV (2)		P-	/		DRENAJE / EMESIS		NO	P			
ACTIVIDAD	BAÑO (3)		9	P		GENITO-URINARIO	DEPOSI / ENEM / CARAC		++	SI		
	DEAMBULACION (4)		I	I		OSTOMIAS		NO	P			
	CAMB/ POSIC. (5)		0150	Pate		ELIMINACION (11)		SI	Exp			
PIEL	CUIDADO PIEL		SI	DI		MUSCULO ESQUELE-TICO	PESO		NO	P		
	PREV. ULC. PRES.		SI	DI		POSICION / MOVIM		+	+			
	PRECAUC. SEGUR.		BP	BN		APAR ORTOP		NO	P			
	CUIDADO BOCA		SI	DI				NGA				
CARDIO-VASCULAR	PIEL T/COLOR		T/P	T/P		HERIDAS				P		
	LLEN. CAPIL D/		B	+		DRENAJES				P		
	EDEMA		NO	P								
RESPIRATORIO	AUSC. RESP. (8)		C	AL		CURACIONES						
	ESF. RESPIR.		NO	P								
	OXIG. 17m		NO	P								
	ASPIR. SECRE		NO	P								
EXAMENES	PROC ESPEC.		C	P		RIS						
	MUES. LAB (6)		NO	P								
	RESULTADOS		NO	P								
	VARIOS		NO	P								
	FIRMAS		NO	P								

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
 DEL CIRCULO DE CALI
 CERTIFICO
 QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
 AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
 A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
 Sanlago de Cali, 197-1101-2017
 NOTARIO ENCARGADO
 NOTARIA VEINTIUNA
 Robinson Mosquera Hernandez
 NOTARIO ENCARGADO

(1) HCP:
INDICA LAS HORAS DE
CUIDADO DEL PACIENTE.

(2) REVISION EV:
INCLUYE > LIQUIDOS
VELOCIDAD, ADITIVOS,
EQUIPO, SITIO.

(3) BAÑOS:
A ASISTIDO
D DUCHA
C CAMA

(4) AMBULACION:
A ASISTIDA
I INDEPENDIENTE
R REPOSO EN CAMA

(5) CAMBIOS POSICION:
D DERECHO
I IZQUIERDO
S SUPINO
P PRONO

(6) MUESTRAS LABORATORIO:
S SANGRE
O ORINA
ES ESPUTO
MF MATERIA FECAL
OT OTROS

(7) PREVENCIÓN:
ULCERAS PRESION
M MASAJE
CE COLCHON ESPECIAL

(8) SONIDOS RES.:
C CLAROS
E ESTERTORES
S SIBILANCIAS

(9) COMIDAS / CONSUMO %:
1- DESAYUNO
2- MEDIA MAÑANA
3- ALMUERZO
4- ALGO
5- COMIDA O CENA

(10) DIETA
I INDEPENDIENTE
A ASISTIDA
C COMPLETA

(11) ELIMINACION:
S SUPERVISION
SC SUPERVISION
CONSTANTE
I INCONTINENTE

INSERCIÓN E.V.	FECHA / HORA			REMOCIÓN E.V.	HORA		
	LOCALIZ. (12)				SITIO (12)		
	TIPO / CALIBRE				RAZÓN (13)		
	FIRMA				FIRMA		

CONTROL LIQUIDOS

ADMINISTRADOS								ELIMINADOS				
HORA	LINEA 1	LINEA 2	NPT	OTROS	V.O.	ENTERAL	TOTAL	ORINA	DRENAJES	OTROS	TOTAL	BALANCE
7-13	/				SI			SI				
13/19	/				20			ESP + Dep 19		(+ +)		

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E)
 DEL CIRCULO DE CALI
 CERTIFICO
 QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
 AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
 A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
 Santiago de Cali, 17 NOV 2011
 ENCARGADO

NOTARIA VEINTIUNA
 Jhon Mosquera Hernández
 ENCARGADO

(12) LOCALIZ. SITIO	INSERCON E.V.
D- DERECHO	I- IZQUIERDO
M- MANO	P- PIE
C- CENTRAL	AB- ANTEBRAZO
	B- BRAZO

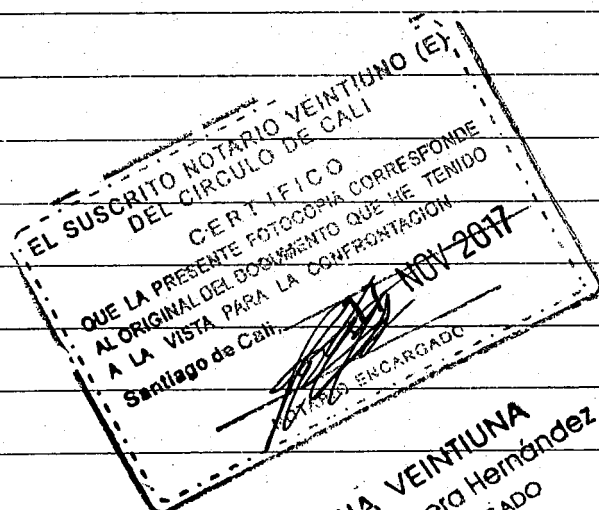
(13) RAZON REMOCION E.V.

R- RUTINA	F- FLEBITIS
I- INFILTRADO	O- OTROS
D- DESCONEXION	

NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernández
NOTARIO ENCARGADO

Línea _____
Línea 2 _____
NPT = Nutrición Parenteral _____

HORA	INTERVENCIONES DE ENFERMERIA
7-13	Recibo pte en coma, conciente, orientada en TIP con dx: TBC Dolor abdominal, HIV+, Sarcoma. pte con extensión de anestesia se hace deposición, recibe u.o., elimina espontaneo, se baña en ducha, pte sin familiar, pasa la mañana estable queda en la unidad, refiere haber hecho 3 deposiciones líquidas se informa <u>en Garita</u>
13/19	Recibo paciente en coma, despierta, conciente, orientada, afebril en el momento, con acceso venoso, recibe y tolera v.o., elimina espontaneo, permanece en aislamiento respiratorio sin acompañante, se brindan medidas de seguridad, valorada por el Dr. tratante quien ordena salida con recomendaciones, se entregan medicamentos para TBC. Se le paciente en garita, tranquilo sin más cambios



CLASIFICACIÓN Y PREVENCIÓN DEL RIESGO DE CAÍD

Escala modificada de riesgo de caídas (J:H: Downton, 1998)

Riesgo Alto 2 pul

Nombre del paciente:

Deýluz Pre tel

Historia Clínica:

398781

Habitación:

CATEGORIA	DESCRIPCION	PUNTAJE
Alteraciones Neuropsiquiátricas	Historia de Convulsiones	2
	Déficit Motor	
	Alteración del equilibrio	
	Alteración de la conciencia (Desorientado - Confuso)	
	Alteraciones del comportamiento (Agitación y/o agresividad)	
Déficits Sensoriales	Depresión o intento de suicidio	1
	Visuales	
	Auditivas	
	Extremidades (ictus)	
	Segura con ayuda	
Deambulación	Insegura con ayuda / sin ayuda	1
	Imposible	
	Reposo prolongado	
Pos Operatorio	Menor de 12 horas	1
Enfermedad Pulmonar Severa		1

CATEGORIA	PUNTA
Edad	1
Caldaes Previas	1
Mayores de 60 años o menor de 5	1
Si	1
Opíaceos: Morfina, Mepardina, Narcan, Codeína	
Sedantes: Midazolam, Hidrato de cloral	
Neurolépticos: Largacil, sinogán, meleril, haloperidol	
Antidepresivos: triptanil, anafranil, tofranil, evadyne, surmontil, títico, prosac	
Barbitúricos: Penicobarbital, pentotal, fenobarbital, epamin, tegrétol, diazepam, ativan	1
Antiparkinsonianos	
Insulina ó Hipoglucemiantes orales	
Diuréticos	
Hipotensores no diréticos	
Fenilanyl o Mepalina	1
Analgesia por cateter peridural	

Nota: Coloque sí o no al revisar cada uno de los parámetros, registre la clasificación de riesgo de caídas por turno.

Fecha	Día 1		Día 2		Día 3		Día 4		Día 5		Día 6		Día 7		Día 8		Día 9		Día 10	
	M	T	M	T	M	T	M	T	M	T	M	T	M	T	M	T	M	T	M	T
* Informe al paciente y familia los riesgos de caídas y las medidas de seguridad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
* Revise las medidas físicas de inmovilización	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
* Revisión de las medidas de seguridad ambientales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Iluminación- Funcionamiento de las lámparas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Areas de circulación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Acompañante	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
* Cama	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Cama frenada	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Barandas arriba y/o cuñas laterales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Pato	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Timbre cerca funcionamiento	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
* Baño	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Cortina corrida	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Sandalias	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Silla	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Piso seco	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
- Timbre del baño funcionando	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
* Clasificación del riesgo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

0000052

SUSCRITO NOTARIO VEINTUNO (E)
 DEL CIRCULO DE CALI
 CERTIFICO
 QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA CORRESPONDE
 AL ORIGINAL DEL DOCUMENTO QUE HE TENIDO
 A LA VISTA PARA LA CONFRONTACION
 Sanilago, 20 de Mayo del 2017
 NOTARIO ENCARGADO

NOTARIA VEINTUNO
 MARIA MASQUERA Hernandez
 ENCARGADA

Firma

Firms

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BUENAVENTURA - VALLE	
RECIBIDO	
FECHA:	17 ABR 2018
FOLIOS:	32
HORA:	1:55 pm
FIRMA:	<i>[Firma]</i>



Santiago de Cali, Abril de 2018

Señores

JUZGADO TERCERO (03) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE
BUENAVENTURA

En su Despacho

REF: REPARACIÓN DIRECTA

RADICACIÓN: 2012-00181-00

DEMANDANTE: GRACIELA VICTORIA CARDENAS Y OTROS.

DEMANDADO: SELVASALUD

VINCULADO: FUNDACIÓN VALLE DEL LILI

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
FORMULADO POR LA FUNDACIÓN VALLE DEL LILI Y OTROS.

JUAN JOSÉ LIZARRALDE V., mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.144.032.328, residente y domiciliado en Santiago de Cali, Valle del Cauca, portador de la tarjeta profesional número 236.056 del CSJ, abogado adscrito de la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS, sociedad identificada con NIT 900688736-1 en su calidad de apoderada especial de ALLIANZ SEGUROS S.A., con NIT 860.026.182-5, quien tiene su domicilio principal en Bogotá y sucursal en Santiago de Cali, conforme al poder que adjunté el pasado 06 de abril de 2018 al contestar el llamado en garantía hecho por el HOSPITAL EVARISTO GARCIA y el llamamiento en garantía en el mismo orden propuesto por las partes:

IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTÍA Y SU APODERADO:

La parte llamada en garantía es la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A. con NIT 860.026.182-5, quien tiene su domicilio principal en Bogotá y sucursal en Santiago de Cali, quien está representada legalmente por la Dra. ANDREA LORENA LONDOÑO GUZMAN, persona mayor de edad, e identificada con la cédula de ciudadanía número 67.004.161 de Cali, recibe notificaciones y correspondencia en la AV. 6 # 23 - 13 de Santiago de Cali, Valle del Cauca.

Como apoderado especial para este proceso funge JUAN JOSÉ LIZARRALDE V., mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.144.032.328, residente y domiciliado en Santiago de Cali, Valle del Cauca, portador de la tarjeta profesional número 236.056 del CSJ, abogado adscrito de la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS, sociedad identificada con NIT 900688736-1, quien recibe notificaciones en la Carrera 2 Oeste número 2 - 21 Oficina 301, Edificio Don Juan, Santiago de Cali, Valle del Cauca, con correo electrónico notificaciones@londonouribeabogados.com

**OBJECIÓN FRENTE A LAS DECLARACIONES, PRETENSIONES Y CONDENAS
CONSAGRADAS EN LA DEMANDA:**

Con fundamento en las excepciones de fondo que propondré más adelante, ante la inexistencia de culpa directa o indirecta con relación a los perjuicios materiales e inmateriales solicitados por la parte demandante, objeto y me opongo de manera general a todas las declaraciones, pretensiones y condenas en contra de la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI y en consecuencia de mí representada la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A., toda vez que de conformidad con las circunstancias bajo las cuales se dieron los hechos y la atención dada a la paciente, no existe responsabilidad ni fundamento de imputación alguno que sea atribuible a los demandados en el presente proceso. En el presente proceso no podrá emitirse condena en contra de la parte pasiva, pues se encuentran como fundamentos fácticos que no se encuentra una responsabilidad civil médica atribuible a la parte demandada, así las cosas, me permito presentar oposición a cada una de las pretensiones planteadas en la demanda de la siguiente manera:

1. Por dirigirse esta pretensión en contra de unas personas jurídicas diferentes a la vinculada asegurada FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, no me es dable presentar oposición a la misma de manera plena, frente a ellas, sino indicar que se presenta objeción y oposición a que la misma se hiciere extensiva a la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI en calidad de vinculada al proceso, por cuanto a que no se ha dirigido pretensión declarativa de responsabilidad alguna en su contra. Lo anterior además teniendo en cuenta que: .1. La paciente tenía como enfermedad base VIH, tal como se indica en los hechos de la demanda y en la historia clínica de la paciente. 2. El fallecimiento de la paciente se dio con ocasión a tal enfermedad de base y no a una falla en la atención médica que resultase atribuible a la IPS asegurada. 3. Se denota de lo contenido en los hechos tercero, cuarto, quinto y doce de la demanda que la acción se ha impetrado con la finalidad de apuntar el reproche culpabilístico en el trámite administrativo a cargo de la EPS y por tanto no hay razón para dirigir la misma en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, contra quien no se hace reproche alguno en su conducta o atención dada a la paciente, solicitándosele al juzgado tener en cuenta lo preceptuado por el artículo 281 del C.G.P. dictando una sentencia en congruencia con los hechos y pretensiones de la demanda pues según el actor no le suministró cumplidamente los medicamentos que necesitaba para su tratamiento. 4. No se hace en la narrativa de los hechos de la demanda reproche alguno a una conducta o atención que se hubiese dado por parte de la IPS demandada asegurada.

2. Por dirigirse esta pretensión en contra de unas personas jurídicas diferentes a la vinculada asegurada FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, no me es dable presentar oposición a la misma de manera plena, frente a ellas, sino indicar que se presenta objeción y oposición a que la misma se hiciere extensiva a la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI en calidad de vinculada al proceso, por cuanto a que no se ha dirigido pretensión declarativa de responsabilidad alguna en su contra, por lo que no se podrá condenar en un monto de (\$136.008.000 M.cte) por perjuicios patrimoniales lucro cesante, ello considerando que si en el hecho primero confiesa que estaba afiliada al

112

-

1. The first group of people who are not in the labor force are those who are not in the labor force for any reason. This group is the largest and is made up of people who are not in the labor force for any reason.

- 1

Página 2 de 1

930

[illegible]

3
www.londonuribeabogados.com

hay razón para dirigir la misma en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, contra quien no se hace reproche alguno en su conducta o atención dada a la paciente, solicitándosele al juzgado tener en cuenta lo preceptuado por el artículo 281 del C.G.P. dictando una sentencia en congruencia con los hechos y pretensiones de la demanda.

5. No me consta, deberá probarlo debidamente la parte demandante. Reitero que al ser mí representada la llamada en garantía por la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, no tiene conocimiento de la atención que se le hubiere dado a la paciente, así como tampoco tiene conocimiento de los procedimientos administrativos que hubiere lugar con la EPS de la demandada ni de si su EPS le suministró o no a tiempo los medicamentos que la paciente necesitaba frente a su estado de salud. No obstante, se insiste y se destaca de este punto de la demanda, que se debe tomar como una confesión de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada HUV, por cuanto a que de este se denota que la acción se ha impetrado con la finalidad de apuntar el reproche culpabilístico en el trámite administrativo a cargo de la EPS y por tanto no hay razón para dirigir la misma en contra de la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, contra quien no se hace reproche alguno en su conducta o atención dada a la paciente, solicitándosele al juzgado tener en cuenta lo preceptuado por el artículo 281 del C.G.P. dictando una sentencia en congruencia con los hechos y pretensiones de la demanda.

6. No me consta, deberá probarlo debidamente la parte actora. No le consta a mí representada la dependencia económica de los familiares descritos en este punto de la demanda con relación a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, no obstante, se insiste que de acuerdo con la información allegada al proceso y a la confesión hecha en el hecho primero de la demanda, se encuentra que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA no contaba con ingreso alguno por lo que no era posible que alguien dependiera de ella económicamente, no obstante debe probar el actor los perjuicios y el nexo entre estos y una culpa atribuible a la parte demandada.

7. No me consta, deberá probarlo debidamente la parte actora. No le consta a mí representada relación de la fallecida con los familiares descritos en este punto de la demanda con relación a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, no obstante, se insiste que de acuerdo con la información allegada al proceso y a la confesión hecha en el hecho primero de la demanda, se encuentra que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA no contaba con ingreso alguno por lo que no era posible que alguien dependiera de ella económicamente, no obstante debe probar el actor los perjuicios y el nexo entre estos y una culpa atribuible a la parte demandada.

8. Niego el hecho. Se encuentra acreditado debidamente en el expediente y en la prueba documental visible a folio 28 del cuaderno principal que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA se encontraba afiliada al régimen subsidiado en salud. De este punto de la demanda se debe tomar como una confesión de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada, pues se

punto de la demanda se debe tomar como una confesión de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada, pues se denota de tal afirmación que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA no contaba con ingreso alguno, situación que resulta contradictorio con las pretensiones de la demanda en las que se solicita una indemnización por lucro cesante.

2. Admito el hecho. Pese a que al ser mí representada la llamada en garantía no tiene conocimiento directo del estado de salud de la paciente y de su EPS, se encuentra acreditado en el expediente que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA contaba con la enfermedad de VIH y que estaba siendo atendida por medio de su EPS SELVASALUD S.A.. Al igual como se manifestó al contestar el hecho anterior, de este punto de la demanda se debe tomar como una confesión de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada HUV, por cuanto a que de este se denota que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA fallece a causa de su enfermedad VIH y que la atención se le dio a la paciente por medio de su EPS contra quien en realidad se apunta esta demanda.

3. No me consta, deberá probarlo debidamente la parte demandante. Al ser mí representada la llamada en garantía por la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, no tiene conocimiento de la atención que se le hubiere dado a la paciente, así como tampoco tiene conocimiento de los procedimientos administrativos que hubiere lugar con la EPS de la demandada ni de si su EPS le suministró o no a tiempo los medicamentos que la paciente necesitaba. No obstante, se insiste y se destaca de este punto de la demanda, que se debe tomar como una confesión de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada HUV, por cuanto a que de este se denota que la acción se ha impetrado con la finalidad de apuntar el reproche culpabilístico en el trámite administrativo a cargo de la EPS y por tanto no hay razón para dirigir la misma en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, contra quien no se hace reproche alguno en su conducta o atención dada a la paciente, solicitándosele al juzgado tener en cuenta lo preceptuado por el artículo 281 del C.G.P. dictando una sentencia en congruencia con los hechos y pretensiones de la demanda.

4. No me consta, deberá probarlo debidamente la parte demandante. Al ser mí representada la llamada en garantía por la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, no tiene conocimiento de la atención que se le hubiere dado a la paciente, así como tampoco tiene conocimiento de los procedimientos administrativos que hubiere lugar con la EPS de la demandada ni de si su EPS le suministró o no a tiempo los medicamentos que la paciente necesitaba frente a su estado de salud. No obstante, se insiste y se destaca de este punto de la demanda, que se debe tomar como una confesión de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria vinculada, por cuanto a que de este se denota que la acción se ha impetrado con la finalidad de apuntar el reproche culpabilístico en el trámite administrativo a cargo de la EPS y por tanto no

denota de tal afirmación que la señora DEYLIZ PRETEL VICTORIA no contaba con ingreso alguno, situación que resulta contradictorio con las pretensiones de la demanda en las que se solicita una indemnización por lucro cesante.

9. No me consta deberá probarlo la parte demandante. A mí representada no le consta la petición que se hubiere hecho o no a la EPS por parte de los actores con relación a la afiliación de la señora fallecida.

10. No me consta deberá probarlo la parte demandante. A mí representada no le consta la respuesta a la petición que se hubiere hecho a la EPS por parte de los actores con relación a la afiliación de la señora fallecida.

11. No me consta me atengo a lo que se pruebe. A mí representada no le consta la atención que se le hubiere dado a la paciente por parte de la IPS HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA para el día 24 de julio de 2010.

12. No me consta me atengo a lo que se pruebe. A mí representada no le consta la atención que se le hubiere dado a la paciente por parte de la IPS HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" ESE EN CALIDAD DE SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA para el día 11 de noviembre de 2007, no obstante, se destaca que en este punto de la demanda no se hace reproche alguno a una conducta desplegada por la vinculada IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, sino que se insiste en un reproche de conducta en contra de la EPS de la paciente.

CONTESTACION A LOS HECHOS DEL LLAMADO EN GARANTÍA FORMULADO POR LA IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI A ALLIANZ SEGUROS S.A.:

Es parcialmente cierto, es cierto en cuanto a que entre la llamada en garantía FUNDACIÓN VALLE DEL LILI y mí representada la también llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A. se suscribieron contratos de seguros para amparar la responsabilidad profesional médica materializado en las siguientes pólizas:

Numero de póliza:	21772824
Tomador:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Asegurado:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Beneficiario:	CUALQUIER TERCERO AFECTADO.
Vigencia:	30-06-2015 al 29-06-2016.
Retroactividad:	Marzo 13 de 2002.
Modalidad de cobertura:	Claims Made

Numero de póliza:	021944857/0
Tomador:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Asegurado:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Beneficiario:	CUALQUIER TERCERO AFECTADO.
Vigencia:	30-06-2016 al 29-06-2017.

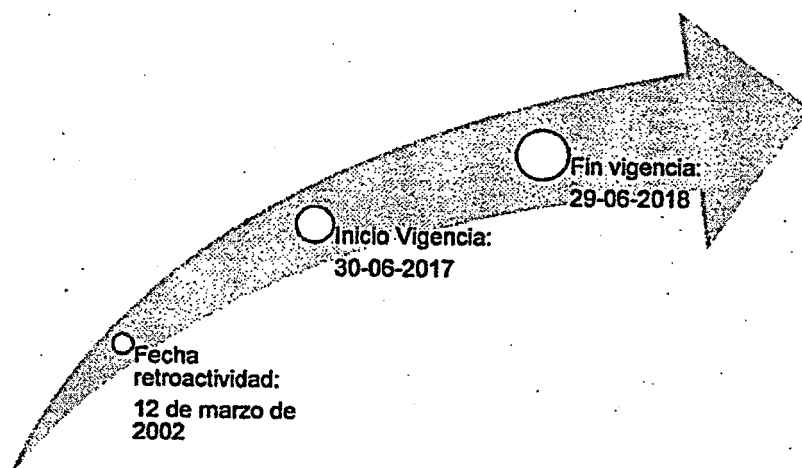
Retroactividad:	Marzo 13 de 2002.
Modalidad de cobertura:	Claims Made

Numero de póliza:	022113927/0
Tomador:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Asegurado:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Beneficiario:	CUALQUIER TERCERO AFECTADO.
Vigencia:	30-06-2017 al 29-06-2018.
Retroactividad:	Marzo 13 de 2002.
Modalidad de cobertura:	Claims Made

Teniendo en cuenta la que de conformidad con las condiciones generales y particulares de los contratos de seguros relacionados, se precisa que para poder que nazca una obligación en cabeza de la aseguradora, se hace necesario que en virtud de lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio se estructure la configuración de un siniestro, debiendo concurrir: 1. Que el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza 2. Que se hubiesen cumplido con las garantías establecidas en el contrato de seguro. 3. Que según lo establecido en el artículo 1056 del Código de Comercio no se configure causal de exclusión alguna y 4. Que el hecho se haya dado dentro de la vigencia de la póliza y que el reclamo se hubiese realizado por parte del tercero dentro de la vigencia de la póliza de acuerdo con las estipulaciones legales y contractuales de la póliza. Así las cosas, se hace necesario precisar al despacho los siguientes momentos: fecha de la atención al paciente y la fecha en la que se presenta el reclamo al asegurado se concluye que la única póliza que ante la configuración de una responsabilidad civil profesional atribuible a la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI sería la No. 022113927/0 teniendo en cuenta:

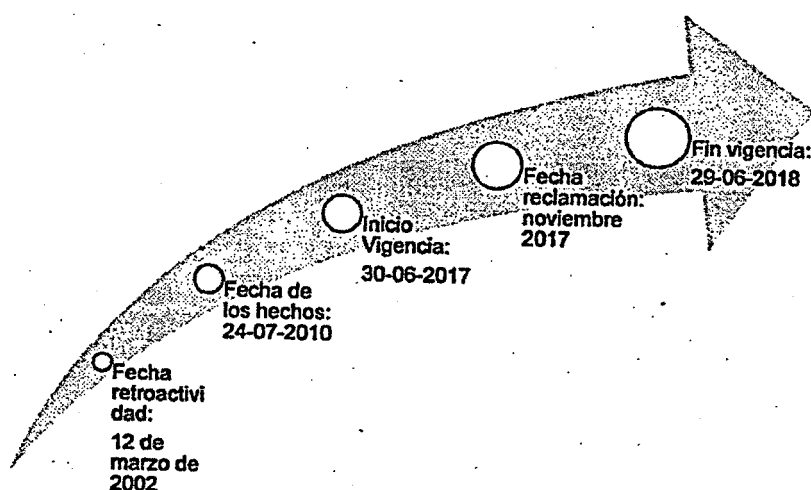
a. Vigencia de la póliza:

La póliza aplicable al caso en concreto que correspondería a la No. 022113927/0 cuenta con una vigencia del 30-06-2017 al 29-06-2018, con la siguiente definición en sus condiciones contractuales: *"bajo la presente póliza se amparan las indemnizaciones por las reclamaciones escritas presentadas por los terceros afectados y por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza, siempre y cuando se trate de hechos ocurridos durante la misma vigencia o dentro de las vigencias anteriores contadas a partir de marzo 12 de 2002 y por los cuales el asegurado sea civilmente responsable. Siniestro en la modalidad claims made: es toda reclamación presentada por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza, resultante de un hecho dañoso por el que se le imputa responsabilidad al asegurado ocurrido dentro de la vigencia de la póliza o del periodo de retroactividad acordado en la misma".* Por lo anterior se tendría que para que un evento se enmarque dentro de la cobertura de la póliza se debe dar el hecho dentro de la vigencia de la póliza y el reclamo al asegurado por parte del tercero dentro de la vigencia de la póliza de la siguiente manera:



b. Fecha de los hechos y reclamo al asegurado:

Las anteriores vigencias, aplicadas al caso en concreto darían que, si bien el hecho se dio dentro de la vigencia de la póliza, la vinculación procesal de ésta se ha realizado con la citación judicial por lo que la única vigencia a afectarse sería la ya dicha No. 022113927/0



A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR LA FUNDACIÓN VALLE DEL LILI A ALLIANZ SEGUROS S.A.:

Objeto y me opongo a que se emita condena en contra de mí representada ALLIANZ SEGUROS S.A. teniendo en cuenta la que de conformidad con las condiciones generales y particulares de los contratos de seguros relacionados, se precisa que para poder que nazca una obligación en cabeza de la aseguradora, se hace necesario que en virtud de lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio se estructure la

configuración de un siniestro, debiendo concurrir: 1. Que el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza 2. Que se hubiesen cumplido con las garantías establecidas en el contrato de seguro. 3. Que según lo establecido en el artículo 1056 del Código de Comercio no se configure causal de exclusión alguna y 4. Que el hecho se haya dado dentro de la vigencia de la póliza y que el reclamo se hubiese realizado por parte del tercero dentro de la vigencia de la póliza de acuerdo con las estipulaciones legales² y contractuales de la póliza. Así las cosas, se hace necesario precisar al despacho los siguientes momentos: fecha de la atención al paciente y la fecha en la que se presenta el reclamo al asegurado se concluye que la única póliza que ante la configuración de una responsabilidad civil profesional atribuible a la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI sería la No. 022113927/0. En este caso en particular no existe una responsabilidad atribuible a la también llamada en garantía FUNDACIÓN VALLE DEL LILI.

EXCEPCIONES DE FONDO A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA:

1. INEXISTENCIA DE COBERTURA POR PARTE DE LAS PÓLIZAS No. 021772824 y 021944857 POR NO HABERSE REALIZADO EL RECLAMO DENTRO DE LAS VIGENCIAS DE LAS MISMAS:

Se interpone la siguiente excepción considerando que el asegurado ha presentado llamado en garantía por varias pólizas suscritas entre mí representada y él, debiéndose destacar que se encuentra que de las pólizas por las cuales se hace el llamado en garantía, la que daría cobertura para el evento que se demanda sería únicamente la No. 022113927/0 cuenta con una vigencia del 30-06-2017 al 29-06-2018 con periodo de retroactividad al 12 de marzo de 2002, así las cosas teniendo en cuenta la fecha en la que se dio la atención de la paciente en la FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, se halla que éstos se dieron dentro de la retroactividad de la vigencia de la póliza No. 022113927/0 y el reclamo con vinculación judicial en noviembre de 2017, por lo que frente a las demás pólizas por las que se hace el llamado en garantía, no brindan cobertura para este evento teniendo en cuenta la fecha de los hechos y por tanto no se encuentran dentro de sus periodos de vigencias, por lo que no es posible que brinden cobertura para los hechos objeto de este proceso, teniendo en cuenta las siguientes vigencias:

Numero de póliza:	21772824
Tomador:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI

² "Artículo 4º. En el seguro de manejo y riesgos financieros y en el de responsabilidad la cobertura podrá circunscribirse al descubrimiento de pérdidas durante la vigencia, en el primero, y a las reclamaciones formuladas por el damnificado al asegurado o a la compañía durante la vigencia, en el segundo, así se trate de hechos ocurridos con anterioridad a su iniciación.

Así mismo, se podrá definir como cubiertos los hechos que acaezcan durante la vigencia del seguro de responsabilidad siempre que la reclamación del damnificado al asegurado o al asegurador se efectúe dentro del término estipulado en el contrato, el cual no será inferior a dos años."

Asegurado:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Beneficiario:	CUALQUIER TERCERO AFECTADO.
Vigencia:	30-06-2015 al 29-06-2016.
Retroactividad:	Marzo 13 de 2002.
Modalidad de cobertura:	Claims Made

Numero de póliza:	021944857//0
Tomador:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Asegurado:	FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
Beneficiario:	CUALQUIER TERCERO AFECTADO.
Vigencia:	30-06-2016 al 29-06-2017.
Retroactividad:	Marzo 13 de 2002.
Modalidad de cobertura:	Claims Made

La póliza aplicable al caso en concreto que correspondería a la ya mencionada No. 022113927/0 cuenta con una vigencia del 30-06-2017 al 29-06-2018, con la siguiente definición en sus condiciones contractuales: *"bajo la presente póliza se amparan las indemnizaciones por las reclamaciones escritas presentadas por los terceros afectados y por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza, siempre y cuando se trate de hechos ocurridos durante la misma vigencia o dentro de las vigencias anteriores contadas a partir de marzo 12 de 2002 y por los cuales el asegurado sea civilmente responsable. Siniestro en la modalidad claims made: es toda reclamación presentada por primera vez al asegurado o a la aseguradora durante la vigencia de la póliza, resultante de un hecho dañoso por el que se le imputa responsabilidad al asegurado ocurrido dentro de la vigencia de la póliza o del periodo de retroactividad acordado en la misma".*

2. DELIMITACIÓN CONTRACTUAL DEL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA No. 022113927/0:

Se hace necesario tener en cuenta que para que se dé aplicabilidad a la cobertura de la póliza bajo la modalidad *Claims Made*, se deben cumplir los siguientes presupuestos: 1. Que exista responsabilidad que se enmarque dentro de las condiciones de la póliza y que sea atribuible al asegurado 2. Que los hechos se hayan dado dentro de la vigencia de la póliza o dentro de su periodo de retroactividad. 3. Que el reclamo al asegurado se hubiese configurado en vigencia de la póliza o dentro del periodo determinado en la misma. Sujeto a lo anterior, se debe tener que para que haya lugar a la cobertura el evento se debe enmarcar dentro de las exclusiones y deben haberse cumplido las garantías establecidas en la póliza. Frente a la modalidad de la cobertura la Corte Suprema de Justicia³ que ha establecido los elementos

³ "Al examinar la citada disposición, en la sentencia CSJ SC, 18 dic. 2013, rad. 2000-01098-01, se comentó: De conformidad con dicho precepto, pueden presentarse las siguientes situaciones:

a.-)Que coincidan dentro de la vigencia tanto el hecho dañoso, como la reclamación de la víctima al asegurado o la aseguradora.

necesarios para la configuración de un siniestro encontrándose entre ellos que los hechos surjan en la vigencia de la póliza y que el reclamo se haga en el plazo establecido.

Lo anterior aplicado al caso en concreto, daría que si bien la póliza No. 022113927/0 cuenta con una vigencia del 30-06-2017 al 29-06-2018 con fecha de retroactividad al 12 de marzo de 2002, por lo que se encuentra que los hechos consistentes en la atención de la paciente se dieron dentro del periodo de retroactividad de la referida póliza, con un reclamo presentado al asegurado FUNDACIÓN VALLE DEL LILI mediante citación judicial en noviembre de 2018 por lo que se encuentra dentro de la vigencia de la cobertura de la póliza. Sin embargo, para que nazca una obligación en cabeza de la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A., se hace necesario que en virtud de lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio se estructure la configuración de un siniestro, en donde el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza, su vigencia, cumplimiento de las garantías y que no se constituya en causal de exclusión alguna de las consagradas en las condiciones de la misma.

La póliza No. 022113927/0, tiene por finalidad amparar la responsabilidad profesional de la Institución médica, siendo necesario entonces que para que se brinde cobertura se demuestre fehacientemente un acto negligente, error u omisión en la atención médica que se demande, sobre el particular la póliza precisa dentro de sus coberturas las siguientes definiciones:

"La responsabilidad civil profesional del asegurado por los perjuicios causados a terceros a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestados durante la misma vigencia dentro de los predios asegurados.

Esta cobertura incluye la responsabilidad civil imputable al asegurado como consecuencia de las acciones y omisiones profesionales, cometidos por el personal médico, parámédico, médico auxiliar, farmacéuta, laboratista, de enfermería o asimilados bajo relación laboral con el asegurado autorizados por este para trabajar en sus instalaciones mediante convenio especial en el ejercicio de sus actividades al servicio del mismo.

...

Indemnizar los perjuicios que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad civil profesional en que incurra con relación a terceros, de acuerdo con

b.-) Que el hecho dañoso sea anterior a la vigencia, pero el reclamo se presente dentro de ésta.

c.-) Que se cubran sucesos acaecidos durante la vigencia, pero el reclamo se haga por fuera de la misma, en un plazo preestablecido para notificaciones.

El primer caso es connatural al convenio, pero los otros dos requieren de pactos expresos, claramente delimitados, cuya interpretación exige del fallador un examen estricto y restringido, que impida extender los amparos a riesgos no cubiertos o dejar por fuera aquellos que sí lo están." CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN CIVIL M.P RUTH MARINA DÍAZ RUEDA SC10048-2014 Radicación n° 11001-3103-015-2008-00102-01 Bogotá D.C., treinta y uno (31) de julio de dos mil catorce (2014).

la ley a consecuencia de un servicio médico, quirúrgico, dental, de enfermería, laboratorio, o asimilados, prestado dentro de los predios asegurados".

Por lo tanto, para que en el presente evento surgiese una obligación de indemnizar en cabeza de ALLIANZ SEGUROS S.A., se haría necesario establecer que los hechos tuvieron lugar con ocasión a una responsabilidad profesional bajo relación laboral o autorizado y desplegada en los predios del asegurado y que resulte atribuible a esta.

3. DELIMITACIÓN CONTRACTUAL MEDIANTE EXCLUSIONES, GARANTÍAS Y DEMÁS CONDICIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA No. 022113927/0:

Se interpone la presente excepción considerando que para que surgiese una obligación en cabeza de mí representada ALLIANZ SEGUROS S.A., se hace necesario que en virtud de lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio se estructure la configuración de un siniestro, en donde el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza, su vigencia, cumplimiento de las garantías, que no se configure en causal de exclusión alguna, que el hecho se haya dado dentro de la vigencia de la póliza o su periodo de retroactividad y que el reclamo se haya realizado al asegurado en vigencia de dicho contrato de seguro. Así pues, en virtud de las estipulaciones contractuales establecidas de conformidad con lo establecido en los artículos 1056 y 1061 del Código de Comercio se solicita al señor juez tener por garantías, exclusiones y demás las condiciones las establecidas en la póliza No. 022113927/0 y que en caso de que resulte probada alguna de ellas en el transcurso del proceso se sirva dar aplicabilidad a la misma con sus respectivos efectos.

4. MONTO LÍMITE COBERTURA DE LA PÓLIZA No. 022113927/0:

Como lo dispone el artículo 1079 del Código de Comercio, el asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada, en concordancia con el artículo 1089 del mismo ordenamiento jurídico que regula que la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario. Así las cosas, la póliza No. 022113927/0 pactó un valor asegurado que es el valor máximo de compromiso de ALLIANZ SEGUROS S.A., por lo tanto, en ningún evento se podrá superar el valor pactado para la fecha de la vigencia en la que se hayan dado los hechos. Sobre el particular la póliza precisa:

"REDUCCIÓN DEL LÍMITE ASEGURADO.

El límite asegurado por la presente póliza se entiende reducido desde el momento del siniestro en el importe de la indemnización pagada por La Compañía. Por lo tanto, la responsabilidad de La Compañía por uno o más siniestros ocurridos durante el período de vigencia del seguro, no excederá en total el límite asegurado. De igual manera se aplica el mismo concepto cuando se trate de sublímites."

5. DEDUCIBLE PACTADO:

De conformidad con lo establecido en los artículos 1056⁴ y 1103⁵ del Código de Comercio dentro del contrato de seguro se otorga la posibilidad de limitar la responsabilidad a la compañía que funja como aseguradora, facultades legales por las cuales se establecen condiciones contractuales, en igual modo lo ha indicado la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA⁶ en concepto al precisar frente al deducible que este constituye en una suma pactada en un porcentaje o valor de la pérdida que deberá asumir el asegurado. Así las cosas, se solicita al despacho dar aplicabilidad al deducible pactado en la póliza de Responsabilidad número 022113927/0 expedida por ALLIANZ SEGUROS S.A. de la siguiente manera:

"Cuando el médico y/o entidades que prestan sus servicios al asegurado tengan póliza de RCP con un límite asegurado mínimo de \$25.000.000, el deducible a aplicar será del 10% sobre el valor de la pérdida.

Cuando el médico y/o entidades que prestan sus servicios al asegurado NO tengan póliza de RCP o las mismas tengan un límite asegurado menor de \$25.00.000 la cobertura aplicara en exceso de \$25.000.000 con un deducible adicional del 10% sobre el valor de la pérdida".

Así pues en el evento en que se llegare a proferir una sentencia condenatoria en contra del asegurado y de mí representada se debe tener en cuenta que se debe aplicar el deducible de la siguiente manera:

- Si el médico o entidad que prestó la atención tienen póliza de responsabilidad profesional el deducible o monto a asumir por el asegurado será únicamente del diez por ciento (10%) del valor de la indemnización.
- Ahora, si el médico o la entidad no tienen póliza o tengan póliza con un valor de cobertura inferior a los veinticinco millones de pesos (\$25.000.000 M.cte) el valor del deducible a asumir por el asegurado corresponderá a un valor de veinticinco millones

⁴ Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

⁵ Las cláusulas según las cuales el asegurado deba soportar una cuota en el riesgo o en la pérdida, o afrontar la primera parte del daño, implican, salvo estipulación en contrario, la prohibición para el asegurado de protegerse respecto de tales cuotas, mediante la contratación de un seguro adicional. La infracción de esta norma producirá la terminación del contrato original.

⁶ "Las partes contractuales (tomador y asegurador) al momento de definir los términos del contrato en cuanto a sus condiciones particulares deben establecer como suma asegurada aquella que corresponda al valor real del bien asegurado, cuya estimación corresponde en principio al tomador del seguro. El deducible, que puede consistir en una suma fija, en un porcentaje o en una combinación de ambos, se estipula con el propósito de concientizar al asegurado de la vigilancia y buen manejo del bien o riesgo asegurado. Correspondería a las partes en el contrato de seguro determinar el porcentaje de la pérdida que sería asumido por el asegurado a título de deducible." Concepto No. 2008065573-001 del 23 de noviembre de 2008.

de pesos (\$25.000.000 M.cte) con un valor adicional del diez por ciento (10%) del valor de la indemnización.

6. INEXISTENCIA DE RESTABLECIMIENTO AUTOMÁTICO DE LA SUMA ASEGURADA:

La póliza 022113927/0 no cuenta con restablecimiento automático de la suma asegurada, lo que significa que frente a una eventual sentencia condenatoria de perjuicios que concrete la obligación condicional del asegurador es necesario verificar el monto del valor asegurado disponible que resultará de la verificación de pagos de siniestros que hayan mermado el valor asegurado y por lo tanto el Juzgado no podrá proferir una sentencia que supere el monto del valor asegurado disponible.

7. CARGA DE LA PRUEBA DE LOS PERJUICIOS Y DE LA RESPONSABILIDAD DEL BENEFICIARIO:

De conformidad con el Art. 1077 del Código de Comercio. *"Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso"*, en el presente evento no se ha acreditado ni la existencia del siniestro ni la cuantía que solicita la parte demandante. La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia con ponencia del doctor César Julio Valencia Copete mediante sentencia del 10 de febrero de 2005 (expediente 7173), señaló *"que la pretensión se tomará frustrada si no se logra establecer la responsabilidad civil del asegurado, pues este hecho estará en conexión con el otro presupuesto a cargo de la víctima, cual es el de evidenciar que la responsabilidad generada por la acción u omisión de aquél está cubierta o amparada por el asegurador a quien, por lo mismo, se reclama la indemnización"*.

8. INEXISTENCIA RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE A LA IPS VINCULADA AL PROCESO IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, AUSENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN SU CONTRA:

Se interpone la presente excepción considerando que no existe prueba de nexo causal alguno entre los daños que indica haber sufrido la parte demandante y una conducta culposa que pudiese resultar atribuible a la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI. Por otra parte con ocasión a la responsabilidad que se pretende endilgar por la parte demandante a la demandada se debe tener en cuenta que esta prestó una atención médica perita y oportuna. Por tanto, en el caso en concreto se tiene que no hay responsabilidad de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI por cuanto a que los daños que se reclaman no tienen lugar con una falla médica atribuible a la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, sino a la sintomatología propia que presentó el paciente, sin que se haga reproche alguno en contra de la parte vinculada encontrándose que no existe responsabilidad por cuanto: 1. La IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI cumplió con su obligación contractual al prestar una atención médica perita y oportuna a la paciente. 2. No existe prueba de que el fallecimiento del paciente se hubiera dado con ocasión

a una falla médica atribuible al vinculado IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI. 3. No existe prueba de una negligencia o impericia predicable de la IPS y su equipo de galenos.

No existe entonces en el presente evento una falla en la atención médica brindada por la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, pues ésta dispuso toda experiencia y conocimientos para la atención necesaria para que se diera un servicio perito y oportuno. En dicho sentido no hay un título de imputación jurídica atribuible al demandado, lo que hace admisible afirmar que su suerte médica no se debió a culpa de la demandada, por lo tanto, no se puede predicar una falla o falta en el servicio, no existió una relación de causalidad entre una eventual ausencia de servicio o servicio defectuoso y el desarrollo médico de la patología del paciente. Por otra parte se predica la ausencia de legitimación por pasiva y su inexistencia de responsabilidad teniendo en cuenta: 1. La paciente tenía como enfermedad base VIH, tal como se indica en los hechos de la demanda y en la historia clínica de la paciente. 2. El fallecimiento de la paciente se dio con ocasión a tal enfermedad de base y no a una falla en la atención médica que resultase atribuible a la IPS asegurada. 3. Se denota de lo contenido en los hechos tercero, cuarto, quinto y doce de la demanda que la acción se ha impetrado con la finalidad de apuntar el reproche culpabilístico en el trámite administrativo a cargo de la EPS y por tanto no hay razón para dirigir la misma en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, contra quien no se hace reproche alguno en su conducta o atención dada a la paciente, solicitándose al juzgado tener en cuenta lo preceptuado por el artículo 281 del C.G.P. dictando una sentencia en congruencia con los hechos y pretensiones de la demanda pues según el actor no le suministró cumplidamente los medicamentos que necesitaba para su tratamiento. 4. No se hace en la narrativa de los hechos de la demanda reproche alguno a una conducta o atención que se hubiese dado por parte de la IPS vinculada asegurada.

En el presente evento no se puede predicar que hubo una falla médica, pues de la historia clínica se observa que se dio una atención médica perita y oportuna al paciente. No obstante la medicina no es una ciencia exacta en la que se pueda garantizar la sanación o la vida, por cuanto el acto médico no engendra una obligación de resultado sino de medio, el médico y consecuentemente las demandadas no están obligadas a garantizar la sanación, toda vez que cada ser humano responde de una manera particular a la patología que lo aqueja y en muchos casos escapa a la capacidad de control tanto del médico como de la institución la recuperación de la salud del paciente, pero no por ello se predica la culpa, no por la falta de sanación se concluye responsabilidad del médico, la EPS o la IPS, la ecuación es imperfecta, la responsabilidad se construye a través de los títulos de la culpa perfectamente demostrados en el proceso a lo largo de un debate dinámico de la prueba. Frente a este asunto la jurisprudencia⁷ ha precisado la necesidad de demostrar la negligencia o impericia para que se predique responsabilidad alguna.

⁷ "La responsabilidad médica describe un escenario en donde campean los mismos elementos de toda acción resarcitoria y, por supuesto, cuando se ha infligido daño a una persona, surge el deber de indemnizar. Los agentes de la salud o establecimientos hospitalarios no están exentos, entonces, de ser llamados a responsabilizarse del detrimento generado. Desde luego, igual que acontece en los otros

Así pues, se presenta esta excepción bajo el entendido de que la ciencia médica es proclive a la determinación de resultados por alea porque es frecuente que los pacientes presenten complicaciones ocasionadas por preexistencias patológicas que hacen variar el curso y el resultado de los procedimientos médicos, que por el estado de la misma ciencia hace que estas contingencias eventuales no le sean atribuibles al médico, desde que haya actuado con probada diligencia y prontitud, como es el caso. Correspondiendo entonces a la parte demandante probar que la existencia de los daños y del nexo entre estos y una conducta culposa a título de negligencia e impericia atribuible a IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI.

9. INEXISTENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN CONTRA DE LA IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, LA DEMANDA NO SE APUNTA EN CONTRA DE ÉSTA:

eventos donde se dan las circunstancias para reconocer perjuicios, cuando en desarrollo de actividades vinculadas a la sanidad de los pacientes, ya sea por negligencia o impericia, se les afecta negativamente en su salud, surge, de manera simultánea, el compromiso del agente dañino de enmendar el daño ocasionado, siempre y cuando se acrediten los restantes elementos de la responsabilidad. La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha ocupado con frecuencia de analizar temáticas como la planteada en el caso presente y, de manera constante, ha establecido que el perjuicio proveniente de la mala praxis de algunos oftalmólogos y las empresas prestadoras de salud que están a su servicio, dan origen a los procesos pertinentes de indemnización. Así lo ha expuesto:

«(...) los presupuestos de la responsabilidad civil del médico no son extraños al régimen general de la responsabilidad (un comportamiento activo o pasivo, violación del deber de asistencia y cuidado propios de la profesión, que el obrar antijurídico sea imputable subjetivamente al profesional, a título de dolo o culpa, el daño patrimonial o extrapatrimonial y la relación de causalidad adecuada entre el daño sufrido y el comportamiento médico primeramente señalado)». (CSJ SC de 30 de enero de 2001, rad., n° 5507). En fecha posterior dijo: «Justamente, la civil médica, es una especie de la responsabilidad profesional sujeta a las reglas del ejercicio de la profesión de la medicina, y cuando en cualquiera de sus fases de prevención, pronóstico, diagnóstico, intervención, tratamiento, seguimiento y control, se causa daño, demostrados los restantes elementos de la responsabilidad civil, hay lugar a su reparación a cargo del autor o, in solidum si fueren varios los autores, pues el acto médico puede generar para el profesional que lo ejercita obligaciones de carácter indemnizatorio por perjuicios causados al paciente, como resultado de incurrir en yerros de diagnóstico y de tratamiento, ya porque actúe con negligencia o impericia en el establecimiento de las causas de la enfermedad o en la naturaleza misma de ésta, ora porque a consecuencia de aquello ordene medicamentos o procedimientos de diversa índole inadecuados que agravan su estado de enfermedad, o bien porque ese estado de agravación se presenta simplemente por exponer al paciente a un riesgo injustificado o que no corresponda a sus condiciones clínico – patológicas» (CSJ SC13 de septiembre de 2002, Rad. n°. 6199).

Con relación a la responsabilidad extracontractual del médico, siguiendo los lineamientos del artículo 2341 del C. Civil, la Corte reitera la doctrina sentada el 5 de marzo de 1940, sobre la carga de la prueba de la culpa del médico cuando se trata de deducirse responsabilidad civil extracontractual por el acto médico defectuoso o inapropiado (medical malpractice, como se dice en USA), descartándose así la aplicabilidad de presunciones de culpa, como las colegidas del artículo 2356 del C. Civil, para cuando el daño se origina como consecuencia del ejercicio de una actividad peligrosa, tal como lo pregonó la Corte en las referidas sentencias de 1942 y 1959, porque la labor médica está muy lejos de poderse asimilar a ellas» -hace notar la Corte- (CSJ SC 30 de enero 2001, rad, 5507)" (subrayas y negrillas fuera del texto) - Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil – Sentencia SC 12947-2016 del 15 de septiembre de 2016 - Rad. 11001 31 03 018 2001 00339 01.

Frente a la vinculación que realiza el despacho a la asegurada FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, se debe considerar que teniendo en cuenta que en los hechos de la demanda no se ataca en ningún momento la atención que se dio por la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, no puede considerarse al asegurado IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI un litisconsorcio necesario, toda vez que no se ha predicado en su contra reproche alguno, pues el mismo se ha hecho en contra de la EPS de la paciente, resultando aplicable lo preceptuado por la jurisprudencia del Consejo de Estado⁸ que ha señalado que para poder que exista un litisconsorcio necesario se deberá existir una unidad en cuanto a la calidad de los integrantes existiendo unidad de relación sustancial frente a la materia del litigio, así como la imposibilidad de proferir una sentencia sin la comparecencia de los litisconsorcios necesarios. En este caso, tal como se manifestará en las excepciones correspondientes existe ausencia de legitimación en la causa por pasiva con relación al vinculado IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI. En el caso analizado por el Consejo de Estado, se encontró a diferencia de en este proceso que efectivamente el tramo se encontraba a cargo del vinculado como litisconsorcio siendo necesaria su comparecencia al proceso, lo que aplicado al caso en concreto resultaría que si el reproche se hace en contra de la administración y prestación de la atención por la EPS mas no frente a la atención misma como tal no es necesaria la comparecencia de la vinculada en el presente proceso, hacerlo, se constituiría en una sentencia en donde el juzgador estaría dictando un fallo ultra y extra petita.

Se sustenta esta excepción en las confesiones hechas por el actor de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 por cuanto a que producen consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada HUV, por cuanto a que de este se denota que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA fallece a causa de su enfermedad VIH y que la atención se le dio a la paciente por medio de su

⁸ "En el evento de que el juez pudiese dictar sentencia sin necesidad de vincular a otro sujeto de derecho, que habría podido ser parte en el mismo proceso o en otro distinto con fundamento en los mismos hechos, no se estaría en presencia de un litisconsorcio necesario y por tanto, no se impondría la citación forzosa que prevé el artículo 83. La característica esencial del litisconsorcio necesario es que la sentencia tiene que ser única y de igual contenido para la pluralidad de sujetos que integran la relación jurídico-procesal, unidad que impide adoptar decisiones que no incidan en todos los integrantes, en tanto que en el litisconsorcio facultativo como la pluralidad de partes corresponde también a una pluralidad de relaciones sustanciales controvertidas, es posible que las causas reunidas se separen en cierto momento y cada uno vuelva a ser objeto de un proceso separado. De acuerdo con lo anterior, el elemento diferenciador de este litisconsorcio con el facultativo es la unicidad de la relación sustancial materia del litigio; mientras que en el litisconsorcio facultativo los sujetos tienen relaciones jurídicas independientes, en el necesario existe una unidad inescindible respecto del derecho sustancial en debate. (...) el litisconsorcio necesario tiene su fundamento en la naturaleza de la relación sustancial objeto del litigio, definida expresamente por la ley o determinada mediante la interpretación de los hechos y derechos materia del proceso. En el primer evento basta estarse a lo dispuesto por la ley, pero cuando se trata de establecerlo con fundamento en la relación objeto del litigio, se impone un análisis cuidadoso para establecer la naturaleza del asunto y la imposibilidad de proferir un pronunciamiento de fondo, sin la comparecencia de un número plural de sujetos." Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - subsección C - C.P. OLGA MELIDA VALLE DE LA HOZ - 06 de junio de 2012 - 15001-23-31-000-2007-00133-02(43049)

EPS contra quien en realidad se apunta esta demanda, lo que resulta visible de los hechos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la demanda.

10. AUSENCIA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS Y EXCESIVA VALORACIÓN DE LOS MISMOS:

Se interpone la presente excepción teniendo en cuenta que ante la inexistencia de responsabilidad alguna atribuible a mí representada, la ausencia de prueba de los perjuicios solicitados y la inexistencia de estos, se debe indicar frente a cada uno de los perjuicios solicitados:

Con relación al lucro cesante no se cumplen los requisitos necesarios para la configuración del lucro cesante desplegados por la jurisprudencia⁹, de los que se destacan: la certeza de los ingresos de la parte que los solicita, la existencia de un nexo causal entre el no ingreso y la conducta culposa que se pretende atribuir al demandado. En este caso en concreto se encuentra que en el hecho primero confiesa el actor que la paciente estaba afiliada al SISBEN¹⁰, estaba afiliado al régimen de

⁹ "Siguiendo las voces del artículo 1614 ibidem, por la primera de esas modalidades se entiende "(...) "...la pérdida misma de elementos patrimoniales, los desembolsos que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento del pasivo, causados por los hechos de los cuales trata de deducirse la responsabilidad; en tanto que el lucro cesante, cual lo indica la expresión, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho", (...) (Se subraya. Sent. del 29 de septiembre de 1978)" ⁹ Corte Suprema de Justicia - Sala Civil - Sentencia del 28 de junio de 2000, Rad. n.° 5348.

Ahora bien, todo daño, para que sea susceptible de reparación, debe ser cierto y, en el caso de la segunda clase de responsabilidad atrás mencionada -contractual-, provenir directamente del incumplimiento de las obligaciones a cargo del demandado.

La certidumbre del daño, refiere a su "existencia u ocurrencia tangible, incontestable o verosímil, ya actual, ora ulterior, acreditada por el demandante como presupuesto ineluctable de la condena con pruebas idóneas en su entidad y extensión".

Y la causalidad, a que el daño sea "ocasionado por la inejecución o ejecución defectuosa o tardía de las obligaciones del deudor"

7.3. Los perjuicios patrimoniales, al tenor del artículo 1613 del Código Civil, "comprende[n] el daño emergente y el lucro cesante, ya provenga[n] de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento" Corte Suprema de Justicia - Sala Civil - Sentencia del 29 de abril de 2016 - M.P. Alvaro García Restrepo - SC5516-2016 Radicación n.° 08001-31-03-008-2004-00221-01

Por otra parte frente a los perjuicios morales, se encuentra que no podrán reconocerse los mismos: 1. La inexistencia de responsabilidad atribuible al vinculado IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI y 2. La excesiva e indebida tasación de los mismos de conformidad con la jurisprudencia del Consejo de Estado frente a los demandantes que se predicán en calidad de hermanos de la parte actora¹¹.

[illegible]

● BIRU : CEMPAK YUNIONA

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE					
REGLA GENERAL					
	NIVEL 1 Relaciones afectivas conyugales y paternas filiales	NIVEL 2 Relación afectiva del 2° de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	NIVEL 3 Relación afectiva del 3° de consanguinidad o civil	NIVEL 4 Relación afectiva del 4° de consanguinidad o civil	NIVEL 5 Relaciones afectivas no familiares - terceros dañificados
Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en salarios mínimos	100	50	35	25	15

CONSEJO DE ESTADO, SALA DE DOCUMENTO FINAL, APROBADO MEDIANTE ACTA DEL 28 DE AGOSTO DE 2014, REFERENTES PARA LA REPARACIÓN DE PERJUICIOS INMATERIALES, LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA Documento ordenado mediante Acta No. 23 del 25/sep/2013 con el fin de recopilar la línea jurisprudencial y establecer criterios unificados para la reparación de los perjuicios inmateriales."

11. VIOLACION AL PRINCIPIO INDEMNIZATORIO Y AUSENCIA DE JURAMENTO ESTIMATORIO:

Me permito interponer la presente excepción de conformidad con lo establecido en la normatividad civil artículo 2341, quien genere un daño bajo título alguno de culpa está en la obligación de indemnizar los perjuicios que haya generado. La anterior situación no se observa en el presente caso, pues no se ha causado un perjuicio por una culpa atribuible al demandado. Ahora bien, lo establecido en la normatividad civil, tiene como finalidad que quien haya sufrido un perjuicio derivado de un daño antijurídico, no asuma los perjuicios que de esta situación se generen.

Así las cosas, en el evento en que se accediese a las pretensiones de la parte demandante, se estaría generando un enriquecimiento al indemnizar un activo que ni siquiera existía en el patrimonio del demandante bajo un título de responsabilidad civil inexistente, lo que va en contravía del principio indemnizatorio que rige a la institución de la responsabilidad civil. Sobre el particular la jurisprudencia¹² ha dicho lo siguiente que se configura tal situación cuando: 1. Hay una ventaja patrimonial y menoscabo 2. Existencia de un empobrecimiento correlativo y 3. Relación entre la ventaja y menoscabo o empobrecimiento.

12 "1º) Que exista un enriquecimiento, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja patrimonial, la cual puede ser positiva o negativa. Esto es, no solo en el sentido de adición de algo, sino también en el de evitar el menoscabo de un patrimonio.

2º) Que haya un empobrecimiento correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento.

Es necesario aclarar que la ventaja del enriquecido puede derivar de la desventaja del empobrecido, o a la inversa, la desventaja de éste derivar de la ventaja de aquél.

Lo común es que el cambio de la situación patrimonial se opere mediante una prestación dicha por el empobrecido al enriquecido, pero el enriquecimiento es susceptible de verificarse también por intermedio de otro patrimonio.

El acontecimiento que produce el desplazamiento de un patrimonio a otro debe relacionar inmediatamente a los sujetos activo y pasivo de la pretensión de enriquecimiento, lo cual equivale a exigir que la circunstancia que origina la ganancia y la pérdida sea una y sea la misma.

3º) para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica.

En el enriquecimiento torticero, causa y título son sinónimos, por cuyo motivo la ausencia de causa o falta de justificación en el enriquecimiento, se toma en el sentido de que la circunstancia que produjo el desplazamiento de un patrimonio a otro no haya sido generada por un contrato o un cuasicontrato, un delito o un cuasidelito, como tampoco por una disposición expresa de la ley...." Sentencia del Consejo de Estado, Consejero Ponente Dr. RAMIRO SAAVEDRA BECERRA Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil siete (2007) Radicación No. 52001-23-31-000-1995-07018-01 Actor: JAIME ARTURO DORADO MOREANO Demandado: MUNICIPIO DE SAMANIEGO (NARIÑO) Referencia Apelación sentencia contratos (14.669)

En el presente caso al no se encuentra que se haya generado un daño antijurídico al paciente, por lo que además de la ausencia de responsabilidad atribuible a la demandada, no habría razón alguna para que se procediera a indemnizar perjuicios extrapatrimoniales y patrimoniales por lo que en caso de que se dieran estos pagos, se constituirían en un enriquecimiento injustificado para el demandante y en un cobro de lo no debido.

En igual sentido se destaca que la parte demandante no cumplió con lo establecido en el artículo 206 del C.G.P., al no realizar el juramento estimatorio que obliga la norma cuando se solicita la indemnización de perjuicios materiales.

12. COBRO DE LO NO DEBIDO:

Me permito presentar esta excepción, considerando que al no haber título de imputación ni fundamento alguno para que se declare la responsabilidad atribuible al demandado, se está cobrando lo no debido porque se están reclamando perjuicios que no tienen soporte en la responsabilidad y la ley como fuente de obligaciones. Por lo tanto, solito al señor juez declarar probada la presente excepción y negar las pretensiones de la demanda.

13. LA INNOMINADA, PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD:

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho en favor de mi mandante que resultare probado dentro del proceso, así como en el caso en que se llegase a encontrar en el desarrollo del proceso que se configuró una prescripción o caducidad y al cual me referiré en los alegatos de conclusión y luego de la práctica de las pruebas.

SOLICITUD DE PRUEBAS:

1. INTERROGATORIO DE PARTE

1.1. Sírvasse citar y hacer comparecer al despacho a los demandantes señores GRACIELA VICTORIA CARDENAS, LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA con miras a que resuelvan el interrogatorio de parte que le presentare por escrito o de manera verbal y que versará sobre los hechos de la demanda y las pretensiones de esta.

1.2. Sírvasse citar y hacer comparecer al despacho al representante legal de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, así como de la EPS SELVA SALUD con miras a que resuelvan el interrogatorio de parte que le presentare por escrito o de manera verbal y que versará sobre los hechos de la demanda y las pretensiones de esta.

2. DOCUMENTALES (que se aportan):

Me permito aportar las siguientes pruebas documentales:

2.1. Condiciones generales y de la póliza No. 022113927/0

3. DOCUMENTALES PARA RATIFICACION:

Se solicita al despacho dar aplicabilidad a lo establecido por el artículo 262 del CGP, para que se ratifiquen los siguientes documentos aportados por la parte demandante so pena de no ser tenidos en cuenta:

- 3.1. Las declaraciones extraprocesales de los "hermanos" y una persona que conoció a la señora. (se referencia en la manera precisada por el actor).

4. PRUEBAS SOLICITADAS Y APORTADAS POR LA PARTE DEMANDADA:

Le solicito al señor Juez tener por pruebas las aportadas por la parte demandada IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI y EPS SELVA SALUD, requiriéndole amablemente al señor juez se tengan como pruebas conjuntas los documentos aportados por ésta, los interrogatorios de parte y los testimonios solicitados por la parte demandada, así como los documentos aportados por ésta en la contestación de la demanda, dictamen pericial y el llamamiento en garantía realizado a mí representada.

5. CONFESIÓN HECHA POR LA PARTE DEMANDANTE:

Se solicita al despacho tener como una confesión lo contenido en los hechos 1, 2, 3, 4, 5 y 6, de la demanda, por cuanto a que se destaca que la parte actora de conformidad con lo consagrado en los artículos 191 y 193 hace una confesión por cuanto a que lo manifestado en tal punto de la demanda produce consecuencias jurídicas adversas al confesante y favorecen a la parte contraria demandada, pues se denota de tal afirmación que: 1. El reproche por los hechos de la demanda se apunta en contra de la EPS y no se hace reproche alguno en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI y 2. Que la paciente no contaba con ingresos pues estaba afiliada al régimen subsidiado en salud.

6. CARGA DINAMICA DE LA PRUEBA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 167 DEL C.G.P.

Se solicita al despacho dar aplicabilidad a lo establecido en el artículo 167 del CGP, considerando que en el presente evento le corresponderá a la parte demandante probar tanto la existencia de la responsabilidad médica que pretende atribuir a la parte demandada, así como los perjuicios que reclama por los daños que indica haber sufrido.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE DEFENSA:

- Frente a la responsabilidad del vinculado IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI se precisa la inexistencia de su responsabilidad por cuanto a que: 1. La paciente tenía como enfermedad base VIH, tal como se indica en los hechos de la demanda y en la historia clínica de la paciente. 2. El fallecimiento de la paciente se dio con ocasión a tal enfermedad de base y no a una falla en la atención médica que resultase atribuible

a la IPS asegurada. 3. Se denota de lo contenido en los hechos tercero, cuarto, quinto y doce de la demanda que la acción se ha impetrado con la finalidad de apuntar el reproche culpabilístico en el trámite administrativo a cargo de la EPS y por tanto no hay razón para dirigir la misma en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, contra quien no se hace reproche alguno en su conducta o atención dada a la paciente, solicitándosele al juzgado tener en cuenta lo preceptuado por el artículo 281 del C.G.P. dictando una sentencia en congruencia con los hechos y pretensiones de la demanda pues según el actor no le suministró cumplidamente los medicamentos que necesitaba para su tratamiento. 4. No se hace en la narrativa de los hechos de la demanda reproche alguno a una conducta o atención que se hubiese dado por parte de la IPS demandada asegurada.

• Con relación a mí representada la llamada en garantía se encuentra que expidió la póliza No. 022087367/0 la cual tiene una vigencia comprendida entre el día 30-04-2017 al 31-10-2017, con un periodo de retroactividad al 28 de abril de 2016, es decir la póliza cubría hechos ocurridos antes de la entrada en vigencia de la póliza de acuerdo con ello y tal como se indicará en la excepción correspondiente, la referida póliza fue expedida bajo la modalidad *clams made*, por lo que para poder que se configure la existencia de un siniestro se hace necesario además de la acreditación de una responsabilidad profesional médica en cabeza de la demandada los siguientes elementos: 1. Que el hecho se haya dado en vigencia de la póliza o dentro del respectivo periodo de retroactividad y 2. Que el reclamo al asegurado se hubiese realizado dentro de la vigencia de la referida póliza.

En este caso en concreto no se configuraría la existencia de un siniestro por cuanto a que los hechos y atención al paciente se dio para el mes de julio de 2010, por lo que se encuentra que los hechos se dieron por fuera de la vigencia del contrato de seguro y su periodo de cobertura para hechos hacia atrás hasta el 28 de abril de 2016, es decir mucho antes de la entrada en vigencia de la póliza expedida por mí representada y su periodo de retroactividad.

• Demás normas y jurisprudencia referida en la contestación de la demanda, objeción a las pretensiones y excepciones propuestas.

SOLICITUD SENTENCIA ANTICIPADA:

De conformidad con la excepción propuesta denominada ausencia de legitimación en la causa por pasiva, me permito solicitarle al despacho se sirva dar aplicabilidad a lo establecido en el numeral tercero del artículo 278 del C.G.P. y numeral 6 del artículo 180 del CPACA dictando sentencia anticipada parcial frente al demandado IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, por cuanto está acreditado con el material probatorio allegado, que: 1. No hay cobertura ni configuración de siniestro del que pueda surgir una obligación indemnizatoria en contra de mí representada, por haberse dado los hechos antes de la entrada en vigencia la póliza y 2. No hay reproche alguno en contra de la IPS FUNDACIÓN VALLE DEL LILI. En consecuencia se solicita al despacho dictar sentencia anticipada.

SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS:

Considerando que los demandantes dieron lugar a la contestación de esta demanda, por ser sus pretensiones manifiestamente infundadas por cuanto no hubo incumplimiento en las obligaciones contractuales en la prestación del servicio médico en la atención del paciente comedidamente le pido al Juzgado los condene en costas y agencias en derecho a favor de mí representada ALLIANZ SEGUROS S.A.

DEPENDENCIA JUDICIAL:

Bajo mi expresa autorización, vigilancia y control, nombro como dependiente judicial la señorita CARLOS ANDRES DELGADO BONILLA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1144194635, estudiante de derecho y empleados de la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S. para que acceda al expediente que contiene el proceso y soliciten las fotocopias que estimen convenientes en ejercicio de sus funciones como dependientes judiciales. Aporto los correspondientes certificados de estudio.

ANEXOS:

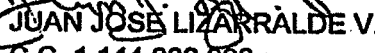
Al libelo de la contestación de la demanda me permito anexar:

1. Dependencia judicial que acredita la calidad de estudiante del dependiente judicial.
2. Los documentos indicados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES:

- Mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. lo hará en la Av. 6 A No. 23 – 13 de la ciudad de Cali, correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co
- Recibiré en mi oficina de abogado ubicada en la carrera 2 Oeste # 2 21 oficina 301, Edificio Don Juan, El Peñón, Santiago de Cali, Valle del Cauca. Correo electrónico: notificaciones@londonouribeabogados.com

Atentamente,


JUAN JOSE LIZARRALDE V.
C.C. 1.144.032.328
T. P. No. 236.056 Del CSJ

**Rama Judicial del Poder Publico
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa**



134

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO



Fecha : 03/sep/2019

Página

1

NUMERO DE RADICACIÓN

76109333300220120018101

4444 4444 4444 4444 4444 4444 4444 4444

CORPORACION

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE CALI

REPARTIDO AL DESPACHO

GRUPC

COMISIONES

CD. DESP

SECUENCIA:

FECHA DE REPARTO

020

42420

03/09/2019 04:21:21p.m.

20-JUZGADO 20 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

IDENTIFICACION

NOMMBRE

APELLIDO

PARTE



SD,154564

GRACIELA VICTORIA CARDENAS Y

01



OTROS

16949454

HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA

03



REMITE JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO CIRCUITO

BUENAVENTURA RAD.76109-33-33-002-2012-00181

JREPARTOADM

CUADERNOS

1

FOLIOS

133

4444 4444 4444 4444 4444 4444 4444 4444

4444 4444 4444 4444 4444 4444 4444 4444

osandovv



EMPLEADO