

**LILIANA QUIJANO TELLO**

*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria*

*Universidad Santiago de Cali*

*Universidad del Rosario*

*Universidad Externado de Colombia*

Señores:

**JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)**

E.

S.

D.

**REF: REPARACION DIRECTA**

**DTE: GRACIELA VICTORIA CARDENAS Y OTROS**

**DDO: LA NACION MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL Y OTROS**

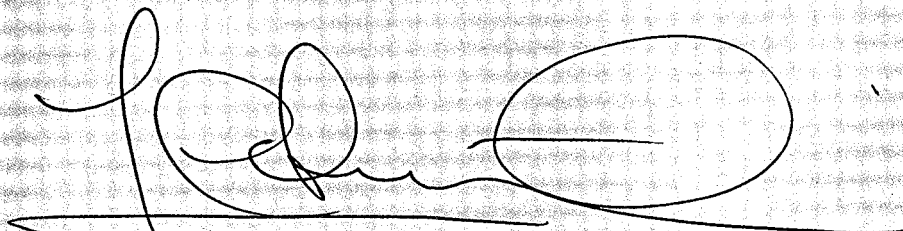
**RAD: 2012-181**

**LILIANA QUIJANO TELLO**, de condiciones civiles conocidas en el proceso de la referencia, en calidad de apoderada judicial de la entidad vinculada mediante litisconsorte necesario **FUNDACION VALLE DEL LILI**, por medio del presente y en cumplimiento de lo decretado por el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA en audiencia inicial realizada el 28 agosto del año en curso, decreto despacho comisorio para recepcionar los testimonios de los médicos Dr. JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO Y DR GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ, por cuanto no cuentan con los medios tecnológicos para ser recepcionados por medio de videoconferencia, por tanto se adjunta los siguientes documentos con el fin de que se lleve a cabo el despacho comisorio en mención:

Anexo:

- ✓ Despacho Comisorio Nro. 003/2012-00181 del 28 de agosto de 2019.
- ✓ Copia del acta de la audiencia del 28 de agosto de 2019.
- ✓ Copia de la demanda.
- ✓ Copia de la contestación de **FUNDACION VALLE DEL LILI**.
- ✓ Copia historia Clínica Nro. 398781 de **FUNDACION VALLE DEL LILI**.
- ✓ Copia de la contestación de la demanda de **ALLIANZ SEGUROS SA**

De Usted, atentamente,



**LILIANA QUIJANO TELLO**

**C.C. No. 31.297.101 de Cali (V)**

**T.P. No. 60.721 C.S.J.**

**Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel. 896 5805 - Cali (V)**

**E-mail: liquijano@hotmail.com**

2

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE BUENAVENTURA D.E.**

Calle 3 No. 5 - 41 Edificio Jireth piso 5° oficina 501

j03admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: 2400676

**SIN COSTO**

**DESPACHO COMISORIO No. 003/2012-00181**

**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BUENAVENTURA D.E**

**HACE SABER:**

**AL:**

**JUZGADO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE CALI- (REPARTO)**

Que dentro del proceso de REPARACIÓN DIRECTA radicada con el número 76109-33-33-002-2012-00181-00 interpuesta por GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS Y OTROS contra - NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y como vinculados DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (como sucesor procesal del Hospital Departamental de Buenaventura), DISTRITO DE BUENAVENTURA, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA" E.S.E, FUNDACIÓN VALLE DE LILI, y llamados en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGURO y ALLIAN SEGUROS S.A., se dispuso comisionarle para que practique la DILIGENCIA DE RECEPCIÓN DE TESTIMONIOS, ordenada en la Continuación Audiencia Inicial de fecha 28 de agosto de 2019, a las siguientes personas:

- 1- JUAN DIEGO VÉLEZ LONDOÑO.**
- 2- GONZALO ARISTIZABAL VÁSQUEZ**

Quienes pueden localizar en la en las instalaciones de la Fundación valle de Lili Avenida Simón Bolívar carrera 98 Nro. 18-49 Cali.(Oficina Jurídica)

Se anexa copia de la demanda, de la contestación presentada por la apoderada de FUNDACIÓN VALLE DE LILI, la contestación de la demanda presentada por el apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A., copia de la Continuación Audiencia Inicial de fecha 28 de agosto de 2019, que decretó la comisión.

Para que se sirva diligenciarlo en su debida oportunidad, se libra el presente despacho comisorio en Buenaventura D.E., hoy 28 de agosto de 2019.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIA**



3 SEP 2019

3 SEP 2019

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
DE BUENAVENTURA D.E.

Acta No. 171 de 2019  
CONTINUACIÓN AUDIENCIA INICIAL  
Artículo 181 Ley 1437 de 2011

HORA INICIO Y FECHA	10:00 A.M. – 28 DE AGOSTO DE 2019
---------------------	-----------------------------------

RADICADO	76109-33-33-002-2012-00181-00
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES	GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS Y OTROS
DEMANDADO	-NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL
VINCULADOS	-DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (COMO SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA) -DISTRITO DE BUENAVENTURA -SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD -HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E. -FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
LLAMANTE	-HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.
LLAMADO EN GARANTÍA	-LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS
LLAMANTE	-HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.
LLAMADO EN GARANTÍA	-ALLIANZ SEGUROS S.A.
LLAMANTE	- FUNDACIÓN VALLE DEL LILI
LLAMADO EN GARANTÍA	-ALLIANZ SEGUROS S.A.

A partir de este momento se autoriza la grabación de la audiencia en el sistema de audio y video con que cuenta la sala y desde ya se ordena su incorporación del respectivo DVD al expediente, conforme lo ordena el art. 183 del C.P.A.C.A

**AUTO No. 890 del 28 de agosto de 2019.**

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **RAÚL FERNANDO ROMY QUIJANO** identificado con la C.C. 14.638.540, abogado en ejercicio con T.P. No. 239.260 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado sustituto de la Dra. **LILIANA QUIJANO TELLO**, quien actúa como apoderada judicial de la entidad vinculada **FUNDACIÓN VALLE DE LILI**, conforme al poder obrante a folios 869(Cdno. Ppal Nro. 4).

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **LILIANA QUIJANO TELLO** identificado con la C.C. 31.297.101, abogado en ejercicio con T.P. No. 60721 del Consejo Superior de la Judicatura quien reasume el poder que lo había sustituido al Dr. **RAÚL FERNANDO ROMY QUIJANO**, apoderada judicial de la entidad vinculada **FUNDACIÓN VALLE DE LILI**,

4

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **DIANA PATRICIA CAICEDO VALENCIA**, identificada con la C.C. 29.177.505, abogada en ejercicio con T.P. No. 139.601 del Consejo de la Judicatura como apoderada del Distrito de Buenaventura, conforme al poder allegado en la audiencia.

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. **JUAN JOSÉ LIZARRALDE VILLAMARÍN**, identificado con la C.C. 1.144.032.328, abogado en ejercicio con T.P. No. 236.056 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado sustituto de la firma **LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S.**, entidad actúa como apoderada judicial de la entidad vinculada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, conforme al Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Cali obrantes a folios 41 vto (Cdno. Llamado en garantía Nro 2) y 167 (Cdno. Llamado en garantía Nro 3).

**RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. **JESSICA PAMELA PEREA PEREZ**, identificado con la C.C. 1.113.527.985, abogada en ejercicio con T.P. No. 204.176 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada sustituta de la firma **LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S.**, que actúa como apoderada judicial de la entidad vinculada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, conforme al poder allegado en la audiencia.

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr **CAMILO ANDRES GALEANO BENAVIDEZ**, identificado con la C.C. 1.144.047.853, abogado en ejercicio con T.P. No. 247.968 del Consejo de la Judicatura como apoderada de la Previsora S.A. compañía de seguros, conforme al poder allegado en la audiencia.

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr **ALEXANDER CORDOBA LONDOÑO**, identificado con la C.C. 12.200.595, abogado en ejercicio con T.P. No. 177.397 del Consejo de la Judicatura como apoderado de la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, conforme al poder allegado en la audiencia.

**RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr **NELSON RODRIGO ALVAREZ TRIANA** identificado con la C.C. 79729540, abogado en ejercicio con T.P. No. 196.112 del Consejo de la Judicatura como apoderado del Ministerio de Salud, conforme al poder allegado en la audiencia

**SE PROCEDE AL REGISTRO DE LA ASISTENCIA DE LOS INTERVINIENTES EN LA AUDIENCIA**

**INTERVINIENTES:**

**JUEZ: HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**

**APODERADO DEMANDANTE**

Nombre y apellidos: **HAROLD WALTER PALACIOS GARCÍA**

Cedula de Ciudadanía No. 16.949.454

T.P. No. 196.112 del C. S. de la J.

Correo electrónico: [haroldpalacios@live.com](mailto:haroldpalacios@live.com);

**APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA**

**MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**

Nombre y apellidos **NELSON RODRIGO ALVAREZ TRIANA**,

Cédula de Ciudadanía No. 79729540

T.P. No. 203664 del C.S de la J.

Correo electrónico: [notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co);

[lcalderon@minsalud.gov.co](mailto:lcalderon@minsalud.gov.co); [correo@minsalud.gov.co](mailto:correo@minsalud.gov.co);

**APODERADA DE LA ENTIDAD VINCULADA DISTRITO DE BUENAVENTURA**

Nombre y apellidos: **DIANA PATRICIA CAICEDO VALENCIA**

Cédula de Ciudadanía No. 29.177.505

T.P No.139601 del C.S de la J.

Correo electrónico [dir\\_juridico@buenaventura.gov.co](mailto:dir_juridico@buenaventura.gov.co);

**APODERADA DE LA ENTIDAD VINCULADA  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**

Nombre y apellidos **ALEXANDER CORDOBA LONDOÑO,**

Cédula de Ciudadanía No. 12.200.595

T.P No. 177.397 del C.S de la J

Correo electrónico: [snsnotificacionesjudiciales@supersalud.gov.co](mailto:snsnotificacionesjudiciales@supersalud.gov.co);

**APODERADA DE LA ENTIDAD VINCULADA HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL  
VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.**

Nombre y apellidos: **MIRYAM NARANJO RODRÍGUEZ**

Cédula de Ciudadanía No. 66.864.574.

T.P No. 87.034 del C.S de la J. (fls 810)

Correo electrónico: [notificacionesjudiciales@huv.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@huv.gov.co); [minaro23@hotmail.com](mailto:minaro23@hotmail.com);

**APODERADO DE LA ENTIDAD VINCULADA FUNDACIÓN VALLE DEL LILI**

Nombre y apellidos: **LILIANA QUIJANO TELLO**

Cédula de Ciudadanía No. 31.297.101

T.P No. 60721 del C.S de la J.

Correo electrónico: [notificaciones@fvl.org.co](mailto:notificaciones@fvl.org.co); [liquijano@hotmail.com](mailto:liquijano@hotmail.com);

**APODERADA DE LA ENTIDAD VINCULADA DEPARTAMENTO DEL VALLE  
DEL CAUCA (COMO SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL  
DE BUENAVENTURA)**

Nombre y apellidos: **INDIRA NATALY GAMBOA ASPRILLA**

Cédula de Ciudadanía No. 67.027.738

T.P No. 193.077 del C.S de la J. (fls 810)

Correo electrónico [njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co);

[nathaly608@hotmail.com](mailto:nathaly608@hotmail.com).

**APODERADO DE LA ENTIDAD LLAMADA EN GARANTÍA**

**-LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**

Nombre y apellidos: **CAMILO ANDRES GALEANO BENAVIDEZ**

Cédula de Ciudadanía No. 1.144.047.853

T.P No. 247.968 del C.S de la J. (fls 810)

Correo electrónico [gherrera@gha.com.co](mailto:gherrera@gha.com.co); [contactenos@previsora.gov.co](mailto:contactenos@previsora.gov.co);

[notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co)

**APODERADO DE LA ENTIDAD LLAMADA EN GARANTÍA-  
ALLIANZ SEGUROS S.A.**

Nombre y apellidos: **JESSICA PAMELA PEREA PEREZ**

Cédula de Ciudadanía No. 1.113.527.985

T.P No. 204.176 del C.S de la J.

Correo electrónico [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co); [abogadojuandavid@gmail.com](mailto:abogadojuandavid@gmail.com);

[consultoreslegalesab@gmail.com](mailto:consultoreslegalesab@gmail.com)

Se deja constancia que no comparece a la presente audiencia, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, ni la Representante del Ministerio Público, no obstante encuentra el despacho que su inasistencia a la presente diligencia, no genera impedimento alguno para su práctica, razón por la cual procede el despacho con su realización

Verificada la asistencia de las partes y registrada la misma por sus voceros, el propósito es la continuación de la audiencia inicial prevista en el art. 180 del C.P.A.C.A., cuyas etapas son: la de saneamiento, decisión de excepciones previas, fijación del litigio, posibilidad de conciliación, medidas cautelares y decreto de pruebas, procedemos entonces a evacuar cada una de dichas etapas procesales dentro de la continuación de la audiencia inicial programada dentro del proceso de la referencia:

#### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Obsérvese el despacho que mediante la continuación de la audiencia inicial realizada el día 9 de agosto del 2017 obrante a folios 519 a 530 del cuaderno Nro. 3, se resolvió las excepciones propuesta por la entidad demandada **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, así mismo se evidencio que el ente Territorial vinculado **DISTRITO DE BUENAVENTURA** no contesto la demanda, en la misma audiencia se decretaron pruebas de la parte demandante y de la entidad demandada.

Mediante Auto Interlocutorio No. 758 del 22 de agosto de 2017 (fl. 544 a 548 del cuaderno principal No. 3), se ordenó la vinculación al proceso de las siguientes entidades **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD; HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.; FUNDACIÓN VALLE DEL LILI; y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** (como sucesor procesal del Hospital Departamental de Buenaventura), las cuales fueron debidamente notificadas, como consta a folios 576 a 581 del cuaderno principal Nro. 3.

Las entidades **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E** llamó en garantía a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** (fl 18 Cdno Llamamiento en garantía Nro.1), y **ALLIANZ SEGUROS S.A** (fl 17 Cdno Llamamiento en garantía Nro.2); y la **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI** llamó en garantía a **ALLIANZ SEGUROS S.A** (fl 108 Cdno Llamamiento en garantía Nro. 3); los cuales se aceptaron, y se notificaron debidamente, como consta a folios 37 a 39 del cuaderno de Llamamiento en Garantía Nro. 1; folios 36 a 38 del cuaderno de Llamamiento en Garantía Nro. 2, y folios 127 a 129 del cuaderno de Llamamiento en Garantía Nro. 3.

Las entidades vinculadas y llamadas en garantía en sus respectivos escritos de contestación de la demanda propusieron excepciones, si bien ya fue agotada esta etapa en el presente proceso en la continuación de la **AUDIENCIA INICIAL** llevada a cabo el día 9 de agosto del 2017, el Juzgado preservando el derecho de defensa y el debido proceso contenido en el artículo 29 de la Constitución Política, pasará a resolver las relativas a la decisión de excepciones previas y las de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, señaladas en el numeral 6º del artículo 180 del C.P.A.C.A.

La **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 617 al 630 del expediente (Cdno. Ppal 4), y propuso como excepciones frente a la demanda las siguientes:

- FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA e INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL.**
- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.**
- INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL.**
- CAUSA EFICIENTE-DETERMINACIÓN.**
- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.**
- HECHO DE UN TERCERO.**

- FALTA DE REQUISITOS PARA ELEVAR LA ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA.
- GENÉRICA.

El HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 649 al 667 del expediente (Cdno. Ppal 4), y propuso como excepciones frente a la demanda las siguientes:

- FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA.
- INEXISTENCIA DE FALLA EN EL SERVICIO MÉDICO PRESTADO.
- PERICIA, DILIGENCIA Y CUIDADO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO MÉDICO PRESTADO
- INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL COMO ELEMENTO DE RESPONSABILIDAD.
- EXONERACIÓN POR CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE MEDIO BRINDADA.
- EXONERACIÓN POR ESTAR PROBADO QUE EL EQUIPO MEDICO AL IGUAL QUE LA INSTITUCIÓN MEDICA- HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" – EMPLEARON LA DEBIDA DILIGENCIA Y CUIDADO EN EL MANEJO BRINDADO AL PACIENTE.
- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR POR AUSENCIA DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE RESPONSABILIDAD.
- SOLICITUD EXAGERADA DE PRETENSIONES Y CARENCIA DE PRUEBAS DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS.
- LA INNOMINADA.

La FUNDACIÓN VALLE DEL LILI dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 668 al 682 del expediente (Cdno. Ppal 4), y propuso como excepciones frente a la demanda las siguientes:

- CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.
- EXONERACIÓN DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR FALLA EN EL SERVICIO COMO PRESUPUESTO OBLIGADO.
- CARENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD ENTRE LA CONDUCTA A CARGO DE LA FUNDACIÓN VALLE DE LILI.
- COBRO DE LO NO DEBIDO.
- LA INNOMINADA.
- ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.
- LITISCONSORCIO.

El DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 685 al 688 del expediente (Cdno. Ppal 4), y propuso como excepciones frente a la demanda las siguientes:

- FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.
- INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL.
- GENÉRICA

La PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS entidad llamada en garantía por parte del Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E, dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 40 al 48 (Cdno.Nro. 1 del Llamamiento en Garantía), coadyuva las excepciones propuestas por el Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., y propuso como excepciones frente a la demanda las siguientes:

- EXCESIONES PMNTEADAS POR QUIEN FORMULO EL LLAMADO EN GARANTIA A MI PROCURADA
- INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD y/o OBLIGACIÓN A CARGO DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE.
- CARENCIA DE PRUEBA DEL SUPUESTO PERJUICIO.
- ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.
- GENÉRICA Y OTRAS

Como excepciones frente al Llamamiento en Garantía propuso las siguientes

- INEXISTENCIA DE UNA PRUEBA DE LA PRESUNTA RELACIÓN CONTRACTUAL CONTENIDA EN UNA PÓLIZA DOCUMENTA BAJO EL Nro. 1004870.
- INEXISTENCIA DE LA COBERTURA DE LA PÓLIZA Nro: 1004370 Y CONSEQUENTEMENTE, DE OBLIGACIÓN A CARGO DE MI REPRESENTADA.
- LÍMITE TEMPORAL DE LA COBERTURA.
- RIESGO EXPRESAMENTE EXCLUIDO DE AMPARO.
- LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD, CONDICIONES DEL SEGURO Y DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO EN LA PÓLIZA Nro: 1004370.
- OTRAS EXCLUSIONES DE AMPARO.
- GENÉRICA Y OTRAS.

ALLIANZ SEGUROS S.A., entidad llamada en garantía por parte del Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E., dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 48 al 85 (Cdo. Nro. 2 del Llamamiento en Garantía), y propuso como excepciones frente a la demanda y llamamiento en garantía las siguientes:

- AUSENCIA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE ALLIANZ SEGUROS S.A., POR NO HABERSE DADO EL EVENTO DENTRO DE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA NRO. 022087367/0.
- DELIMITACIÓN CONTRACTUAL MEDIANTE EXCLUSIONES, GARANTÍAS Y DEMÁS CONDICIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA NRO. 022087367/0.
- MONTOS LÍMITE COBERTURA DE LA PÓLIZA NRO. 022087367/0.
- DEDUCIBLE PACTADO.
- INEXISTENCIA DE RESTABLECIMIENTO AUTOMÁTICO DE LA SUMA ASEGURADA.
- CARGA DE LA PRUEBA DE LOS PERJUICIOS Y DE LA RESPONSABILIDAD DEL BENEFICIARIO.
- INEXISTENCIA RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE A LA IPS VINCULADA AL PROCESO IPS HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E EN CALIDAD DE SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA, AUSENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN SU CONTRA.
- INEXISTENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN CONTRA DE LA IPS HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E EN CALIDAD DE SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA, LA DEMANDA NO SE APUNTA EN CONTRA DE ÉSTA.
- AUSENCIA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS Y EXCESIVA VALORACIÓN DE LOS MISMOS.
- VIOLACIÓN AL PRINCIPIO INDEMNIZATORIO Y AUSENCIA DE JURAMENTO ESTIMATORIO.
- COBRO DE LO NO DEBIDO.
- LA INNOMINADA, PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD.

9

ALLIANZ SEGUROS S.A; entidad llamada en garantía por parte de la Fundación Valle de Lili, dentro del término de ley contestó la demanda, tal como obra a folios 130 al 177 (Cdo. Nro. 3 del Llamamiento en Garantía), y propuso como excepciones frente a la demanda y llamamiento en garantía las siguientes:

- INEXISTENCIA DE COBERTURA POR PARTE DE LAS PÓLIZAS Nros. 021772824 Y 021944857 POR NO HABERSE REALIZADO EL RECLAMO DENTRO DE LAS VIGENCIAS DE LA MISMAS.
- DELIMITACIÓN CONTRACTUAL DEL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA Nro. 022113927/0.
- DELIMITACIÓN CONTRACTUAL MEDIANTE EXCLUSIONES, GARANTÍAS Y DEMÁS CONDICIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA Nro. 022113927/0.
- MONTA LÍMITE DE LA PÓLIZA Nro. 022113927/0
- DEDUCIBLE PACTADO.
- INEXISTENCIA DE RESTABLECIMIENTO AUTOMÁTICO DE LA SUMA ASEGURADA.
- CARGA DE LA PRUEBA DE LOS PERJUICIOS Y DE LA RESPONSABILIDAD DEL BENEFICIARIO.
- INEXISTENCIA RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE A LA IPS VINCULADA AL PROCESO FUNDACIÓN VALLE DE LILI, AUSENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN SU CONTRA.
- INEXISTENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN CONTRA DE LA IPS FUNDACIÓN VALLE DE LILI, LA DEMANDA NO SE APUNTA EN CONTRA DE ÉSTA.
- AUSENCIA DE PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SOLICITADOS Y EXCESIVA VALORACIÓN DE LOS MISMOS
- VIOLACIÓN AL PRINCIPIO INDEMNIZATORIO Y AUSENCIA DE JURAMENTO ESTIMATORIO.
- COBRO DE LO NO DEBIDO.
- LA INNOMINADA, PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD.

Respecto de las excepciones de fondo formuladas por las entidades vinculadas SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD; HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.; FUNDACIÓN VALLE DEL LILI; y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (como sucesor procesal del Hospital Departamental de Buenaventura), y llamadas en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS y ALLIANZ SEGUROS S.A; no ameritan estudio diferente al que se realizará al resolver el mérito del presente negocio, por lo cual se difiere su resolución al momento de dictar sentencia.

Corresponde en esta etapa judicial la resolución de la excepción previa propuesta por las entidades vinculadas SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD; HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E. y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (como sucesor procesal del Hospital Departamental de Buenaventura); denominada FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA, y la excepción previa propuesta por la entidad llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A denominada AUSENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA y INEXISTENCIA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA.

Igualmente, se dará resolución a la excepción previa propuesta por las entidades vinculada FUNDACIÓN VALLE DE LILI y la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A denominada CADUCIDAD DE ACCIÓN

También, se dará resolución a la excepción previa propuesta por la entidad llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A denominada PRESCRIPCIÓN

10

Para lo cual se dicta el siguiente

**AUTO No. 891 del 28 de agosto de 2019.**

En Relación a la excepción de **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA** como primera medida es preciso abordar el tema de la legitimación en la causa, la cual se clasifica por **ACTIVA** y por **PASIVA**, así:

La legitimación en la causa hace referencia a la posibilidad de que la persona formule o controvierta las pretensiones de la demanda, por ser el sujeto activo o pasivo de la relación jurídica sustancial debatida en el proceso. Como se observa, las personas con legitimación en la causa, se encuentran en relación directa con la pretensión, ya sea desde la parte activa, como demandante, o desde la pasiva, como demandado.

Conforme la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado del 23 de abril de 2008 expediente No 16.271, por legitimación en la causa por activa se entiende la identidad del demandante con el titular del derecho subjetivo, es decir, con quien tiene vocación jurídica para reclamarlo, y, por el lado pasivo, es la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho.

La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material de la sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado.

Así las cosas, queda claro que la legitimación en la causa no es un presupuesto procesal, en razón de que no afecta el procedimiento, más bien es la relación jurídico material que existe entre el demandante y quien debe ser demandado. Es pues, un asunto sustancial, y los asuntos de este tipo por regla general deben ser decididos en la sentencia, pues no en todos los casos la legitimación en la causa aparece probada para la audiencia inicial y debe ser objeto de pronunciamiento en la sentencia de fondo.

En lo referente a la excepción de caducidad manifiesta la entidad **FUNDACIÓN VALE DE LILI**, que a través de correo electrónico se surtió la notificación el día 21 de septiembre de 2017, vinculando formalmente a dicha institución que afectos de establecer su responsabilidad en el hecho, que de acuerdo a la demanda se consumó el 24 de julio de 2010, se presentó la demanda según acta individual de reparto el día 4 de octubre de 2012, que de acuerdo al artículo 164 literal i) de la ley 1437, DEL 2011, por lo que solicita se decrete la caducidad de la acción,

Que por lo tanto la vinculación de la **FUNDACIÓN**, se hizo por fuera del término de caducidad del medio de control de Reparación Directa, razón por la cual ha de declararse la vinculación caducidad de la acción, y su calidad vinculación no podría ser de Litiscosorte necesario, y a lo sumo Litiscosorte Facultativo, en cuyo caso su vinculación habría dependido de la parte actora.

**ALLIANZ SEGUROS S.A.**, entidad llamada en garantía propone como excepción la **CADUCIDAD DE ACCION**.

Valga decir que el punto de partida para el cómputo de la caducidad, no puede ser otro, sino el día siguiente al de la ocurrencia del suceso, conforme del numeral 2 literal i) del artículo 164 del C.P.A.C.A., esto es del 25 de julio de 2010 (fl 18 a 20 del Cdno Ppal 1) murió el 24 de julio de 2010, por consiguiente resulta aplicable el término de caducidad de dos (2) años, por lo tanto la parte demandante podía

11

presentar la demanda de reparación directa hasta el 25 de julio de 2012. Sin embargo, como el término de caducidad fue suspendido por presentación de la solicitud de Conciliación Extrajudicial ante la Procuraduría 219 Judicial Delegada ante los Juzgados Administrativos el 9 de julio de 2012(fl 5 a 6 Cdno. Ppal. 1) faltando 16 días para caducar la acción, en anuencia con el artículo 21 de la ley 640 de 2001, del cual se puede determinar que el término de prescripción o de caducidad se suspende, hasta que ocurra uno de los siguientes casos: i) hasta que se logre el acuerdo conciliatorio, ii) hasta que se expida la constancia conforme al artículo 2º de la ley 640 de 2001 iii) hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo 20 ibídem.,.

En el caso bajo estudio, a folios 5 y 6 del cuaderno principal 1, se aprecia la constancia emitida por la Procuraduría 219 Judicial Delegada ante los Juzgados Administrativos el día 4 de octubre de 2012, reanudado el término de caducidad, cuyo vencimiento tenía lugar un día 20 de octubre de 2012(día sábado), la demanda podía ser presentada hasta el día hábil siguiente, esto es hasta, el 22 de octubre de 2012, la parte demandante presentó la demanda el 4 de octubre de 2012, como se puede observar en el acta individual de reparto visible a folio 69 del cuaderno principal 1, por lo anterior, concluye este Juzgador que la demanda de reparación directa fue presentada oportunamente.

En lo concerniente a la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por Allianz Seguros S.A., el Despacho entrara a resolver la misma con la sentencia, solo en evento de accederse a las pretensiones de la demanda, por lo cual se difiere la misma al momento de dictar la sentencia.

En consecuencia se **DISPONE:**

**1.- DIFERIR LA RESOLUCIÓN** de la excepción de FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA formulada por las entidades vinculadas y llamada en garantía SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD; HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.; DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (como sucesor procesal del Hospital Departamental de Buenaventura); y ALLIANZ SEGUROS S.A, al momento de proferir el fallo.

**2.- DECLARAR NO PROBADA** excepción de CADUCIDAD DE ACCION propuesta por los apoderados de la FUNDACIÓN VALLE LILI y ALLIANZ SEGUROS S.A., por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**3.- DIFERIR LA RESOLUCIÓN** excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por el apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A., al momento de dictar la sentencia.

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.**

#### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

**AUTO No. 892 del 28 de agosto de 2019**

Para efectos de la fijación del litigio advierte el despacho que el objeto sobre el cual debe plantearse el debate probatorio y decidir en la sentencia, se circunscribe en determinar si las entidades demandadas MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCIÓN SOCIAL y las partes vinculadas DISTRITO DE BUENAVENTURA, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E., FUNDACIÓN VALLE DEL LILI y DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (como sucesor procesal del Hospital Departamental de Buenaventura), y las llamadas en garantías LA PREVISORA

S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS y ALLIANZ SEGUROS S.A, son administrativamente responsables por los daños ocasionados a los demandantes por la deficiente prestación del servicio de salud, y por parte del Ministerio de Salud y la Protección Social, la presunta falta de control y vigilancia en la cartera ministerial y que según los hechos de la demanda desencadenaron en el fallecimiento de la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, y como consecuencia de ello si hay lugar a la indemnización de los perjuicios recamados por los demandantes, además se resolverá sobre la relación sustancial existente entre las entidades llamadas en garantía y las entidades que efectuaron el llamamiento a las mismas, esto es entre HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E., FUNDACIÓN VALLE DEL LILI entidades llamantes, y las entidades llamadas LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS y ALLIANZ SEGUROS S.A

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**

La ley 1437 de 2011, artículo 180 numeral 8, reza:

*"Posibilidad de conciliación. En cualquier fase de la audiencia el juez podrá invitar a las partes a conciliar sus diferencias, caso en el cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento."*

El juez como director del proceso, tiene la facultad de instar respetuosamente a las partes a fin de que concilien sus diferencias, todo ello a fin de dar aplicación a uno de los medios alternativos de solución de conflictos como lo es la conciliación.

Los fines de una conciliación extrajudicial no son más que lograr la economía procesal, el ahorro para la administración de justicia, la pronta y eficaz solución de los conflictos cuando las partes voluntariamente logran un acuerdo.

En consecuencia se le concede el uso de la palabra a las partes, exhortando con el objeto, al alcance y filosofía de la figura de la conciliación, a fin de que expongan la fórmula conciliatoria que estimen pertinente.

La apoderada del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar.,

Allega certificación expedida por la Secretaría Técnica del comité de conciliación en 1 folios.

La apoderada del **DISTRITO DE BUENAVENTURA** indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar.

La apoderada del **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar.

La apoderada del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E** indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar, conforme a la certificación que aporta en esta audiencia expedida por la Secretaría Técnica del comité de conciliación y defensa judicial de dicha entidad, en la que se plasma la posición institucional de no conciliar respecto del proceso objeto de demanda.

Allega certificación expedida por la Secretaría Técnica del comité de conciliación en 5 folios.

13

El apoderado del FUNDACIÓN VALLE DEL LILI indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar.

La apoderada del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA (COMO SUCESOR PROCESAL DEL HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA), indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar,

El apoderado del LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar,

La apoderada del ALLIANZ SEGUROS S.A. indica que la posición institucional de la que representa es no conciliar,

Ante la falta de ánimo conciliatorio se dicta el

**AUTO No. 893 del 28 de agosto de 2019**

Declarar fallida la presente audiencia de conciliación y se dispone continuar con el trámite del proceso.

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS**

**MEDIDAS CAUTELARES**

No se solicitaron medidas cautelares en el curso de los procesos de esta vista pública conjunta, por lo cual no hay mérito para hacer pronunciamiento en ese sentido.

**DECRETO PRUEBAS**

En la audiencia inicial llevada a cabo el día 09 de agosto de 2017, vista a folios 519 a 530 del cuaderno principal Nro. 3, se decretaron las pruebas, en favor de la parte actora, y la demandada MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, la entidad vinculada DISTRITO DE BUENAVENTURA no contesto la demanda, por lo cual en esta vista pública se decretaran únicamente las pruebas de las entidades vinculadas y llamadas en garantías quedando incólumes las decretadas en la pasa audiencia

**AUTO No. 894 del 28 de agosto de 2019**

Decretase como pruebas a favor de las entidades vinculadas y llamadas en garantía, las siguientes:

**1.-PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE VINCULADA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**

**DOCUMENTALES:** téngase como pruebas las enunciadas en el escrito de contestación de la demanda vista a folio 630 del Cuaderno principal 4, esto es las competencias de la Superintendencia Nacional de Salud previstas en la Ley 1122 de 2007, Ley 715 de 2001 y Decreto 2462 de 2013, artículo 90 de la Constitución Política. No se allegan por ser normas de alcance nacional.

La parte vinculada Superintendencia Nacional de Salud no solicitó la práctica de otras pruebas

## **2.-PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE VINCULADA HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas de la parte VINCULADA HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E, los documentos acompañados con la contestación de la demanda (fls. 666 del cuaderno principal Nro. 4) visible en cuaderno separado rotulado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE - Historia Clínica Nro. 1959023, constante de 106 folios, a la cual se le dará el valor probatorio que le pueda corresponder al momento de proferir decisión de fondo en el presente proceso.

La parte vinculada Hospital Universitario del Valle "Evaristo García" E.S.E, no solicitó la práctica de otras pruebas

## **3.-PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE VINCULADA FUNDACIÓN VALLE DEL LILI**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas de la parte VINCULADA FUNDACIÓN VALLE DEL LILI, los documentos acompañados con la contestación de la demanda (fls. 679 y 680 del cuaderno principal Nro. 4) visibles en cuaderno separado rotulado FUNDACIÓN VALLE DE LILI -Historia Clínica Nro.0398781+001 contante de 79 folios, a los cuales se les dará el valor probatorio que les pueda corresponder al momento de proferir decisión de fondo en el presente proceso

La parte vinculada Fundación Valle del Lili no solicitó la práctica de otras más pruebas

## **4.-PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE VINCULADA DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**DOCUMENTALES:** el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA en su escrito de contestación de la demanda no aportó pruebas ni solicitó la práctica de pruebas.

## **5.- PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE LLAMADA EN GARANTÍA LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**

**DOCUMENTALES:** téngase como pruebas las aportadas a folios 62 a 80 del cuaderno llamamiento en garantía Nro. 1.

La parte llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS no solicitó la práctica de otras más pruebas.

## **6.- PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE LLAMADA EN GARANTÍA ALLIANZ SEGUROS S.A.;**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas de ALLIANZ SEGUROS S.A; los documentos acompañados en el escrito de la contestación de la demanda y al llamado en garantía (fls 75 al 85) del cuaderno del Llamamiento en Garantía Nro. 2, y (fls 154 al 177) del cuaderno del Llamamiento en Garantía Nro. 3, y los documentos acompañados con la contestación de la demanda por parte del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E, y de la FUNDACIÓN VALLE DE LILI, a los cuales se les dará el valor probatorio que les

15

pueda corresponder al momento de proferir decisión de fondo en el presente proceso y.

**6.1. NEGAR** las pruebas documentales para la ratificación testimonial solicitadas por no indicar quienes deben comparecer a la ratificación, ni sobre que declaraciones han de ratificarse.

#### **6.1.2.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

**ORDENAR CITAR** a las señoras **GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS, LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARÍA LUISA ALBORNOZ VICTORIA**, al representante legal de la **IPS FUNDACIÓN VALLE DE LILI**, para que bajo la gravedad del juramento absuelvan el interrogatorio de parte que le formulara el apoderado del llamado en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

**SE NIEGA** llamar a interrogatorio de parte al representante legal de la **EPS SELVA SALUD**, toda vez que el despacho por Auto Interlocutorio Nro. 743 de agosto 1 de 2016, se **EXCLUYÓ** del presente medio de control (fl 400 Cdn Ppal. Nro. 3)

**6.1.3.-NO ACCEDER** en esta etapa procesal a la solicitud realizada por el apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, consistente en tener como una confesión lo contenido en los hechos 1, 2, 3, 4, 5, y 6 de la demanda, toda vez que la misma debe someterse a contradicción y debe probarse dentro del proceso con los medios autorizados por la ley, las cuales serán valoradas en su conjunto al momento de dictar el fallo.

En cuanto a la solicitud realizada por el apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, consistente en tener como confesión lo contenido en los hechos 1,2,3,4,5 y 6 de la demanda, el despacho al momento de valorar las pruebas al proferir sentencia entrara a considerar si se dan o no los presupuestos para declarar la confesión solicitada.

**NO SE ACCEDE** a la petición de sentencia anticipada por cuanto no se da ninguno de los presupuestos consagrados en el artículo 278 del C.G.P., por lo tanto la responsabilidad que le pueda caer a la **FUNDACIÓN VALLE DE LILI**, habrá de ser objeto única y exclusivamente al momento de decidir decisión de fondo dentro del presente asunto, previa practica y valoración de las pruebas pertinentes.

La parte llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A** no solicitó la práctica de otras pruebas.

#### **7.-PRUEBA CONJUNTA**

##### **7.1 TESTIMONIALES:**

**7.1.1.-ACCEDER** a la prueba testimonial solicitada por la apoderada del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E** en el escrito de la contestación de la demanda vista a folio 666 del cuaderno Principal Nro 4, y por el apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** en el escrito de la contestación de la demanda y al llamado en garantía visto a folio 71 del cuaderno Llamamiento en Garantía Nro. 2, en tal sentido se dispone

**ORDENAR, CITAR** al médico internista:

**1. ALEJANDRO RAMÍREZ LUNA**

Quien depondrá de todo cuanto sepa y le conste sobre los hechos de la demanda y la contestación de la misma, declaración que ha de versar respecto a la atención prestada por el citado medico a la paciente DEYLUZ PRETEL VICTORIA, mientras estuvo al cuidado en el hospital y que conste en la historia clínica.

Se le hace saber a la apoderada del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E, que se encuentra a su cargo la comparecencia de sus testigos y en caso de necesitar citación para éstos deberá solicitarlo a la Secretaría, lo anterior conforme a lo dispuesto en el Art. 217 del C.G. del P.

**7.1.2.-ACCEDER** a la prueba testimonial solicitada por el apoderado de la FUNDACIÓN VALLE DE LILI en el escrito de la contestación de la demanda vista a folio 681 del expediente, y por el apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A en el escrito de la contestación de la demanda y al llamado en garantía visto a folio 151 del cuaderno Llamamiento en Garantía Nro. 3, en tal sentido se dispone:

Comisionar al Juzgado Administrativo -Reparto de Cali - Valle, para recibir el testimonio respecto de los hechos de la demanda la contestación, especialmente lo atinente a la prestación de servicios de salud a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, y la atención medica prestada por los citados médicos a la paciente en mención y que conste en la historia clínica, para ello se escucharán en declaración bajo la gravedad del juramento a las siguientes personas:

- JUAN DIEGO VÉLEZ LONDOÑO.
- GONZALO ARISTIZABAL VÁSQUEZ

Quienes pueden localizar en la en las instalaciones de la Fundación valle de Lili Avenida Simón Bolívar carrera 98 Nro. 18-49 Cali.(Oficina Jurídica)

**DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.**


Se fija como fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el art. 181 del CAPCA el **DÍA 31 DE OCTUBRE DE 2019 A LA 1:00 P-M** en este recinto judicial, fecha en la cual se recepcionará los testimonios.

No siendo otro el objeto de la diligencia, se da por terminada la misma, siendo las **10:58 A.M.**, del día 28 de agosto de 2019, consta de un (1) DVD, el cual se incorpora al proceso tal como lo dispone el artículo 183 del C.P.A.C.A. y se suscribe el acta por quienes intervinieron en ella.

Presidió la presente audiencia,

  
**HUGO ALBERTO SAA VALENCIA**  
JUEZ

  
**HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA**  
Apoderado demandante

  
**NELSON RODRIGO ALVAREZ TRIANA**

  
**DIANA PATRICIA GAICEDO VALENCIA**

Apoderada Distrito de Buenaventura

  
**ALEXANDER CÓRDOBA LONDOÑO**

Apoderada Supersalud

  
**MIRYAM NARANJO RODRÍGUEZ**

Apoderada H.U.V.

  
**LILIANA QUIJANO TELLO**

Apoderado F.V.L.

  
**INDIRA NATALY GAMBOA ASPRILLA**

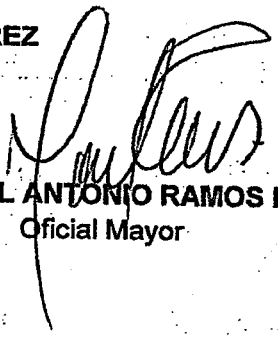
Apoderada Depto del Valle

  
**CAMILO ANDRES GALEANO BENAVIDEZ**

Apoderado La Previsora s.a. Cia. Seguros

  
**JESSICA PAMELA PEREA PEREZ**

Apoderado Allianz Seguros

  
**MANUEL ANTONIO RAMOS RODRÍGUEZ**

Oficial Mayor

*Harold Walter Palacios Garcia*

*Abogado.*

*C. E. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.*

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO.

BUENAVENTURA - VALLE DEL CAUCA.

ACCION DE REPARACION DIRECTA.

APODERADO JUDICIAL.

HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA, identificado con C.C. No. 16.949.454, expedida en Buenaventura - Valle del Cauca, natural y vecino de la misma localidad, domiciliado en la dirección Carrera 62D numero 11-23 Barrio La Independencia (Etapa II), Distrito Especial de Buenaventura - Valle del Cauca, ABOGADO portador de la Tarjeta Profesional numero 196.112 expedida por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, actúo en calidad de APODERADO JUDICIAL de las personas que figuran como DEMANDANTES en el presente escrito.

DEMANDANTES:

✦ GRACIELA VICTORIA CARDENAS, (MADRE DE LA DIFUNTA) C.C. No. 26.339.310 expedida Istmina - Choco, natural de la misma localidad, representante de los menores de edad (NIETOS):

✓ CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL RCN<sup>1</sup> 29993514. -

✓ ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO RCN 44287531.

✓ MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL RCN 38498249.

✓ EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL RCN 24009312.

✓ CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL RCN 29993515.

✓ FERNANDO CASTILLO PRETEL RCN 38982243.

<sup>1</sup> RCN: Registro Civil de Nacimiento.

19  
56

*Harold Walter Palacios García*

*Abogado.*

*C.E. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.*

---

Todos vecinos de Buenaventura - Valle del Cauca, domiciliados en la Calle 973 SN - Barrio El Progreso, Poste 36.

✦ LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA, C.C. No. 31.975.259 expedida en Cali - Valle del Cauca, natural de Palestina - Choco, vecina de Cali, domiciliada en la dirección Calle 89 # 25G 16 barrio Compartir. (HERMANA DE LA DIFUNTA)

✦ MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA, C.C. No. 29.230.652 expedida en Cali - Valle del Cauca, natural de San Juan - Choco, vecina de Buenaventura - Valle del Cauca, domiciliada en la dirección Calle 1era Carrera 82 Barrio Ruiz. (HERMANA DE LA DIFUNTA)

DEMANDADOS:

✦ La NACION - MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL, ubicado en su sede nacional: Calle 13 No. 32-76, Bogota D.C., Colombia, por ser la entidad a la cual se encuentra adscrito el FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA (FOSYGA).

2

✦ La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA - VALLE DEL CAUCA) ubicada en la dirección: Calle 4 No. 17A-76 Barrio Montechino.

La entidad SELVASALUD también tiene Oficina Principal en la dirección: Calle 5A # 43 - 13 Barrio Tequendama (Cali - Valle) y su Sede Nacional queda en la Carrera 4 Numero 8-27, Barrio María Hernández - Mocoa - Putumayo.

✦ De ser necesario, solicito se vincule a las entidades correspondientes, en aras a establecer responsabilidad.

HECHOS:

1. La señora DEYLIZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), pertenecía al SISBEN, beneficiaria del Régimen Subsidiado.
2. La señora DEYLIZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), era portadora del VIH, y venía siendo tratada por la entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA).

---

*Cel. 316 876 7078 - E-mail. haroldpalacios@live.com - Skype. haroldpalacios*

20

69

*Harold Walter Palacios García*

*Abogado.*

*C.R. No. 196112, Consejo Superior de la Judicatura.*

---

3. La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA) no trató debidamente a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), pues nunca le suministró cumplidamente los medicamentos que ella necesitaba, hecho que quedó evidenciado en el RESUMEN DE EGRESO emitido por la FUNDACION VALLE DE LILI - INFECTOLOGIA, que será aportado como prueba a esta demanda. ✓
4. La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA), no solo era incumplida a la hora de suministrarle los medicamentos a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), sino que dejó de atenderla, sin importar que esta persona fuera un paciente de delicado estado de salud, argumentando que era imposible atenderla, porque en la base de datos del FOSYGA aparecía su número de cedula con los datos de otra persona. ✓
5. La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), presentó deterioro progresivo en su estado de salud, ya que ésta nunca recibió puntualmente los medicamentos requeridos y dejó de recibir la atención médica que la entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA) debía brindarle. 3
6. La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, murió, dejando desamparados seis (6) hijos menores de edad y a su madre de 70 años, personas que dependían emocional y económicamente de ella.
7. Sus hermanas LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA, aunque no dependían económicamente de la difunta, sienten un dolor profundo por la pérdida de su ser querido.
8. La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), desempeñaba sus labores en un restaurante como trabajadora de limpieza y servicios varios, devengando un (1) Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, dinero con el cual mantenía a sus 6 hijos menores de edad y a su madre de 70 años de edad.
9. Formulé petición a la entidad SELVASALUD, solicitando información respecto de la situación, y esta respondió que se había retirado del sistema a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.) por inconvenientes de multi afiliación, situación que no es cierta, pues la difunta venía siendo atendida normalmente por SELVASALUD, fe de ello queda evidenciado en documentos

---

*Cel. 316 876 7078 - E-mail: haroldpalacios@live.com - Skype: haroldpalacios*

48

Harold Walter Palacios Garcia

Abogado.

C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.

que aportaré como pruebas a la presente demanda. LA ENTIDAD SELVA SALUD ARGUMENTÓ QUE EXISTIA MULTIAFILIACION, PORQUE EN LA BASE DE DATOS UNICA DE AFILIADOS (BDUA) DEL FOSYGA, APARECIA EL NUMERO DE CEDULA DE DEYLUZ PRETEL VICTORIA CON LOS DATOS DE OTRA PERSONA AFILIADA A CAPRECOM, PERO ESTE FUE UN HECHO AJENO A LA FALLECIDA, PUES ÉSTA NUNCA SE AFILIO A OTRO PRESTADOR DE SALUD.

10. En escrito emitido por la entidad SELVASALUD donde responde la petición formulada por mí, se anexa pantallazo de la BASE DE DATOS UNICA DE AFILIADOS (BDUA) del FOSYGA, donde aparece claramente que el numero de cedula de ciudadanía de la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.) aparece con los datos de otra persona afiliada a CAPRECOM.

11. En EPICRISIS emitida el 24 de julio de 2010 por el HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA E.S.E., se aprecia claramente en el acápite número cinco (5) "ATENCIÓN" que la paciente DEYLUZ PRETEL VICTORIA "refiere tratamiento con antirretrovirales, pero no se los pudo tomar por la suspensión del carnet de su EPS.", este documento será tenido en cuenta como prueba en la presente demanda.

4

12. En HOJA DE EVOLUCION emitida el 11 de noviembre del 2007 por el hospital UNIVERSITARIO DEL VALLE, se deja constancia que la difunta presentaba "aceptables condiciones", este documento será tenido en cuenta como prueba en la presente demanda, pues es una evidencia fehaciente de que 3 años antes de su muerte estuvo hospitalizada, pero estable, y que de haber recibido el debido tratamiento integral, la paciente hubiese vivido muchos años, tal y como lo manifiestan los conceptos de la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA y el Doctor ERNESTO MARTINEZ, Médico Internista Infectólogo, Subdirector de Epidemiología Hospitalaria, Hospital Universitario del Valle, anexados a la presente demanda como pruebas.

#### REGIMEN DE RESPONSABILIDAD:

De los hechos antes mencionados, se concluye que tanto el MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL - FOSYGA, como SELVASALUD, son responsables de las fallas en sus servicios que provocaron la muerte de la señora DEYLUZ PRETEL

Cel. 316 876 7078 - E-mail: haroldpalacios@live.com - Skype: haroldpalacios

59

Harold Walter Palacios García

Abogado.

C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura

VICTORIA, pues los pacientes de enfermedades catastróficas (VIH) deben ser protegidos por el Estado en sus derechos (Salud y Vida Digna), en ningún momento se les debe privar de atención integral<sup>2</sup>, razón por la cual consideramos que estas entidades son culpables y por lo tanto deben ser obligadas a realizar el pago de perjuicios morales y patrimoniales a sus familiares.

En escrito emitido por la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA, se manifiesta que "una persona con VIH puede mantenerse viva por largo tiempo de forma saludable siempre y cuando reciba el tratamiento adecuado y oportuno." (Subrayado mio)

También manifestó la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA, que una persona con VIH aunque reciba el tratamiento adecuado y oportuno, pueda que no viva largo tiempo saludablemente, en los casos en que la persona "no tiene el acceso al tratamiento integral, ni la continuidad del mismo (que comprende no solo medicación sino toda la atención profesional medica, psicoafectiva, socio familiar y farmacéutica)." (Subrayado Mio)

5

De igual forma, manifestó la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA, que "una persona con VIH - SIDA pueden sobrevivir con el virus treinta (30) años o más", es decir, que la expectativa de vida de la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA era bastante alta, si hubiese recibido la atención requerida.

El señor ERNESTO MARTINEZ, Médico Internista Infectologo, Subdirector de Epidemiología Hospitalaria, Hospital Universitario del Valle, emite un escrito en la cual da su concepto respecto del caso de la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (O.E.P.D.), en la cual manifiesta que "La expectativa de vida de un paciente por VIH muestra variaciones que son dependientes de factores socioeconómicos y de inmunosupresión. Cuando se comienza el tratamiento atiretroviral de manera temprana durante el curso de la enfermedad y se restauran los conteos de CD4, la expectativa de vida puede acercarse al de la población general; sin embargo el diagnostico tardío y las manifestaciones clínicas al momento del diagnostico van a llevar a una disminución en la expectativa de vida, en este caso ante la presencia de comorbilidades (TBC ganglionar, desnutrición crónica) es difícil establecer la expectativa de vida para este paciente la cual dependerá de la respuesta al tratamiento tanto antiretro viral para el VIH, como el

<sup>2</sup> Promunciamientos del Consejo de Estado, Corte constitucional y Corte Suprema de Justicia.

Harold Walter Palacios Garcia

Abogado.

C. R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.

antituberculoso. El hecho de que ya tuviera carga viral indetectable con un recuento de CD4 de 245 cels/mm3, indica que la paciente ya había mostrado buena respuesta y adherencia al tratamiento, factores determinantes para el pronóstico a largo plazo. De continuar mostrando control adecuado de la infección por VIH y completar tratamiento antituberculoso con buena respuesta clínica, se podrá esperar sobrevida prolongada de muchos años." (Subrayado y negrilla mío)

NEXO ENTRE LAS OMISIONES Y LOS DAÑOS:

En el presente caso, existe nexo entre las omisiones (Falta de suministro de medicamentos y tratamientos propios a los enfermos de VIH) y el daño causado (La muerte de la señora DEYLIZ PRETEL VICTORIA), pues si el FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA (FOSYGA), como entidad adscrita al MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL, no hubiese tenido el error en su BASE DE DATOS UNIFICADA DE AFILIADOS (BDUA), la entidad SELVASALUD S.A., hubiese realizado lo pertinente para preservar la vida de la fallecida sin excusarse en los datos que arrojaba la pagina web del FOSYGA.

Ahora, la entidad SELVASALUD S.A., pudo haber hecho lo necesario para preservar la vida de la fallecida, sin importar que la base de datos del FOSYGA tuviera errores, pues ésta era una paciente con enfermedad terminal que merecía atención y trato especial.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Existen numerosas jurisprudencias del CONSEJO DE ESTADO, referentes al DERECHO A LA SALUD, DERECHO A LA VIDA, A LA SEGURIDAD SOCIAL...

✦ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION CUARTA, Consejero ponente: DELIO GOMEZ LEYVA, Santa Fe de Bogotá, D.C. Septiembre diez (10) de Mil Novecientos Noventa y Nueve. Radicación número: AC-8218, Actor: MARLO DE LA CRUZ HEREIRA NOGUERA, Demandado: SALUD COLMENA - EPS-.

✦ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION PRIMERA. Consejero ponente: CAMILO ARCINIEGAS ANDRADE. Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil seis

Cel. 316 876 7078 - E-mail: haroldpalacios@live.com - Skype: haroldpalacios

*Harold Walter Palacios Garcia*

*Abogado.*

*C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura*

(2006). Radicación número: 52001-23-31-000-2003-01833-01(AP). Actor: ERNESTO ALFREDO CASTILLO. Demandado: INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES.

✦ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. Consejero ponente: GERMAN RODRÍGUEZ VILLAMIZAR. Bogotá, D.C., Veintiséis (26) de octubre de dos mil (2000). Radicación número: AC-11729. Actor: FELIX ANTONIO VARGAS BETANCOURT. Demandado: HOSPITALES SAN IGNACIO, SAN JOSE, INSTITUTO. DE SEGUROS SOCIALES Y E.P.S. COLMENA SALUD.

✦ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN QUINTA. Consejero ponente: DARÍO QUIÑONES PINILLA. Bogotá, D.C., veinte (20) de noviembre de dos mil tres (2003). Radicación número 05001-23-31-000-2003-3246-01(AC). Actor: JHON JAIRO GOMEZ GOMEZ. Demandado: DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR ADSCRITA AL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES.

7

✦ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN QUINTA. Consejero ponente: ROBERTO MEDINA LÓPEZ. Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil uno (2.001). Radicación número: 76001-23-31-000-2001-0280-01(AC-288). Actor: DARÍO HOYOS RUIZ.

De igual forma, la honorable CORTE CONSTITUCIONAL se ha pronunciado al respecto, en las siguientes jurisprudencias:

✦ Referencia: expediente T-640391. Acción de tutela instaurada por Lourdes Matilde Román Zúñiga contra la Secretaría de Salud de Barranquilla. Magistrada Ponente: Dra. CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ. Bogotá, D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil dos (2002).

✦ Referencia: expediente T-2563746. Acción de tutela promovida por el señor XY, quien actúa como agente oficioso de su hermano XZ, contra la E.P.S. Servicio

*Harold Walter Palacios García*

*Abogado*

*C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura*

Occidental de Salud S. A. -en adelante E.P.S. S.O.S.-, con citación oficiosa del Ministerio de la Protección Social y la Secretaría de Salud Departamental del Valle del Cauca. Magistrado Ponente: Dr. JORGE IVÁN PALACIO PALACIO. Bogotá, D. C., siete (7) de julio de dos mil diez (2010).

✦ Referencia: expediente T-1.858.862. Actor: Rafael Alberto Barrientos Acevedo, como agente oficioso de su hijo Oscar David Barrientos Alvarez. Demandado: Coomeva EPS. Magistrado Ponente: Dr. RODRIGO ESCOBAR GIL Bogotá, D. C., veinte (20) de junio de dos mil ocho (2008).

✦ Referencia: expediente T-1277098. Acción de tutela de Luis Hernán Cortés Trujillo, contra la Secretaría de Salud Municipal de Cali. Procedencia: Juzgado Dieciséis Penal Municipal de Cali. Magistrado Ponente: Dr. ALFREDO BELTRÁN SIERRA. Bogotá, veintitrés (23) de marzo de dos mil seis (2006).

También debe tenerse en cuenta la siguiente normatividad: Ley 640 de 2001. Ley 100 de 1993. Ley 0972 de 2005. Ley 1438 de 2011. Constitución Política de Colombia, Ley 153 de 1887, y demás normatividad concordante, tanto sustantiva como adjetiva.

8

#### PRETENSIONES:

1. Que se DECLAREN responsables a la NACION - MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL - FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA (FOSYGA), y a SELVASALUD S.A., de la muerte de la señora DEYLIZ PRETEL VICTORIA.
2. Que se CONDENEN a la NACION - MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL - FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA (FOSYGA), y a SELVASALUD S.A., a pagar a GRACIELA VICTORIA CARDENAS (MADRE DE LA DIFUNTA) representante de los menores de edad: CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL. ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO. MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL. EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL. CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL. FERNANDO CASTILLO PRETEL (HIJOS DE LA DIFUNTA). LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (HERMANAS DE LA DIFUNTA), la suma en dinero de CIENTO TREINTA Y SEIS MILLONES, OCHO MIL PESOS,

*Cel. 316 876 7078 - E-mail: haroldpalacios@live.com - Skype: haroldpalacios*

12  
03

*Harold Walter Palacios Garcia.*

*Abogado.*

*C.E. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.*

MONEDA CORRIENTE (\$136.008.000 M/cte), por concepto de PERJUICIOS PATRIMONIALES, es decir, los sueldos dejados de percibir por la fallecida (LUCRO CESANTE), teniendo en cuenta la expectativa de vida para la mujeres en Colombia y el SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE a la fecha de proferir sentencia.

3. Que se CONDENEN a la NACION - MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL - FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA (FOSYGA), y a SELVASALUD S.A., a pagar a GRACIELA VICTORIA CARDENAS, (MADRE DE LA DIFUNTA) representante de los menores de edad: CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL, ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO, MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL, EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL, CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL, FERNANDO CASTILLO PRETEL, (HIJOS DE LA DIFUNTA) LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (HERMANAS DE LA DIFUNTA), la suma de **CIENTOS SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES**, (\$56.670.000) cada uno, por concepto de PERJUICIOS MORALES, es decir, la tristeza, aflicción y el dolor intenso que sienten estas personas por haber perdido a su ser querido a tan temprana edad, los cuales estiman un total de **QUINIENTOS DIEZ MILLONES, TREINTA MIL PESOS, MONEDA CORRIENTE (\$510.030.000 M/cte.)**, es decir, **CINCUENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$56.800.000 M/cte.)** a cada uno.
4. Que se realice la correspondiente corrección monetaria a la hora de indemnizar estos perjuicios.
5. Que se condene en COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO conforme lo establece la Tarifa del Consejo Superior de la Judicatura, es decir, el 20% del valor de las pretensiones de ésta demanda, **CIENTO VEINTI NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$129.210.000 M/cte.)**.

9

**PERJUICIOS PATRIMONIALES:**

Teniendo en cuenta que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.) devengaba un (1) Salario mínimo legal Mensual Vigente, que el SMLMV está a

16  
64

*Harold Walter Palacios Garcia*

*Abogado.*

*C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura*

\$566.700, que la mujer mencionada murió el 24 de julio de 2010 a la edad de treinta y tres (33) años, que la expectativa de vida de las mujeres en Colombia según el Departamento Nacional de Estadística (DANE) es de 76 años, y que una empleada del servicio domestico puede trabajar activamente hasta los 55 años, el lucro cesante debe tasarse de la siguiente forma:  $\$566.700 \times 12 \text{ meses del año} = \$6.800.400 \times 20 \text{ años de labor que se esperaba realizar} = \$136.008.000 \text{ Mcte.}$

**PERJUICIOS MORALES:**

Teniendo en cuenta que los perjuicios morales son tasados en cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, que el SMLMV está a \$566.700 por persona, y que los familiares afectados de la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), son seis (6) hijos, dos (2) hermanas y la madre de la difunta (9 personas por todos), debe hacerse una simple operación matemática de la siguiente forma:  $\$566.700 \times 100 \text{ SMLMV} = \$56.670.000 \times 9 \text{ familiares} = \$510.030.000 \text{ Mcte.}$

**ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA A INDEMNIZAR:**

De la sumatoria de los perjuicios patrimoniales y morales a indemnizar, es razonable establecer que la NACION - MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL (FOSYGA) y SELVASALUD (BUENAVENTURA), deben pagar a mis representados la suma total en dinero de \$646.038.000 Mcte.

10

A la cantidad expresada anteriormente, debe sumársele CIENTO VEINTINUEVE MILLONES DOCIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$129.210.000 M/Cte.) como valor de AGENCIAS EN DERECHO resultante del porcentaje establecido por la tarifa del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICAUTRA para éste tipo de casos (20% del valor de la cuantía), ósea que la cantidad total a pagar por parte de los demandados es de SETECIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$775.250.000 M/cte.).

**PRUEBAS:**

1. Poderes con que actúo y represento a los 9 demandantes.
2. Constancia de la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL DE BUENAVENTURA - VALL DEL CAUCA, firmada el 8 de julio de 2010, en la cual se deja claro que Revisado el Archivo Nacional de Identificación ANI se

17  
65

*Harold Walter Palacios Garcia*

*Abogado.*

*C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.*

verifico que la cedula de ciudadanía No 35.805.294 de EL LITORAL DEL SAN JUAN (Choco) le corresponde a PRETEL VICORIA DEYLUZ.

3. FORMULARIO UNICO DE AFILIACION E INSCRIPCION AL REGIMEN SUBSIDIADO PARA BENEFICIARIOS DEL SUBSIDIO EN SALUD.
4. Solicitud de examen enviado por SELVASALUD a la SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL.
5. ORDEN DE SERVICIO DE ALTO COSTO emitido por la entidad SELVASALUD.
6. HOJA DE EVOLUCIÓN emitida por el HOPITAL DEPARTAMENTAL DEL VALLE.
7. RESUMEN DE EGRESO emitido por la FUNDACION VALLE DE LILI - INFECTOLOGIA.
8. ORDEN DE SALIDA del HOSPITAL DEPARTAMENTAL BUENAVENTURA.
9. EPICRISIS emitida por el HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA E.S.E.
10. PRUEBA ANTICIPADA de documento electrónico practicada por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Buenaventura.
11. RESPUESTA A LA PETICION, emitida por SELVASALUD.
12. Concepto emitido por el Médico Internista Infectologo, Subdirector de Epidemiologia Hospitalaria, Hospital Universitario del Valle.
13. Concepto emitido por la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA.
14. Volante de PROFAMILIA en la cual se comunica al publico el DERECHO A LA VIDA y a no morir por causas evitables relacionadas con las infecciones de Transmisión Sexual VIH/SIDA.

11

*Cel. 316 876 7078 - E-mail: haroldpalacios@live.com - Skype: haroldpalacios*

Harold Walter Palacios García.

Abogado.

C. R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.

15. Declaraciones extraprocesales de dos hermanas y una persona que conoció a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, solicito sean llamadas como testigos
16. Testimonios de la señora MARIA JOSEFA LUANGO, natural de Buenaventura, identificada con cedula de ciudadanía numero 11.784.484 expedida en Buenaventura, domiciliada en la dirección Barrio Quenedy, Calle 4, numero de casa 30-20, y de la señora LIGIA SAMARIA MORENO VIVEROS, natural de Salahonda - Nariño, identificada con cedula de ciudadanía numero 66.737.128 expedida en Buenaventura, domiciliada en el barrio El Progreso (Sin nomenclatura), quienes aseguran conocer a los familiares de la difunta desde hace mucho tiempo, siendo testigos de la aflicción y dolor intenso se sienten por la pérdida de su ser querido.
17. Manifiesto bajo la Gravedad del Juramento que fue imposible allegar el Registro Civil de Nacimiento o Partida de Bautismo de la señora GRACIELA VICTORIA CARDENAS, (MADRE DE LA DIFUNTA) C.C. No. 26.339.310 expedida Istmina - Choco, natural de la misma localidad, razón por la cual solicito se oficie a la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, para que exponga ante el Juzgado el documento con el cual se tramitó la cedula de ciudadanía de la mencionada, en aras a definir el parentesco, conceder la respectiva indemnización y definir las demás situaciones procesales en la presente demanda.
18. Solicito respetuosamente se oficie a la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, para que envíe al Juzgado copia autentica de los registros civiles de nacimiento de la menor ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO identificada con RCN 44287531, así como de las mujeres adultas LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA identificada con C.C. No. 31.975.259 y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA identificada con C.C. No. 29.230.652. Solicito al Juez que pida los demás Registros Civiles necesarios en aras a establecer veracidad del parentesco y asignar indemnizaciones.
19. De ser necesario, solicito que se oficie a las entidades correspondientes para ratificar documentos o pedir copias autenticas de los mismos.
20. Y demás documentos anexos a la presente demanda.

Cel. 316 876 7078 - E-mail. haroldpalacios@live.com - Skype. haroldpalacios

19  
23

*Harold Walter Palacios Garcia*

*Abogado.*

*C.P. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura*

CLASE DE PROCESO:

La presente demanda debe llevar un proceso ORDINARIO de REPARACION DIRECTA ante la JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, toda vez que entre los demandados existe una PERSONA ESTATAL que con su falla ocasiono la muerte de la señora DEYLIZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), causando perjuicios Morales y Patrimoniales a sus familiares, mancomunado con la entidad SELVASALUD S.A. persona privada que debe ser vinculada mediante la figura jurídica del FUERO DE ATRACCION, pues esta también tuvo responsabilidad en aquel desafortunado suceso.

NOTIFICACIONES:

- ✦ El MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL recibirá notificaciones en la dirección: Calle 13 No. 32-76 PBX 3305000. FAX: 3305000 ext. 2111. Bogota D.C., Colombia.
- ✦ La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA) recibirá notificaciones en la dirección: Buenaventura - Valle del Cauca, Calle 4 No. 17A-76 Barrio Montechino. Tel: 2411991.

13

La entidad SELVASALUD (Oficina Principal), también recibirá notificaciones en la dirección: Calle 5A # 43 - 13 Barrio Tequendama (Cali - Valle). PBX [2] 5522321 - 5522317 - 5522319 - 5522320 - FAX: 5146577 - Cel: 3204941627 - 32094942908 - 3204944101.

La entidad SELVASALUD (Sede Nacional), también recibirá notificaciones en la dirección: Carrera 4 Numero 8-27 Barrio María Hernández - Mocoa - Putumayo.

- ✦ El calidad de apoderado judicial recibirá notificaciones en la dirección: Carrera 62D Numero 11-23 Barrio La Independencia (Etapa II) Buenaventura - Valle del Cauca. Correo Electrónico: [haroldpalacios@live.com](mailto:haroldpalacios@live.com)

NOTIFICACIONES ELECTRONICAS:

En aras a que el proceso tenga un normal curso, conforme a los principios de CELERIDAD, EFICACIA, ECONOMIA PROCESAL y PUBLICIDAD, solicito

Cel. 316 876 7078 - E-mail. [haroldpalacios@live.com](mailto:haroldpalacios@live.com) - Skype. [haroldpalacios](#)

Harold Walter Palacios Garcia

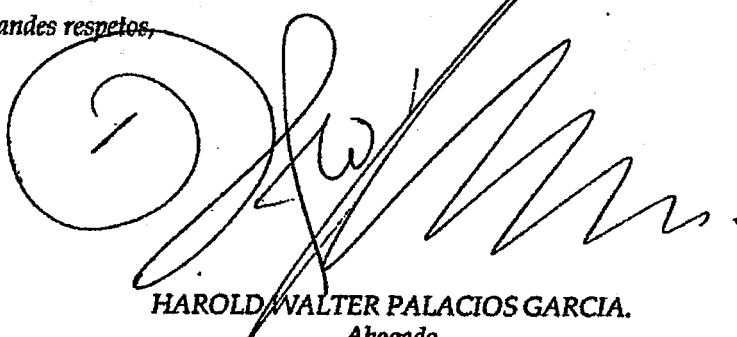
Abogado

C.R. No. 196.112, Consejo Superior de la Judicatura.

respetuosamente que los autos importantes en el proceso me sean notificados por correo electrónico, pues el TITULO I, CAPITULO I, ARTICULO 3, NUMERAL 9, del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO establece lo siguiente:

"En virtud del principio de publicidad, las autoridades darán a conocer al público y a los interesados, en forma sistemática y permanente, sin que medie petición alguna, sus actos, contratos y resoluciones, mediante las comunicaciones, notificaciones y publicaciones que ordene la ley, incluyendo el empleo de tecnologías que permitan difundir de manera masiva tal información de conformidad con lo dispuesto en este Código. Cuando el interesado deba asumir el costo de la publicación, esta no podrá exceder en ningún caso el valor de la misma."

Con grandes respetos,



14

HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA.  
Abogado

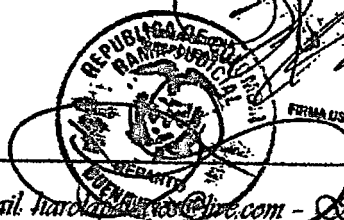


REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
Consejo Superior de la Judicatura  
Dirección Seccional de Administración Judicial  
Oficina de Apoyo Judicial: 37URA  
(DECRETO 2737 DE 1988 R.3 NUM. 5)

Obligación de presentación personal (Art. 24 C.R.C.)  
Compareció ante esta Oficina el (la) señor (a)  
Harold Walter Palacios Garcia

quien exhibió la C.C. No. 16999454 D. 196112  
T.P. No. 196112 del C.S.J. para presentar personalmente el anterior

PODER ( ) DEMANDA ( ) BUENAVENTURA  
04 OCT 2012



**LILIANA QUIJANO TELLO**

*Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria*

*Universidad Santiago de Cali*

*Universidad del Rosario*

*Universidad Externado de Colombia*

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BUENAVENTURA - VALLE	
RECIBIDO	
FECHA:	28-03-2017
FOLIOS:	96
HORA:	10:46 AM
FIRMA:	YPI

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA  
E. S. D.

REF: PROCESO DE REPARACION DIRECTA  
DTES: GRACIELA VICTORIA CARDENAS Y OTROS  
DDOS: CAPRECOM - OTROS  
RAD: 2012-00181

### CONTESTACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO

LILIANA QUIJANO TELLO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.297.101 de Cali (V), abogada titulada y en ejercicio, distinguida con la Tarjeta Profesional de Abogada No. 60.721 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada judicial de la FUNDACION VALLE DEL LILI, persona jurídica legalmente constituida y cuya personería le fue reconocida mediante Resolución No. 006337 del 21 de Junio de 1983, emitida por el Departamento Valle del Cauca Gobernación Secretaría Jurídica, con domicilio principal en la ciudad de Cali, con Identificación Tributaria (NIT) No. 890324177-5, según poder especial conferido por el Doctor CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA, mayor de edad, vecino de Cali, titular de la cédula de ciudadanía No. 14.839.857 expedida en Cali (V), en calidad de Representante Legal Suplente, me permito con todo comedimiento y dentro de los términos de Ley dar respuesta al pronunciamiento de decisión judicial en el llamamiento a integrar el LITISCONSORCIO NECESARIO y la demanda administrativa de la referencia GRACIELA VICTORIA CARDENAS, a través de su apoderado judicial, Dr. HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA.

Es menester manifestar por parte de nuestra institución FUNDACION VALLE DEL LILI, que no existe una relación sustancial que implique, que obligue, que el presente proceso tenga que ser resuelto de manera uniforme y por ello la necesidad de vincular a nuestra institución FUNDACION VALLE DEL LILI, por cuanto no existe una relación sustancial que apunte a que sea resuelto con nuestra intervención, por cuanto la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA sí estuvo atendida en nuestra institución FUNDACION VALLE DEL LILI el día 31 de octubre del 2008 y egreso de Hospitalización el 5 de noviembre del 2008, sin que exista dentro del texto de la demanda convocatoria como ente demandado y ausencia en los hechos que endilgue responsabilidad alguna por parte de nuestra

*Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** en dicha atención, no obstante no existir vínculo contractual entre **SELVASALUD**, se atendió a dicha señora en forma debida como reposa en su historial clínico, destacándose de manera clara y contundente que nuestra participación solo ofreció ayuda y atención, para las condiciones de salud de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, como se observa no somos sujetos de las relaciones que se demandan pudiéndose resolver de fondo sin nuestra comparecencia, para lo cual con antelación de oficio se envió la historia clínica, documento este claro, que contiene la atención brindada a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, razón por la cual no existe sustento que indique la necesidad de un **LITISCONSORCIO NECESARIO**.

Con el propósito de respetar el orden impuesto por el Dr. **HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA** A su libelo introductorio, me refiero en primer lugar a los hechos, para posteriormente ocuparme de las Pretensiones.

**HECHOS**

1. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, pertenecía al **SISBEN**, beneficiaria del Régimen Subsidiado...", en forma categórica pero si se advierte que el responsable de la hospitalización el 31 de octubre de 2008, fecha en la que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, hospitalizo a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, el nombre de su EPS que reposa en el instrumento a folio 13 de este, es **SELVASALUD S.A. EPS**.

2. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, era portadora del VIH, y venía siendo tratada por la entidad **SELVASALUD (BUENAVENTURA)**...", en los términos que expone, pero si le consta a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, de acuerdo a la historia clínica No. 398781 de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, se le había hecho el diagnóstico de una enfermedad por HIV en octubre del 2007, situación que reposa en una copia de la historia clínica que le hace conocer al Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, profesional de la medicina especializado en Medicina Interna y con subespecialidad en Infectología, adscrito mediante contrato de prestación de servicios profesionales a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, y quien fue el médico tratante durante la Hospitalización del 31 de octubre del 2008 hasta noviembre 5 del 2008. Nos atenemos a lo que resulte probado.

**Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)**

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

3. Este hecho se contestara de acuerdo a las diferentes circunstancias que expone el señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA), no trato debidamente a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), pues nunca le suministro cumplidamente los medicamentos que ella necesitaba, hecho que quedó evidenciado en el RESUMEN DE EGRESO emitido por la FUNDACION VALLE DEL LILI- INFECTOLOGIA, que será aportado como prueba a esta demanda...", primero: Desconoce nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, cualquier trato o no trato debido por parte de **SELVASALUD** a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

Segundo: Se niega, no es cierto los términos en que se indica con la palabra "nunca se le suministro cumplidamente los medicamentos que ella necesitaba", determinando el señor apoderado de la parte actora que este hecho quedo evidenciado en el Resumen de Egreso, emitido por nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, por el servicio de infectologia, y revisando este escrito lo que consta en el mismo frente a esta situación que se indica, es el siguiente:

"...Me dice al ingreso que viene recibiendo tratamiento antirretroviral con Abacavir, Lamivudina, y Kaletra, sin embargo en su seguro de salud se han presentado interrupciones muy importantes en darle el medicamento puntualmente. Me dice que desde marzo del 2008 lo está recibiendo cumplidamente, sin embargo ha presentado un deterioro progresivo, en sus condiciones generales..."

La anterior constancia no indica la palabra **NUNCA** en cuanto al suministro cumplidamente de los medicamentos que se requerían, se hace referencia a unas interrupciones.

4. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA), no solo era incumplida a la hora de suministrarle los medicamentos a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), sino que dejo de atenderla, sin importar que esta persona fuera un paciente de delicado estado de salud, argumentando que era imposible atenderla, porque en la base de datos del FOSYGA aparecía su número de cedula con los datos de otra persona....", y no le consta porque la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, antes de octubre 31 de 2008 como después de noviembre del 2008 no volvió a solicitar los servicios de salud a nuestra insitucion **IPS FUNDACION VALLE DEL LILI**, por el servicio de Infectologia. Nos atenemos a lo que resulte probado.

*Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO**

*Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria*

*Universidad Santiago de Cali*

*Universidad del Rosario*

*Universidad Externado de Colombia*

5. Se admite parcialmente, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), presento deterioro progresivo en su estado de salud, ya que esta nunca recibió puntualmente los medicamentos requeridos y dejó de recibir la atención medica que la entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA) debía brindarle...", este hecho se contestara de acuerdo a las circunstancias que expone el señor apoderado de la parte actora, Primero: Es cierto que la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA para el día 31 de octubre de 2008, que solicita atención medica en nuestra insitucion FUNDACION VALLE DEL LILI, presentaba un deterioro progresivo en sus condiciones generales, por ello se deja la constancia en el Resumen de Egreso que indica:

"...Me dice que desde Marzo del 2008 lo está recibiendo debidamente, sin embargo ha presentado un deterioro progresivo en sus condiciones generales, pérdida de peso, distención abdominal, nauseas, viene enferma desde Julio de 2008, en relación con esto la han evaluado en múltiples ocasiones y no se ha logrado aclarar esta situación..."

Segundo: No le consta a mi mandante que nunca recibiera la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, puntualmente los medicamentos requeridos, como tampoco le consta que dejara de recibir atención medica por la entidad SELVASALUD (Buenaventura), nos atenemos a lo que resulte probado.

6. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, murió, dejando desamparados seis (6) hijos menores de edad y a su madre de 70 años, personas que dependían emocional y económicamente de ella...", son circunstancias de la intimidad de una familia que no tiene por qué conocer nuestra insitucion FUNDACION VALLE DEL LILI, para el momento en que brindara atención medica y hospitalaría a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA.

7. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...Sus hermanas LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBRONoz VICTORIA, aunque no dependían económicamente de la difunta, sienten un dolor profundo por la pérdida de su ser querido...", son situaciones a las que hace alusión el señor apoderado de la parte actora, que no conoce ni tiene

**Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)**

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

porque conocer nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, corresponde enteramente a la intimidad de una familia. Nos atenemos a lo que resulte probado.

8. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, desempeñaba sus labores en un restaurante como trabajadora de limpieza y servicios varios, devengando un (1) salario Mínimo Legal Mensual Vigente, dinero con el cual mantenía a sus 6 hijos menores de edad y a su madre de 70 años de edad...", se reitera son situaciones que no le corresponde conocer en la atención brindada a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** desde el 31 de octubre de 2008 hasta el 5 de noviembre del 2008. Nos atenemos a lo que resulte probado.

9. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...Formule petición a la entidad **SELVASALUD**, solicitando información respecto de la situación y esta respondió que se había retirado del sistema a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, por inconvenientes de multifiliación, situación que no es cierta, pues la difunta venía siendo atendida normalmente por **SELVASALUD**, fe de ello queda evidenciado en documentos que aportare como prueba a la presente demanda. LA ENTIDAD **SELVASALUD** ARGUMENTO QUE EXISTIA MULTIAFILIACION, PORQUE EN LA BASE DE DATOS UNICA DE AFILIADOS (BDUA) DEL FOSYGA, APARECIA EL NUMERO DE CEDULA DE **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** CON LOS DATOS DE OTRA PERSONA AFILIADA A **CAPRECOM**, PERO ESTE FUE UN HECHO AJENO A LA FALLECIDA, PUES ESTA NUNCA SE AFILIO A OTRO PRESTADO DE SALUD...", son situaciones que de ser ciertas no fueron del conocimiento de nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, **SELVASALUD** era la institución responsable de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**. Nos atenemos a lo que resulte probado.

10. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...En escrito emitido por la entidad **SELVASALUD** donde responde la petición formulada por mí, se anexa pantallazo de la **BASE DE DATOS UNICA DE AFILIADOS (BDUA)** del **FOSYGA**, donde aparece claramente que el número de cedula de ciudadanía de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, aparece con los datos de otra persona afiliada a **CAPRECOM...**", se reitera son situaciones que no le correspondía conocer a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para la fecha en que ingreso a nuestra institución. Nos atenemos a lo que resulte probado.

11. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...en **EPICRISIS** emitida el 24 de Julio de 2010 por el **HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA E.S.E.**, se aprecia

**Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)**

37

**LILIANA QUIJANO TELLO**

*Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria*

*Universidad Santiago de Cali*

*Universidad del Rosario*

*Universidad Externado de Colombia*

claramente en el acápite número cinco (5) "ATENCION" que la paciente DEYLUZ PRETEL VICTORIA "refiere tratamiento con antirretrovirales, pero no se los pudo tomar por la suspensión del carnet de su EPS", este documento será tenido en cuenta como prueba en la presente demanda...", son circunstancias que se originaron en otra Casa de Salud independiente jurídica, comercial y físicamente de nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para el 24 de julio del 2010. Nos atenemos a lo que resulte probado.

12. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...en HOJA DE EVOLUCION emitida el 11 de noviembre del 2007 por el hospital UNIVERSITARIO DEL VALLE, se deja constancia que la difunta presentaba "aceptables condiciones", este documento será tenido en cuenta como prueba en la presente demanda, pues es una evidencia fehaciente de que 3 años antes de su muerte estuvo hospitalizada, pero estable, y que de haber recibido el debido tratamiento integral, la paciente hubiese vivido muchos años, tal y como lo manifiestan los conceptos de la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA y el doctor ERNESTO MARTINEZ, Medico Internista Infectologo, subdirector de Epidemiologia Hospitalaria, Hospital Universitario del Valle, anexados a la presente demanda como pruebas...", de ser cierto el dicho del señor apoderado de la parte actora, para el 11 de noviembre del 2007, la institución **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**, pudo haber valorado a la señora un año antes que nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, le brindara atención medica y hospitalaria, específicamente para el día 31 de octubre del 2008, con un año de diferencia, donde las patologías que sufría la habían llevado a un deterioro crónico, por las mismas. Nos atenemos a lo que resulte probado.

#### **PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES**

En representación judicial de mi patrocinada, la **FUNDACION VALLE DE LILI**, me opongo al despacho favorable de todas y cada una de las pretensiones, que por efecto de su vinculación como demandado, se aducen en su contra por no ser responsable de los presuntos perjuicios que aduce la parte actora haber sufrido, derivados éstos de los actos médicos cuestionados en cabeza de entidades y personas distintas a mi patrocinada.

En relación a mi representado **FUNDACION VALLE DEL LILI** cabe manifestar que los hechos que le sirven de sustento a la parte actora no constituyen dichos que determinen que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** provocara

**Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)**

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

acciones y omisiones, porque no hace relación alguna a que con nuestra participación se haya originado falla en el servicio prestado, lo cual se compadece con la realidad, tal como lo demostrare en este asunto. Absuélvase en consecuencia a la **FUNDACION VALLE DEL LILI** de todo cargo, tanto en la condena de Lucro Cesante, perjuicios morales, se resalta reitero, que no hay pronunciamiento por parte de la parte demandante en determinar que somos Administrativa y Patrimonialmente responsables de **DAÑOS Y PERJUICIOS**, por cuanto nuestra institución, no incurrió en falla que así se le indigue, no obstante me opongo a la misma por cuanto nuestra institución no contribuyo a dichos perjuicios.

**OBJECION FRENTE A LAS DECLARACIONES, PRETENSIONES Y CONDENAS DE LA DEMANDA:**

Me opongo de manera general a todas y cada una de las declaraciones, pretensiones y condenas en contra de la **FUNDACION VALLE DEL LILI** por inexistencia de culpa, por cuanto nuestra institución no incurrió en falla alguna en la atención médica, se reitera, a la Señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

**PRIMERO:** Me opongo que se declare a la **FUNDACION VALLE DEL LILI** responsable de la muerte de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

**SEGUNDO:** Me opongo a que ordene a **FUNDACION VALLE DEL LILI** a el pago por perjuicios patrimoniales, es decir, los sueldos dejados de percibir por la fallecida (Lucro Cesante), teniendo en cuenta la expectativa de vida para las mujeres en Colombia y el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, a favor de la demandante señora **GRACIELA VICTORIA CARDENAS (MADRE DE LA DIFUNTA)**, **CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL**, **ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO**, **MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL**, **EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL**, **CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL**, **FERNANDO CASTILLO PRETEL (HIJO DE LA DIFUNTA)**, **LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA** y **MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (HERMANAS DE LA DIFUNTA)** por la suma de Ciento Treinta y seis millones, ocho mil pesos M/cte. (\$136.008.000), ya que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** brindo de forma idónea, perita y eficiente los servicios de salud requeridos por la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

**TERCERO:** Me opongo a que ordene a **FUNDACION VALLE DEL LILI** a el pago por perjuicios Morales, a favor de la demandante señora **GRACIELA VICTORIA CARDENAS (MADRE DE LA DIFUNTA)**, **CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL**, **ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO**,

*Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL, EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL, CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL, FERNANDO CASTILLO PRETEL (HIJO DE LA DIFUNTA), LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (HERMANAS DE LA DIFUNTA) por la suma de CIENTO SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (\$56.670.000), cada uno, los cuales estiman un total de QUINIENTOS DIEZ MILLONES, TREINTA MIL PESOS, MONEDA CORRIENTE (\$510.030.000), es decir, CINCUENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$ 56.800.000), a cada uno, ya que nuestra institución FUNDACION VALLE DEL LILI brindo de forma idónea, perita y eficiente los servicios de salud requeridos por la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA.

En conclusión, me opongo a la prosperidad de todas las pretensiones formuladas por la parte actora. Como fundamento de mi defensa manifiesto que las pretensiones deben probarse en dos aspectos; primero, que la causa del daño tenga su origen en la negligencia, imprudencia e impericia en la prestación de los servicios brindados a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA que en este escenario no existe porque no se endilga en ningún hecho responsabilidad a mi patrocinada. Y segundo, que exista responsabilidad y nexo de causalidad, el cual no se expone que en la atención de nuestra institución FUNDACION VALLE DEL LILI se haya originado o contribuido al desenlace fatal que haya sufrido la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, lo cual se demostrará fehacientemente, no existen estos presupuestos, por cuanto la FUNDACION VALLE DEL LILI no tiene responsabilidad alguna en cuanto a los perjuicios aludidos por que no existen razón ni causa para ello.

**EXCEPCIONES**

En esta oportunidad procesal en nombre de nuestra institución – FUNDACION VALLE DEL LILI- entidad que tiene la calidad de IPS, en mi calidad de procuradora judicial interpongo las siguientes excepciones:

**CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**

A través de notificación electrónica a nuestra institución FUNDACION VALLE DEL LILI el 21 de septiembre de 2017, del auto interlocutorio 758 del 22 de agosto de 2017, se vinculó formalmente a la Fundación Valle de Lili al proceso de la referencia, a efectos de establecer su responsabilidad en el hecho que de acuerdo a la demanda se consumó el 24 de julio de

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

2010, presentado la demanda según Acta Individual de Reparto el día 4 de octubre del año 2012, de acuerdo al artículo 164 literal i de la ley 1437 del 2011 por consiguiente de manera respetuosa solicito se decrete la caducidad de la acción.

Se infiere de lo dicho que la vinculación de la fundación se hizo por fuera del término de caducidad del medio de control, reparación directa, razón por la cual y por lo brevemente expuesto ha de declararse la caducidad parcial de la acción a favor de mi mandante, máxime cuando su calidad por lo dicho al inicio de este escrito no podría ser la de litisconsorte necesario; a lo sumo, litisconsorte facultativo, en cuyo caso su vinculación habría dependido de la parte actora.

**EXCEPCIONES DE FONDO****EXONERACION DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR FALLA DEL SERVICIO COMO PRESUPUESTO OBLIGADO.**

Corresponde al demandante demostrar, para el éxito de su cometido judicial, los elementos que configuran la responsabilidad administrativa, en especial la culpa en la conducta del quehacer médico en los servicios prestados para la atención que se le brindara a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** para la configuración de la falla del servicio, pues en caso su pretensión no apunta a obtener por parte nuestra ningún resarcimiento por ser conocedor de los múltiples esfuerzos, que tuvo nuestra institución a través de sus dependencias, profesionales médicos, paramédicos, para tratar de revertir el estado de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** los cuales con ahínco se llevaron a cabo, por ello no fuimos vinculados como parte Demandada en el presente proceso.

La paciente **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** ingresa nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, cumpliendo con las obligaciones adquiridas de forma satisfactoria, en cuanto a la atención médica y hospitalaria, razón por la cual no puede atribuírsele responsabilidad administrativa alguna, pues si bien es cierto puede alegarse la falla en el servicio por la existencia del presunto hecho dañoso, no es menos cierto que el mismo lo haya provocado nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**. No hay relación de causalidad con la conducta asumida por nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, oportuna, calificada y cuidadosa, lo que

**Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)**

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

desestima un actuar culposo, base innegable de la responsabilidad administrativa, y de manera particular el incumplimiento de las obligaciones a su cargo, son situaciones que no tuvieron origen ni asidero en nuestra atención, por ello con nuestra actuación no se originaron los presupuestos de la responsabilidad para una falla en el servicio.

**CARENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD ENTRE LA CONDUCTA A CARGO DE LA FUNDACION VALLE DEL LILI**

Teniendo en cuenta las obligaciones a cargo de la **FUNDACION VALLE DEL LILI**, básicamente de atención médica a través de sus profesionales médicos adscritos.

Ha de agregarse que para la satisfacción de las obligaciones a su cargo, mi mandante dispuso de acuerdo a su infraestructura de un nivel III, IV profesionales especialistas en Infectología, ayudas diagnósticas, exámenes de laboratorio, dando cabal cumplimiento a las mismas, por lo que nada puede criticársele, ni endilgarle, de tal suerte que su actuar mal puede constituirse en causa eficiente de daño alguno.

**COBRO DE LO NO DEBIDO**

Las pretensiones de la parte demandante que expone a través de su apoderado judicial son infundadas, improcedentes e injustificadas, además totalmente excesivas dando lugar a que genere de su parte un cobro de sumas dinerarias que no debe mi representada en consideración a los hechos ciertos y a la diligencia y cuidado en el accionar de la misma, a través de los galenos profesionales de nuestra institución en respuesta a las condiciones de salud de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** cuando ingreso a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**. No obstante no estar dirigidas a nuestra institución. Lo anterior en consideración a que la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** sufría una patología con unas complicaciones.

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO**  
*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria*  
*Universidad Santiago de Cali*  
*Universidad del Rosario*  
*Universidad Externado de Colombia*

**LA INNOMINADA**

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho a favor de mi mandante que resulte probado dentro del proceso y al cual me referiré en los alegatos de conclusión y luego de la práctica de las pruebas.

**ENRIQUESIMIENTO SIN CAUSA**

Alude el texto de la demanda a perjuicios que no están probados en relación a mi representado por cuanto no se produjeron en nuestra Institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, en la oportunidad en que la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** ingresa a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, por consiguiente al no existir los requisitos que constituyen la responsabilidad administrativa se denota que estos se encuentran ausentes en el texto de la demanda respecto de nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** de allí, que se pretenda enriquecimiento sin causa. Por consiguiente las indemnizaciones compensatorias no se logran concretar con un sustento valido, por ello ni siquiera en gracia de discusión se puede acceder a dichas peticiones que apuntan a la búsqueda de una indemnización de un detrimento no padecido por causa de nuestra Institución. Ahora bien si se llegare aceptar que alguno de los perjuicios forjo, la estimación de su monto que se hace por el apoderado de la parte actora, muestra una desmedida e injustificada ambición, para igualmente obtener un lucro injustificado, como se considera del análisis de los mismos de carácter material y extrapatrimonial por lo anterior solicito H. Juez que en este orden de ideas las excepciones propuestas deben prosperar.

**LITISCONSORCIO**

Ha de expresarse en primer lugar nuestra inconformidad por la vinculación oficiosa que a título de litisconsorte necesario efectuó el Despacho de nuestra institución, si en cuenta se tiene que la decisión judicial a adoptar no resolvería -en línea de principio- una relación material única que vinculará a la **FUNDACIÓN VALLE DE LILI** en una relación jurídico procesal con las personas demandadas por iniciativa de la parte demandante.

Es evidente que el paciente fue atendido en distintas instituciones, conforme relaciones sustanciales distintas, lo que determina una pluralidad

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

de partes, que impide que una relación litigiosa deba ser resuelta de manera uniforme para todas, que es justamente lo que caracteriza al litisconsorcio necesario, según la normativa vigente ( art. 61 del CGP )

Es tan cierto lo dicho, que dentro del proceso de la referencia, podrá —como muy seguramente acontecerá— que mediante sentencia se exima de toda responsabilidad a la fundación y, sin embargo, se impute responsabilidad administrativa al resto de los codemandados, lo que explicaría que en este evento por la parte pasiva no podía configurarse un litisconsorcio necesario, sino uno facultativo, el que solo tiene potestad de integrar la parte demandante, pero nunca el juez del conocimiento como en este evento irregularmente ocurrió.

Declárese en consecuencia ilegal la vinculación a título de litisconsorte necesaria efectuada por el Despacho de la **FUNDACIÓN VALLE DE LILI**.

**MEDIOS DE PRUEBA****A. DOCUMENTAL**

Adjunto para que obren como prueba, los documentos que a continuación relaciono:

- Poder conferido por el Dr. **CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA** representante legal suplente de **FUNDACION VALLE DEL LILI** (1 folio)
- Copia auténtica del Certificado de Reconocimiento y Personería de la entidad sin ánimo de lucro denominada **FUNDACION VALLE DEL LILI**, como también de su Representación legal, expedido por la Secretaria Jurídica de la **GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, (1) folio.
- Certificado de acreditación en salud No 015 (1) folios.
- Historia Clínica No. 398781 de la Sra. **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** realizada en la **FUNDACION VALLE DEL LILI** ejemplar fotostático debidamente autenticado ante el **NOTARIO VEINTIUNO DEL CIRCULO DE CALI**. (1 tomo que consta de 62 folios).
- Certificación expedida por la Dra. **MIRIAM MADRID MADRID** Jefe Departamento de Estadística. (1folio)
- Certificación expedida por la Dra. **MONICA ALEXANDRA VILLEGAS** Jefe de

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO***Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia***Convenios. (1folio)**

- Copia autentica de **CONTRATO EN LA MODALIDAD DE CUENTAS EN PARTICIPACION** del Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, del 1 de Enero de 2016 (4 folios).
- Copia autorizada del Diploma otorgado por **EL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD CES** a el Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, donde le confiere el título de **MEDICO Y CIRUJANO**. (1) folio.
- Copia autorizada del Diploma otorgado por **LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** a la Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, donde le confiere el título de **ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA**. (1) folio.
- Copia de la Tarjeta profesional del Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO** (1 folios).
- Copia autentica de **CONTRATO EN LA MODALIDAD DE CUENTAS EN PARTICIPACION** del Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ** y **FUNDACION VALLE DEL LILI**, suscrito en Cali, el día 1 de Enero de 2016 (4 folios).
- Copia autorizada del Diploma otorgado por la **UNIVERSIDAD DEL VALLE** al Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ**, donde le confiere título de **MEDICO Y CIRUJANO**. (1 folio).
- Copia autorizada del Diploma otorgado por la **UNIVERSIDAD DEL VALLE** al Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ**, donde le confiere título de **ESPECIALISTA EN CIRUGIA GENERAL**. (1 folio).
- Copia de la Tarjeta profesional del Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ** (1) folio.

**DECLARACION DE TERCEROS**

Sírvase su Señoría, previa fijación de fecha y hora para que tenga lugar la audiencia pública de rigor, citar y hacer comparecer a su Despacho, a las personas que más adelante identificare, todas ellas mayores de edad y vecinas del municipio de Cali Valle, quienes bajo la gravedad del juramento, expondrán todo aquello que les conste en relación con los hechos informados en la demanda la respuesta a la misma y las excepciones que más adelante se plantearan, en especial, lo atinente a la prestación de servicios de salud en nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** al Sr. **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO**

*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria*

*Universidad Santiago de Cali*

*Universidad del Rosario*

*Universidad Externado de Colombia*

Para el efecto y teniendo en cuenta que los testigos a convocar tienen su domicilio y residencia en la ciudad Santiago Cali - Valle, sírvase comisionar a la autoridad judicial competente en su municipio, conforme lo prevé el Art. 31 CPC, aplicable a este asunto en virtud de lo dispuesto en el Art. 111 y 132 del Adjetivo Civil, en concordancia con el artículo 224 de Condigo General del Proceso.

- **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, quien se puede localizar en las instalaciones de la **FUNDACION VELLE DEL LILI** con dirección Avenida Simón Bolívar Cra. 98 No. 18-49 Cali (V), Oficina Jurídica.
- **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ**, quien se puede localizar en las instalaciones de la **FUNDACION VELLE DEL LILI** con dirección Avenida Simón Bolívar Cra. 98 No. 18-49 Cali (V), Oficina Jurídica.

**ANEXOS**

Adjunto a la presente los siguientes documentos.

- Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
- El memorial poder a mí conferido por el Dr. **CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA**, representante legal Suplente de la **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI** y que me habilita para representarla judicial y válidamente en este asunto.
- Escrito separado contentivo del llamamiento en garantía efectuado a la **ASEGURADORA ALLIANZ S.A.**

**NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES**

Las notificaciones que corresponden a las partes de éste proceso y al apoderado judicial de los actores, se harán en la sede de su Despacho o en las direcciones consignadas en el texto de la Demanda.

Las notificaciones que a mí correspondan, las recibiré en la Secretaría de su Juzgado, o en la oficina 414 de la Calle 12N # 4N-17 Edificio Palacio Rosa de Cali.

Textos de la contestación de la Demanda (15)

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*

**LILIANA QUIJANO TELLO**  
*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria*  
*Universidad Santiago de Cali*  
*Universidad del Rosario*  
*Universidad Externado de Colombia*

Pruebas y anexos de la contestación de la Demanda (82)

Llamamiento en Garantía a **ASEGURADORA ALLIANZ S.A** (5) folios

Traslado Llamamiento en Garantía a **ASEGURADORA ALLIANZ S.A** (101)

Para un total de (71) folios

Del Señor Juez, atentamente,



**LILIANA QUIJANO TELLO**  
C.C No.31.297.101 de Cali.  
T.P. No.60.721 Del C.S.J.

*Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)*