

REPÚBLICA DE COLOMBIA


**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DE
BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintisiete (27) de noviembre de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. 493

RADICADO: 76-109-33-33-002-2012-00181-00

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS Y OTROS

DEMANDADO: NACIÓN-MIN.SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, y SELVA SALUD EPS

ASUNTO: INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a decidir sobre la admisión del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** promovido por la señora **GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS** en nombre propio y en representación de sus nietos **CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL**, **FERNANDO CASTILLO PRETEL**, **MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL**, **CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL**, **EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL**, **ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO** y **LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA (hermana)** y **MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (hermana)**, contra **NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, y **SELVA SALUD EPS**, previas las siguientes,

ANTECEDENTES:

Que mediante auto interlocutorio No. 196 del 23 de octubre de 2014, el Despacho puso en conocimiento de las partes que en el *sub examine* se presentaba una causal de nulidad saneable de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 133 del C.G.P, razón por la cual se procedió conforme lo ordena el artículo 137 *ibídem*.

Mediante memoriales obrantes a folios 183 a 196, los apoderados judiciales del MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL y SELVA SALUD EPS manifestaron que en el proceso existe una indebida representación de los menores de edad demandantes, pues esta se encuentra en cabeza de su progenitor, y no se acreditó en el legajo documental que la custodia de los mismos esté en poder de la demandante, señora **GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS**.

Asimismo el Despacho puso de presente que la menor **ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO** es hija de señora **CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL**, quien es mayor de edad, y por lo tanto deberá ejercer la representación de su hija.

Advertida la nulidad por las partes afectadas, el Juzgado mediante auto interlocutorio No. 206 del 19 de noviembre de 2014, declaró la nulidad de todo lo actuado desde el auto admisorio de la demanda (inclusive) proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buenaventura, aclarando que de conformidad con el artículo 138 del C.GP. la prueba practicada dentro de la actuación conservará su validez y tendrá eficacia respecto

a quienes tuvieron oportunidad de contradecirla.

CONSIDERACIONES

Al respecto, es importante traer a colación los artículos 62 y 306 del Código Civil rezan lo siguiente:

"ARTICULO 62. REPRESENTANTES DE INCAPACES.

1o. Modificado por el art. 1, Decreto Nacional 772 de 1975. El nuevo texto es el siguiente: Por los padres, quienes ejercerán conjuntamente la patria potestad sobre sus hijos menores de 21 años.

Si falta uno de los padres la representación legal será ejercida por el otro.

Cuando se trate de hijos extramatrimoniales¹, (no tiene la patria potestad, ni puede ser nombrado guardador, el padre o la madre declarado tal en juicio contradictorio). Igualmente, podrá el juez con conocimiento de causa y a petición de parte, conferir la patria potestad exclusivamente a uno de los padres, o poner bajo guarda al hijo, si lo considera más conveniente a los intereses de este. La guarda pondrá fin a la patria potestad en los casos que el artículo 315 contempla como causales de emancipación judicial; en los demás casos la suspenderá.

Texto anterior Modificado por el artículo 1o. del Decreto 2820 de 1974.

1o. Por los padres, quienes ejercerán conjuntamente la patria potestad sobre sus hijos menores de 21 años. Si falta uno de los padres la representación legal será ejercida por el otro.

2. Por el tutor o curador que ejerciere la guarda sobre menores de 21 años no sometidos a patria potestad y sobre los dementes disipadores y sordomudos que no pudieren darse a entender por escrito².

ARTICULO 306. REPRESENTACIÓN JUDICIAL DEL HIJO. Modificado por el art. 39, Decreto 2820 de 1974. El nuevo texto es el siguiente: **La Representación judicial del hijo corresponde a cualquiera de los padres.**

El hijo de familia sólo puede comparecer en juicio como actor, autorizado o representado por uno de sus padres. Si ambos niegan su consentimiento al hijo o si están inhabilitados para prestarlo o si autorizan sin representarlo, se aplicarán las normas del Código de Procedimiento Civil para la designación del curador ad litem.

En las acciones civiles contra el hijo de familia deberá el actor dirigirse a cualquiera de sus padres, para que lo represente en la litis. Si ninguno pudiere representarlo, se

¹ Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE mediante sentencia C-145 de 2010. El texto entre paréntesis, fue declarado EXEQUIBLE en la misma Sentencia, siempre que se entienda que, en los procesos de investigación de la paternidad o maternidad y de impugnación de la paternidad o maternidad, le corresponde al juez del proceso, en cada caso concreto, determinar a la luz del principio de interés superior del menor y de las circunstancias específicas en que se encuentre los padres, si resulta benéfico o no para el hijo que se prive de la patria potestad y del ejercicio de la guarda, al padre o madre que es declarado tal en juicio contradictorio, aplicando para el efecto el procedimiento previsto en el párrafo 3º del artículo 8º de la Ley 721 de 2001.

² NOTA: Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE mediante sentencia C-983 de 2002.

aplicarán las normas del Código de procedimiento Civil para la designación de curador ad litem." (Subraya y negrilla fuera de texto)

Conforme las normas antes citadas, la representación judicial de los menores de edad CARMEN GRACIELA, MILLER FABIÁN PORTOCARRERO PRETEL, y EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL corresponde al padre, esto es el señor MILLER NEL PORTOCARRERO VIVEROS³.

La misma situación ocurre con la representación judicial del menor de edad FERNANDO CASTILLO PRETEL que corresponde al progenitor, esto es el señor EUSEBIO CASTILLO CANDELO⁴.

Ahora bien en el evento de que la señora GRACIELA VICTORIA CÁRDENAS ostente la custodia temporal o permanente de los menores, deberá conforme lo ordena el artículo 166, numeral 3° del C.P.A.C.A., allegar a la demanda el documento idóneo con el que acredite dicho hecho.

"Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:

(...)

3. El documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, cuando tenga la representación de otra persona, o cuando el derecho que reclama proviene de haberlo otro transmitido a cualquier título."

En virtud de lo establecido en la normatividad citada, se impone a la demandante acreditar la custodia de los menores que dice representar, o si por el contrario la patria potestad continúa en cabeza de su progenitor, éste deberá ejercer la representación de los mismos.

Finalmente, respecto a la representación judicial de ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO, corresponde a la madre, la señora CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL, quien es mayor de edad, y por lo tanto debe demandar en nombre propio y en representación de su hija, otorgando directamente poder al abogado⁵.

Esbozados los errores a corregir, este Despacho de conformidad con los artículos 169 y 170 del C.P.A.C.A., concederá a la parte interesada un término de diez (10) días para que corrija la demanda en los términos aquí referidos, so pena de disponer su rechazo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral de Descongestión de Buenaventura,

DISPONE:

1.- INADMÍTASE la presente demanda.

2.- CONCEDER un término de diez (10) días a fin de que la parte demandante subsane su escrito acorde a los parámetros señalados en este proveído, so pena de su rechazo.

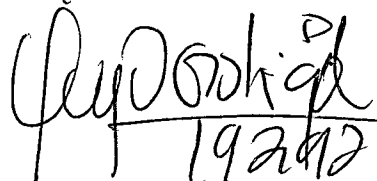
³ Ver registros civiles de nacimiento a folios 46, 48 y 49.

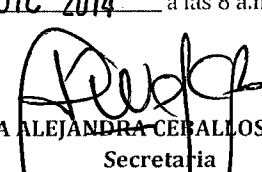
⁴ Ver registro civil de nacimiento a folio 51.

⁵ Ver registros civiles de nacimiento a folios 47 y 50.

3.- De los memoriales con los cuales se dé cumplimiento a los requisitos, y los anexos que se presenten, se debe aportar copias para el traslado a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado y al Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


19292
LINA MARÍA PERDIGÓN TAPIAS
JUEZA

<p align="center">NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DE BUENAVENTURA</p> <p>CERTIFICO: En estado No. <u>53</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Buenaventura, <u>03 DIC 2014</u> a las 8 a.m.</p> <p align="center"> DIANA ALEJANDRA CEBALLOS BASTIDAS Secretaria</p>

Juzgado 01 Administrativo Oral Descongestion - Buenaventura - Cali

De: Juzgado 01 Administrativo Oral Descongestion - Buenaventura - Cali
Enviado el: martes, 02 de diciembre de 2014 06:43 p.m.
Para: 'selvasalud@selvasalud.net'; 'mvivas@procuraduria.gov.co';
'procesos@defensajuridica.gov.co'; 'hector8212@hotmail.com';
'haroldpalacios@live.com'; 'notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co';
'gerencia@cdabogados.com'
Asunto: ESTADO 053 DICIEMBRE 03 DE 2014
Datos adjuntos: ESTADO 053 DICIEMBRE 03 DE 2014.pdf

Mediante el presente mensaje, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A., me permito remitirle copia del estado electrónico por el cual se notifica una providencia en el proceso en el cual es usted parte/apoderado (a).

Atentamente,

DIANA ALEJANDRA CEBALLOS BASTIDAS
Secretaria
Juzgado Primero Administrativo de Descongestión Oral del Circuito de Buenaventura

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmindex01bun@notificacionesrj.gov.co es exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: 2400895 o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: adminor01desbun@cendoj.ramajudicial.gov.co.