

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

668

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BUENAVENTURA - VALLE	
FECHA:	RECIBIDO 28-MAR-2017
FOLIOS:	96
HORA:	10:46 AM
FIRMA:	Y.P.I.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA

E.

S.

D.

REF: PROCESO DE REPARACION DIRECTA
DTES: GRACIELA VICTORIA CARDENAS Y OTROS
DDOS: CAPRECOM - OTROS
RAD: 2012-00181

CONTESTACION DE LITISCONSORCIO NECESARIO

LILIANA QUIJANO TELLO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.297.101 de Cali (V), abogada titulada y en ejercicio, distinguida con la Tarjeta Profesional de Abogada No. 60.721 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada judicial de la **FUNDACION VALLE DEL LILI**, persona jurídica legalmente constituida y cuya personería le fue reconocida mediante Resolución No. 006337 del 21 de Junio de 1983, emitida por el Departamento Valle del Cauca Gobernación Secretaria Jurídica, con domicilio principal en la ciudad de Cali, con Identificación Tributaria (NIT) No. 890324177-5, según poder especial conferido por el Doctor **CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA**, mayor de edad, vecino de Cali, titular de la cédula de ciudadanía No. 14.839.857 expedida en Cali (V), en calidad de Representante Legal Suplente, me permito con todo comedimiento y dentro de los términos de Ley dar respuesta al pronunciamiento de decisión judicial en el llamamiento a integrar el **LITISCONSORCIO NECESARIO** y la demanda administrativa de la referencia **GRACIELA VICTORIA CARDENAS**, a través de su apoderado judicial, Dr. **HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA**.

Es menester manifestar por parte de nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, que no existe una relación sustancial que implique, que obligue, que el presente proceso tenga que ser resuelto de manera uniforme y por ello la necesidad de vincular a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, por cuanto no existe una relación sustancial que apunte a que sea resuelto con nuestra intervención, por cuanto la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** sí estuvo atendida en nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** el día 31 de octubre del 2008 y egreso de Hospitalización el 5 de noviembre del 2008, sin que exista dentro del texto de la demanda convocatoria como ente demandado y ausencia en los hechos que endilgue responsabilidad alguna por parte de nuestra

Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** en dicha atención, no obstante no existir vínculo contractual entre **SELVASALUD**, se atendió a dicha señora en forma debida como reposa en su historial clínico, destacándose de manera clara y contundente que nuestra participación solo ofreció ayuda y atención, para las condiciones de salud de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, como se observa no somos sujetos de las relaciones que se demandan pudiéndose resolver de fondo sin nuestra comparecencia, para lo cual con antelación de oficio se envió la historia clínica, documento este claro, que contiene la atención brindada a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, razón por la cual no existe sustento que indique la necesidad de un **LITISCONSORCIO NECESARIO**.

Con el propósito de respetar el orden impuesto por el **Dr. HAROLD WALTER PALACIOS GARCIA** A su libelo introductorio, me refiero en primer lugar a los hechos, para posteriormente ocuparme de las Pretensiones.

HECHOS

1. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** (Q.E.P.D.), pertenecía al **SISBEN**, beneficiaria del Régimen Subsidiado...", en forma categórica pero si se advierte que el responsable de la hospitalización el 31 de octubre de 2008, fecha en la que nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, hospitalizo a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, el nombre de su EPS que reposa en el instrumento a folio 13 de este, es **SELVASALUD S.A. EPS**.

2. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** (Q.E.P.D.), era portadora del VIH, y venía siendo tratada por la entidad **SELVASALUD (BUENAVENTURA)**...", en los términos que expone, pero si le consta a nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, de acuerdo a la historia clínica No. 398781 de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, se le había hecho el diagnostico de una enfermedad por HIV en octubre del 2007, situación que reposa en una copia de la historia clínica que le hace conocer al Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, profesional de la medicina especializado en Medicina Interna y con subespecialidad en Infectología, adscrito mediante contrato de prestación de servicios profesionales a nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, y quien fue el médico tratante durante la Hospitalización del 31 de octubre del 2008 hasta noviembre 5 del 2008. Nos atenemos a lo que resulte probado.

670

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

3. Este hecho se contestara de acuerdo a las diferentes circunstancias que expone el señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA), no trato debidamente a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), pues nunca le suministro cumplidamente los medicamentos que ella necesitaba, hecho que quedó evidenciado en el RESUMEN DE EGRESO emitido por la FUNDACION VALLE DEL LILI- INFECTOLOGIA, que será aportado como prueba a esta demanda...", **primero:** Desconoce nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, cualquier trato o no trato debido por parte de **SELVASALUD** a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

Segundo: Se niega, no es cierto los términos en que se indica con la palabra "nunca se le suministro cumplidamente los medicamentos que ella necesitaba", determinando el señor apoderado de la parte actora que este hecho quedo evidenciado en el Resumen de Egreso, emitido por nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, por el servicio de infectologia, y revisando este escrito lo que consta en el mismo frente a esta situación que se indica, es el siguiente:

"...Me dice al ingreso que viene recibiendo tratamiento antirretroviral con Abacavir, Lamivudina, y Kaletra, sin embargo en su seguro de salud se han presentado interrupciones muy importantes en darle el medicamento puntualmente. Me dice que desde marzo del 2008 lo está recibiendo cumplidamente, sin embargo ha presentado un deterioro progresivo, en sus condiciones generales..."

La anterior constancia no indica la palabra **NUNCA** en cuanto al suministro cumplidamente de los medicamentos que se requerían, se hace referencia a unas interrupciones.

4. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA), no solo era incumplida a la hora de suministrarle los medicamentos a la señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), sino que dejo de atenderla, sin importar que esta persona fuera un paciente de delicado estado de salud, argumentando que era imposible atenderla, porque en la base de datos del FOSYGA aparecía su número de cedula con los datos de otra persona...", y no le consta porque la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.)**, antes de octubre 31 de 2008 como después de noviembre del 2008 no volvió a solicitar los servicios de salud a nuestra insitucion **IPS FUNDACION VALLE DEL LILI**, por el servicio de Infectologia. Nos atenemos a lo que resulte probado.

Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)

671

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

5. Se admite parcialmente, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en *"...La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA (Q.E.P.D.), presento deterioro progresivo en su estado de salud, ya que esta nunca recibió puntualmente los medicamentos requeridos y dejo de recibir la atención medica que la entidad SELVASALUD (BUENAVENTURA) debía brindarle..."*, este hecho se contestara de acuerdo a las circunstancias que expone el señor apoderado de la parte actora, **Primero:** Es cierto que la señora **DEYLUZ PRETEN VICTORIA** para el día 31 de octubre de 2008, que solicita atención medica en nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, presentaba un deterioro progresivo en sus condiciones generales, por ello se deja la constancia en el Resumen de Egreso que indica:

"...Me dice que desde Marzo del 2008 lo está recibiendo debidamente, sin embargo ha presentado un deterioro progresivo en sus condiciones generales, pérdida de peso, distención abdominal, nauseas, viene enferma desde Julio de 2008, en relación con esto la han evaluado en múltiples ocasiones y no se ha logrado aclarar esta situación..."

Segundo: No le consta a mi mandante que nunca recibiera la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, puntualmente los medicamentos requeridos, como tampoco le consta que dejara de recibir atención medica por la entidad **SELVASALUD (Buenaventura)**, nos atenemos a lo que resulte probado.

6. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en *"...La señora DEYLUZ PRETEL VICTORIA, murió, dejando desamparados seis (6) hijos menores de edad y a su madre de 70 años, personas que dependían emocional y económicamente de ella..."*, son circunstancias de la intimidad de una familia que no tiene por qué conocer nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para el momento en que brindara atención medica y hospitalaria a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

7. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en *"...Sus hermanas LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBRONoz VICTORIA, aunque no dependían económicamente de la difunta, sienten un dolor profundo por la pérdida de su ser querido..."*, son situaciones a las que hace alusión el señor apoderado de la parte actora, que no conoce ni tiene

672

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

porque conocer nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, corresponde enteramente a la intimidad de una familia. Nos atenemos a lo que resulte probado.

8. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...La señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** (Q.E.P.D.), desempeñaba sus labores en un restaurante como trabajadora de limpieza y servicios varios, devengando un (1) salario Mínimo Legal Mensual Vigente, dinero con el cual mantenía a sus 6 hijos menores de edad y a su madre de 70 años de edad...", se reitera son situaciones que no le corresponde conocer en la atención brindada a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** desde el 31 de octubre de 2008 hasta el 5 de noviembre del 2008. Nos atenemos a lo que resulte probado.

9. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...Formule petición a la entidad **SELVASALUD**, solicitando información respecto de la situación y esta respondió que se había retirado del sistema a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** (Q.E.P.D.), por inconvenientes de multiafiliación, situación que no es cierta, pues la difunta venía siendo atendida normalmente por **SELVASALUD**, fe de ello queda evidenciado en documentos que aportare como prueba a la presente demanda. LA ENTIDAD **SELVASALUD** ARGUMENTO QUE EXISTIA MULTIAFILIACION, PORQUE EN LA BASE DE DATOS UNICA DE AFILIADOS (BDUA) DEL FOSYGA, APARECIA EL NUMERO DE CEDULA DE DEYLUZ PRETEL VICTORIA CON LOS DATOS DE OTRA PERSONA AFILIADA A CAPRECOM, PERO ESTE FUE UN HECHO AJENO A LA FALLECIDA, PUES ESTA NUNCA SE AFILIO A OTRO PRESTADO DE SALUD...", son situaciones que de ser ciertas no fueron del conocimiento de nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, **SELVASALUD** era la institución responsable de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**. Nos atenemos a lo que resulte probado.

10. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...En escrito emitido por la entidad **SELVASALUD** donde responde la petición formulada por mí, se anexa pantallazo de la BASE DE DATOS UNICA DE AFILIADOS (BDUA) del FOSYGA, donde aparece claramente que el número de cedula de ciudadanía de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** (Q.E.P.D.), aparece con los datos de otra persona afiliada a **CAPRECOM**...", se reitera son situaciones que no le correspondía conocer a nuestra insitucion **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para la fecha en que ingreso a nuestra institución. Nos atenemos a lo que resulte probado.

11. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...en EPICRISIS emitida el 24 de Julio de 2010 por el HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE BUENAVENTURA E.S.E., se aprecia

673

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

claramente en el acápite número cinco (5) "ATENCIÓN" que la paciente DEYLUZ PRETEL VICTORIA "refiere tratamiento con antirretrovirales, pero no se los pudo tomar por la suspensión del carnet de su EPS", este documento será tenido en cuenta como prueba en la presente demanda...", son circunstancias que se originaron en otra Casa de Salud independiente jurídica, comercial y físicamente de nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, para el 24 de julio del 2010. Nos atenemos a lo que resulte probado.

12. No le consta a mi mandante, el dicho en este hecho del señor apoderado de la parte actora, consistente en "...en HOJA DE EVOLUCION emitida el 11 de noviembre del 2007 por el hospital UNIVERSITARIO DEL VALLE, se deja constancia que la difunta presentaba "aceptables condiciones", este documento será tenido en cuenta como prueba en la presente demanda, pues es una evidencia fehaciente de que 3 años antes de su muerte estuvo hospitalizada, pero estable, y que de haber recibido el debido tratamiento integral, la paciente hubiese vivido muchos años, tal y como lo manifiestan los conceptos de la CORPORACION DE LUCHA CONTRA EL SIDA y el doctor ERNESTO MARTINEZ, Medico Internista Infectologo, subdirector de Epidemiologia Hospitalaria, Hospital Universitario del Valle, anexados a la presente demanda como pruebas...", de ser cierto el dicho del señor apoderado de la parte actora, para el 11 de noviembre del 2007, la institución **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE**, pudo haber valorado a la señora un año antes que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, le brindara atención medica y hospitalaria, específicamente para el día 31 de octubre del 2008, con un año de diferencia, donde las patologías que sufría la habían llevado a un deterioro crónico, por las mismas. Nos atenemos a lo que resulte probado.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES

En representación judicial de mi patrocinada, la **FUNDACION VALLE DE LILI**, me opongo al despacho favorable de todas y cada una de las pretensiones, que por efecto de su vinculación como demandado, se aducen en su contra por no ser responsable de los presuntos perjuicios que aduce la parte actora haber sufrido, derivados éstos de los actos médicos cuestionados en cabeza de entidades y personas distintas a mi patrocinada.

En relación a mi representado **FUNDACION VALLE DEL LILI** cabe manifestar que los hechos que le sirven de sustento a la parte actora no constituyen dichos que determinen que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** provocara

Calle 12N No. 4N - 17 edificio Palacio Rosa Of. 316 - Tel: 371 4564 - Cali (V)

674

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Medica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

acciones y omisiones, porque no hace relación alguna a que con nuestra participación se haya originado falla en el servicio prestado, lo cual se compadece con la realidad, tal como lo demostrare en este asunto. Absuélvase en consecuencia a la **FUNDACION VALLE DEL LILI** de todo cargo, tanto en la condena de Lucro Cesante, perjuicios morales, se resalta reitero, que no hay pronunciamiento por parte de la parte demandante en determinar que somos Administrativa y Patrimonialmente responsables de **DAÑOS Y PERJUICIOS**, por cuanto nuestra institución, no incurrió en falla que así se le indilgue, no obstante me opongo a la misma por cuanto nuestra institución no contribuyo a dichos perjuicios.

OBJECION FRENTE A LAS DECLARACIONES, PRETENSIONES Y CONDENAS DE LA DEMANDA:

Me opongo de manera general a todas y cada una de las declaraciones, pretensiones y condenas en contra de la **FUNDACION VALLE DEL LILI** por inexistencia de culpa, por cuanto nuestra institución no incurrió en falla alguna en la atención médica, se reitera, a la Señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

PRIMERO: Me opongo que se declare a la **FUNDACION VALLE DEL LILI** responsable de la muerte de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

SEGUNDO: Me opongo a que ordene a **FUNDACION VALLE DEL LILI** a el pago por perjuicios patrimoniales, es decir, los sueldos dejados de percibir por la fallecida (Lucro Cesante), teniendo en cuenta la expectativa de vida para las mujeres en Colombia y el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, a favor de la demandante señora **GRACIELA VICTORIA CARDENAS (MADRE DE LA DIFUNTA)**, **CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL**, **ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO**, **MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL**, **EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL**, **CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL**, **FERNANDO CASTILLO PRETEL (HIJO DE LA DIFUNTA)**, **LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA** y **MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (HERMANAS DE LA DIFUNTA)** por la suma de Ciento Treinta y seis millones, ocho mil pesos M/cte. (\$136.008.000), ya que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** brindo de forma idónea, perita y eficiente los servicios de salud requeridos por la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

TERCERO: Me opongo a que ordene a **FUNDACION VALLE DEL LILI** a el pago por perjuicios Morales, a favor de la demandante señora **GRACIELA VICTORIA CARDENAS (MADRE DE LA DIFUNTA)**, **CARMEN GRACIELA PORTOCARRERO PRETEL**, **ASHLY YIRLEY OREJUELA PORTOCARRERO**,

675

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

MILLER FABIAN PORTOCARRERO PRETEL, EDGAR DAVID PORTOCARRERO PRETEL, CIRI YIRLEY PORTOCARRERO PRETEL, FERNANDO CASTILLO PRETEL (HIJO DE LA DIFUNTA), LUZ MERY ALBORNOZ VICTORIA y MARIA LUISA ALBORNOZ VICTORIA (HERMANAS DE LA DIFUNTA) por la suma de **CIENT SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (\$56.670.000)**, cada uno, los cuales estiman un total de **QUINIENTOS DIEZ MILLONES, TREINTA MIL PESOS, MONEDA CORRIENTE (\$510.030.000)**, es decir, **CINCUENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$ 56.800.000)**, a cada uno, ya que nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** brindo de forma idónea, perita y eficiente los servicios de salud requeridos por la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**.

En conclusión, me opongo a la prosperidad de todas las pretensiones formuladas por la parte actora. Como fundamento de mi defensa manifiesto que las pretensiones deben probarse en dos aspectos; primero, que la causa del daño tenga su origen en la negligencia, imprudencia e impericia en la prestación de los servicios brindados a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** que en este escenario no existe porque no se endilga en ningún hecho responsabilidad a mi patrocinada. Y segundo, que exista responsabilidad y nexo de causalidad, el cual no se expone que en la atención de nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** se haya originado o contribuido al desenlace fatal que haya sufrido la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA**, lo cual se demostrará fehacientemente, no existen estos presupuestos, por cuanto la **FUNDACION VALLE DEL LILI** no tiene responsabilidad alguna en cuanto a los perjuicios aludidos por que no existen razón ni causa para ello.

EXCEPCIONES

En esta oportunidad procesal en nombre de nuestra institución – **FUNDACION VALLE DEL LILI**- entidad que tiene la calidad de IPS, en mi calidad de procuradora judicial interpongo las siguientes excepciones:

CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

A través de notificación electrónica a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** el 21 de septiembre de 2017, del auto interlocutorio 758 del 22 de agosto de 2017, se vinculó formalmente a la Fundación Valle de Lili al proceso de la referencia, a efectos de establecer su responsabilidad en el hecho que de acuerdo a la demanda se consumó el 24 de julio de

Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)

676

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

2010, presentado la demanda según Acta Individual de Reparto el día 4 de octubre del año 2012, de acuerdo al artículo 164 literal i de la ley 1437 del 2011 por consiguiente de manera respetuosa solicito se decrete la caducidad de la acción.

Se infiere de lo dicho que la vinculación de la fundación se hizo por fuera del término de caducidad del medio de control, reparación directa, razón por la cual y por lo brevemente expuesto ha de declararse la caducidad parcial de la acción a favor de mi mandante, máxime cuando su calidad por lo dicho al inicio de este escrito no podría ser la de litisconsorte necesario; a lo sumo, litisconsorte facultativo, en cuyo caso su vinculación habría dependido de la parte actora.

EXCEPCIONES DE FONDO

EXONERACION DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR FALLA DEL SERVICIO COMO PRESUPUESTO OBLIGADO.

Corresponde al demandante demostrar, para el éxito de su cometido judicial, los elementos que configuran la responsabilidad administrativa, en especial la culpa en la conducta del quehacer médico en los servicios prestados para la atención que se le brindara a la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** para la configuración de la falla del servicio, pues en caso su pretensión no apunta a obtener por parte nuestra ningún resarcimiento por ser conocedor de los múltiples esfuerzos, que tuvo nuestra institución a través de sus dependencias, profesionales médicos, paramédicos, para tratar de revertir el estado de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** los cuales con ahínco se llevaron a cabo, por ello no fuimos vinculados como parte Demandada en el presente proceso.

La paciente **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** ingresa nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, cumpliendo con las obligaciones adquiridas de forma satisfactoria, en cuanto a la atención médica y hospitalaria, razón por la cual no puede atribuírsele responsabilidad administrativa alguna, pues si bien es cierto puede alegarse la falla en el servicio por la existencia del presunto hecho dañoso, no es menos cierto que el mismo lo haya provocado nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**. No hay relación de causalidad con la conducta asumida por nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, oportuna, calificada y cuidadosa, lo que

LILIANA QUIJANO TELLO*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

desestima un actuar culposo, base innegable de la responsabilidad administrativa, y de manera particular el incumplimiento de las obligaciones a su cargo, son situaciones que no tuvieron origen ni asidero en nuestra atención, por ello con nuestra actuación no se originaron los presupuestos de la responsabilidad para una falla en el servicio.

CARENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD ENTRE LA CONDUCTA A CARGO DE LA FUNDACION VALLE DEL LILI

Teniendo en cuenta las obligaciones a cargo de la **FUNDACION VALLE DEL LILI**, básicamente de atención médica a través de sus profesionales médicos adscritos.

Ha de agregarse que para la satisfacción de las obligaciones a su cargo, mi mandante dispuso de acuerdo a su infraestructura de un nivel III, IV profesionales especialistas en Infectología, ayudas diagnósticas, exámenes de laboratorio, dando cabal cumplimiento a las mismas, por lo que nada puede criticársele, ni endilgarle, de tal suerte que su actuar mal puede constituirse en causa eficiente de daño alguno.

COBRO DE LO NO DEBIDO

Las pretensiones de la parte demandante que expone a través de su apoderado judicial son infundadas, improcedentes e injustificadas, además totalmente excesivas dando lugar a que genere de su parte un cobro de sumas dinerarias que no debe mi representada en consideración a los hechos ciertos y a la diligencia y cuidado en el accionar de la misma, a través de los galenos profesionales de nuestra institución en respuesta a las condiciones de salud de la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** cuando ingreso a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**. No obstante no estar dirigidas a nuestra institución. Lo anterior en consideración a que la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** sufría una patología con unas complicaciones.

LILIANA QUIJANO TELLO*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia***LA INNOMINADA**

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho a favor de mi mandante que resulte probado dentro del proceso y al cual me referiré en los alegatos de conclusión y luego de la práctica de las pruebas.

ENRIQUESIMIENTO SIN CAUSA

Alude el texto de la demanda a perjuicios que no están probados en relación a mi representado por cuanto no se produjeron en nuestra Institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, en la oportunidad en que la señora **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** ingresa a nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI**, por consiguiente al no existir los requisitos que constituyen la responsabilidad administrativa se denota que estos se encuentran ausentes en el texto de la demanda respecto de nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** de allí, que se pretenda enriquecimiento sin causa. Por consiguiente las indemnizaciones compensatorias no se logran concretar con un sustento válido, por ello ni siquiera en gracia de discusión se puede acceder a dichas peticiones que apuntan a la búsqueda de una indemnización de un detrimento no padecido por causa de nuestra Institución. Ahora bien si se llegare a aceptar que alguno de los perjuicios forjo, la estimación de su monto que se hace por el apoderado de la parte actora, muestra una desmedida e injustificada ambición, para igualmente obtener un lucro injustificado, como se considera del análisis de los mismos de carácter material y extrapatrimonial por lo anterior solicito H. Juez que en este orden de ideas las excepciones propuestas deben prosperar.

LITISCONSORCIO

Ha de expresarse en primer lugar nuestra inconformidad por la vinculación oficiosa que a título de litisconsorte necesario efectuó el Despacho de nuestra institución, si en cuenta se tiene que la decisión judicial a adoptar no resolvería —en línea de principio— una relación material única que vinculará a la **FUNDACIÓN VALLE DE LILI** en una relación jurídico procesal con las personas demandadas por iniciativa de la parte demandante.

Es evidente que el paciente fue atendido en distintas instituciones, conforme relaciones sustanciales distintas, lo que determina una pluralidad

LILIANA QUIJANO TELLO*Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria**Universidad Santiago de Cali**Universidad del Rosario**Universidad Externado de Colombia*

de partes, que impide que una relación litigiosa deba ser resuelta de manera uniforme para todas, que es justamente lo que caracteriza al litisconsorcio necesario, según la normativa vigente (art. 61 del CGP)

Es tan cierto lo dicho, que dentro del proceso de la referencia, podrá –como muy seguramente acontecerá- que mediante sentencia se exima de toda responsabilidad a la fundación y, sin embargo, se impute responsabilidad administrativa al resto de los codemandados, lo que explicaría que en este evento por la parte pasiva no podía configurarse un litisconsorcio necesario, sino uno facultativo, el que solo tiene potestad de integrar la parte demandante, pero nunca el juez del conocimiento como en este evento irregularmente ocurrió.

Declárese en consecuencia ilegal la vinculación a título de litisconsorte necesaria efectuada por el Despacho de la **FUNDACIÓN VALLE DE LILI**.

MEDIOS DE PRUEBA**A. DOCUMENTAL**

Adjunto para que obren como prueba, los documentos que a continuación relaciono:

- Poder conferido por el Dr. **CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA** representante legal suplente de **FUNDACION VALLE DEL LILI** (1 folio)
- Copia auténtica del Certificado de Reconocimiento y Personería de la entidad sin ánimo de lucro denominada **FUNDACION VALLE DEL LILI**, como también de su Representación legal, expedido por la Secretaria Jurídica de la **GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, (1) folio.
- Certificado de acreditación en salud No 015 (1) folios.
- Historia Clínica No. 398781 de la Sra. **DEYLUZ PRETEL VICTORIA** realizada en la **FUNDACION VALLE DEL LILI** ejemplar fotostático debidamente autenticado ante el **NOTARIO VEINTIUNO DEL CIRCULO DE CALI**. (1 tomo que consta de 62 folios).
- Certificación expedida por la Dra. **MIRIAM MADRID MADRID** Jefe **Departamento de Estadística**. (1folio)
- Certificación expedida por la Dra. **MONICA ALEXANDRA VILLEGAS** Jefe de

Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)

680

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

Convenios. (1folio)

- Copia autentica de **CONTRATO EN LA MODALIDAD DE CUENTAS EN PARTICIPACION** del Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, del 1 de Enero de 2016 (4 folios).
- Copia autorizada del Diploma otorgado por **EL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD CES** a el Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, donde le confiere el título de **MEDICO Y CIRUJANO**. (1) folio.
- Copia autorizada del Diploma otorgado por **LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** a la Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, donde le confiere el título de **ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA**. (1) folio.
- Copia de la Tarjeta profesional del Dr. **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO** (1 folios).
- Copia autentica de **CONTRATO EN LA MODALIDAD DE CUENTAS EN PARTICIPACION** del Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ** y **FUNDACION VALLE DEL LILI**, suscrito en Cali, el día 1 de Enero de 2016 (4 folios).
- Copia autorizada del Diploma otorgado por la **UNIVERSIDAD DEL VALLE** al Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ**, donde le confiere título de **MEDICO Y CIRUJANO**. (1 folio).
- Copia autorizada del Diploma otorgado por la **UNIVERSIDAD DEL VALLE** al Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ**, donde le confiere título de **ESPECIALISTA EN CIRUGIA GENERAL**. (1 folio).
- Copia de la Tarjeta profesional del Dr. **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ** (1) folio.

DECLARACION DE TERCEROS

Sírvase su Señoría, previa fijación de fecha y hora para que tenga lugar la audiencia pública de rigor, citar y hacer comparecer a su Despacho, a las personas que más adelante identificare, todas ellas mayores de edad y vecinas del municipio de Cali Valle, quienes bajo la gravedad del juramento, expondrán todo aquello que les conste en relación con los hechos informados en la demanda la respuesta a la misma y las excepciones que más adelante se plantearan, en especial, lo atinente a la prestación de servicios de salud en nuestra institución **FUNDACION VALLE DEL LILI** al Sr. **DEYLIZ PRETEL VICTORIA**.

Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

Para el efecto y teniendo en cuenta que los testigos a convocar tienen su domicilio y residencia en la ciudad Santiago Cali - Valle, sírvase comisionar a la autoridad judicial competente en su municipio, conforme lo prevé el Art. 31 CPC, aplicable a este asunto en virtud de lo dispuesto en el Art. 111 y 132 del Adjetivo Civil, en concordancia con el artículo 224 de Código General del Proceso.

- **JUAN DIEGO VELEZ LONDOÑO**, quien se puede localizar en las instalaciones de la **FUNDACION VELLE DEL LILI** con dirección Avenida Simón Bolívar Cra. 98 No. 18-49 Cali (V), Oficina Jurídica.
- **GONZALO ARISTIZABAL VASQUEZ**, quien se puede localizar en las instalaciones de la **FUNDACION VELLE DEL LILI** con dirección Avenida Simón Bolívar Cra. 98 No. 18-49 Cali (V), Oficina Jurídica.

ANEXOS

Adjunto a la presente los siguientes documentos.

- Los documentos enunciados en el acápite de pruebas.
- El memorial poder a mí conferido por el Dr. **CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA**, representante legal Suplente de la **FUNDACION VALLE DEL LILI** y que me habilita para representarla judicial y válidamente en este asunto.
- Escrito separado contentivo del llamamiento en garantía efectuado a la **ASEGURADORA ALLIANZ S.A.**

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

Las notificaciones que corresponden a las partes de éste proceso y al apoderado judicial de los actores, se harán en la sede de su Despacho o en las direcciones consignadas en el texto de la Demanda.

Las notificaciones que a mí correspondan, las recibiré en la Secretaría de su Juzgado, o en la oficina 414 de la Calle 12N # 4N-17 Edificio Palacio Rosa de Cali.

Textos de la contestación de la Demanda (15)

Calle 12N No. 4N - 17 Edificio Palacio Rosa Of. 414 - Tel. 661 7419 - Cali (V)

LILIANA QUIJANO TELLO

Asesora Jurídica de Responsabilidad Médica y Sanitaria

Universidad Santiago de Cali

Universidad del Rosario

Universidad Externado de Colombia

Pruebas y anexos de la contestación de la Demanda (82)

Llamamiento en Garantía a **ASEGURADORA ALLIANZ S.A** (5) folios

Traslado Llamamiento en Garantía a **ASEGURADORA ALLIANZ S.A** (101)

Para un total de (71) folios

Del Señor Juez, atentamente,



LILIANA QUIJANO TELLO

C.C No.31.297.101 de Cali.

T.P. No.60.721 Del C.S.J.

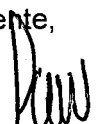
Señores
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BUENAVENTURA D.E.
E. S. D.

DEMANDANTES: GRACIELA VICTORIA CARDENAS Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
RADICACIÓN: 76109-33-33-002-2012-00181-00

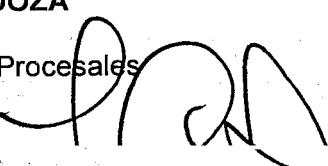
CAMILO ANDRES GARCÍA MENDOZA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.839.857 de Cali (V), obrando en nombre y representación de la **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI**, entidad sin ánimo de lucro, con Personería Jurídica reconocida mediante Resolución No. 006337 de Junio 21 de 1983 por el Ministerio de Salud, en calidad de Representante Legal para Efectos Procesales, debidamente acreditado según Certificado de Existencia y Representación Legal adjunto, comedidamente manifiesto al Despacho que en la calidad antes dicha, confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a la Doctora **LILIANA QUIJANO TELLO**, igualmente mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada con la Cedula de Ciudadanía 31.297.101 de Cali (V), Abogada Titulada con Tarjeta Profesional No. 60.721, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma mi representación ante ustedes en mi condición de demandado dentro del proceso de la referencia ante el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Buenaventura D.E. Mi apoderada queda ampliamente facultada para recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, conciliar, no conciliar, presentar y sustentar recursos para todas las diligencias inherentes a la defensa de la Institución que represento.


Del Sr. Juez.

Atentamente,


CAMILO ANDRES GARCÍA MENDOZA
C.C. N° 14.839.857 de Cali
Representante Legal para Efectos Procesales
FUNDACIÓN VALLE DE LILI

ACEPTO PODER,


LILIANA QUIJANO TELLO
C.C. No. 31.297.101 de Cali (V)
T.P. No. 60.721 C.S.J.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BUENAVENTURA-VALLE	
RECIBIDO	
FECHA:	28 NOV-2012
FOLIOS:	
HORA:	10:46 AM
FIRMA:	



Avenida Simón Bolívar Cra. 98 No.18-49
Commutador: 331 90 90
Fax: 331 67 28

Nit. 890.324.177-5


Cali –Colombia
www.valledelili.org

[Handwritten signature]



NOTARIA VEINTIUNA
Robinson Mosquera Hernandez
NOTARIO ENCARGADO

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTIUNO (E) DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI
HACE CONSTAR QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
FUE PRESENTADO PERSONALMENTE
Por Camilo Andres Garcia Mendez
quien se identifico con cédula de ciudadanía
No. 14839857 expedida en Cali
Santiago de Cali. 17 NOV 2017
~~NOTARIO ENCARGADO~~

Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO	Código: FO-M4-P2-01
		Versión: 01
		Fecha de Aprobación: 29/03/2017
		Página 1 de 2

**A SOLICITUD DE PARTE INTERESADA
CERTIFICO**

1. Que por medio de la resolución No 006337 de fecha 21 del mes de Junio de 1983 el (la) Ministerio de Salud le reconoció Personería Jurídica a la entidad sin ánimo de lucro denominada: FUNDACION VALLE DEL LILI. Con domicilio en Cali (Valle del Cauca), de finalidad (SALUD) dicha personería se encuentra Vigente.

2. Que el Actual Representante legal de la citada entidad, en su condición de Director Ejecutivo y Representante Legal es el(la) señor(ra) VICENTE BORRERO RESTREPO identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 6.078.758 Expedida en Santiago de Cali, Valle cuyo nombre se encuentra inscrito en los registros que para efecto se llevan en este despacho.

3. Que en el ARTÍCULO VIGESIMO de los estatutos se expresa: " La representación de la Fundación le corresponde al Director General, quien tendrá hasta (3) suplentes, dos (2) con las mismas facultades del principal y uno que solo tendrá la representación legal para efectos procesales tanto en la vía gubernativa como en la vía judicial pudiendo actuar directamente o confiriendo poderes.

El Representante Legal para efectos procesales podrá notificarse en nombre de la fundación, interponer recursos en la vía gubernativa, atender requerimientos de las autoridades administrativas, presentar y contestar demandas judiciales o arbitrales, al igual que las tutelas; atender las diligencias, tramites y actuaciones judiciales incluyendo las conciliaciones y las que tendrá facultad expresa para conciliar, de manera que la fundación este siempre debidamente representada judicial y extrajudicialmente, los suplentes no requieren acreditar la ausencia temporal o absoluta del Director General para poder actuar en representación de la Fundación.

El director general podrá ejercer sus funciones hasta cumplir 75 años de edad, sin perjuicio de que la Junta Directiva pueda autorizar su presencia en el cargo por uno o más periodos de dos (2) años.

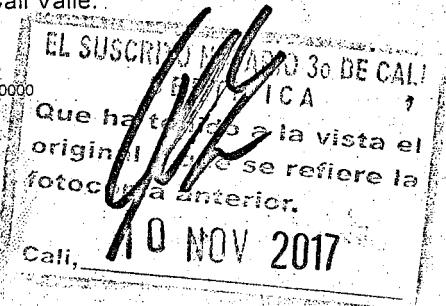
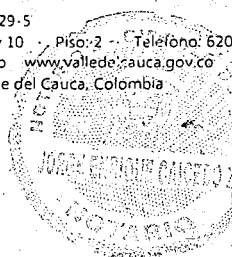
4. Como representantes legales suplentes con las mismas facultades del principal se encuentran inscritos los doctores:


MARCELA GRANADOS SANCHEZ identificada con la cedula de ciudadanía numero 43.016.465 de Medellín Antioquia.

Doctor ALVARO QUINTERO CASTAÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.250.125 de Manizales. La representante legal Suplente para efectos procesales se encuentra inscrito el señor CAMILO ANDRES GARCIA MENDOZA, identificado con cedula de ciudadanía N° 14.839.857 de Cali.

Representante Legal de Asuntos Laborales es la señora MARTHA CECILIA BERMUDEZ GALVEZ, identificada con cedula de ciudadanía N° 31.982.746 de Cali Valle.

NIT: 890399029-5
Palacio de San Francisco - Carrera 6 Calle 9 y 10 - Piso: 2 - Teléfono: 6200000
Correo: cmario@valledelcauca.gov.co www.valledelcauca.gov.co
Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia

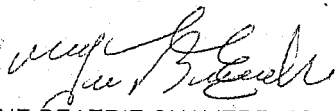


Departamento del Valle del Cauca  Gobernación	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO	Código: FC-V4-P2-01 Versión: 01 Fecha de Aprobación: 29/03/2017 Página 2 de 2
---	--	--

5. En constancia de lo anterior se firma en Santiago de Cali, a los 10 días del mes de Noviembre de 2017.

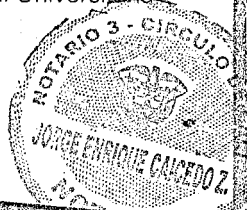
Nota: Se adhieren y anulan Estampillas Pro-Seg. Alim. y Des. Rural del Valle \$5900, Estampillas Pro_Universidad del Valle \$6900, Estampillas Pro_Hospitales Universitarios \$6900, Estampilla Pro - Cultura \$4100, Estampillas de Pro-Salud \$2800, Estampillas Pro_Desarrollo del Valle del Cauca \$2800, Estampilla Pro Uceva \$1400, Derechos por tramite ante el Departamento \$3700,

Cualquier enmendadura anula este documento.



IVONNE BEATRIZ CHAVERRA CARDONA
Profesional Universitaria

Elaboró y verificó: GLORIA ISABEL GUAPACHA LOZANO
Auxiliar Administrativo
Radicación: 19359



EL SUSCRIBIDO NOTARIO 3o DE CALI
CERTIFICA
Que ha verificado la vista el
original a que se refiere la
fotocopia anterior.
10 NOV 2017

Departamento del Valle del Cauca
Secretaría de Hacienda y Finanzas Públicas
Estampillas Departamentales

0000693241-1

8901000000208481120171110

FUNDACION VALLE DEL DIU - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO JURIDICO
CONSTANCIAS O CERTIFICACIONES DE PERSONERIA JURIDICA

DERECHOS X TRAMITES ANTE EL DEPTO	VALOR
0.2% DEL SMLV PRO-UCOVA	3800
0.88% SMLV EST. PRO-SEGURIDAD ALIMENTARIA	1800
0.4% SMLV EST. PRO-DESARROLLO	6300
0.4% SMLV EST. PRO-SALUD	3000
VIR EST. PRO-CULTURA DEPTAL LV6	3000
1% SMLV EST. PRO-UNIVALLE	4200
1% SMLV EST. PRO-HOSPITALES DEPTALES	7400
VALOR TOTAL DEL ACTO O DOCUMENTO	36800

1143645642 10/11/2017 01:01:18 p.m. 1 DE 1

NIT: 890399029-5

Palacio de San Francisco - Carrera 6 Calle 9 y 10 - Piso: 2 - Teléfono: 6200000
Correo: c-narino@valledelcauca.gov.co - www.valledelcauca.gov.co
Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia