

Bogotá D.C.,

Doctor
ANDRES FELIPE WALLES VALENCIA
JUZGADO SESENTA UNO (61) ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
– SECCIÓN TERCERA
Carrera 57 No. 43-91
Atención: Oficina de Apoyo a los Juzgados Administrativos
De Bogotá D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA.
RADICACIÓN: Expediente No. 2019-00227

Contra: EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A., Y
OTROS.

CRISTINA STELLA NIÑO DÍAZ, Abogada Titulada con Tarjeta Profesional No. 208261 del Consejo Superior de la Judicatura, Profesional Universitario Grado 3 de Defensa Judicial, mayor de edad y domiciliado en este Distrito Capital e identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.028.202 de Bogotá, obrando como apoderada especial de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.** sociedad por acciones, constituida mediante la escritura pública No. 1528 corrida en la Notaría 27 del Círculo de Bogotá, D.C., el 13 de octubre de 1999, inscrita el 20 de octubre de 1999, bajo el No. 700754 del libro IX de la Cámara de Comercio de Bogotá, sede Centro, con domicilio en Bogotá, la que por la integración de su capital se rige por las normas propias de una Empresa Industrial y Comercial del Estado, perteneciente al orden Distrital, creada por autorización del Acuerdo Distrital 04 de 1999, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., presento memorial para realizar un saneamiento del proceso y aclaración de la sentencia de primera instancia del día diecinueve (19) de abril de 2014.

1. RAZONES QUE SUSTENTAN EL SANEAMIENTO DEL PROCESO

De acuerdo con lo dispuesto por su señoría en la admisión de la demanda del medio de control de reparación directa No. 2019-00227, así mismo la suscrita realizó la contestación de la demanda en la cual se enviaron a su respectivo despacho siete correos electrónicos de los cuales determino a continuación:

- ❖ El primer correo electrónico fue el día nueve (09) de abril de 2021 a las 4:38 P.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron dieciséis documentos: contestacion rd final.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; WGH727 TARJETA OPERACION.pdf; WGH727 REVISION TECNICOMECHANICA.pdf; WGH727 POLIZA RCC-RCE.pdf; WGH727 LICENCIA DE TRANSITO.pdf; WGH727 SOAT.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; Certificacion persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio.pdf; REPORTE GESTSAE (1).JPG.

✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.

Contestación de demanda. RD 2019-00227

Cristina Niño <cristina.nino@transmilenio.gov.co>

Vie 9/04/2021 4:38 PM

Para:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:Notificaciones Judiciales <notificaciones.judiciales@transmilenio.gov.co>

16 archivos adjuntos (16 MB)

contestacion rd final.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; WGH727 TARJETA OPERACION.pdf; WGH727 REVISION TECNICOMECHANICA.pdf; WGH727 POLIZA RCC-RCE.pdf; WGH727 LICENCIA DE TRANSITO.pdf; WGH727 SOAT.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; Certificacion persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio.pdf; REPORTE GESTSAE (1).JPG;

Bogotá D.C.,

Doctor

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61. ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –

Carrera 57 No. 43 – 91 CAN

Bogotá D.C.

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

Asunto: Contestación de demanda.

CRISTINA STELLA NIÑO DÍAZ, Abogada Titulada con Tarjeta Profesional No. 208261 del Consejo Superior de la

- ❖ El segundo correo electrónico fue el día doce (12) de abril de 2021 a las 4:50 P.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron doce documentos: Scan_2021_04_07_14_12_38_264.pdf; Scan_2021_04_07_14_13_48_880.pdf; Scan_2021_04_07_14_14_36_525.pdf; WGH727 LICENCIA DE TRANSITO.pdf; WGH727 POLIZA RCC-RCE.pdf; WGH727 REVISION TECNICOMECHANICA.pdf; WGH727 SOAT.pdf; WGH727 TARJETA OPERACION.pdf; acuerdo 04 de 1999.pdf; 10.1.13. Sentencia Tribunal Administrativo Acción Popular 2007-00256.pdf; 10.1.14. Sentencia Tribunal Reparacion Directa 2007-00137.pdf; 2007-00137 sent 2a SENT 2A INST FAVORABLE LUZ AMADA QUIROGA.pdf.

- ✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.

Contestación de demanda. - 2019-00227

[Ampliar \(Ctrl+Q\)](#)

Cristina Niño <cristina.nino@transmilenio.gov.co>

Lun 12/04/2021 4:50 PM

Para:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Notificaciones Judiciales
<notificaciones.judiciales@transmilenio.gov.co>

12 archivos adjuntos (32 MB)

Scan_2021_04_07_14_12_38_264.pdf; Scan_2021_04_07_14_13_48_880.pdf; Scan_2021_04_07_14_14_36_525.pdf; WGH727
LICENCIA DE TRANSITO.pdf; WGH727 POLIZA RCC-RCE.pdf; WGH727 REVISION TECNICO MECANICA.pdf; WGH727 SOAT.pdf;
WGH727 TARJETA OPERACION.pdf; acuerdo 04 de 1999.pdf; 10.1.13. Sentencia Tribunal Administrativo Acción Popular 2007-
00256.pdf; 10.1.14. Sentencia Tribunal Reparacion Directa 2007-00137.pdf; 2007-00137 sent 2a SENT 2A INST FAVORABLE LUZ
AMADA QUIROGA.pdf;

Bogotá D.C.,

Doctor

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –

Carrera 57 No. 43 – 91 CAN

Bogotá D.C.

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

- ❖ El tercer correo electrónico fue el día doce (12) de abril de 2021 a las 4:54 P.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron catorce documentos: contestacion rd2019000227 abril12.pdf; llamamiento garantia2019-00227.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010 (1)polizza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; Certificacion persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; P-DO-004 Inspección Diaria Aleatoria inmovilización y habilitación de flota troncal V4.pdf; CTO 08-CONSORCIO EXPRESS-.pdf.

- ✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.

11001-33-43-061-2019-00227-00

Cristina Niño <crisrina.nino@transmilenio.gov.co>

Lun 12/04/2021 4:54 PM

Para: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@transmilenio.gov.co>

14 archivos adjuntos (24 MB)

contestacion rd2019000227 abril12.pdf; llamamiento garantia2019-00227.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010 (1)poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; Certificación persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; P-DO-004 Inspección Diana Aleatoria inmovilización y habilitación de flota troncal V4.pdf; CTO 08-CONSORCIO EXPRESS-.pdf;

ogotá D.C.,

Doctor

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –

Carrera 57 No. 43 – 91 CAN

Bogotá D.C.

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

Asunto: **Contestación de demanda.**

CRISTINA STELLA NIÑO DÍAZ, Abogada Titulada con Tarjeta Profesional No. 208261 del Consejo Superior de la

- ❖ El cuarto correo electrónico fue el día doce (12) de abril de 2021 a las 4:57 P.M., la entidad radica al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron cuatro documentos: 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf; 11JULIO2017INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017EE10963.pdf; INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2.

- ✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.



- ❖ El quinto correo electrónico fue el día doce (12) de abril de 2021 a las 4:59 P.M., la entidad radica al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron cuatro documentos: 2. Resolución de Delegación 774 de 2019 Ordenación del Gasto (Vigente 2019-08-08).pdf; 4.

Certificacion composicion accionaria TMSA.pdf; 5. Acuerdo Distrital 4 de 1999.pdf; Acta de Posesion 007 de 2021 (1).pdf.

- ✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.

contestacion

Cristina Niño <cristina.nino@transmilenio.gov.co>

Lun 12/04/2021 4:59 PM

Para:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notificaciones.judiciales@transmilenio.gov.co>

📎 4 archivos adjuntos (2 MB)

2. Resolución de Delegación 774 de 2019 Ordenación del Gasto (Vigente 2019-08-08).pdf; 4. Certificación composicion accionaria TMSA.pdf; 5. Acuerdo Distrital 4 de 1999.pdf; Acta de Posesion 007 de 2021 (1).pdf;

Bogotá D.C.,

Doctor

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –

Carrera 57 No. 43 – 91 CAN

Bogotá D.C.,

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

- ❖ El sexto correo electrónico fue el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:26 A.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron dos documentos: 11 JULIO 2017 INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017ee10963.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf.

- ✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.

Anexos de contestación de demanda

Cristina Niño <cristina.nino@transmilenio.gov.co>

Mar 13/04/2021 10:26 AM

Para:Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (17 MB)

11 JULIO 2017 INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017ee10963.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf;

Bogotá D.C.,

Doctora

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –

Carrera 57 No. 43 – 91 CAN

Bogotá D.C.,

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

- ❖ El séptimo correo electrónico fue el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:34 A.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su

momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron seis documentos: 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; (01) INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2020.pdf; CTO 09-CONSORCIO EXPRESS.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; culpa-1-victima.doc.

✓ Imagen del correo enviado se adjunta version completa a este documento.

Anexos contestación de la demanda

Cristina Niño <cristina.nino@transmilenio.gov.co>

Mar 13/04/2021 10:34 AM

Para:Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@transmilenio.gov.co>

📎 6 archivos adjuntos (29 MB)

2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; (01) INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2020.pdf; CTO 09-CONSORCIO EXPRESS.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; culpa-1-victima.doc;

Bogotá D.C.,

Doctora

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –

Carrera 57 No. 43 – 91 CAN

Bogotá D.C.

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

En una revisión del expediente digital que tiene su honorable despacho, compartido por la sentencia de primera instancia para resolver la responsabilidad de una de las partes del proceso, se determinó por el juzgado las pruebas que hacen parte del proceso y permitió el enlace para ver el expediente en digital, así se puede evidenciar en los documentos que se cargaron en el expediente digital por parte de su honorable juzgado en el 001. cuaderno principal:

OneDrive

Descargar

Organizar

Nombre	Modificado	Modificado por	Tamaño de arch...	Compartir	Actividad
000.ÍndiceElectrónico.xlsm	03/05/2023	Juzgado 61 Administr...	74.1 KB	Compartido	
001.DemandaAnexos .pdf	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	8.52 MB	Compartido	
002.ACTAREPARTO .PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	45.3 KB	Compartido	
003.RECHAZADEMANDA.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	189 KB	Compartido	
004.RECURSOAPELACION .PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	33.4 KB	Compartido	
005.CONCEDEAPELACION.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	116 KB	Compartido	
006.REVOCARECHAZATA.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	273 KB	Compartido	
007.LLEGADAMEMORIAL.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	100 KB	Compartido	
008.SOLICITAINFORMACION.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	66.1 KB	Compartido	
009.RESPUESTASOLICITUD.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	591 KB	Compartido	
010.OBEDEZCASEINADMITE.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	160 KB	Compartido	
011.NOTIFICAOBEDEZCASEINADMITE.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	225 KB	Compartido	
012.LLEGADAMEMORIAL.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	162 KB	Compartido	
013.SUBSANACION.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	6.54 MB	Compartido	
014.DEMANDAINTEGRADA.PDF	21/02/2021	Juzgado 61 Administr...	13.6 MB	Compartido	

OneDrive

Abrir Descargar Copiar a

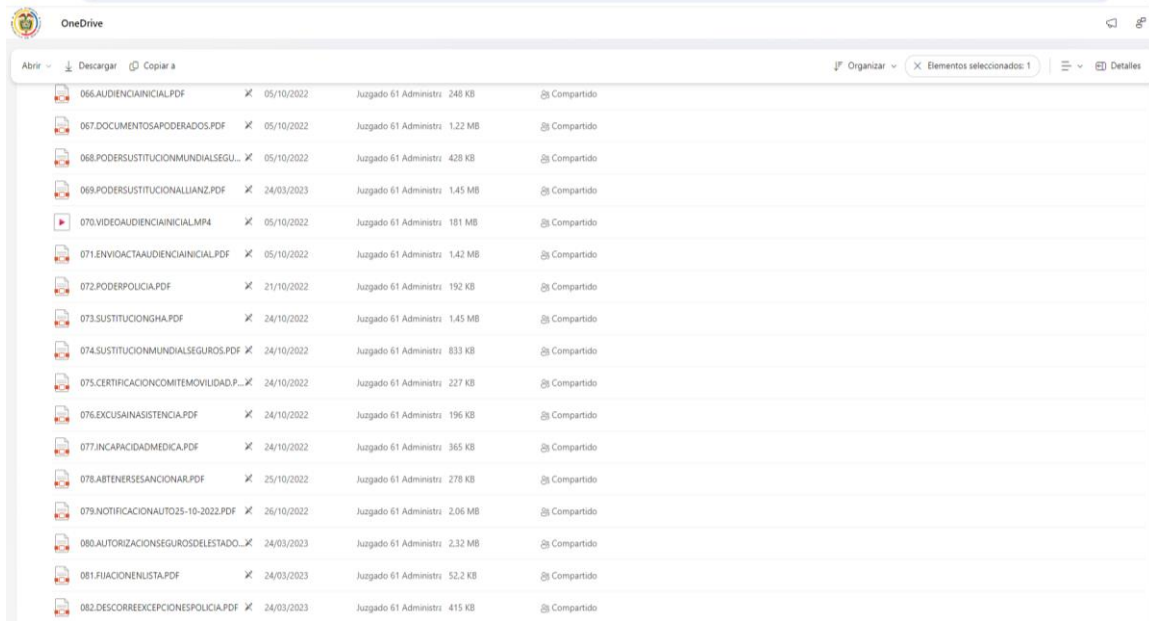
Organizar Elementos seleccionados: 1

Detalles

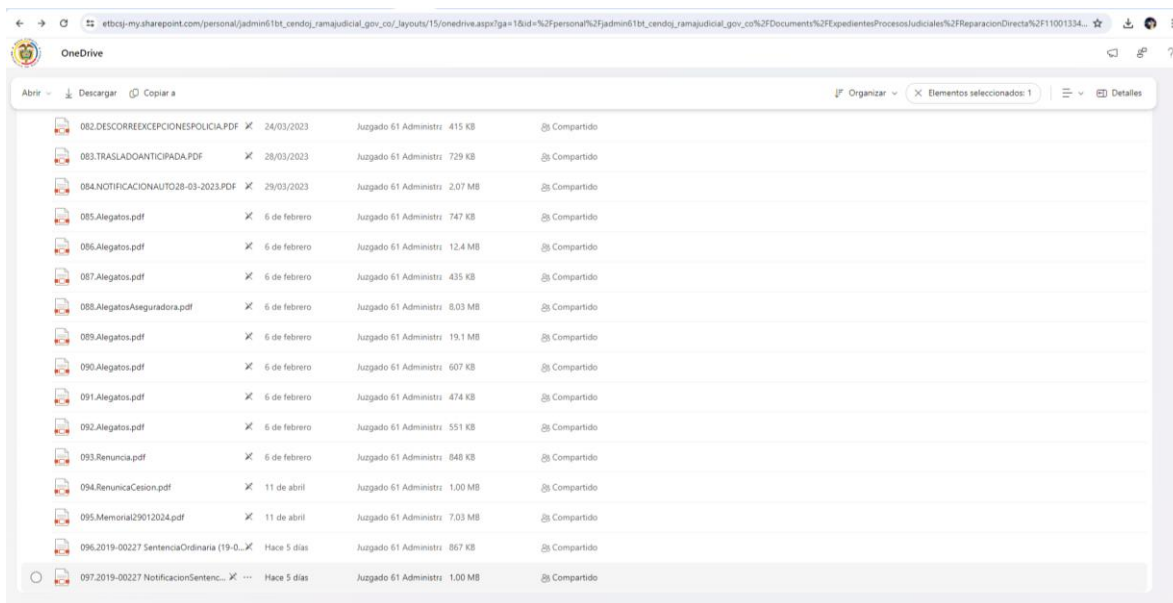
015.ADMITE.PDF	02/03/2021	Juzgado 61 Administr...	377 KB	Compartido
016.NOTIFICACIONESAUTO02-03-2021.PDF	03/03/2021	Juzgado 61 Administr...	919 KB	Compartido
017.CERTIFICADOMUNDIALDESEGUROS...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	238 KB	Compartido
018.CONSTANCIALLEGADAMEMORIAL.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	554 KB	Compartido
019.CONSTANCIALLEGADAMEMORIAL...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	578 KB	Compartido
020.RESPUESTAJUZGADOASOLICITUD.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	597 KB	Compartido
021.SOLICITACITA.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	759 KB	Compartido
022.ANEXOSOLICITUD.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	178 KB	Compartido
023.RESPUESTADELJUZGADOASOLICITU...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	1.14 MB	Compartido
024.PODERTM.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	2.31 MB	Compartido
025.CONSTANCIALLEGADAMEMORIAL.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	189 KB	Compartido
026.CONTESTACIONDACONSORCIOEXP...	30/09/2022	Juzgado 61 Administr...	119 KB	Compartido
027.PODERCONSORCIO.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	326 KB	Compartido
028.CEDULAYTP.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	417 KB	Compartido
029.CERTIFICADOEXISTENCIAREPONS...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	147 KB	Compartido
030.ANEXOCEDULA.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	90.0 KB	Compartido
031.CONSULTAS.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr...	65.5 KB	Compartido

OneDrive				
<div> <div>Abrir</div> <div>Descargar</div> <div>Copiar a</div> </div> <div> <div>Organizar</div> <div>Elementos seleccionados: 1</div> <div>Detalles</div> </div>				
	032.CONSTANCIADELLEGADAMEM...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	196 KB
	033.CONTESTACIONTM.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	1.54 MB
	034.ANEXOSTRANSMILENIO.PDF	04/10/2022	Juzgado 61 Administr	14.3 MB
	035.CONSTANCIADELLEGADAMEMORIAL...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	167 KB
	036.CONSTANCIADELLEGADA.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	177 KB
	037.ANEXOSTRANSMILENIO12-04-2021...	04/10/2022	Juzgado 61 Administr	32.4 MB
	038.CONSTANCIALLEGADAREITERACION...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	178 KB
	039.RESPUESTAJUZGADOAPODERADO.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	174 KB
	040.CONSTANCIADELLEGADAMEMORIAL...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	174 KB
	041.ANEXOSTRANSMILENIO.PDF	04/10/2022	Juzgado 61 Administr	2.21 MB
	042.CONTESTACIONCOMPANIAMUNDIA...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	2.91 MB
	043.CONSTANCIALLEGADAMEMORIAL.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	168 KB
	044.CONTESTACIONSECRETARIADISTRITA...	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	1.22 MB
	045.ANEXOS.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	19.4 MB
	046.CONSTANCIALLEGADAMEMORIAL.PDF	10/05/2021	Juzgado 61 Administr	190 KB
	047.CORRIGEAUTOADMISORIO.PDF	11/05/2021	Juzgado 61 Administr	188 KB
	048.NOTIFICACIONESAUTO11-05-2021.PDF	12/05/2021	Juzgado 61 Administr	1.89 MB

OneDrive				
<div> <div>Abrir</div> <div>Descargar</div> <div>Copiar a</div> </div> <div> <div>Organizar</div> <div>Elementos seleccionados: 1</div> <div>Detalles</div> </div>				
	049.FUACIONEENLISTAEXCEPCIONES.PDF	06/06/2022	Juzgado 61 Administr	184 KB
	050.TRASLADOPANTICIPADACADUCIDAD...	07/06/2022	Juzgado 61 Administr	410 KB
	051.NOTIFICACIONESAUTO07-06-2022.PDF	09/06/2022	Juzgado 61 Administr	1.87 MB
	052.RECURSOREPOSICION.PDF	11/07/2022	Juzgado 61 Administr	1.05 MB
	053.ALEGATOSOLIDARIA.PDF	11/07/2022	Juzgado 61 Administr	324 KB
	054.ALEGATOSTRANSMILENIO.PDF	11/07/2022	Juzgado 61 Administr	4.10 MB
	055.ALEGATOSPOLICIA.PDF	11/07/2022	Juzgado 61 Administr	596 KB
	056.ALEGATOSMOVILIDAD.PDF	11/07/2022	Juzgado 61 Administr	0.99 MB
	057.RESUELVEREPOSICIONYFUECHAA...	13/07/2022	Juzgado 61 Administr	158 KB
	058.NOTIFICACIONESAUTO12-07-2022.PDF	20/07/2022	Juzgado 61 Administr	1.79 MB
	059.RECURSOALLIANZ.PDF	03/10/2022	Juzgado 61 Administr	1.15 MB
	060.RECURSOMUNDIALSEGUROS.PDF	03/10/2022	Juzgado 61 Administr	371 KB
	061.PRONUNCIAMIENTORECURSOTE.PDF	03/10/2022	Juzgado 61 Administr	1.12 MB
	062.CORREOSINADIUNTO.PDF	03/10/2022	Juzgado 61 Administr	138 KB
	063.SOLICITUDRECURSO.PDF	03/10/2022	Juzgado 61 Administr	739 KB
	064.CONTESTACIONDEMANDAPOLICIA.P...	03/10/2022	Juzgado 61 Administr	1.22 MB
	065.PODERSUSTITUCIONZURICH.PDF	04/10/2022	Juzgado 61 Administr	369 KB



Nombre del archivo	Fecha	Tamaño	Acción
066.AUDIENCIA INICIAL.PDF	05/10/2022	Juzgado 61 Administr 248 KB	Compartido
067.DOCUMENTOS APODERADOS.PDF	05/10/2022	Juzgado 61 Administr 1.22 MB	Compartido
068.PODERSUSTITUCION MUNDIAL SEGU...	05/10/2022	Juzgado 61 Administr 428 KB	Compartido
069.PODERSUSTITUCION ALLIANZ.PDF	24/03/2023	Juzgado 61 Administr 1.45 MB	Compartido
070.VIDEO AUDIENCIA INICIAL.M4	05/10/2022	Juzgado 61 Administr 181 MB	Compartido
071.ENVOIO ACTA AUDIENCIA INICIAL.PDF	05/10/2022	Juzgado 61 Administr 1.42 MB	Compartido
072.PODER POLICIA.PDF	21/10/2022	Juzgado 61 Administr 192 KB	Compartido
073.SUSTITUCION GH.PDF	24/10/2022	Juzgado 61 Administr 1.45 MB	Compartido
074.SUSTITUCION MUNDIAL SEGUROS.PDF	24/10/2022	Juzgado 61 Administr 833 KB	Compartido
075.CERTIFICACION COMITADO MOVILIDAD.P...	24/10/2022	Juzgado 61 Administr 227 KB	Compartido
076.EXCUSA INASISTENCIA.PDF	24/10/2022	Juzgado 61 Administr 196 KB	Compartido
077.INCAPACIDAD MEDICA.PDF	24/10/2022	Juzgado 61 Administr 365 KB	Compartido
078.ATTESTACION SANCCIONAR.PDF	25/10/2022	Juzgado 61 Administr 278 KB	Compartido
079.NOTIFICACION AUTO 25-10-2022.PDF	26/10/2022	Juzgado 61 Administr 2.06 MB	Compartido
080.AUTORIZACION SEGUROS DE ESTADO...	24/03/2023	Juzgado 61 Administr 2.32 MB	Compartido
081.FUACION EN LISTA.PDF	24/03/2023	Juzgado 61 Administr 52.2 KB	Compartido
082.DESCORREEXCEPCIONES POLICIA.PDF	24/03/2023	Juzgado 61 Administr 415 KB	Compartido



Nombre del archivo	Fecha	Tamaño	Acción
082.DESCORREEXCEPCIONES POLICIA.PDF	24/03/2023	Juzgado 61 Administr 415 KB	Compartido
083.TRASLADO ANTICIPADA.PDF	28/03/2023	Juzgado 61 Administr 729 KB	Compartido
084.NOTIFICACION AUTO 28-03-2023.PDF	29/03/2023	Juzgado 61 Administr 2.07 MB	Compartido
085.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 747 KB	Compartido
086.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 12.4 MB	Compartido
087.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 435 KB	Compartido
088.Alegatos Aseguradora.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 8.03 MB	Compartido
089.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 19.1 MB	Compartido
090.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 607 KB	Compartido
091.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 474 KB	Compartido
092.Alegatos.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 551 KB	Compartido
093.Renuncia.pdf	6 de febrero	Juzgado 61 Administr 848 KB	Compartido
094.Renuncia Cesion.pdf	11 de abril	Juzgado 61 Administr 1.00 MB	Compartido
095.Memoria 29012024.pdf	11 de abril	Juzgado 61 Administr 7.03 MB	Compartido
096.2019-00227 Sentencia Ordinaria (19-0...	Hace 5 días	Juzgado 61 Administr 867 KB	Compartido
097.2019-00227 Notificacion Sentenc...	Hace 5 días	Juzgado 61 Administr 1.00 MB	Compartido

Según lo anterior, se puede evidenciar en los documentos que cargaron en el expediente digital su honorable juzgado en el archivo No. 001. cuaderno principal, de los cuales corresponden a los documentos recibidos por parte de su despacho de TRANSMILENIO S.A. son:

- ✓ 001. Indicé Electrónico, en el cual determina la fecha de ingreso de documentos y el volumen de los documentos adjuntados por la entidad, de acuerdo con este índice indica lo siguiente por parte de documentos recibidos por su despacho por parte de TRANSMILENIO S.A. en la contestación de la demanda.

NOMBRE DEL DOCUMENTO	FECHA DE CREACIÓN DEL DOCUMENTO	FECHA INCORPORACIÓN DEL EXPEDIENTE	ORDEN DEL DOCUMENTO
ContestacionTM	09/04/2021	11/05/2021	33
AnexosTransmilenio	09/04/2021	11/05/2021	34
ConstanciadelLegadaMemorial	09/04/2021	11/05/2021	35
ConstanciaDeLegada	12/04/2021	11/05/2021	36
AnexosTransmilenio12-04-2021	12/04/2021	11/05/2021	37
ConstanciaLegadaReiteracionMemorial	13/04/2021	11/05/2021	38
RespuestaJuzgadoApoderado	13/04/2021	11/05/2021	39
ConstanciadelLegadaMemorial	13/04/2021	11/05/2021	40
AnexosTransmilenio	13/04/2021	11/05/2021	41

De acuerdo con lo enviado por parte de la entidad el número de páginas descritas no corresponden al número de documentos enviados por parte de TRANSMILENIO S.A., a su honorable despacho, de esta manera realizamos una inspección a cada una de los archivos que hacen parte del expediente digital:

- ✓ 033. Contestación TM. Pdf. En el cual solo está la contestación de la demanda. Pag 1-69.
- ✓ 034. ANEXOSTRANSMILENIO.PDF , esta carpeta tiene una totalidad de 416 páginas:

1. 2017ER06092. Comunicación allegando póliza de cumplimiento Contrato de Concesión 009 de 2010. Pag 1
2. Póliza de Seguro No. 400002015. Pag 2.
3. Convenio de pago de primas. Anexo número 1. Pag 3.
4. Certificación Nacional de Seguros S.A. Pag 4.
5. 2017ER10102. Pag 5
6. Póliza de Seguro No. 400001318. Pag 6 a la 17.
7. Certificado de Transmilenio por parte del profesional de Talento Humano. Pág. 18.
8. Manual de operaciones del sistema Transmilenio. Pág. 19 a la 404.
9. Certificad de Transmilenio por parte del área de contratación, Pág. 405
10. Licencia de conducción. Pág. 406.
11. Categorías autorizados para vehículos Pág. 407.
12. Certificaciones de Consorcio Express S.A.S. Pág. 408 a la 409.
13. Imágenes de la Tarjeta de operación del vehículo WGH 727 de propiedad del concesionario Consorcio Express S.A.S.; SOAT; Certificado de revisión técnico-mecánica Pag.410 al 412
14. Póliza de Allianz No. 21928638. Pág. 413 a la 415.
15. Licencia de Tránsito No. 10010992499. Pág. 416

- ✓ 035. CONSTANCIADELLEGADAMEMORIAL. PDF, constancia de recepción de memorial por parte de TRANSMILENIO S.A., el día 09 de abril de 2021 a la 16:52 P.M, con los siguientes anexos: del correo emitido el día 09 de abril del 2021 a las 4:38 P.M contestación rd final.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION1.pdf; WGH727 TARJETA OPERACION.pdf; WGH727 REVISION TECNICOMECANICA.pdf; WGH727 POLIZA RCC-RCE.pdf; WGH727 LICENCIA DE TRANSITO.pdf; WGH727 SOAT.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; Certificación persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio.pdf; REPORTE GESTSAE(1).JPG., de dos páginas.

- ✓ 036. CONSTANCIADELLEGADAMEMORIAL. PDF, constancia de recepción de memorial por parte de TRANSMILENIO S.A., el día 12 de abril de 2021 a la 16:54 P.M, del correo emitido el día 12 de abril del 2021 a las 4:50 P.M, con los siguientes anexos: Scan_2021_04_07_14_12_38_264.pdf; Scan_2021_04_07_14_13_48_880.pdf; Scan_2021_04_07_14_14_36_525.pdf; WGH727; LICENCIA DE TRANSITO.pdf; WGH727 POLIZA RCC-RCE.pdf; WGH727 REVISION TECNICOMECANICA.pdf; WGH727 SOAT.pdf; WGH727 TARJETA OPERACION.pdf; acuerdo 04 de 1999.pdf; 10.1.13. Sentencia Tribunal Administrativo Acción Popular 2007-00256.pdf; 10.1.14. Sentencia Tribunal Reparación Directa 2007-00137.pdf; 2007-00137 sent 2a SENT 2A INST FAVORABLE LUZ AMADA QUIROGA.pdf, de dos páginas.

- ✓ 037. ANEXOSTRANSMILENIO 12-04-2021. esta carpeta tiene una totalidad de 244 páginas:
 - 1. Sentencia del Tribunal Administrativo No. 2007-00256-03. Pag 1 a la 123.
 - 2. Sentencia del Tribunal Administrativo No. 2007-00137. Pag 124 a la 151.
 - 3. Sentencia del Tribunal Administrativo No. 2007-00137. Pag 152 a la 180.
 - 4. Cámara de comercio de TRANSMILENIO S.A. Pág. 181 a la 194.
 - 5. Cámara de comercio de CONSORCIO EXPRESS S.A.S. Pág. 195 a la 215.
 - 6. Cámara de comercio de NACIONAL DE SEGUROS S.A. Pág. 216 a la 233.
 - 7. Acuerdo 04 de 1999. Pág. 234 a la 237.
 - 8. Licencia de Transito No. 10010992499 y Tarjeta de operación Pag 239
 - 9. Póliza de Allianz No. 21928638. Pág. 240 a la 242.
 - 10. Certificado de revisión técnico-mecánica No. 29624270. Pag 243.
 - 11. Certificado de revisión técnico-mecánica No. 29624270. Pag 243.
 - 12. SOAT – Placa No. WGH727. Pag 244.

- ✓ 038. CONSTANCIADELLEGADAMEMORIAL. PDF, constancia de recepción de memorial por parte de TRANSMILENIO S.A., el día 13 de abril de 2021 a la 09:32 A.M, del correo emitido el día 12 de abril del 2021 a las 4:57 P.M, con los siguientes anexos: 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf; 11JULIO2017INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017EE10963.pdf; INFORME DE

CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2. Pag. 1-2.

En este archivo no se evidencia la constancia de la llegada del memorial realizado por parte de TRANSMILENIO S.A., que en su momento fue el tercer correo electrónico enviado a su despacho el día doce (12) de abril de 2021 a las 4:54 P.M., en el cual la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron catorce documentos: contestación rd2019000227 abril12.pdf; llamamiento garantia2019-00227.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010 (1)polizza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; Certificación persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; P-DO-004 Inspección Diaria Aleatoria inmovilización y habilitación de flota troncal V4.pdf; CTO 08-CONSORCIO EXPRESS-.pdf. De la cual tengo la prueba que se envió a su despacho con confirmación de llegada del correo electrónico al correo habilitado por la rama judicial para recepción de documentos, siendo así el archivo 037. ANEXOSTRANSMILENIO 12-04-2021 que hace parte del expediente judicial de este medio de control, está incompleto en todos los documentos que su señoría debería conocer, radicados el 12 de abril de 2021, como se puede evidenciar en las siguientes imágenes que constante que se enviaron estos documentos a su despacho:

11001-33-43-061-2019-00227-00

Cristina Niño <cristina.nino@transmilenio.gov.co>

Lun 12/04/2021 4:54 PM

Para: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@transmilenio.gov.co>

14 archivos adjuntos (24 MB)

contestacion rd2019000227 abril12.pdf; llamamiento garantia2019-00227.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010 (1)polizza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; Certificación persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; P-DO-004 Inspección Diaria Aleatoria inmovilización y habilitación de flota troncal V4.pdf; CTO 08-CONSORCIO EXPRESS-.pdf;

ogotá D.C.,

Doctor

Edith Alarcón Bernal

JUEZA 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA –
Carrera 57 No. 43 – 91 CAN
Bogotá D.C.

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA.**

Expediente: **11001-33-43-061-2019-00227-00**

Demandantes: **OSCAR EDUARDO MERCHAN AYA Y OTROS**

Demandados: **TRANSMILENIO S.A. Y OTROS**

Asunto: Contestación de demanda.

CRISTINA STELLA NIÑO DÍAZ, Abogada Titulada con Tarjeta Profesional No. 208261 del Consejo Superior de la Judicatura, Profesional Universitario Grado 3 de Defensa Judicial, mayor de edad y domiciliada en este Distrito Capital e identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.028.202 de Bogotá, obrando como apoderada especial de la **EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.** sociedad por acciones, constituida mediante la escritura pública No. 1528 corrida en la Notaría 27 del Circuito de Bogotá, D.C., el 13 de octubre de 1999, inscrita el 20 de octubre de 1999, bajo el No. 700754 del libro IX de la Cámara de Comercio de Bogotá, sede Centro, con domicilio en Bogotá, la que por la integración de su capital se rige por las normas propias de una Empresa Industrial y Comercial del Estado, perteneciente al orden Distrital, creada por autorización del Acuerdo Distrital 04 de 1999, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., la que por la integración de su capital, suscrito y pagado en su integridad por entidades públicas, se rige por las normas propias de una Empresa Industrial y Comercial del Estado, según poder especial que fue conferido por la doctora TATIANA GARCÍA, Subgerente Jurídica, y con la personería que solicitó me sea reconocida, encontrándome dentro de la oportunidad procesal correspondiente, **PROCEDO A CONTESTAR LA DEMANDA**, de conformidad notificado a través del correo electrónico con la contestación de la demanda con el archivo adjunto el día de hoy teniendo en cuenta por error involuntario se adjunto una contestación el 09 de abril del cual no era la que se pretendía hacer llegar para la defensa de la entidad, lo cual procedo hacerlo en los medios magnéticos adjuntos.



- ✓ 039.RESPUESTAJUZGADOAPODERADO, este archivo consta que llegaron unos documentos a su despacho pero que no fueron susceptibles de descarga por los archivos enviado, como lo indica la certificación de la siguiente forma: Para: cristina.nino@transmilenio.gov.co; Cordial saludo, Dra me permito informar que no se lograron descargar los archivos, por lo cual, solicitamos nos remita nuevamente la documentación, adjuntada por medio del correo enviado el día 13 de abril de 2021 a la 09:32 A.M, del correo emitido el día 12 de abril del 2021 a las 4:57 P.M. Pag. 1-2.

De acuerdo a lo indicado por parte del Juzgado la suscrita envió los documentos enviados de manera seccionada de la siguiente forma:

- ❖ El quinto correo electrónico enviado el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:26 A.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron dos documentos: 11 JULIO 2017 INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017ee10963.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf.
- ❖ El sexto correo electrónico enviado el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:34 A.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron seis documentos: 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; (01) INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2020.pdf; CTO 09-CONSORCIO EXPRESS.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; culpa-1-victima.doc.

En el fallo de primera instancia por parte del Juzgado sesenta y uno (61) Administrativo, determina por medio del ítem 2.3 Actuación procesal por parte de TRANSMILENIO S.A., de la contestación de la demanda el día 12 de abril de 2021, pero no menciona que también se enviaron documentos el día 09 de abril y 13 de abril de 2021.

De la misma forma indica en el ítem 2.4. de la Contestación de la demanda, que la entidad se opuso a los hechos y pretensiones expuestos en el escrito de demanda y su subsanación, e indicó que del mismo no es posible determinar el régimen de responsabilidad que pretende endilgar a la Empresa y no mencionó su incidencia ni violación, lo cual no es cierto teniendo en cuenta que por medio de la contestación de la demanda se indicó lo siguiente: (...)Por

consiguiente, no está llamada a prosperar la tesis de la parte demandante consistente en que TRANSMILENIO S.A. es responsable, por la lesiones que pudo haber sufrido la demandante dentro del vehículo WGH 727, del cual la misma demandante dentro de los hechos declaro que el accidente fue producido por la puertas del articulado de esta manera se puede evidenciar su señoría que para que la señora tuviera alguna lección debería estar dentro del vehículo porque en ningún momento se menciona que hubiera tenido alguna coalición con las puestas de la estación el dorado del cual sería un indicio para indicar que el accidente se originó en las estaciones del sistema, de otro lado dentro de nuestros reportes del sistema GESTSAE del cual realiza la vigilancia de la operación del cual es alimentada en tiempo real de los diferentes novedades dentro de la operación se reporto lo siguiente: "15:46 dirección: Av. Eldorado – Kr 91 sentido: estación: portal dorado móvil: n148 servicio: g43 tabla:80 lesionado (a): Blanca Lucia Bolaños edad: 52 documento: 51723825 telefono:3163769799 eps: compensar dirección: Carrera 12No. 1-21 en portal dorado se presenta caso de aprisionamiento con usuaria adulto mayor, usuaria manifiesta que al momento de ascender al móvil se percata que atrás se encuentra otro móvil que se encuentra vacío, ella intenta descender para abordar el móvil que se encuentra atrás, operador cierra puertas y le aprisiona mano derecha y pierna izquierda, se traslada a la usuaria a enfermería para ser valorada ambulancia: 5811 de trauma en tejidos blancos en miembro inferior izquierdo a nivel de rodilla y tobillo y trauma en mano derecha traslado: hospital de Fontibón policía: 197569: sobre las 18:54 la usuaria es trasladada al hospital de Fontibón para ser atendido por SOAT. Móvil es enviado a patios, reporta: supervisor de plataforma portal dorado Brandon Ramírez enlace de turno: Alicia Suarez//jeison lucumi" De acuerdo con lo informado por parte del reporte GESTSAE se puede ver que esta es la versión de la cual se ajusta mas a la realidad de acuerdo con los protocolos de seguridad vial que tienen los articulados del sistema en la operación: Todos los buses articulados para el Sistema TransMilenio, cuentan con 4 puertas dobles de servicio con un ancho de 1.10 metros libres. Las puertas de servicio se ubican en el costado izquierdo del vehículo, ubicándose dos puertas entre ejes del primer cuerpo del vehículo y una puerta a cada lado del eje del segundo cuerpo. Las puertas de servicio tienen un mecanismo de accionamiento que garantice la adecuada evacuación y un tiempo máximo de apertura de 2 segundos Las puertas de emergencia deben tener un mecanismo de accionamiento que garantice la adecuada evacuación y un tiempo máximo de apertura de 5 segundos. Las puertas de servicio deben tener como mínimo un 40% de su superficie con vidrio. Los vehículos tienen un sistema que permite abrir las puertas de servicio y de emergencia desde el interior o exterior del vehículo en caso de emergencia. Este sistema dispondrá de al menos un punto para el accionamiento de las puertas desde el exterior, el cual debe estar debidamente señalizado para su fácil accionamiento. El sistema interno de accionamiento de emergencia esta claramente señalizado y protegido con tapas de policarbonato color rojo translucido. Así mismo las puertas de servicio, tienen un testigo óptico o sonoro fácilmente identificable por el conductor sentado en su puesto de conducción, en cualquier condición de alumbrado ambiente, para advertir que una puerta no está completamente cerrada. Este testigo se enciende o suena cada vez que la estructura de la puerta se encuentre abierta. Los vehículos cuentan con un sistema auditivo y luminoso en cada una de las puertas de servicio y emergencia que permita a los pasajeros identificar que las puertas se van a abrir o a cerrar.

Los vehículos disponen de un sistema que impide la apertura de las puertas mientras el vehículo se encuentre en movimiento, e impide la arrancada del vehículo mientras alguna de las puertas esté abiertas. Los mandos de apertura y cierre de las puertas tanto de servicio como de emergencia, deben permitir que el conductor pueda invertir el movimiento de la puerta en todo momento en el curso de cierre o de apertura. El sistema de apertura de las puertas de servicio debe impedir que los pasajeros puedan ser heridos o atrapados por la puerta cuando se accione. El vehículo posee un mando de radio que controla la apertura y cierre del sistema de puertas automático instalado en las estaciones sencillas, en conjunto con el sistema de apertura y cierre de las puertas de servicio del vehículo, estas medidas de seguridad se cumplen para la ejecución por parte del operador del transporte en este caso el concesionario del cual la flota cuenta con estos requisitos al no tenerlos no podía haber ganado la licitación realiza para la operación del medio de transporte de la cuales están establecidas en el manual de operaciones, de esta forma es evidente que la señora Blanca Bolaños entro al bus y el mismo activo su mecanismo de cierre y al ver que venia otro articulado desocupado tomo la decisión de bajarse del vehículo de placas No. WGH 727, tomando los riesgos del que fuera atrapada por los mecanismos de cierre del vehículo colocando su vida en riesgo al tomar una decisión impulsiva.

Puede observarse de todo lo anterior que a TRANSMILENIO S.A., no le sería aplicable responsabilidad alguna con fundamento en el artículo 2347 del Código Civil, pues no estaría incurso en los supuestos para estar llamada a responder por los daños causados presuntamente por otra, y mucho menos estaría creada una presunción de culpabilidad, pues mi representada al no tener función alguna más allá de la gestión, planeación, control y organización del sistema TransMilenio, y que por disposición normativa tiene expresamente prohibido ser operador, socio del transporte masivo terrestre urbano automotor por sí mismo o por interpuesta persona, ya que la operación del sistema está contratada con empresas privadas mediante contratos de CONCESIÓN, y que el ejercicio de las funciones para la protección del orden público han sido otorgadas a los miembros de la Policía Nacional quienes las desarrollan con el fin de mantener las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, no hay daño alguno cometido por personas o funcionarios que tenga bajo su subordinación o vinculación. Con lo anterior se desvirtúa no sólo la culpa, sino también la responsabilidad como causa del presunto daño. TRANSMILENIO S.A. cumple las funciones para la cual fue creada, por lo cual se ha encargado de gestionar, organizar y planear el servicio de transporte público masivo urbano de pasajeros en el Distrito Capital y su área de influencia, en la modalidad de transporte terrestre automotor a través del Sistema TransMilenio, ha aplicado las políticas, las tarifas y adoptado las medidas preventivas y correctivas necesarias para asegurar la prestación del servicio a su cargo, garantizado que los equipos usados para la prestación del servicio incorporen tecnología de punta, teniendo en cuenta especialmente el uso de combustibles que generen el mínimo impacto ambiental y celebrado los contratos necesarios para la prestación del servicio de transporte masivo, ponderando entre otros factores la experiencia local en la prestación del servicio de transporte público colectivo. La entidad no ve la relación que hace el apoderado del demandante en traer a colación la sentencia de la acción popular 25-000-23-15-000-2002-01685-01, proferida por el Tribunal Administrativo en donde sin

tener ninguna prueba dentro de su argumentación jurídica que en el momento de la fecha del accidente la entidad hubiera tenido algún incidente de desacato por el no cumplimiento de la de lo proferido por el Tribunal Administrativo, de esta manera está realizando juicios de valor inadecuados del cual ponen en riesgo el buen nombre de la entidad estipulado en el artículo quince de la Constitución, en donde se indica que la misma no estaba cumpliendo a la fecha del accidente de tránsito, lo ordenado por el Consejo de Estado, proferido el 11 de agosto de 2011, dentro del radicado No. 25-000-23- 15-000-2002-01685-01, del cual no tiene ninguna relación con lo sucedido teniendo en cuenta que la señora Blanca Bolaños en un acto de imprudencia puso en riesgo su vida por salir de una manera imprudente del bus en donde los sistema de la flota están realizando la inspección de que todo el personal este adentro para cerrar las puertas al tenerse este parámetro se cierra y la señora en su acto imprudente queda atascada en medio de las mismas en este medio de transporte. De otra arista, no obstante que no somos empresa transportadora y que no prestamos el servicio público de transporte, ateniéndonos al tenor del artículo 1003 del Código de Comercio: 1. Cuando los daños ocurran por obra exclusiva de terceras personas. 2. Cuando los daños ocurran por fuerza mayor, pero ésta no podrá alegarse cuando haya mediado culpa imputable al transportador, que en alguna forma sea causa del daño. Como puede evidenciar con las pruebas dentro del proceso de Reparación Directa, que las lesiones ocurridas no fue hecho previsible por parte del concesionario que es una empresa de transporte (Con personería jurídica y naturaleza diferente de TRANSMILENIO S.A.), quien es un particular habilitado para realizar la operación de transportar personas y tampoco es un hecho previsible por parte de Transmilenio S.A., como ente gestor del sistema de transporte público. (...)

En cuanto a las excepciones propuesta por la entidad: su despacho no menciona todas las excepciones propuestas por TRANSMILENIO S.A., de las cuales faltaron: EXCEPCIÓN No. 6: NO EXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA NI CON LAS ENTIDADES DEMANDAS NI CON EL TRANSPORTADOR O CONCESIONARIO.

EXCEPCIÓN No. 7: NO EXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR HECHOS AJENOS

EXCEPCIÓN No. 8 BUENA FE.

En el Item 2.6 Pruebas obrantes en el proceso su respetada señoría en la Sentencia de Primera Instancia, determina todas las supuestas pruebas documentales allegadas por las partes en su debida oportunidad, pero de acuerdo a lo explicado en este documento no están todas las pruebas que deberían ser parte del proceso, porque no se tiene dentro del expediente la constancia de llegada de memorial por parte de TRANSMILENIO S.A. del correo emitido el día 12 de abril del 2021 a las 4:54 P.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, en donde se adjuntaron catorce documentos: contestacion rd2019000227 abril12.pdf; llamamiento garantia2019-00227.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010 (1)polizza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; Certificacion persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; P-DO-004

Inspección Diaria Aleatoria inmovilización y habilitación de flota troncal V4.pdf; CTO 08-CONSORCIO EXPRESS-.pdf.

Tampoco se encuentra la constancia de llegada de memorial por parte de TRANSMILENIO S.A. de los correos emitidos el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:26 A.M., en este correo electrónico se adjuntaron dos documentos: 11 JULIO 2017 INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017ee10963.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf.; el segundo correo emitido el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:34 A.M., en este correo electrónico se adjuntaron seis documentos: 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; (01) INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2020.pdf; CTO 09-CONSORCIO EXPRESS.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; culpa-1-victima.doc.

Según los documentos enviados a su honorable juzgado que no están dentro del expediente ni publicados en igualdad de condiciones con las partes dentro del proceso y estos documentos se enviaron en su debida oportunidad, así el Régimen Jurídico de la publicidad de los actos, la Constitución Política de Colombia en su artículo. 209, determina los principios rectores de la función pública al establecer que esta función *"está al servicio de los intereses generales y se desarrolló con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad..."*. De igual forma el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala la publicidad como un principio para desarrollar las actuaciones administrativas, las cuales se darán a conocer mediante comunicaciones, notificaciones o publicaciones que ordenen la ley.

La publicidad es uno de los principios del Estado Social de Derecho y se refiere a la divulgación de los actos proferidos por una autoridad, para que los intervinientes dentro del proceso o los terceros afectados conozcan de las decisiones, para garantizar el debido proceso y los principios de la función pública. Al respecto la Corte Constitucional en Sentencia C- 053 de 1998 MP Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz, establece que la publicidad "...supone el conocimiento de los actos de los órganos y autoridades estatales, en consecuencia, implica para ello desplegar una actividad efectiva para alcanzar dicho propósito; dado que, la certeza y seguridad jurídicas exigen que las personas pueda conocer, no solo de la existencia y vigencia de los mandatos dictados por dichos órganos y autoridades estatales, sino, en especial, del contenido de las decisiones por ellos adoptadas, para lo cual, la publicación se instituye en presupuesto básico de sus vigencia y oponibilidad, mediante los instrumentos creados con tal fin.

"Frente al principio de la publicidad, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone en su artículo 3 lo siguiente: **"ARTÍCULO 3º. Principios.(...)9. Según el principio de publicidad, las autoridades darán a conocer al público y a los interesados, sistemática y permanente, sin petición alguna, sus actos, contratos y resoluciones, mediante comunicaciones, notificaciones y publicaciones que ordene la ley, incluyendo el empleo de tecnologías que permitan difundir masivamente tal**

información conforme a lo dispuesto en este Código. Cuando el interesado deba asumir el costo de la publicación, esta no podrá exceder en ningún caso el valor de la misma.”

De esta forma al no estar en debida forma todos los elementos probatorios presentados en su oportunidad no se estaría garantizando el debido proceso, que de acuerdo con el artículo 29 de la Constitución Política y con la reiterada jurisprudencia de la Corte Constitucional, el derecho al debido proceso es garantía y a la vez principio rector de todas las actuaciones judiciales y administrativas del Estado. En consecuencia, en el momento en que el Estado pretenda comprometer o privar a alguien de un bien jurídico no puede hacerlo sacrificando o suspendiendo el derecho fundamental al debido proceso”.

De acuerdo con lo expuesto, se ha entendido que el debido proceso administrativo, se convierte en una manifestación del principio de legalidad, conforme al cual toda competencia ejercida por las autoridades públicas debe estar previamente establecida en la ley, como también las funciones que les corresponden cumplir y los trámites a seguir antes de adoptar una determinada decisión (C.P. arts. 4º y 122). En esta medida, las autoridades administrativas únicamente pueden actuar dentro de los límites señalados por el ordenamiento jurídico. En cuanto al alcance constitucional del derecho al debido proceso administrativo, la Corte ha dicho que este derecho es ante todo un derecho subjetivo, es decir, que corresponde a las personas interesadas en una decisión administrativa, exigir que la adopción de esta se someta a un proceso dentro del cual se asegure la vigencia de los derechos constitucionales de contradicción, impugnación y publicidad. En este sentido, el debido proceso se ejerce durante la actuación administrativa que lleva a la adopción final de una decisión, y también durante la fase posterior de comunicación e impugnación de esta. (CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION SEGUNDA SUBSECCION “B” Consejero ponente: GERARDO ARENAS MONSALVE Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil diez (2010) Radicación número: 25000-23-15-000-2010-01203-01(AC) Actor: RAUL ERNESTO ALDANA AVILA Demandado: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICIA NACIONAL).

POTESTAD DE SANEAMIENTO DEL PROCESO - Alcance y finalidad. El juez puede hacer uso de ella en cualquier momento del proceso y tiende a que el mismo no termine por meras irregularidades o cuestiones de forma subsanables / POTESTAD DEBER DE SANEAMIENTO DEL PROCESO - Le impone al juez la obligación de revisar la regularidad del proceso y de subsanar vicios, irregularidades o nulidades con el fin de que el proceso se ritúe conforme al procedimiento legal, pueda seguir y culmine con sentencia de mérito al verificarse el cumplimiento de sus presupuestos de validez y eficacia / POTESTAD DE SANEAMIENTO DEL PROCESO -

En tal sentido su señoría puede realizar el saneamiento del proceso de Alcance y Finalidad, en cualquier momento del proceso de acuerdo con lo estipulado en el artículo 103 de la Ley 1437, expresamente dispone que “los procesos que se adelanten ante la jurisdicción de lo

Contencioso Administrativo tienen por objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley y la preservación del orden jurídico". Por su parte, el artículo 4º del Código de Procedimiento Civil prescribe que "el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial", lo que se refleja en el deber consagrado en el numeral 1º del artículo 37 ibídem de "dirigir el proceso, velar por su rápida solución, adoptar las medidas conducentes para impedir su paralización y procurar la mayor economía procesal, so pena de incurrir en responsabilidad por las demoras que ocurran". En virtud de la finalidad del proceso judicial -la efectividad de los derechos- el Juez goza de amplias potestades de saneamiento, en aras de que el proceso se ritúe conforme al procedimiento legal y se profiera una sentencia de mérito al verificarse el cumplimiento de los presupuestos de validez y eficacia del proceso, potestades de las que puede hacer uso en cualquier etapa del mismo, por ejemplo, al momento de estudiar la demanda para su admisión o en la audiencia inicial, etapa procesal en la cual, acorde con lo dispuesto en el artículo 180.5 de la Ley 1437, el Juez, de oficio o a petición de parte, debe decidir los vicios que se hayan presentado y adoptar las medidas de saneamiento necesarias para evitar sentencias inhibitorias. Así, la facultad de saneamiento le impone al Juez la obligación de revisar la regularidad del proceso, la existencia de irregularidades o vicios y subsanarlos, para que el proceso pueda seguir y culminar normalmente con sentencia de mérito. 4.2.2.- La potestad-deber del Juez de sanear el proceso en cada etapa procesal se funda en la regla contenida en el artículo 25 de la Ley 1285, según la cual "agotada cada etapa del proceso, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades dentro del proceso, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes en aras de evitar dilaciones injustificadas", salvo aquellas otras irregularidades que "comporten una grave afectación del núcleo esencial de las garantías constitucionales de las cuales son titulares los sujetos procesales", de acuerdo con la sentencia C-713 de 2008 que declaró exequible el artículo 25 de la Ley 1285. El mandato de saneamiento del proceso contenido en la Ley 1285 se reitera en el artículo 207 de la Ley 1437 y se especifica en el artículo 180.5 ibídem para la audiencia inicial. Así, en virtud de la potestad de saneamiento, el Juez no sólo controlará los presupuestos de validez de la demanda, sino también las circunstancias constitutivas de nulidad (artículo 140 del Código de Procedimiento Civil) y aquellos hechos exceptivos previos que puedan afectar la validez y eficacia del proceso, amén de aquellas otras irregularidades que puedan incidir en su desenvolvimiento, que no encajen en una u otra de las categorías mencionadas. En otras palabras, lo que inspira la potestad de saneamiento es la solución de todas aquellas irregularidades o vicios que puedan evidenciarse durante el trámite del proceso a fin de que termine con una sentencia de mérito que ponga fin a la controversia, evitando su terminación por meras irregularidades o por cuestiones formales subsanables, pues ello no consulta el alcance de dicha facultad, ni el papel natural del Juez, ni, mucho menos, es factor de legitimidad de la función jurisdiccional.(Sobre la exequibilidad del artículo 25 de la Ley 1285 de 2009 se cita la sentencia C-713 de 2008 de la Corte Constitucional.)

Artículo 59. Expediente electrónico. Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

El expediente electrónico es el conjunto de documentos electrónicos correspondientes a un procedimiento administrativo, cualquiera que sea el tipo de información que contengan. El expediente electrónico deberá garantizar condiciones de autenticidad, integridad y disponibilidad.

La autoridad respectiva garantizará la seguridad digital del expediente y el cumplimiento de los requisitos de archivo y conservación en medios electrónicos, de conformidad con la ley. Las entidades que tramiten procesos a través de expediente electrónico trabajarán coordinadamente para la optimización de estos, su interoperabilidad y el cumplimiento de estándares homogéneos de gestión documental.

DECRETO 1080 DE 2015

ÚLTIMA FECHA DE ACTUALIZACIÓN: 19 DE ENERO DE 2023“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura”

ARTÍCULO 2.8.2.5.1. *Ámbito de aplicación.* El presente decreto comprende a la Administración Pública en sus diferentes niveles, nacional, departamental, distrital, municipal; de las entidades territoriales indígenas y demás entidades territoriales que se creen por ley; de las divisiones administrativas; las entidades privadas que cumplen funciones públicas, a las entidades del Estado en las distintas ramas del poder; y demás organismos regulados por la Ley [594](#) de 2000 (Ley General de Archivos).

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 1)

ARTÍCULO 2.8.2.5.2. *Tipos de información.* Las normas del presente decreto se aplicarán a cualquier tipo de información producida y/o recibida por las entidades públicas, sus dependencias y servidores públicos, y en general por cualquier persona que desarrolle actividades inherentes a la función de dicha entidad o que hayan sido delegados por esta, independientemente del soporte y medio de registro (análogo o digital) en que se produzcan, y que se conservan en:

- a) Documentos de Archivo (físicos y electrónicos).
- b) Archivos institucionales (físicos y electrónicos).

- c) Sistemas de Información Corporativos.
- d) Sistemas de Trabajo Colaborativo.
- e) Sistemas de Administración de Documentos.
- f) Sistemas de Mensajería Electrónica. g) Portales, Intranet y Extranet.
- h) Sistemas de Bases de Datos.
- i) Disco duros, servidores, discos o medios portables, cintas o medios de video y audio (análogo o digital), etc.
- j) Cintas y medios de soporte (back up o contingencia).
- k) Uso de tecnologías en la nube.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 2)

ARTÍCULO 2.8.2.5.3. Responsabilidad de la gestión de documentos. La gestión de documentos está asociada a la actividad administrativa del Estado, al cumplimiento de las funciones y al desarrollo de los procesos de todas las entidades del Estado; por lo tanto, es responsabilidad de los servidores y empleados públicos así como los contratistas que presten servicios a las entidades públicas; aplicar las normas que en esta materia establezca el Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado, y las respectivas entidades públicas.

PARÁGRAFO . La responsabilidad en cuanto a la política, planes y programas del sector de las tecnologías de la información y las comunicaciones es del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 3)

ARTÍCULO 2.8.2.5.4. Coordinación de la gestión documental. Teniendo en cuenta que la gestión documental es un proceso transversal a toda la organización, los diferentes aspectos y componentes de la gestión de documentos deben ser coordinados por los respectivos Secretarios Generales o quienes hagan sus veces, a través de las oficinas de Archivo de cada entidad.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 4)

ARTÍCULO 2.8.2.5.5. Principios del proceso de gestión documental. La gestión de documentos en toda la administración pública se regirá por los siguientes principios.

- a) Planeación. La creación de los documentos debe estar precedida del análisis legal, funcional y archivístico que determine la utilidad de estos como evidencia, con miras a facilitar su gestión. El resultado de dicho análisis determinará si debe crearse o no un documento.
- b) Eficiencia. Las entidades deben producir solamente los documentos necesarios para el cumplimiento de sus objetivos o los de una función o un proceso.
- c) Economía. Las entidades deben evaluar en todo momento los costos derivados de la gestión de sus documentos buscando ahorros en los diferentes procesos de la función archivística.
- d) Control y seguimiento. Las entidades deben asegurar el control y seguimiento de la totalidad de los documentos que produce o recibe en desarrollo de sus actividades, a lo largo de todo el ciclo de vida.
- e) Oportunidad. Las entidades deberán implementar mecanismos que garanticen que los documentos están disponibles cuando se requieran y para las personas autorizadas para consultarlos y utilizarlos.
- f) Transparencia. Los documentos son evidencia de las actuaciones de la administración y por lo tanto respaldan las actuaciones de los servidores y empleados públicos.
- g) Disponibilidad. Los documentos deben estar disponibles cuando se requieran independientemente del medio de creación.
- h) Agrupación. Los documentos de archivo deben ser agrupados en clases o categorías (series, subseries y expedientes), manteniendo las relaciones secuenciales dentro de un mismo trámite.
- i) Vínculo archivístico. Los documentos resultantes de un mismo trámite deben mantener el vínculo entre sí, mediante la implementación de sistemas de clasificación, sistemas descriptivos y metadatos de contexto, estructura y contenido, de forma que se facilite su gestión como conjunto.
- j) Protección del medio ambiente. Las entidades deben evitar la producción de documentos impresos en papel cuando este medio no sea requerido por razones legales o de preservación histórica, dada la longevidad del papel como medio de registro de información.
- k) Autoevaluación. Tanto el sistema de gestión documental como el programa correspondiente será evaluado regularmente por cada una de las dependencias de la entidad.
- 1) Coordinación y acceso. Las áreas funcionales actuarán coordinadamente en torno al acceso y manejo de la información que custodian para garantizar la no duplicidad de acciones frente a los documentos de archivo y el cumplimiento de la misión de estos.

m) Cultura archivística. Los funcionarios que dirigen las áreas funcionales colaborarán en la sensibilización del personal a su cargo, respecto a la importancia y valor de los archivos de la institución.

n) Modernización. La alta gerencia pública junto con el Archivo Institucional propiciarán el fortalecimiento de la función archivística de la entidad, a través de la aplicación de las más modernas prácticas de gestión documental al interior de la entidad, apoyándose para ello en el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones.

o) Interoperabilidad. Las entidades públicas deben garantizar la habilidad de transferir y utilizar información de manera uniforme y eficiente entre varias organizaciones y sistemas de información, así como la habilidad de los sistemas (computadoras, medios de comunicación, redes, software y otros componentes de tecnología de la información) de interactuar e intercambiar datos de acuerdo con un método definido, con el fin de obtener los resultados esperados.

p) Orientación al ciudadano. El ejercicio de colaboración entre organizaciones para intercambiar información y conocimiento en el marco de sus procesos de negocio, con el propósito de facilitar la entrega de servicios en línea a ciudadanos, empresas y a otras entidades, debe ser una premisa de las entidades del Estado (Marco de Interoperabilidad para el Gobierno en línea).

q) Neutralidad tecnológica. El Estado garantizará la libre adopción de tecnologías, teniendo en cuenta recomendaciones, conceptos y normativas de los organismos internacionales competentes e idóneos en la materia, que permitan fomentar la eficiente prestación de servicios, contenidos y aplicaciones que usen Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y garantizar la libre y leal competencia, y que su adopción sea armónica con el desarrollo ambiental sostenible.

r) Protección de la información y los datos. Las entidades públicas deben garantizar la protección de la información y los datos personales en los distintos procesos de la gestión documental.

ARTÍCULO 2.8.2.7.1. *Aspectos que se deben considerar para la adecuada gestión de los documentos electrónicos.* Es responsabilidad de las Entidades Públicas cumplir con los elementos esenciales tales como: autenticidad, integridad, inalterabilidad, fiabilidad, disponibilidad y conservación, que garanticen que los documentos electrónicos mantienen su valor de evidencia a lo largo del ciclo de vida, incluyendo los expedientes mixtos (híbridos), digitales y electrónicos.

PARÁGRAFO 1. Corresponderá al Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado y al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, reglamentar los elementos esenciales de los documentos electrónicos.

PARÁGRAFO 2. Cuando el procedimiento administrativo y judicial se adelante utilizando medios electrónicos, los documentos deberán ser archivados en este mismo medio.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 22)

ARTÍCULO 2.8.2.7.2. Características del documento electrónico de archivo. Los documentos electrónicos dependen de su estructura lógica más que de la física. Los documentos generados y gestionados a través de sistemas electrónicos deben tener como mínimo las siguientes características.

- a) Contenido estable. El contenido del documento no cambia en el tiempo; los cambios deben estar autorizados conforme a reglas establecidas, limitadas y controladas por la entidad, o el administrador del sistema, de forma que al ser consultado cualquier documento, una misma pregunta, solicitud o interacción genere siempre el mismo resultado.
- b) Forma documental fija. Se define como la cualidad del documento de archivo que asegura que su contenido permanece completo y sin alteraciones, a lo largo del tiempo, manteniendo la forma original que tuvo durante su creación.
- c) Vínculo archivístico. Los documentos de archivo están vinculados entre sí, por razones de la procedencia, proceso, trámite o función y por lo tanto este vínculo debe mantenerse a lo largo del tiempo, a través de metadatos que reflejen el contenido, el contexto y la estructura tanto del documento como de la agrupación documental a la que pertenece (serie, subserie o expediente).
- d) Equivalente Funcional. Cuando se requiera que la información conste por escrito, ese requisito quedará satisfecho con un mensaje de datos, si la información que este contiene es accesible para su posterior consulta.

PARÁGRAFO . El Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado y el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones definirán las excepciones aplicables a este artículo cuando por razones de obsolescencia tecnológica no sea posible garantizarlas, sin afectar la autenticidad, integridad, inalterabilidad, fiabilidad y disponibilidad de los documentos.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 23)

ARTÍCULO 2.8.2.7.3. Requisitos para la presunción de autenticidad de los documentos electrónicos de archivo. Sin perjuicio de lo establecido en las normas procesales se deben tener en cuenta además los siguientes requisitos en la gestión de documentos electrónicos de archivo, para asegurar en el tiempo su presunción de autenticidad.

- a) Se debe expresar desde el momento de su creación los atributos del documento de archivo, tales como el trámite o asunto al que corresponde, las nombres de quienes intervinieron en las diferentes acciones que se llevaron a cabo con el documento, la fecha de creación, la fecha de transmisión, nivel de acceso, los privilegios de acceso, mantenimiento, modificación, transferencia y disposición.

- b) Definición de los procedimientos de protección para evitar la pérdida o corrupción de los documentos de archivo, los medios de almacenamiento y la tecnología.
- c) Desde el contexto jurídico de acuerdo con lo señalado en el artículo 10 de la Ley 527 de 1999, según el cual en toda actuación administrativa o judicial no se negará eficacia probatoria, validez o fuerza obligatoria y probatoria a todo tipo de información en forma de un mensaje de datos.
- d) Desde el contexto administrativo y documental según las reglas a partir de las cuales el documento de archivo es creado.
- e) Formas documentales, autenticación del documento de archivo y su identificación de autoridad.
- f) Otra información de ayuda a la verificación de autenticidad a través de metadatos.
- g) Establecer procedimientos idóneos para asegurar la cadena de preservación de los documentos electrónicos de archivo a lo largo del ciclo de vida, y en el transcurso del tiempo.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 24)

ARTÍCULO 2.8.2.7.4. Requisitos para la Integridad de los Documentos Electrónicos de Archivo. Los documentos deben permanecer completos y protegidos de manipulaciones o cualquier posibilidad de cambio (de versión o cambio de un formato); así mismo se debe evitar su alteración o eliminación por personas no autorizadas. En caso de requerirse un cambio a la estructura del documento electrónico, por razones plenamente justificadas y por personal debidamente autorizado, se debe dejar evidencia de dichos cambios en el sistema de gestión documental y en el documento, a través de metadatos.

PARÁGRAFO . En el caso que se requiera para garantizar la autenticidad, integridad y confidencialidad de la información, se podrá utilizar firmas electrónicas o digitales de acuerdo con lo señalado en las normas vigentes.

(Decreto 2609 de 2012, Artículo 25)

ARTÍCULO 2.8.2.7.5. Requisitos para la inalterabilidad de los Documentos Electrónicos de Archivo. Se debe garantizar que un documento electrónico generado por primera vez en su forma definitiva no sea modificado a lo largo de todo su ciclo de vida, desde su producción hasta su conservación temporal o definitiva, condición que puede satisfacerse mediante la aplicación de sistemas de protección de la información, salvo las modificaciones realizadas a la estructura del documento con fines de preservación a largo plazo.

PARÁGRAFO . La modificación con fines de preservación a largo plazo no se considerará una alteración del documento electrónico de archivo, siempre que se haga de acuerdo con las normas establecidas por el Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado y las normas procesales.

Con todo respeto su señoría de antemano pude ser error involuntario por parte del JUZGADO 61 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN TERCERA, en el cual se realizó una indebida referencia de los correos enviados el día 12 de abril de 2021 a las 4:54 P.M y el día 13/04/21 de los dos correos enviados a las 10:26 A.M. y 10:34 A.M., de acuerdo con el artículo 228 de la Constitución Política de Colombia, en el cual prescribe que prevalecerá el derecho sustancial ante los formalismos jurídicos, dando lugar a la aplicación del principio de informalidad el cual le da transcendental importancia que tiene el derecho procesal en cuanto a medio garantizador de los derechos materiales dentro del marco de un debido proceso, de esta manera el juez tiene el deber legal de darle prevalencia a las formas haciendo nugatorio mi derecho sustancial de tener la personería jurídica para ejercer el derecho a la defensa y el debido proceso y de a la vez se estaría desnaturalizando a su vez las normas procesales cuya clara finalidad es ser medio para la efectiva realización del derecho material, asimismo se podría estar incurriendo en una vía de hecho por exceso de ritual manifiesto en el caso que se renuncia a la verdad jurídica objetiva y evidente en los diversos memoriales enviados ante el juzgado en donde no solo es un documentos son varios que no están siendo parte del expediente. Siendo a debido tramite procesal a las excepciones planteadas y los demás derechos procesales y garantías conexas de la actuación procesal de este medio de control, con este formalismo se me está violando el derecho a la igualdad, al debido proceso, derecho a la publicidad a la defensa por un error involuntario por parte del juzgado convirtiéndose así en cierta manera a la inaplicación de la justicia material.

Siendo así La Corte Constitucional ha señalado que, por disposición del artículo 228 Superior, los formalismos no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas.

De esta forma lo sostuvo en la Sentencia C-029 de 1995, precisamente cuando declaró exequible el artículo 4º del Código de Procedimiento Civil, antes citado:

(...) "Cuando el artículo 228 de la Constitución establece que en las actuaciones de la Administración de Justicia "prevalecerá el derecho sustancial", está reconociendo que el fin de la actividad jurisdiccional, y del proceso, es la realización de los derechos consagrados en abstracto por el derecho objetivo, y, por consiguiente, la solución de los conflictos de intereses. Es evidente que en relación con la realización de los derechos y la solución de los conflictos, el derecho procesal, y específicamente el proceso, es un medio." (...)

En la misma línea, en la Sentencia C-131 de 2002, la Corte se refirió al tema de la constitucionalización del derecho procesal de la siguiente manera:

(...) "2. Uno de los espacios en los que mayor incidencia ha tenido el constitucionalismo es el derecho procesal. En la tradición del positivismo formalista el derecho procesal estaba desprovisto de una vinculación sustancial con lo que era materia de litigio; se agotaba en una ritualidad cuya configuración se realizaba fundamentalmente en la instancia legislativa; era ajeno a propósitos que lo conectaran con los fines estatales y la protección de las garantías que lo integraban sólo se brindaba en esas actuaciones y bajo los estrechos parámetros de protección establecidos por el legislador. Así, no llamaba a interés el hecho de que, en materia de derechos, la sustancia que se tenía entre manos se desvaneciera ante las ritualidades y formalidades de unos procedimientos que las más de las veces se explicaban por sí mismos y que perdían puntos de contacto con lo que era objeto de controversia.

Pero esa dimensión del derecho procesal ha sido superada pues el constitucionalismo ha rescatado las garantías centenariamente elaboradas como contenidos del derecho procesal para vincularlas inescindiblemente a la realización de las normas sustanciales. Las ha dotado de una teleología que no se explica a partir del solo rito o procedimiento sino en relación directa con las normas jurídicas que consagran los efectos jurídicos que las partes pretenden. Las ha redimensionado para darles ahora el carácter de facultades irrenunciables, históricamente consolidadas y positivizadas; esto es, para advertir en ellas derechos fundamentales.

Con ello, ha dotado al proceso de una nueva racionalidad pues ya no se trata de agotar ritualismos vacíos de contenido o de realizar las normas de derecho sustancial de cualquier manera sino de realizarlas reconociendo esas garantías irrenunciables pues su respeto ineludible también constituye una finalidad del proceso. (...)”.

2. SOLICITUD.

✓ Por lo anterior, solicito a su señoría que se reconozcan las piezas procesales enviadas en debida forma a su despacho por medio de tres correos electrónicos presentado en debida forma y en la oportunidad determinada por la Ley y se garantice el procedimiento legal a cada una de ellas de acuerdo con su naturaleza dentro del medio de control de reparación directa, siendo así se agoten todas las actuaciones y garantías procesales, que tiene por derecho mi representada, de esta forma se realice el debido saneamiento del proceso y las aclaraciones pertinentes interpuestas dentro del término legal:

1. El tercer correo electrónico fue el día doce (12) de abril de 2021 a las 4:54 P.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron catorce documentos: contestacion rd2019000227 abril12.pdf; llamamiento garantia2019-00227.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010.pdf; 2017ER6092 CTO009-2010poliza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010 (1)polizza.pdf; 2017ER10102 CTO008-2010.pdf; 19490959 CAPACITACION

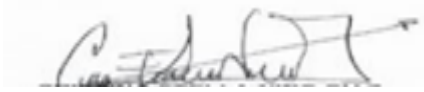
1.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 LICENCIA DE CONDUCCION.pdf; Certificación persona que no tiene contrato Edgar Augusto Cortes Vargas.doc.pdf; Edgar Augusto Cortes Vargas.pdf; M-DO-001 Manual de Operaciones Sistema TransMilenio (1).pdf; P-DO-004 Inspección Diaria Aleatoria inmovilización y habilitación de flota troncal V4.pdf; CTO 08-CONSORCIO EXPRESS-.pdf.

2. El sexto correo electrónico fue el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:26 A.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron dos documentos: 11 JULIO 2017 INFORME CUMPLIMIENTO FALLO 2017ee10963.pdf; 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2018.pdf.
3. El séptimo correo electrónico fue el día trece (13) de abril de 2021 a las 10:34 A.M., la entidad radico al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co que en su momento era el correo habilitado por la rama judicial para recibir correspondencia, en este correo electrónico se adjuntaron seis documentos: 2002-01685 INFORME A JUNIO AVANCE CUMPLIMIENTO2019.pdf; (01) INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA ACCION POPULAR RADICACION No. 2002-01685 ACCIONANTE SARA RIOS GAST Y OTRAS2020.pdf; CTO 09-CONSORCIO EXPRESS.pdf; 19490959 CAPACITACION 3.pdf; 19490959 CAPACITACION 1.pdf; culpa-1-victima.doc.

Por lo anterior, solicito a su señoría que realice las gestiones necesarias Auto proferido el veintinueve (29) de noviembre de 2018, el cual fue anotado en Estado del treinta (30) de noviembre de 2018, no tenga efectos jurídicos en cuanto a la no contestación de la demanda y se programe de nuevo fecha para la audiencia inicial del proceso del medio de control de reparación directa No. 2017-00195, cuando se agoten todas las actuaciones y garantías procesales, que tiene por derecho mi representada, de esta forma se interpone recurso de reposición dentro del término legal.

En consecuencia, solicito a su señoría que se reconozcan las piezas procesales enviadas en forma a su despacho mediante tres correos electrónicos presentados en forma y en la oportunidad determinada por la Ley y se garantice el procedimiento legal a cada una de ellas según su naturaleza, dentro del control de reparación directa, siendo así se agoten todas las actuaciones y garantías procesales, que tiene por derecho mi representada de acuerdo a los principios del debido proceso, igualdad, publicidad y control de legalidad de los procesos en su debida vigilancia judicial administrativa.

Atentamente,



CRISTINA STELLA NIÑO DÍAZ
C.C. No. 53.028.202 de Bogotá.
T.P. No. 208261 del C. S. de la J.
ABOGADA

Anexos: Copia informal de las diversas actuaciones realizadas por parte de la entidad ante el Juzgado Sesenta y Dos (62) Administrativo de Circuito Judicial de Bogotá – Sección Tercera, de los cuales tienen los siguientes números de radicado: 384549 del 21 de noviembre de 2018; 236000 del 06 de junio de 2018; 17975 del 30 de abril de 2018. En un total de catorce (14) folios.