

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso al despacho del señor Juez el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, informándole que a la fecha la parte actora no ha realizado las gestiones pertinentes tendientes a notificar al demandado. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

*Daiva F. Rodríguez C.*

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**

**Secretaria**



**JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>Proceso</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL
<b>Radicado No.</b>	76001 31 05 011 2019 00443 00
<b>Demandante</b>	LUIS EDUARDO GARCIA QUINTERO
<b>Demandado</b>	RIOPAILA CASTILLA Y OTRO
<b>Tema:</b>	CONTRATO DE TRABAJO

**AUTO No. 2349**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que una vez revisado el sumario encuentra el despacho que mediante auto No. 4021 del 1 de diciembre de 2023, se requirió a la parte demandante para que surtiera la notificación que corresponde a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO FUERZA conforme lo dispone la ley 2213 de 2022, o según lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del CGP, sin embargo, la parte activa allega un comprobante de entrega que no acredita ninguna de las notificaciones enunciadas en precedencia.

En ese orden, el despacho dispondrá la terminación del proceso por contumacia, pues la parte demandante no ha efectuado la notificación pendiente al extremo pasivo de la litis, lo que conlleva a dar aplicación a lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del código Procesal Laboral y de la Seguridad social, modificado el artículo 17 de la ley 712 de 2001, que a la letra reza:

*Artículo 30. Modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 17. Procedimiento en caso de contumacia...*

*Parágrafo. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.*

En razón a lo anterior se tiene que no se ha surtido la notificación respecto del demandado en el presente asunto y como quiera que para emitir una decisión de fondo se requiere de su comparecencia se ordenará el archivo del presente proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

#### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO: ARCHIVAR** el presente proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, adelantado por **LUIS EDUARDO GARCIA QUINTERO** contra **RIOPAILA CASTILLA Y OTROS**, al tenor de las consideraciones realizadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CANCELAR** su radicación previa anotación en los libros radicadores.

**TERCERO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**OSWALDO MARTÍNEZ PEREDO**

Firmado Por:  
Oswaldo Martínez Peredo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 011  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bbca4dd7c2e68a8f34adc8f892e4fd0fc911ab6f5b9bb43b82a6b24907c64**

Documento generado en 08/07/2024 11:39:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**