

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE GUADALAJARA DE BUGA (V.)**

**AUDIENCIA INICIAL
ARTÍCULO 180 LEY 1437 DE 2011**

De manera remota, hoy jueves 10 de agosto de 2023 siendo las 02:00 de la tarde, fecha y hora señaladas mediante [Auto Interlocutorio No. 346 del 11 de mayo de 2023](#), **JUAN MIGUEL MARTÍNEZ LONDOÑO** en calidad de Juez Segundo Administrativo del Circuito de Buga (V.), declara abierta la sesión para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, en el medio de control de **REPARACION DIRECTA** con Radicación No. [76-111-33-33-002-2020-00264-00](#) donde funge como demandante la señora **YOLANDA DE JESÚS VARELA VALENCIA Y OTROS** en contra de **NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL, CLÍNICA MARÍA ANGEL DUMIAN MEDICAL DE TULUÁ (V.)**, como llamada en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A. Y LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**. La presente Audiencia constará en el Acta No. 049 de la fecha.

Reglas de la audiencia:

El objeto de la presente audiencia es proveer el saneamiento del proceso, la decisión de excepciones previas, la fijación del litigio, la posibilidad de conciliar y el decreto de las pruebas solicitadas por las partes.

Se informa a los asistentes que tendrán la posibilidad de interponer los recursos de Ley, y si bien esta es una diligencia virtual, lo cierto es que toda decisión adoptada en la misma se entenderá notificada en estrado.

Procedemos a verificar la asistencia de las partes. Se solicita a los asistentes identificarse de manera clara indicando el nombre, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional, dirección para notificaciones y la calidad en que concurren.

1. ASISTENTES

1. PARTE DEMANDANTE

Dr. WALTER ANDRES RENGIFO MEJIA

Cédula de Ciudadanía No. 1.111.749.384

Tarjeta Profesional No. 267.022 del C.S.J.

Dirección para las notificaciones: jaramoliabogado@gmail.com Y
walterandres.08@gmail.com

Teléfono: 3175135475

Se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderado sustituto, de conformidad con el [memorial de sustitución](#) allegado previamente a esta audiencia, el cual reposa en el expediente electrónico.

1.2. PARTE DEMANDADA

NACION - MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL

Dra. JOAQUIN ELIAS CANO VALLEJO

Cédula de Ciudadanía No. 7.538.732

Tarjeta Profesional No. 139.655 del C.S.J.

Dirección para las notificaciones: mramirezs@minsalud.gov.co y
jcano@minsalud.gov.co

Se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderado, de conformidad con el [poder general](#) allegado previamente a esta audiencia, el cual reposa en el expediente electrónico.

CLÍNICA MARÍANGEL DUMIAN MEDICAL DE TULUÁ (V.).

Dra. LINA MARCELA BOTERO LONDOÑO

Cédula de Ciudadanía No. 1.144.064.862

Tarjeta Profesional No. 296.866 del C.S.J.

Dirección para las notificaciones: juridico@dumianmedical.net y
linamarcela55@hotmail.com

Se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderada, de conformidad con el [memorial de poder especial](#) allegado previamente a esta audiencia, el cual reposa en el expediente electrónico.

1.3 LLAMADAS EN GARANTÍA

LIBERTY SEGUROS S.A.

Dr: MARGARETH LLANOS ACUÑA

Cédula de Ciudadanía No. 1.046.430.635

Tarjeta Profesional No. 371.168 del C.S.J.

Dirección para las notificaciones: co-notificacionesjudiciales@libertyseguros.co y mllanos@gha.com.co

Se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderada sustituta, de conformidad con el [memorial de sustitución](#) allegado previamente a esta audiencia, el cual reposa en el expediente electrónico.

LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

Dra. MARISOL DUQUE OSSA

Cédula de Ciudadanía No. 43.619.421

Tarjeta Profesional No. 108.848 del C.S.J.

Dirección para las notificaciones: marisolduque@ilexgrupoconsultor.com y notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

1.3. MINISTERIO PÚBLICO

Dra. VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA

Procuradora 60 Judicial I para Asuntos Administrativos Correo electrónico para notificaciones: vagredo@procuraduria.gov.co

2.EXCEPCIONES PREVIAS

Si bien sería dable entrar a efectuar el saneamiento del proceso, lo cierto es que el Despacho advierte que **LA NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** [en el escrito de contestación de la demanda](#) propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, comoquiera que el Ministerio de Salud y Protección Social tiene la *“obligación genérica de vigilancia y control a su cargo como titular de la función pública de la prestación del servicio de salud frente a las entidades prestadoras de servicios”*.

Según la [Constancia Secretarial](#) del 23 de agosto de 2021, la Secretaría del Juzgado corrió traslado de las excepciones propuestas, pero la parte demandante guardó silencio.

Para resolver sobre la excepción de falta de legitimación en la causa por parte de la Nación - Minsalud, debe señalarse que el objeto del presente caso, es una falla médica por pérdida de oportunidad, pero en la demanda no se logra concretar argumentativamente cuál fue la falla en que habría incurrido el Ministerio de Salud y que hubiera contribuido a la producción del daño que aquí se discute.

Tanto es así, que en el hecho 5 de la demanda, se hizo la siguiente afirmación: *“el día 4 de noviembre de 2019, consulta al servicio de urgencias de la Clínica María*

Ángel de la ciudad de Tuluá, por cuadro clínico”, entonces, de la interpretación de la demanda y del hecho dañoso citado anteriormente, se tiene que el demandante identifica a la Clínica Mariangel de Tuluá (V.) como la directa responsable de la muerte del señor Héctor Fabio Valencia Gutiérrez, y como consecuencia de ello, en el extremo pasivo únicamente está justificada la participación de la Clínica Mariangel y no del Ministerio de Salud y Protección Social.

Adicionalmente a lo anterior y más importante aún, al revisar la demanda se aprecia que el señor apoderado incluyó un capítulo denominado “*daño, título de imputación, derechos vulnerados y fundamentación jurídica*”, pero al revisar detenidamente el mismo, no existe ningún argumento tendiente a establecer cuál es la imputación jurídica atribuida al Ministerio de Salud y Protección Social, ni se señalan las razones por las cuales se le pide el resarcimiento de los perjuicios causados supuestamente con la muerte del señor Héctor Fabio Valencia Gutiérrez en momentos que estaba siendo atendido en la Clínica Mariangel.

Aunado a lo anterior, Ministerio de Salud y Protección Social no presta de manera directa e indirecta los servicios de salud ni realiza inspección, vigilancia y control del sistema de salud, únicamente realiza una labor de dirección, coordinación y evaluación del Sistema General de Seguridad Social, por lo que no es sujeto de responsabilidad por las fallas médicas cometidas por las clínicas.

Tanto es así que, que el Consejo de Estado en providencia del 07 de abril de 2011 con ponencia de la señora Consejera Dra. Ruth Stella Corre Palacio en el proceso con radicación No. [17001-23-31-000-1995-02036-01](#) reiteró textualmente que el Ministerio de Salud no asume responsabilidades por los servicios médicos que se presten,

veamos:

Al Ministerio de Salud, según lo ha considerado la Sala, en jurisprudencia que se reitera, le corresponde la dirección del Sistema de Salud, lo que le significa formular las políticas de ese sector, de acuerdo con los planes y programas de desarrollo económico y social y la expedición de las normas científico-administrativas de obligatorio cumplimiento para las entidades que lo integran, pero no asume responsabilidad por los servicios que éstas presten.

Así entonces, se colige fácilmente que el apoderado de los demandantes no logra aclarar cuál es la falla del Ministerio de Salud y mucho menos entablar el nexo causal entre esta y el daño sufrido por los demandantes, puesto que no menciona dicha responsabilidad, la que por demás ya ha sido objeto de análisis por el Consejo de Estado quien de manera reiterativa ha señalado que el Ministerio no se responsabiliza por los errores en la prestación del servicio de salud.

Pareciera ser que el motivo de vinculación de la Nación - Ministerio de Salud, es una táctica para que, en virtud del fuero de atracción, éste proceso sea conocido

por esta Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en donde las decisiones condenatorias son notoriamente más cuantiosas que las condenas proferidas en la Jurisdicción Ordinaria Civil.

En razón de todo lo anterior se declarará probada la excepción propuesta por la Nación - Ministerio de Salud y Protección Social, y como consecuencia de ello, bajo el entendido de que el extremo pasivo únicamente participaría la Clínica Mariangel Dumian Medical de Tuluá (V.), este Despacho pierde competencia para conocer del presente asunto, por lo cual se declarará la falta de jurisdicción de este Juzgado para continuar tramitando el proceso, y consecuencialmente se ordenará remitirlo al Juzgado Civil del Circuito de Tuluá (V.) (Reparto) para su conocimiento y trámite.

Bajo ese entendido, no queda duda de que el proceso civil de la referencia está exceptuado del conocimiento de esta Jurisdicción, debiendo entonces remitirse inmediatamente a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Civil, de conformidad con el artículo 168 del CPACA del siguiente tenor:

“Artículo 168. Falta de jurisdicción o de competencia. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión.”

Se advierte desde este instante, que el artículo 101 del CGP señala textualmente que *“si prospera la de falta de jurisdicción o competencia, se ordenará remitir el expediente al juez que corresponda y lo actuado conservará su validez”*.

En mérito de todo lo expuesto anteriormente, el Despacho **resuelve:**

PRIMERO.- Declarar probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la Nación - Ministerio de Salud y Protección Social, conforme a lo explicado en precedencia.

SEGUNDO.- Consecuencialmente **declarar** la falta de Jurisdicción para continuar tramitando el presente proceso, por lo cual se **ordena** a la Secretaría del Despacho remitir el expediente al Juzgado Civil del Circuito de Tuluá (V.) (reparto) para su conocimiento y trámite, de conformidad con el artículo 168 del CAPACA en concordancia con el inciso 3 del numeral 2 del artículo 101 del CGP.

La anterior decisión queda notificada en estrado y de la misma se corre traslado a las partes:

Parte demandante: Sin recurso.

Parte demandado Nación – Minisalud: Sin recurso.

Parte demandado Clínica Maríangel Dumian Medica: Sin recurso.

Llamada en Garantía Previsora S.A. Compañía de Seguros: Sin recurso.

Llamada en Garantía Liberty Seguros S.A: Sin recurso.

Ministerio público: Sin recurso.

Queda en firme la anterior decisión, al no haberse interpuesto recurso alguno.

No siendo más el objeto de la presente Audiencia, se da por finalizada la misma siendo las 2:20 de la tarde, advirtiéndose que tanto el acta como el video de esta audiencia quedarán en el expediente electrónico, el cual puede ser consultado en la página web del Despacho www.juzgado02activobuga.com.



JUAN MIGUEL MARTÍNEZ LONDOÑO
Juez



JARY FERNANDA MOSQUERA GOMEZ
Secretaria *ad hoc*

Link de la Audiencia: <https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/e11a4506-32d5-4265-a8bf-c694e624b878?vcpubtoken=0dc1c050-f8c5-4dc4-850e-c7eeb997062c>