Bogotá D.C., julio de 2020.

Señores

**JUZGADO VEINTIDÓS (22) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

[**cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**](mailto:cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Ref.: CONTESTACIÓN ACCION DE TUTELA.**

**Actor: WILSON GERLEY CÁRDENAS NONSOQUE.**

**Accionado: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**

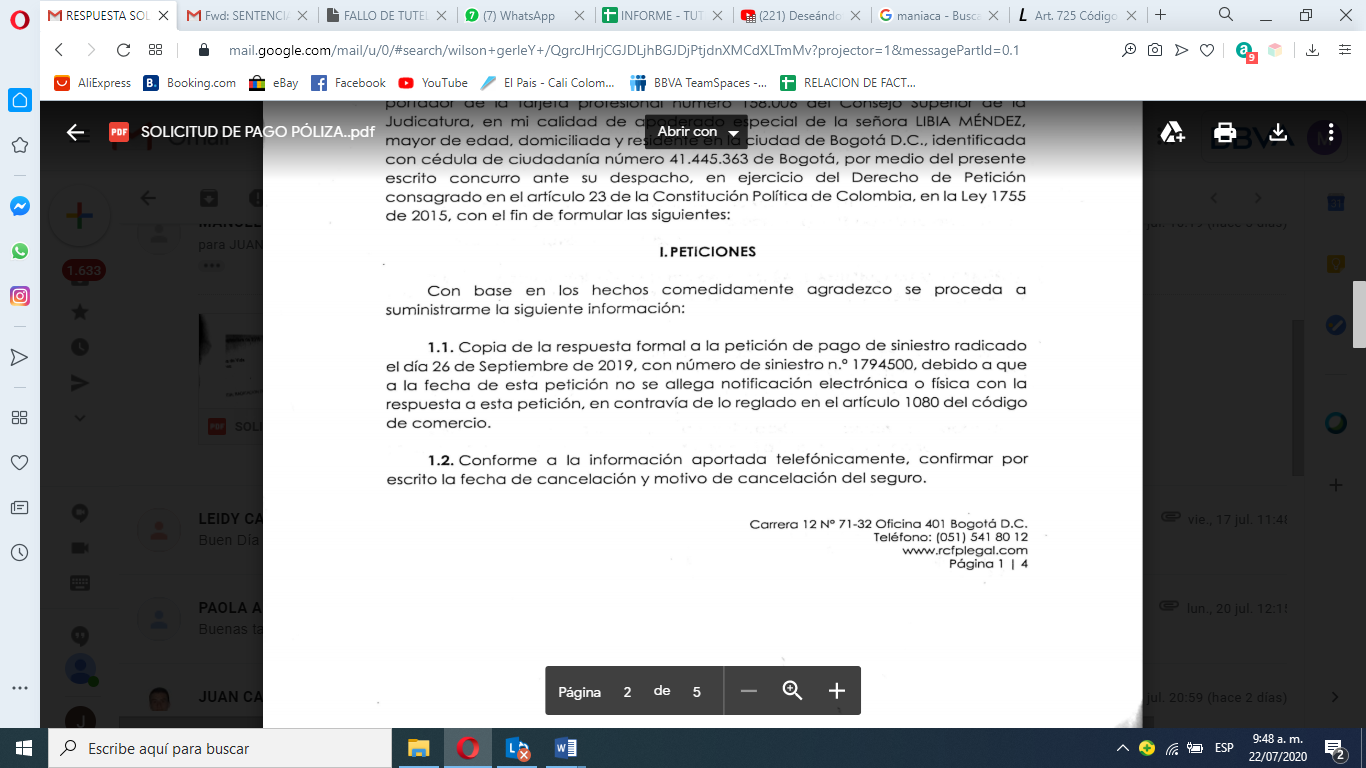
**Rad:** 2020-301**.**

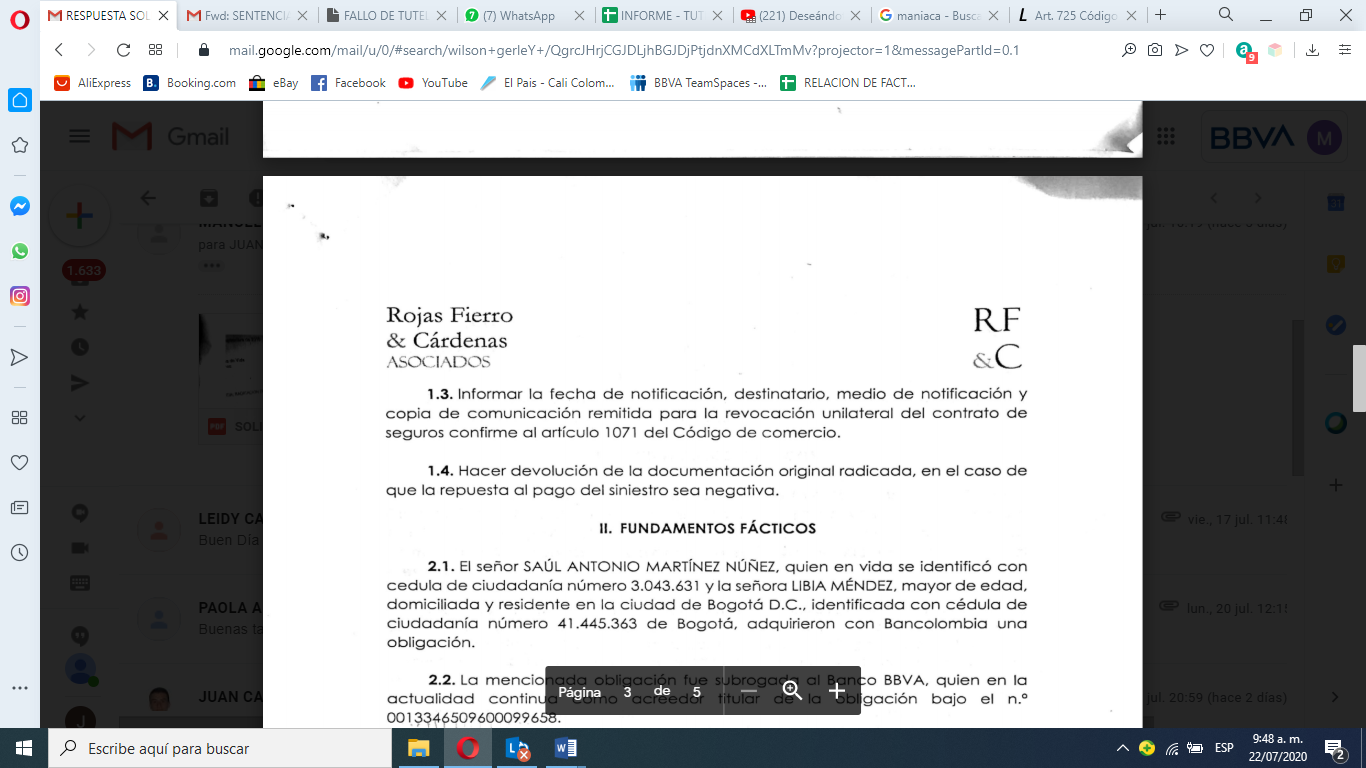
Respetados señores,

**MANUEL JOSE CASTRILLÓN PINZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.061.733.649, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A, tal como consta en Certificado Expedido por la Superintendencia Financiera que se adjunta, por medio del presente escrito procedo a CONTESTAR Y ACREDITAR CUMPLIMIENTO y del mismo modo procedo a demostrar la inexistencia de fundamentos fáctico de la tutela presentada, así:

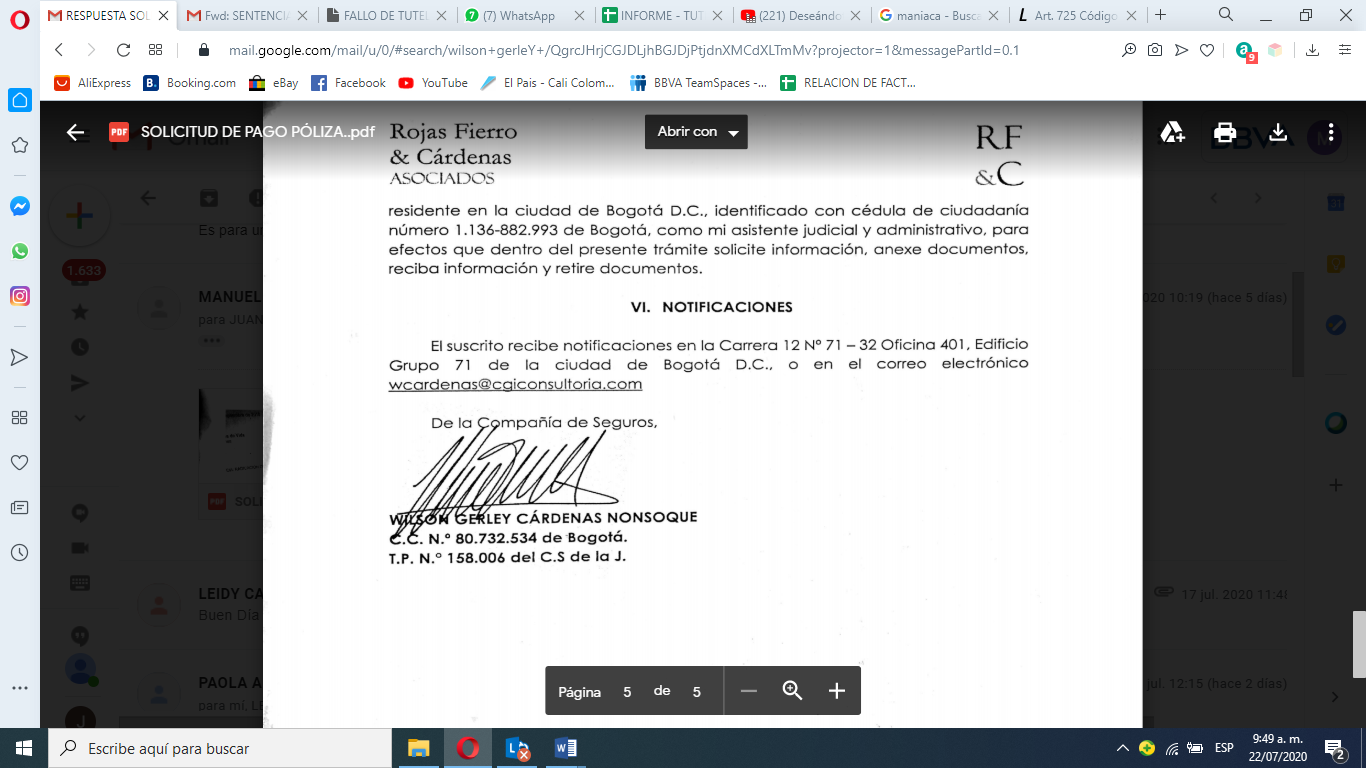
1. **CONFIGURACIÓN DEL HECHO SUPERADO DE CARA A LA PRESENTE ACCIÓN DE TUTELA – SE DIO RESPUESTA TOTAL Y OPORTUNA AL DERECHO DE PETICIÓN OBJETO DEL PRESENTE TRÁMITE.**

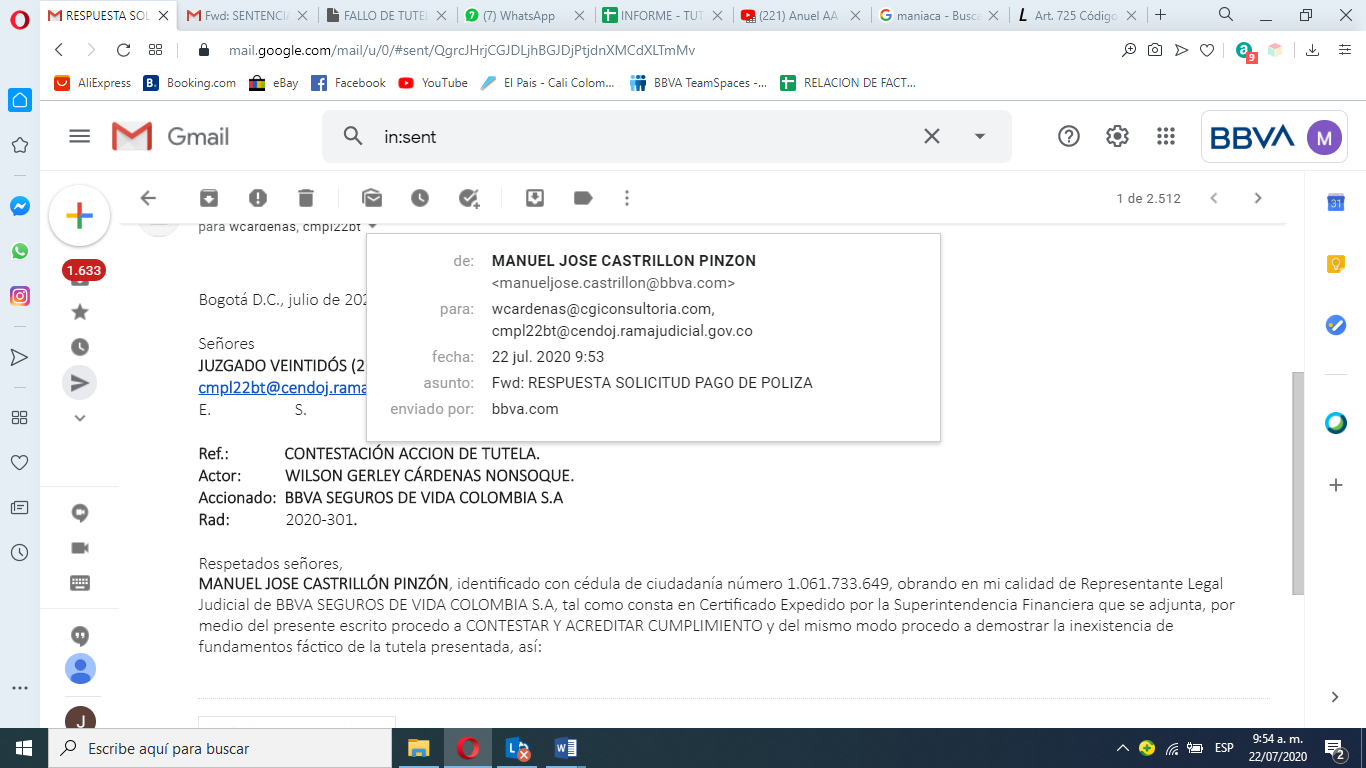
Para el caso *sub examine*, nos permitimos informar que dimos respuesta total y oportuna a la petición del señor WILSON GERLEY CÁRDENAS NONSOQUE cuando solicita la afectación de la póliza contratada con nosotros, veamos:





De cara con lo anterior, mi representada efectuó respuesta de fecha 03 de octubre del 2019, la cual volvemos a remitir a la parte accionante para efecto de acreditar la eficaz notificación al correo electrónico consignado por la parte accionante:





Al margen de lo anterior y teniendo en cuenta que en el presente caso persigue la protección del derecho fundamental de petición del accionante, adjuntamos copia del escrito incidental en donde se evidencia que el accionante aportó la respuesta efectuada por mi aseguradora, demostrando así que efectivamente esta compañía dio respuesta de fondo al derecho de petición, atendiendo de forma completa y consuma al derecho de petición radicado por la parte accionante ante esta aseguradora, comunicación remitida a la dirección electrónica consignada.

Sobre el particular, es necesario recordar lo señalado por la Corte Constitucional en la Sentencia T-038 de 2019 sobre la figura de Hecho Superado, así:

*“Hecho superado. Este escenario se presenta cuando entre el momento de interposición de la acción de tutela y el fallo, se evidencia que como consecuencia del obrar de la accionada, se superó o cesó la vulneración de derechos fundamentales alegada por el accionante. Dicha superación se configura cuando se realizó la conducta pedida (acción u abstención) y, por tanto, terminó la afectación resultando inocua cualquier intervención del juez constitucional en aras de proteger derecho fundamental alguno, pues ya la accionada los ha garantizado”*

En este orden, en el presente caso nos encontramos frente a un HECHO SUPERADO, por cuanto lo pretendido es la protección del derecho fundamental de petición del accionante, el cual ya fue respondido y notificado en debida forma.

Así las cosas, de manera respetuosa solicitamos desestimar la presente acción de tutela, declarando que la Compañía Aseguradora que represento no se encuentra vulnerando derecho fundamental alguno a la accionante y que por el contrario, los motivos de inconformidad fueron ampliamente superados.

1. **PRUEBAS**
2. **Respuesta y soporte de envío de la misma.**
3. **PETICIONES**

SOLICITAR MUY AMABLEMENTE A este despacho a fin de que declarar improcedente la sanción a esta compañía. ADVIRTIENDO que es interés de esta aseguradora demostrar la inexistencia de fundamentos fácticos y jurídicos de la tutela de la referencia.

1. **NOTIFICACIONES**

Correo electrónico: manueljose.castrillon@bbva.com

