

Fwd: CONTESTACIÓN - PROCESO N° 25899-33-33-003-2022-0454-00 - DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA DEMANDANTES : MARIA ELDA BARBOSA PEREZ identificada con la cédula de ciudadanía No.21.024.867 Y OTROS DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL DE PACHO NIT. 8000099860

HERMES ANDRES CARDENAS LINARES <hermescardenas72@gmail.com>

Mié 14/06/2023 4:56 PM

Para:mifabal32 <mifabal32@gmail.com>

CC:Juzgado 01 Administrativo Sin Sección - Oral - Cundinamarca - Zipaquirá <j01adminzip@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (338 KB)

descorres exepciones (1).pdf;

DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA N° 25899-33-33-003-2022-0454-00
DEMANDANTES : MARIA ELDA BARBOSA PEREZ identificada con la cédula de ciudadanía No.21.024.867 Y OTROS
DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL DE PACHO NIT. 8000099860

Muy respetuosamente me permito descorrer traslado de las excepciones presentadas por la parte demandada estando dentro del término concedido.

Esperando favorable atención,

Cordialmente,

--

HERMES ANDRÉS CARDENAS LINARES

ABOGADO - U CATOLICA

Calle 7ª # 16-54 Oficina 206 del C.C. La Fuente Pacho – Cundinamarca

Email: hermescardenas72@gmail.com

--

HERMES ANDRÉS CARDENAS LINARES

ABOGADO - U CATOLICA

Calle 7ª # 16-54 Oficina 206 del C.C. La Fuente Pacho – Cundinamarca

Email: hermescardenas72@gmail.com

Señor

JUEZ PRIMERO (1) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
ZIPAQUIRA - CUNDINAMARCA

E. S. D.

REF: PROCESO No. 25899-33-33-003 – 2022-0454-00

DEMANDANTES: MARIA ELDA BARBOSA PEREZ identificada con la cédula de ciudadanía No.21.024.867 **Y OTROS**

DEMANDADO: E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL DE PACHO NIT. 8000099860

ASUNTO: DESCORRE TRASLADO EXPCIONES

HERMES ANDRES CARDENAS LINARES , mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Pacho Cundinamarca, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.018.487.894 expedida en Bogotá D.C, abogado portador de la tarjeta profesional No 348.091 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado especial de la Señora **MARIA ELDA BARBOSA PEREZ** identificada con la cédula de ciudadanía No.21.024.867 expedida en Topaipi - Cundinamarca (Afectada Directa), la Señora **CARMEN ROSA CARDENAS BARBOSA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.072.192.199 expedida en Sibate-Cundinamarca (Hija de la Afectada), la Señora **LUZ MIRYAM CARDENAS BARBOSA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.771.003 expedida en Bogotá D.C (Hija de la Afectada), el señor **MANUEL ANTONIO BARBOZA PEREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 11.522.621 expedida en Pacho - Cundinamarca (Hijo de la Afectada), el señor **ISMAEL CARDENAS BARBOSA** identificado con cédula de ciudadanía No. 11.481.527 expedida en Topaipi- Cundinamarca (Hijo de la Afectada) y el señor **MARCO ANTONIO CARDENAS BARBOSA** identificado con cédula de ciudadanía No. 11.481.425 expedida en Topaipi- Cundinamarca (Hijo de la Afectada), por medio del presente escrito, me permito descorrer traslado de los hechos y de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, en los siguientes términos.

1. OPORTUNIDAD

Que el Artículo 201A de Ley 1437 de 2011, determina:

"...Los traslados deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados. Sin embargo, cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente..."

Asi mismo el artículo 175 de Ley 1437 de 2011, determina:

"... (...) PARÁGRAFO 2o. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término,

la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas...”

Así las cosas, dado que la fecha del envío de la contestación de la demanda fue remitida por el apoderado judicial de la parte demandada el día 06 de junio de 2023, el traslado se entendió realizado a los 2 días hábiles siguientes, es decir, el 08 de junio de 2023. Siendo esto así, el término para pronunciarse respecto de las excepciones formuladas en la contestación a la demanda transcurre entre los días 9 y 14 de junio del mismo año, por lo que este escrito se presenta en oportunidad.

FRENTE A LA EXEPCIONES DE MÉRITO

FRENTE A LA EXCEPCIÓN DE MÉRITO DENOMINADA “AUSENCIA DE PRUEBA EN LA FALLA DEL SERVICIO.”.

Frente a esta excepción planteada por la demandada a través de su apoderado judicial, como se señaló en los hechos de la demanda, se le endilga una responsabilidad por falla en el servicio por la omisión en el deber de prestar los servicios médicos necesarios a mi poderdante, situación que le generó la afectación física que se señaló en la parte fáctica del libelo introductorio.

Ahora bien, que las secuelas que generaron la falla del servicio por omisión a mi poderdante por parte de la aquí demandada, son más que contundentes para enrostrar responsabilidad de la entidad estatal, pues de habersele prestado los servicios médicos asistenciales que requería no tendría la condición física a que hace referencia y se puede establecer en su historia clínica, la cual fue arrimada al proceso.

Así las cosas, se tiene como prueba contundente dentro de la presente acción la Historia Clínica de mi poderdante y que da cuenta cada uno de los hechos de la demanda, los cuales demuestran la omisión en la prestación del servicio médico necesario a la aquí demandante y que le generó las secuelas como se logra evidenciar en la historia clínica.

FRENTE A LA EXCEPCIÓN: “INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE LA ATENCIÓN BRINDADA POR LA E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL DE PACHO Y LAS LESIONES AL PARECER SUFRIDAS POR LA DEMANDANTE MARIA ELDA BARBOSA PEREZ”.

Es evidente que las lesiones sufridas por la señora MARÍA ELDA BARBOSA PÉREZ, fue consecuencia de la falla en el servicio por omisión de la aquí demandada en la prestación de los servicios médicos necesarios a la referida señora, al no prestarle la atención médica especializada necesaria y/o no remitirla a una entidad de salud para que fuera atendida, omisión que conllevó a la afectación física que hoy tiene

que padecer mi mandante y que no debe porque soportar, máxime que el HOSPITAL SAN RAAFAEL DE PACHO, dado su nivel, cuenta con especialista en ortopedia, con los cuales debió realizar los tratamientos médicos necesarios para evitar que la materialización de las secuelas que hoy sufre la señora BARBOSA PÉREZ.

Así las cosas, está más que demostrado con los hechos de la demanda y las pruebas allegadas el nexo causal entre la falla del servicio por omisión de la ESE demandada y las aflicciones físicas que dan cuenta la Historia Clínica que viene padeciendo mi poderdante.

PRUEBAS

Muy respetuosamente, me permito solicitar a usted se decrete y practique como pruebas adicionales y a costa de mi mandante, dentro de la presente acción, las siguientes:

- a) Se remita mi poderdante a la Junta Regional de Calificación de invalidez, con el objeto de que determine su pérdida de capacidad laboral, así mismo se establezca por los galenos el origen de la situación física que sufre mi poderdante en su extremidad superior.
- b) Igualmente, y con el mismo objeto, se nombre un auxiliar de la justicia, idónea en ortopedia que determine el origen de la afección física que sufre mi poderdante en su extremidad.

De la señora Juez,



HERMES ANDRÉS CARDENAS LINARES

C.c No. 1.018.487.894 de Pacho, Cund

T.P No. 348.091 del C.S de la J

Carrera 18 No. 7-39 Apto 102 Barrio Centro, Pacho - Cund

Correo Electrónico: hermescardenas72@gmail.com

Celular: 3045797011