

República de Colombia
Rama Judicial
JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO
CALI - VALLE

Auto Interlocutorio No. 0754

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RADICACION: 76001-31-05-014-**2020-00040-00**
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DEMANDANTE: JORGE HUMBERTO RICO MURIEL.
DEMANDADOS: 1. MONTINPETROL S.A.
2. TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. ESP
– TGI S.A. ESP.

LLAMADOS EN GARANTÍA: 1. MONTINPETROL S.A.
2. LIBERTY SEGUROS S.A.,

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda en el presente asunto que fue devuelto por parte del JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE.

ANTECEDENTES

Este juzgado mediante auto interlocutorio número 0780 de 28 julio de 2021 declaró la falta de competencia para seguir conociendo del proceso y ordenó remitirlo al JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE por ser de su competencia, en atención a que del contrato de trabajo aportado (folios 23 a 26) y de los hechos narrados, concretamente el numeral segundo, se determina que el lugar donde se contrató al trabajador fue ZARZAL VALLE DEL CAUCA, además, los lugares donde se ejecutó el contrato de trabajo o prestó el servicio el demandante fue la ciudad de ZARZAL VALLE DEL CAUCA y TEBAIDA QUINDÍO.

Adicionalmente, el domicilio de los demandados se encuentra ubicado en la ciudad de BOGOTÁ según los certificados de existencia y representación legal de Cámara de Comercio de la misma ciudad. Razones de mas para determinar que este juzgado carece de competencia para seguir conociendo del presente asunto.

Es importante resaltar que este juzgado decidió enviar el proceso al JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE y no a los juzgados laborales del circuito de Bogotá o a los juzgados laborales de Armenia Quindío, teniendo en cuenta que la intención de la parte demandante fue tramitar este asunto en el departamento del Valle del Cauca, y el JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE es el más cercano a Cali que los otros dos juzgados competentes.

Sobre la decisión adoptada por este juzgado de remitir el proceso al JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE la parte actora en ningún momento se pronunció manifestando su inconformidad, entendiéndose con su silencio que acepta de manera tácita la competencia de dicho juzgado.

Lo anterior en aplicación de las facultades que posee el juez para para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las

partes, la agilidad y rapidez en su trámite, dispuestas en el artículo 48, del C.P.T. modificado por el art. 7, Ley 1149 de 2007.

Sin embargo, el JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE, devolvió el proceso argumentado en síntesis que *“el control de legalidad resulta desafortunado y tardío, ya que la primera audiencia de trámite es el momento procesal oportuno para resolver acerca de las excepciones previas planteadas, entre ellas la falta de competencia”*

Continúa sus argumentos el prenombrado juzgado manifestando que, *“si el juzgado laboral de Cali no fuera competente para resolver las pretensiones de este proceso, por presentarse una falta de competencia territorial, ello no generaría nulidad, pues a tono con el artículo 136 del Código General del Proceso dicha nulidad se consideraría saneada”*

CONSIDERACIONES

Pese a lo antes descrito se advierte nuevamente que esta instancia judicial carece de competencia para seguir conociendo del presente asunto, por las consideraciones arriba descritas y consignadas en el auto interlocutorio No. 0780 del 28 de julio de 2021.

Respecto a la competencia por razón del lugar o domicilio el artículo 5º del C.P.T. modificado por el art. 3, Ley 712 de 2001, a la letra dice:

"Artículo 5º. Competencia por razón del lugar o domicilio. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante."

Como se ve la norma es clara en determinar que respecto al factor territorial el demandante tiene todo el derecho de elegir donde presentar su demanda, si en el último lugar donde haya prestado el servicio o en el domicilio del demandado.

En ese orden de ideas, los juzgados competentes para conocer del presente asunto serían el JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE, LOS JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ O LOS JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE ARMENIA QUINDÍO, a elección del demandante.

Ahora bien, se recalca que este juzgado en aplicación del artículo 48, del C.P.T. modificado por el art. 7, Ley 1149 de 2007 y con el fin de garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite fue que se decidió remitir el proceso al JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE, y no esperar a que se desarrolle la audiencia inicial prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el art. 11 Ley 1149 de 2007, ya que es bien sabido sobre la alta carga laboral que se tiene en los juzgados de las grandes ciudades como Cali, por lo que en este momento se esta señalando audiencias para finales del año 2022, y se considera inútil esperar tantos meses para tomar una decisión que bien se puede tomar de manera anticipada al margen de la legalidad y garantizando el debido proceso.

Es así como este juzgado considera desacertada la decisión del JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE al declararse incompetente y devolver el expediente ya que dicho juzgado si es competente, además la parte actora en ningún momento se pronunció manifestando su inconformidad, entendiéndose con su silencio que acepta la competencia del mismo.

En mérito de lo expuesto y de conformidad con lo previsto en el artículo 139 del Código General del Proceso se ratificará la falta de competencia y se planteará el conflicto negativo de competencia con el JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE, disponiendo la remisión del proceso a la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, a fin de que dirima la colisión negativa de competencia presentada, conforme lo ordena el inciso segundo del artículo 16 de la Ley 270 de 1996, en concordancia con la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso en su artículo 139.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE

Primero: **DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para seguir conociendo del presente asunto promovido por JORGE HUMBERTO RICO MURIEL, por intermedio de apoderado judicial, en contra MONTINPETROL S.A. y TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. ESP – TGI S.A. ESP, por las razones anotadas.

Segundo: **PLANTEAR EL CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** CON EL JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE.

Tercero: REMITIR EL PRESENTE PROCESO A LA SALA LABORAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA con sede en Bogotá D.C., a fin de que dirima la colisión negativa de competencia planteada.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.



JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ.
Juez

LEMZ

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Hoy 22 DE MARZO DE 2022

Notifico la anterior providencia en el estado No. 046

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO
Secretaria