

Señores,  
**JUZGADO QUINTO (05) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
[j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**Demandante:** MARTHA TULIA RENGIFO  
**Demandado:** ICBF Y OTROS  
**Llamado en G:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C. Y OTROS  
**Radicación:** 76001 31 05 005 2021 00386 00

**Referencia:** **SOLICITUD DE ACLARACION Y/O CORRECCION DEL AUTO No. 2125 DEL 30 DE AGOSTO DE 2024.**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J, obrando como apoderado de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, por medio del presente memorial solicito la **ACLARACION** y/o **CORRECCION** del Auto No. 2125 del 30 de agosto de 2024, con base en el artículo 285 y 286 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 de CPTSS y 1º del C.G.P, toda vez que, en el referido auto, el Juzgado señaló el día 06 de febrero de 2024 para la realización de la obligatoria de Conciliación, Decisión de excepciones previas, de Saneamiento y Fijación del litigio, prevista en el artículo 77 del CPTSS, sin percatarse de que dicha data es anterior a la fecha de emisión y publicación del auto objeto de la presente solicitud.

En consecuencia, se concluye que el juzgado incurrió en un error al fijar como fecha de audiencia el 6 de febrero de 2024, especialmente considerando que dicha fecha ya ha expirado, puesto que nos encontramos en septiembre de 2024.

#### **I. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD**

Con base en el artículo 285 y 286 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P aplicable por analogía y remisión expresa del CPTSS, se tiene que:

**ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

**ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”

Por lo anterior, elevo la siguiente

**II. PETICIÓN**

Con fundamento en los hechos que anteceden, solicito al honorable Juez, lo siguiente:

Solicito se aclare y/o corrija el Auto No. 2125 del 30 de agosto de 2024, notificado por estados el 05 de septiembre del mismo año, precisando cuál es la fecha correcta para llevar a cabo la realización de la audiencia del que trata el artículo 77 del CPTSS.

Del señor Juez;



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**  
C.C No. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S de la Judicatura.