

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasó a Despacho de la Señora Juez la presente demanda ejecutiva, informándole que **EPS SURA**. no ha allegado respuesta al requerimiento realizado por esta célula judicial.

Sírvase proveer.

Manizales, 30 de julio de 2025.

**MARIA PAULINA MANRIQUE VELÁSQUEZ**  
**SECRETARIA**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES Treinta (30) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Auto interlocutorio No. 2117**

**Proceso:** NULIDAD RELATIVA  
**Demandante:** LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO  
COOPERATIVO  
**Demandados:** ELSA LORENA AGUIRRE CASTRO  
**Radicado:** 170014003005-2024-00417-00

#### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a dar apertura al incidente por **INCUMPLIMIENTO A ORDEN JUDICIAL**.

#### II. ANTECEDENTES

1. Mediante auto interlocutorio No. 3015 del 23 de octubre de 2024, se decretó la exhibición documental a cargo de **EPS SURAMERICANA S.A** allegar copia íntegra de la historia clínica que reposa en sus archivos, correspondiente al periodo que va desde el año 2000 hasta el año 2024 de la señora **ELSA LORENA AGUIRRE CASTRO**.

2. Mediante oficio No. 2272 del 23 de octubre de 2024, se le notificó lo decidido en el auto interlocutorio No. 3015 del 23 de octubre de 2024 y requiriendo, asimismo, a **EPS SURAMERICANA S.A** a cumplir con lo decretado.

3. Mediante auto de tramite No. 546 del 13 de junio de 2025, se requirió por ultima vez a **EPS SURAMERICANA S.A** para que en el termino de tres (3) días allegue la información solicitada por el despacho.

4. Mediante oficio No. 1092 del 13 de junio de 2025, se le notificó lo decidido en el auto de trámite No. 546 del 13 de junio de 2024 y requiriendo, asimismo, a **EPS SURAMERICANA S.A** a cumplir con lo decretado.

5. Dentro de audiencia mixta estipulada en el artículo 372 del Código General del Proceso celebrada el día 26 de junio de 2025 a las 9:00 a.m, la juez otorgó a **EPS SURAMERICANA S.A** un último término de tres (03) días para que allegara al presente proceso la documentación requerida.

6. Mediante oficio No. 1185 del 27 de junio de 2025, se le notificó a **EPS SURAMERICANA S.A** lo decidido dentro de audienciaestipulada en el artículo 372 del Código General del Proceso celebrada el día 26 de junio de 2025 a las 9:00 a.m.

A la fecha de la apertura del presente trámite incidental, no obra dentro del expediente constancia de que la parte incidentada hubiese dado cumplimiento a lo ordenado.

### III. CONSIDERACIONES

Bien es sabido que cumplir con las providencias judiciales es un imperativo del Estado Social y Democrático de Derecho. Así lo ha hecho saber la H. Corte Constitucional en sentencia C – 367 de 2014 al indicar que *“el derecho a acceder a la justicia implica, para ser real y efectivo, al menos tres obligaciones, a saber: (i) la obligación de no hacer del Estado (deber de respeto del derecho), en el sentido de abstenerse de adoptar medidas que tengan por resultado impedir o dificultar el acceso a la justicia o su realización y de evitar tomar medidas discriminatorias respecto de este acceso; (ii) la obligación de hacer del Estado (deber de protección del derecho), en el sentido de **adoptar medidas para impedir que terceros interfieran u obstaculicen el acceso a la administración de justicia** del titular del derecho; y (iii) la obligación de hacer del Estado (deber de realización del derecho), en el sentido de facilitar las condiciones para el disfrute del derecho y hacer efectivo su goce.*

El acceso a la justicia no se agota en la posibilidad de acudir ante la administración de justicia para plantear un problema jurídico, ni en su resolución, sino que implica, también, que **“se cumpla de manera efectiva lo ordenado por el operador jurídico y se restablezcan los derechos lesionados (...)”** (Subrayados fuera del texto original).

Bajo esta óptica, el Legislador otorgó poderes correccionales a los jueces con el fin de imponer sanciones, sin perjuicio de las acciones disciplinarias a que haya lugar, para hacer cumplir las órdenes judiciales.

Ello autoriza a concluir que en el presente caso se dan todos los presupuestos para dar apertura al presente trámite incidental, pues **EPS SURAMERICANA S.A** ha sido renuente en allegar al Despacho la documentación requerida, a pesar de existir tres comunicaciones que le fueron debidamente notificadas, interfiriendo así con la continuidad del proceso ejecutivo que se encuentra tramitando esta célula judicial.

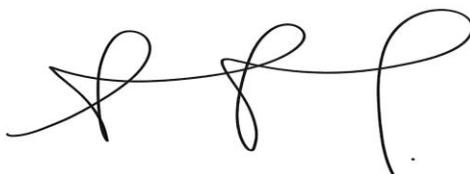
Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la apertura del **INCIDENTE POR INCUMPLIMIENTO A ORDEN JUDICIAL** que le incumbe a **EPS SURAMERICANA S.A**, dentro del presente proceso de **NULIDAD RELATIVA** promovido por **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO** identificada con NIT No. 830.008.686-1 en contra de la señora **ELSA LORENA AGUIRRE CASTRO** identificada con cedula de ciudadanía No. 30.400.735.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a **EPS SURAMERICANA S.A**. en calidad de parte incidentada por el término de tres (03) días, para que se pronuncie al respecto y aporte las pruebas que pretenda hacer valer en su favor o allegue los documentos requeridos por esta célula judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALEXANDRA HERNÁNDEZ HURTADO**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Por Estado No. 115 de esta fecha se notificó la providencia anterior.

Manizales, 31 de julio de 2025

MARIA PAULINA MANRIQUE VELÁSQUEZ  
Secretaria

