

CONTESTACIÓN DEMANDA_Proceso Civil Verbal - Rubén Darío Jaramillo Mosquera vs QUIMPAC - SPRB - SURA GENERALES- AXA COLPATRIA - Juzgado 3 Civil del Circuito de Buenaventura - Radicado 2022-0046

Andrea Katherine Mercado <resolucion3@btlllegalgroup.com>

Lun 5/09/2022 3:29 PM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Buenaventura

<j03ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Jorge Armando Lasso Duque <jlasso@btlllegalgroup.com>; dannasatizabal@gmail.com

<dannasatizabal@gmail.com>; rubenda110@hotmail.com <rubenda110@hotmail.com>; Diana Vanessa

BENJUMEA FLOREZ <notificacionesjudiciales@axacolpatria.co>; Notificaciones Juridico

<notificacionesjuridico@sprbun.com>; corporativo@quimpac.com.co <corporativo@quimpac.com.co>

Buenas tardes, Señores

JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO

Buenaventura. – Valle del Cauca

E. S. D.

Proceso: Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual

Demandante: Rubén Darío Jaramillo

Demandado: Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura y otros.

Radicado: 2022-0046-00

De parte del Dr. **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE**, como apoderado de Seguros Generales Suramericana S.A., radicamos por este medio Contestación de la demanda dentro del proceso de la referencia.

Copiamos en este correo a las demás partes en los términos de la ley 2213 de 2022.

Cordialmente,

Andrea Mercado Arciniegas

Abogada Resolución de Conflictos

BTL Legal Group

Avenida 6 A Norte No. 25N-22 Piso 3

Edificio Nexxus XXV

Teléfono (2) 896 4672 – (2) 668 6611

Teléfono Móvil 301 542 1641

akmercado@btlllegalgroup.com

Santiago de Cali - Colombia



AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: El anterior mensaje de correo electrónico y sus anexos contienen información confidencial y, por lo tanto, sujeta a reserva. Si usted no es destinatario del mismo debe proceder a informar mediante correo electrónico a la persona que lo envió y a borrar de su sistema tanto el correo recibido como el enviado, sin conservar copias. En todo caso el uso, difusión, distribución o reproducción del presente mensaje, sin autorización, es prohibido y puede configurar un delito.

CONFIDENTIALITY NOTICE: The preceding email and its attachments contain information that is confidential, and, in consequence, constitute non-public information. If you are not an intended recipient of this message, please notify the sender at his email address and delete all copies. Unauthorized use, dissemination, distribution or reproduction of this message is strictly prohibited and may be unlawful.



Señores

JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO

Buenaventura. – Valle del Cauca

E. S. D.

Proceso:	Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandante:	Rubén Darío Jaramillo
Demandado:	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura y otros.
Radicado:	2022-0046-00

ASUNTO: Contestación de la demanda

JORGE ARMANDO LASSO DUQUE, mayor de edad y vecino de Cali D.E., identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.638.193, abogado en ejercicio y provisto de la Tarjeta Profesional No. 190.751 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este acto en mi calidad de Apoderado Judicial de la Sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, con domicilio principal en Medellín y sucursal en Santiago de Cali D. E., identificada con el NIT. 890.903.407-9, representada legalmente por el Dr. **CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA**, según poder que se adjunta, en su calidad de representante legal judicial de la entidad aseguradora, de manera respetuosa procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** presentada por **RUBÉN DARÍO JARAMILLO**, a través de apoderado judicial, en los siguientes términos:

1

I. FRENTE A LOS HECHOS

FRENTE AL PRIMERO: Para mayor claridad del hecho, nos permitimos dividirlo de la siguiente manera:

a) Frente a la propiedad del vehículo de placas TTG215, b) frente a la propiedad del volcó R59362.

FRENTE AL PRIMERO A: ES CIERTO.

FRENTE AL PRIMERO B: NO ES CIERTO. De las documentales aportadas en el expediente no se observa el certificado de tradición del vehículo no motorizado tipo “volco” R59362, que permita acreditar que, en efecto, el demandante, para el 30 de julio de 2017, era el propietario del mismo. La prueba idónea para acreditar, en una fecha determinada, la propiedad de un vehículo, es el certificado de tradición del bien mueble (vehículo); documento público que no puede ser sustituido por otro, como lo prescribe el artículo 256 del CGP, toda vez que se trata

de un requisito *ad substantiam actus*. En materia de vehículos automotores, por disposición del Art. 47 de la Ley 769 de 2002, propietario es aquella persona que aparezca inscrita en el registro del respectivo organismo de tránsito. De igual forma, el Art. 922 del C. Comercio dispone que la tradición del dominio de los vehículos, se produce por medio de su entrega material y el registro de la venta o contrato en la oficina administrativa competente. De igual modo, las resoluciones 4775 de 2009 y 12379 de 2012 establecen de forma obligatoria el registro como instrumento para acreditar la transferencia de la propiedad del vehículo, siendo el certificado de tradición el único documento con la capacidad jurídica de acreditar la titularidad del bien.

FRENTE AL SEGUNDO: NO ME CONSTA. Mi representada no presenció por medio de algún dependiente el accidente que se menciona en este hecho, por lo que desconoce las circunstancias de tiempo, modo y lugar que lo rodearon. Las afirmaciones contenidas en este hecho deberán probarse por la parte demandante en virtud del artículo 167 del C.G.P.

FRENTE AL TERCERO: NO ME CONSTA. Seguros Generales Suramericana S.A. no estuvo presente en el lugar y en el momento de ocurrencia de los presuntos hechos a los que hace alusión la parte actora, por lo cual desconoce si lo narrado sucedió en la forma que lo indica y mucho menos si se generaron los daños en los vehículos señalados. Las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se narran en el presente hecho, así como los presuntos daños deberán ser probadas por la parte actora, conforme lo dispone el artículo 167 del C.G.P.

2

FRENTE AL CUARTO: NO ME CONSTA. Por cuanto se refiere al pago efectuado por un tercero ajeno a mi representada, sin embargo, se destaca la confesión del demandante respecto al pago percibido como indemnización del presunto accidente.

FRENTE AL QUINTO: NO ME CONSTA. Mi representada no tiene relación legal o contractual con la parte demandante, por lo cual desconoce el costo del “volco” R59362 y el destino que tuvo el mismo con posterioridad al accidente narrado. En todo caso, es claro que el “volco” no era propiedad del señor Rubén Darío Jaramillo, por lo cual, no está legitimado para reclamar el pago de alguna indemnización derivada del presunto accidente. Las circunstancias narradas en el presente hecho, así como los presuntos daños deberán ser probadas por la parte actora, conforme lo dispone el artículo 167 del C.G.P.

FRENTE AL SEXTO: NO ME CONSTA. Seguros Generales Suramericana S.A. no tiene relación legal o contractual con la parte demandante, por tanto, desconoce los presuntos ingresos percibidos por este. Debe destacarse que, Rubén Darío Jaramillo, a la fecha del presunto evento, no ostentaba

ninguna titularidad sobre el “volco” R59362, por lo cual, mal podría indicarse que se generó algún tipo de perjuicio asociado a la privación de un ingreso, pues debe recordarse que el daño tiene una connotación de ser personal por el propietario de la cosa, que resulta ser quien lo sufre en su integridad, presupuesto que no concurre en cabeza de la demandante, quien no acredita la propiedad del vehículo.

FRENTE AL SÉPTIMO: NO ME CONSTA. Mi representada no tiene relación legal o contractual con la parte demandante por tanto desconoce los presuntos ingresos dejados de percibir por este. En todo caso, tal y como se viene indicando, el demandante no está legitimado para solicitar la indemnización que pretende en el presente proceso judicial, pues ni para la fecha de los hechos, ni en la actualidad ostenta la calidad de propietario del vehículo “volco” R59362.

FRENTE AL OCTAVO: NO ES CIERTO. El demandante indica, en primer lugar, que los presuntos hechos asociados a la operación de la tolva eran desplegados por los demandados; y en este caso, Seguros Generales Suramericana S.A., quien ostenta la calidad de demandado, ni de manera directa ni a través de alguno de sus dependientes participo en tal actividad. En segundo lugar, la parte actora precisa que existe responsabilidad solidaria entre la parte que integra la pasiva, siendo imprecisa y errada su afirmación; toda vez que mi representada, como ya se mencionó, no participo de la operación de la tolva y solo concurre a este proceso judicial en virtud de un contrato de seguros, por lo que su responsabilidad se encuentra limitada y circunscrita a las condiciones pactadas en el negocio jurídico en mención, y bajo ninguna circunstancia, se puede imputar ningún tipo de responsabilidad en la causación del daño que se reclama. Por último, se tiene que el actor también fue participe de los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017, y no se encuentra demostrada responsabilidad alguna a cargo del asegurado Quimpac de Colombia S.A.

3

FRENTE AL NOVENO: NO ME CONSTA. Por tratarse de un contrato de seguro en el que Seguros Generales Suramericana S.A. no ostenta la calidad de asegurador, no se puede afirmar ni infirmar lo narrado en este hecho. En todo caso, debe la parte demandante acreditar tal vínculo jurídico, conforme lo dispone el artículo 167 del C.G.P.

FRENTE AL DÉCIMO: NO ME CONSTA. Seguros Generales Suramericana S.A. no fue destinataria de la reclamación a la que se hace referencia en este hecho, ni tampoco tiene relación legal o contractual con la Axa Colpatria Seguros S.A., por lo cual se desconocen las solicitudes elevadas por parte del demandante a dicha aseguradora. En todo caso, debe la parte demandante acreditar el supuesto de hecho planteado, conforme lo dispone el artículo 167 del C.G.P.

FRENTE AL DÉCIMO PRIMERO: NO ME CONSTA. Seguros Generales Suramericana S.A. no fue destinataria de la reclamación a la que se hace referencia en este hecho, ni tampoco tiene relación legal o contractual con la AXA Colpatría Seguros S.A., por lo cual se desconocen las solicitudes elevadas por parte del demandante a dicha aseguradora. En todo caso, debe la parte demandante acreditar el supuesto de hecho planteado, conforme lo dispone el artículo 167 del C.G.P.

FRENTE AL DÉCIMO SEGUNDO: Para mayor claridad del hecho, nos permitimos dividirlo de la siguiente manera: a) Frente a la propiedad de la mercancía, b) frente

FRENTE AL DÉCIMO SEGUNDO A: NO NOS CONSTA. Seguros Generales Suramericana S.A. solo tiene una relación contractual con la sociedad Quimpac de Colombia S.A., derivada del contrato de seguros consignado en la póliza 0438663-4, por lo cual, desconoce quién era el propietario de la mercancía a la que se hace alusión en este hecho. Debe la parte demandante acreditar el supuesto de hecho planteado, conforme lo dispone el artículo 167 del C.G.P.

FRENTE AL DÉCIMO SEGUNDO B: ES CIERTO. Entre Seguros Generales Suramericana S.A. y Quimpac de Colombia S.A. existe un vínculo contractual, materializado en el contrato de seguros consignado en la póliza No. 0438663-4.

4

FRENTE AL DÉCIMO TERCERO: ES CIERTO. El señor Rubén Darío Jaramillo, por intermedio de su apoderada judicial, presento solicitud de indemnización a mi representada. Sin embargo, debe destacarse que dicha solicitud indemnizatoria no cumple con los presupuestos establecidos en el Art. 1077 del Código de Comercio, pues no se acreditan las circunstancias de responsabilidad de la sociedad Quimpac de Colombia S.A. por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.

FRENTE AL DÉCIMO CUARTO: NO ES CIERTO. En la forma planteada por el demandante. Lo expuesto por la parte actora en este hecho sugiere una responsabilidad automática en cabeza de las entidades demandadas por presuntamente haber “indemnizado al grupo familiar del señor Gabriel Taborda Jaramillo”; lo cual es totalmente errado. En primer lugar, si bien se han suscrito sendos contratos de transacción con terceros, lo cierto es que, conforme lo dispone el Art. 2469 del C. Civil, la transacción es un acuerdo en el que las partes precaven un litigio eventual, sin que se asuma ningún tipo de responsabilidad en los hechos que le dieron origen; en segunda medida, las circunstancias fácticas que involucran este caso son totalmente diferentes a aquellas a las que se hace referencia; y por último, mal podría siquiera pensarse en algún tipo de negociación con quien no se encuentra legitimado para ello, pues no ostenta la calidad de propietario del vehículo “volco” R59362.

Adicionalmente, no existe prueba en el plenario que permita acreditar los dichos del demandante, por lo cual se incumple con la carga que le impone el Art. 167 del C.G.P.

FRENTE AL DECIMO QUINTO: NO ME CONSTA. Seguros Generales Suramericana S.A. no tiene relación legal o contractual con la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura por los hechos objeto de litigio, por lo cual desconoce las reclamaciones efectuadas a tal entidad por parte del demandante.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES

NOS OPONEMOS DE MANERA FRONTAL frente a todas y cada una de las pretensiones solicitadas por la parte demandante por cuanto no existen elementos jurídicos y probatorios que conlleven a su prosperidad, con fundamento en las siguientes **PREMISAS DE DEFENSA:**

- a. **Falta de legitimación en la causa por activa:** La parte demandante no está legitimada para solicitar la indemnización que pretende en el presente proceso judicial, pues ni para la fecha de los hechos, ni en la actualidad ostenta la calidad de propietaria del vehículo “volco” R59362.
- b. **Hecho de un tercero:** Conforme las pruebas documentales aportadas, especialmente el reporte de accidente de trabajo y la resolución 4307 de 2020 emitida por la Superintendencia de Transporte, se puede concluir que el deterioro de la tolva fue determinante para la ocurrencia del accidente, siendo esta de propiedad de SPRB y siendo operada de forma directa por dicha entidad el día 30 de julio de 2017.
- c. **Sujeción estricta al contrato de seguro:** Acorde con el contrato de seguro consignado en la póliza 0438663-4, el demandante no ostenta la calidad de tercero beneficiario, acorde con la delimitación que las partes dieron a los beneficiarios de la misma.
- d. **Inexistencia del daño:** No existe evidencia algún sobre el perjuicio que la demandante haya sufrido en su patrimonio. La parte actora no ha logrado acreditar la relación directa que debe existir entre la acción u omisión en cabeza de Quimpac de Colombia S.A., en su calidad de demandado, como hecho lesivo, y su afectación patrimonial; principalmente porque no hay certeza sobre la existencia de dicha afectación. Las pruebas que adosa el demandante no dan cuenta de los dineros que se indica salieron de su patrimonio, tampoco que no ingresaron a su patrimonio como consecuencia del hecho, y mucho menos, que le hayan afectado directamente al demandante, por no ser el propietario del vehículo.

- e. **Indebida tasación del daño emergente:** El demandante persigue con la indemnización quedar en una mejor situación a la se encontraba de forma previa a la ocurrencia del accidente, solicitando el costo del “volco” R59362 como un vehículo nuevo.
- f. **Indebida tasación de lucro cesante:** El demandante no acredita con certeza, que, en efecto, debido a la ocurrencia del accidente se le privó de un ingreso cierto derivado de las actividades desarrolladas con los vehículos siniestrados.

**PRETENSIONES FRENTE A LOS DEMANDADOS SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE
BUENAVENTURA S.A. Y QUIMPAC DE COLOMBIA S.A.**

FRENTE A LA PRETENSIÓN 1: NOS OPONEMOS de manera frontal a que se declare civil y extracontractualmente responsable a la Quimpac de Colombia S.A., por los hechos sucedidos el 30 de julio de 2017, debido a que no se encuentra acreditada la responsabilidad de dicha sociedad en el hecho generador de los presuntos daños que se discuten en este proceso.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 2 NOS OPONEMOS de manera frontal a que se condene a la sociedad Quimpac de Colombia S.A. al pago de cualquier indemnización por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017, en primer lugar, debido a que no se encuentra acreditada la responsabilidad de dicha sociedad en el hecho generador de los presuntos daños que se discuten en este proceso y, en segundo lugar, por cuanto no se ha generado ningún perjuicio para la parte actora que se pueda imputar causalmente a la sociedad Quimpac de Colombia S.A., y en todo caso, la tasación de los mismos es exagerada y alejada de todo criterio objetivo.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 2.1.: NOS OPONEMOS de manera frontal por cuanto el demandante no se encuentra legitimado para reclamar las eventuales pérdidas sufridas por el “volco”, dado que no acredita su calidad de propietario del mismo. Además de lo anterior, la estimación del costo del “volco” R59362 es excesiva, pues con ella la víctima pretende ser dejada en un estado mejor al que se encontraba de forma previa al accidente, reemplazando un semi remolque modelo 2010 por uno completamente nuevo.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 2.2.: NOS OPONEMOS de manera frontal, por cuanto la parte actora no acredita que en efecto contara con los ingresos solicitados ni aun antes del accidente, y mucho menos que a raíz del mismo sufriera un detrimento patrimonial como el solicitado. En todo caso, no puede aceptarse la existencia de un lucro en favor de la parte

actora, en la medida en que este no se encuentra legitimado para reclamar las eventuales pérdidas sufridas por el “volco”, dado que no acredita su calidad de propietario del mismo.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 3: NOS OPONEMOS de manera frontal y por el contrario solicitamos que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante, por iniciar una acción judicial frente a Quimpac de Colombia S.A. sin contar con el fundamento para hacerlo.

PRETENSIONES FRENTE AL DEMANDADO SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 1: NOS OPONEMOS de manera frontal a la declaratoria de responsabilidad en cabeza de Seguros Generales Suramericana S.A., pues tal como viene de indicarse, no existe fundamento alguno para imputar responsabilidad alguna en cabeza del asegurado Quimpac de Colombia S.A., por los hechos sucedidos el 30 de julio de 2017, debido a que no se encuentra acreditada la responsabilidad de dicha sociedad en el hecho generador del evento dañoso; por el contrario, no existe prueba del presunto daño que se reclama que se pueda relacionar causalmente con la actividad ejecutada por Quimpac de Colombia S.A. En lo que respecta a la responsabilidad de mi representada, con base en la póliza 0438663-4, debe destacarse que no ampara casos como el reclamado, debido a que el actor no se comporta como un tercero de cara al asegurado.

7

FRENTE A LA PRETENSIÓN 2: NOS OPONEMOS de manera frontal a que se condene a Seguros Generales Suramericana S.A al pago de cualquier indemnización, derivado de los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017, en primer lugar, debido a que no se encuentra acreditada la responsabilidad del asegurado Quimpac de Colombia S.A. en el hecho generador de los presuntos daños que se discuten en este proceso y, en segundo lugar, por cuanto no se ha generado ningún perjuicio para la parte actora que se pueda imputar causalmente a la sociedad Quimpac de Colombia S.A., y en todo caso, la tasación de los mismos es exagerada y alejada de todo criterio objetivo. De otro modo y en lo que respecta a la póliza 0438663-4, debe destacarse que no ampara casos como el reclamado, debido a que el actor no se comporta como un tercero de cara al asegurado.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 2.1.: NOS OPONEMOS de manera frontal por cuanto el demandante no se encuentra legitimado para reclamar las eventuales pérdidas sufridas por el “volco”, dado que no acredita su calidad de propietario del mismo. Mas allá de lo anterior, la estimación del costo del “volco” R59362 es excesiva, pues con ella la víctima pretende ser dejada en un estado mejor al que se encontraba de forma previa al accidente, reemplazando un semi remolque modelo 2010 por uno completamente nuevo.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 2.2.: NOS OPONEMOS de manera frontal, por cuanto la parte actora no acredita que en efecto contara con los ingresos solicitados ni aun antes del accidente, y mucho menos que a raíz del mismo sufriera un detrimento patrimonial como el solicitado.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 3: NOS OPONEMOS de manera frontal a lo solicitado, toda vez que conforme lo dispone el artículo 1080 del C. de Comercio, el pago de la indemnización procede una vez acreditado el derecho ante la aseguradora, lo que implica la demostración fehaciente de la ocurrencia del siniestro, la cuantía de la pérdida y la legitimación de quien reclama, tal como lo establece el Art. 1077 del estatuto comercial, situación que no ha ocurrido en el presente caso; pues la parte demandante obvia llevar al plenario elementos de prueba que permitan imputar causalmente el presunto hecho dañino a la sociedad Quimpac de Colombia S.A., ni tampoco acredita su calidad de propietario.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 4: NOS OPONEMOS de manera frontal y por el contrario solicitamos que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante, pues vincula sin fundamento factico, probatorio ni jurídico alguno a mi representada al proceso judicial.

OBJECCIÓN Y OPOSICIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con el Art. 206 del Código General del Proceso, nos permitimos presentar **OBJECCIÓN Y OPOSICIÓN** frente al juramento estimatorio presentado por el apoderado judicial de la parte actora por su tasación errada e inexacta, ya que, de acuerdo con lo manifestado, las sumas pretendidas carecen de fundamentos facticos, jurídicos y probatorios que permitan generar obligación alguna en cabeza de Seguros Generales Suramericana S.A.

Se desprende del contenido del Art. 206 del Código General del Proceso que el juramento estimatorio debe cumplir con los siguientes requisitos:

1. Estimación razonada.
2. Bajo juramento.
3. Discriminando cada uno de sus conceptos.

El incumplimiento de lo antes señalado conllevará a la ausencia de un requisito formal para la presentación de la demanda, lo cual configura una causal de inadmisión de la misma, y de advertirse una estimación notoriamente injusta, ilegal o con fraude, corresponderá al juez decretar las pruebas pertinentes.

Sobre lo anterior, ha indicado la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia:

La discriminación de cada uno de los conceptos implica desglosar cada uno de los montos particulares que componen la cuantificación global realizada, y acreditar que la suma de cada uno de dichos conceptos arroja como resultado el valor global estimado.¹

Dentro del presente proceso se tiene que la parte actora reclama el valor de \$83.070.800 a título de daño emergente y \$97.217.670 por lucro cesante, sin que indique la fórmula matemática aplicada para arribar a tales sumas o el desglose de los valores que componen las mismas, lo que inequívocamente lleva al incumplimiento del requisito establecido para la correcta aplicación del juramento estimatorio presentado.

Aunado a lo anterior, se tiene que las sumas pretendidas por la parte actora carecen de medios probatorios que las sustenten, en tanto de las documentales aportadas con la demanda, no dan cuenta de los valores señalados por el actor, en los montos reclamados.

En lo que respecta al **daño emergente**, del contrato de compraventa del volco R59362, se extrae que el vehículo era modelo 2010 y el costo del mismo fue la suma de \$33.500.000 para abril de 2017, sin embargo, la indemnización que sobre este se reclama asciende a la suma de \$83.070.800, pasando por alto, que dicho remolque fue adquirido con tres meses de anterioridad a la ocurrencia del siniestro, y contaba con siete años de uso en actividades presuntamente de carga pesada, debido a que su capacidad era de 35.00 toneladas.

9

En adición a lo antes mencionado, el demandante no acredita de donde extrae el valor de \$83.070.800 reclamado como daño emergente, pues ciertamente no es el valor de la cotización No. STC2408-19 expedida por la empresa Servitrailer aportada con la demanda, la cual, en cualquier caso, no podrá ser tenida en cuenta, pues el costo de \$72.000.000 más IVA que indica la misma, corresponde a la fabricación un vehículo nuevo para el año 2019, suma que no atiende a la realidad.

Frente al **lucro cesante** reclamado, el actor no desglosa los valores mensuales que percibía por el usufructo del vehículo TTG215, no existe una relación de los gastos fijos a los que debía atender por el uso del mismo, tales como gasolina, peajes, mantenimiento entre otros, ni relaciona los periodos de tiempo en el que efectivamente se dejó de utilizar y porque al ocurrir ello, se frustró de forma concreta y real la obtención de una ganancia estimada en tal suma.

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Auto Exp: AC2422-217, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, 19 de abril de 2017.

La orfandad probatoria frente a este perjuicio es evidente, dado que no se acredita cuáles eran las expectativas contractuales concretas que tenía el actor con respecto al vehículo TTG215, las que presuntamente se frustraron con ocasión al evento dañoso, no se aportan contratos para la prestación de servicios de transporte que indiquen cual era el valor efectivamente pagado por el uso del mismo, y que con posterioridad al 30 de julio de 2017 se tuviese la expectativa o compromiso contractual de seguir ejecutando tales obligaciones.

Revisada la demanda, en el hecho siete se indica que se dejó de percibir el ingreso por el vehículo en 417 días, lo cual supone que el camión nunca dejaba de circular, puesto que la estimación atendería al servicio ininterrumpido prestado con el mismo, entre el 30 de julio de 2017 y el 20 de septiembre de 2018, con lo que se pretende señalar que el vehículo no se detenía ni un solo día del año, ni para mantenimientos ni revisiones técnicas, bajo ninguna circunstancia, lo cual resulta inverosímil.

El demandante debía estimar y demostrar, cuáles eran los gastos fijos que generaba el rodante con regularidad y que podría haber generado con posterioridad al evento reclamado, los cuales deben ser descontados del supuesto valor percibido, para así obtener la ganancia frustrada, tales como pago al conductor del vehículo, los peajes, la gasolina, los repuestos, los gastos por mantenimiento y el pago del seguro obligatorio y demás pólizas de responsabilidad exigidas, entre otros que se generan indudablemente por el rodamiento de cualquier vehículo en condiciones normales.

10

Con la demanda no se aportan facturas dirigidas por el demandante a otras entidades, en las cuales cobrara por los servicios prestados con el vehículo TTG215, tampoco se aportan cuentas de cobro, declaraciones de renta, contratos de prestación de servicios u otro documento de equivalente valor probatorio, que permitan desentrañar a que corresponde el valor de \$92.217.670 reclamados por lucro cesante, y que en efecto existió una ganancia frustrada.

No existe prueba que señale porque puntualmente se reclama el lucro cesante entre el 30 de julio de 2017 y el 20 de septiembre de 2018, dado que, aunque la fecha del siniestro está acreditada, no hay razón alguna por la cual la circulación del vehículo se suspendiera por más de un año después del evento, máxime si se tiene en cuenta que el actor recibió la suma de \$64.675.000 por parte de La Previsora S.A. Compañía de Seguros, para la reparación del vehículo.

El actor pretende acreditar el valor del ingreso frustrado con una certificación emitida por el contador Diego Fernando Marín Ríos, prueba que no resulta idónea, pues si lo dicho por el actor y su contador es cierto, quiere decir que el actor percibía anualmente la suma de \$83.928.924 por el vehículo TTG215, lo cual lo obligaría a declarar renta como persona natural, dado que para el año gravable 2016 quienes

percibieran ingresos iguales o superiores a 1.400 UVT (\$41.654.000) debían efectuar la declaración correspondiente.

Lo anterior cobra aún más sentido, con la certificación emitida por Logitrans S.A., en la que se indica que, por cada uno de los cuatro vehículos de propiedad del actor, este percibía la suma de \$21.876.051 mensuales para el año 2016 y \$18.498.303 mensuales para el año 2018, sumas que, sin lugar a dudas, habrían obligado al actor a declarar renta.

En tal sentido, es claro que el documento idóneo para demostrar el ingreso frustrado que se reclama como lucro cesante, es la declaración de renta de los años gravables 2016, 2017 y 2018, documentos que acreditan que en efecto el demandante percibía tales ingresos por el vehículo, así como los soportes aportados con dichas declaraciones, para determinar que estos ingresos correspondían a lo obtenido del vehículo TTG215, el actor también debe aportar los contratos con vigencia posterior al 30 de julio de 2017, las facturas o cuentas de cobro entregadas a terceros donde demuestre que dichos valores si eran percibidos por el actor, documentos estos que no reposan dentro del proceso.

Cabe aclarar que con las anteriores manifestaciones no se le reconoce valor probatorio alguno a las documentales aportadas con la demanda, pues de lo dicho se recoge que las mismas carecen por completo de idoneidad y pertinencia respecto del objeto que se pretende probar, siendo analizadas únicamente ante la ausencia total del cumplimiento de la carga que le asistía al actor, de discriminar los conceptos reclamados y señalar las fórmulas de cálculo aplicadas para arribar a los valores totales que pretende le sean reconocidos.

11

Por todo lo anterior, como quiera que no se cumple con los estándares mínimos del artículo 206 del CGP, debido a la carencia de elementos fácticos, jurídicos y probatorios, que permitan evidenciar que en cabeza de la demandante recae el derecho de obtener el pago de una indemnización a cargo de mi representada, los valores señalados por el actor no podrán ser tenidos en cuenta como estimación de los perjuicios reclamados, solicitamos de manera respetuosa que se aplique las sanciones del artículo 206 del CGP en contra de la parte demandante.

III. FRENTE A LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO

Por NO asistirle razón jurídica al demandante, niego y me opongo al Derecho que pretendan invocar como fundamento de sus pretensiones.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO

A. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

La legitimación en la causa determina quienes deben o pueden demandar y **a quien se debe o se puede demandar**, por tanto, **es necesario al momento de iniciar un proceso judicial en contra de otra parte, que el actor acredite estar legitimado jurídicamente para hacerlo.**

La responsabilidad civil contractual está regida por los principios generales de la responsabilidad. Dentro de los conceptos fundamentales de la responsabilidad civil se encuentra el daño, el cual hace referencia a la lesión patrimonial o extrapatrimonial sufrida por el reclamante, en virtud del hecho u omisión del presunto responsable.

Necesariamente, la prueba principal dentro de un proceso de responsabilidad civil es aquella que acredita la existencia de un daño. En consecuencia, la carga de la prueba del daño recae en el demandante en virtud del artículo 167 del Código General del Proceso, quien es el que alega su existencia y, por ende, reclama su indemnización. Frente a ello ha dicho la Corte Suprema de Justicia:

“En esa dirección, en concordancia con la censura, debe dejarse sentado que como el caso es ajeno al pago de la cláusula penal, entre otras razones, por no haber sido pactada a favor del contratista, y al cobro de intereses moratorios de una cantidad de dinero, que son los casos en que el demandante no tiene la necesidad de justificar perjuicios, a éste le corresponde probar que el incumplimiento del contrato le ocasionó una lesión o menoscabo en su patrimonio”²

a. Demandante fue indemnización por daños al vehículo por parte de compañía de seguros:

En relación con el daño, a su vez, debe estudiarse lo que De Cupis ha denominado la *compensatio lucri cum damno*³, entendida como cuando de un daño se derivan varias compensaciones diferentes, que implican que se reduce el monto del daño resarcible. Por lo anterior, se debe analizar los ingresos

² Corte Suprema de Justicia. Sala Civil. Expediente No. C-1100131030222001-00718-01. Sentencia del 27 de julio de 2007. M. P. Jaime Alberto Arrubla.

³ De Cupis, Adriano. *El daño. Teoría general de la responsabilidad civil*. Traducción Angel Martínez Sarrión. Segunda Edición. Barcelona: Casa Editorial Bosch. 1970. Pág. 327.

patrimoniales que surgen por un daño, para determinar si los mismos son indemnizatorios o si, de no serlo, se pueden acumular con el daño⁴.

En específico, frente al seguro de daños, la ley determinó que el mismo tiene carácter indemnizatorio, lo cual implica que, por operar la subrogación de la aseguradora según el artículo 1096 del Código de Comercio, debe descontarse de la indemnización a cargo del responsable lo que la aseguradora pagó a la víctima⁵.

En este caso, La Previsora S.A. Compañía de Seguros, pagó al demandante, el valor de \$64.675.000 por concepto de indemnización, como consecuencia de la pérdida severa por daño, ocurrido el 30 de julio de 2017, al vehículo de placas TTG215, el cual se encontraba asegurado en la póliza 3003683.

En consecuencia, el pago realizado por la aseguradora, en virtud del seguro de daños, indemnizó en su totalidad el daño que se pretende en este proceso el demandante, debiendo tenerse en consideración que la aseguradora en mención se subrogó en ese derecho y por ello mi representada no está obligada al pago que se persigue por la demandante, quien ya fue reparada integralmente.

En conclusión, debe declararse que el daño en el que se fundamentan las pretensiones del demandante ya fue indemnizado en su totalidad, sin que se pueda acumular el pago de La Previsora S.A. Compañía de Seguros, con el de mi representada porque ello implicaría un enriquecimiento sin justa causa de la parte actora.

13

De igual forma, al haber obrado la subrogación legal en los términos del Art. 1096 del Código de Comercio debe señalarse que Rubén Jaramillo cedió la posición contractual que hoy alega como fuente de la presente acción judicial, por lo cual carece de legitimación en la causa por activa para formular las pretensiones que formula mediante el presente proceso judicial, tal como consta en los anexos de la demanda.

Se hace constar que el asegurado y/o damnificado cede a favor de la compañía, todos los derechos y acciones contra terceros responsables por las pérdidas indemnizados por este pago. La Previsora S.A. compañía de Seguros se reserva el derecho de elaborar una nueva liquidación en caso de ser necesario.

Imagen extraída del recibo de indemnización Siniestro AU-24967815

⁴ Henao, Juan Carlos. El Daño. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. 1998. Pág. 50-51.

⁵ Ibíd. Pág. 60.

b. Demandante no acredita ser el propietario del vehículo:

En lo que respecta a los perjuicios reclamados sobre “volco” R59362, se tiene que, acorde con la tipología de vehículos automotores de carga para transporte terrestre, de que trata la resolución 410 de 2004 expedida por el Ministerio de Transporte y la norma técnica colombiana NTC 4788, el “volco” R59362, corresponde a un vehículo no automotor tipo semi remolque.

En materia de vehículos automotores, por disposición del Art. 47 de la Ley 769 de 2002, propietario es aquella persona que aparezca inscrita en el registro del respectivo organismo de tránsito. De igual forma, el Art. 922 del C. Comercio dispone que la tradición del dominio de los vehículos automotores, se produce por medio de su entrega material y el registro de la venta o contrato en la oficina administrativa competente.

Este tipo de vehículos, por disposición de la resolución 12379 de 2012, se encuentra sometido a registro, el cual se adelantará ante el organismo de tránsito bajo el registro nacional de remolques y semirremolques, dicho registro contiene además de las especificaciones técnicas, la información sobre la propiedad del mismo.

En este caso, el actor pretende acreditar la propiedad del vehículo con un contrato de compraventa suscrito con el señor Jaime Escobar Cortes el 20 de abril de 2017, documento que resulta insuficiente, por cuanto la tradición solo se perfecciona con la inscripción en el Registro Nacional Automotor, prueba que se echa de menos dentro del presente proceso, conforme la normativa en cita. Ahora bien, acorde con la resolución 4775 de 2009, el traspaso de propiedad, pese a encontrarse en cabeza del vendedor, impone una carga al usuario del mismo, en tanto deberá registrar el traspaso con posterioridad a su adquisición, acreditando los requisitos legales impuestos:

Artículo 116. *Es obligación del vendedor registrar ante el Organismo de Tránsito el traspaso de la propiedad, sin perjuicio de que el comprador pueda igualmente efectuarlo, previa demostración de la existencia del contrato de venta debidamente firmado por las partes o cualquier tipo de contrato o documento en el que conste la transferencia del derecho de dominio.*

El traspaso de propiedad de un remolque, semirremolque, multimodular o similar deberá realizarla el usuario ante el Organismo de Tránsito dentro de los 60 días hábiles siguientes a la adquisición del vehículo.

Artículo 117. Para registrar el cambio de propietario del remolque, semirremolque, multimodular o similar, se acreditarán ante el respectivo organismo de Tránsito, los requisitos de carácter general previstos en la presente norma y los a continuación señalados:

- Para el traspaso vehículo no automotor, el Formulario de Solicitud de Trámite debe estar suscrito por el vendedor (es) y por el comprador (es) o por una de las partes anexándole las improntas exigidas en reverso del documento.
- Tarjeta de Registro o la declaración escrita de la pérdida de la Tarjeta de Registro.
- Contrato de compraventa, documento o declaración en el que conste la transferencia del derecho del dominio del vehículo celebrado con las exigencias de las normas civiles y/o mercantiles.
- Recibo de pago por concepto de retención en la fuente de conformidad con el Estatuto Tributario.
- Paz y salvo por todo concepto de infracciones al tránsito el comprador y el vendedor.

Pese a que el “volco” R59362 es un vehículo no automotor, por disposición de las resoluciones 4775 de 2009 y 12379 de 2012, se requiere de forma obligatoria el registro, como instrumento para acreditar la transferencia de la propiedad del vehículo, siendo el certificado de tradición el único documento con la capacidad jurídica de acreditar la titularidad del bien, tal como indica la norma:

15

Artículo 118. Verificados los requisitos del cambio de propietario por traspaso de propiedad de un remolque, semirremolque, multimodular o similar el Organismo de Tránsito procederá a la expedición de la Tarjeta de Registro.

Artículo 138. Los Organismos de Tránsito expedirán el Certificado de Tradición de un vehículo no automotor remolque, semirremolque, multimodular o similar verificando su historial y previa solicitud del interesado.

Artículo 139. El certificado se expedirá con el siguiente contenido:

- Datos del propietario actual: nombre y apellidos.
- Características del vehículo: placa, clase, marca, referencia, año modelo, color, tipo de carrocería, número de serie, capacidad de carga, capacidad de diseño, número de ejes, peso vacío, largo, alto, ancho y número de identificación.
- Limitaciones a la propiedad que tenga registradas el vehículo o automotor.

- Cuando el vehículo o automotor haya realizado cancelación del registro, la fecha y la razón de la cancelación.
- Cuando se haya realizado un registro remolque, semirremolque, multimodular o similar por recuperación en caso de hurto o pérdida definitiva registrar la fecha en que se realizó este trámite.
- Cuando el vehículo haya realizado traslado del registro, la fecha en que se realizó el trámite, a qué Organismo de Tránsito y la ciudad a la que se hizo el traslado del registro.
- Debe indicarse si se efectuó o no radicación del registro en el Organismo de Tránsito receptor.
- Propietarios registrados del vehículo en los últimos cinco (5) años.

Artículo 140. Verificados los requisitos anteriormente señalados, la autoridad respectiva expedirá el Certificado de Tradición y realizará la entrega del documento y la información adicional que requiera el solicitante. En ningún caso se informará sobre el documento y número de identificación, teléfono, dirección y ciudad de residencia del propietario.

La prueba idónea para acreditar, en una fecha determinada, la propiedad de un vehículo, es el certificado de tradición del bien mueble (vehículo); documento público que no puede ser sustituido por otro, como lo prescribe el artículo 256 del CGP, toda vez que se trata de un requisito ad *substantiam actus*.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, es claro que el demandante carece de legitimidad para reclamar los presuntos daños ocasionados a los vehículos TTG215 y al “volco” R59362, el primero debido a la titularidad que sobre el reclamo que le asiste a La Previsora S.A. Compañía de Seguros por haber operado la subrogación y, frente al segundo, por la ausencia de prueba que acredite la propiedad.

B. CAUSA EXTRAÑA QUE IMPIDE LA IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN CABEZA DE QUIMPAC DE COLOMBIA S.A. - HECHO DE UN TERCERO

La relación de causalidad es un requisito sine qua non para declarar la responsabilidad civil de una persona, dado un hecho y un daño. Este elemento debe ser acreditado en todo caso por parte de los demandantes y su omisión conlleva necesariamente al fracaso de las declaraciones y condenas pretendidas.

El examen de causalidad consiste en un estudio de orden fáctico, acerca de la idoneidad de un hecho para ser considerado jurídicamente causa de la producción de un daño, o, en otras palabras, el hecho

está sujeto a la verificación material y probatoria de su idoneidad para ser considerado bajo el concepto jurídico de causa.

El referido examen de causalidad cobra especial relevancia si se tiene en cuenta que, para que sea posible declarar responsabilidad civil extracontractual, es requisito necesario e ineludible que exista y se encuentre probado el nexo causal entre el hecho que se alega y el daño cuya indemnización se solicita. En este sentido, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado lo siguiente:

“En materia de responsabilidad civil, la causa o nexo de causalidad es el concepto que permite atribuir a una persona la responsabilidad del daño por haber sido ella quien lo cometió, de manera que deba repararlo mediante el pago de una indemnización. El artículo 2341 del Código Civil exige el nexo causal como uno de los requisitos para poder imputar responsabilidad, al disponer que “el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización...”. (Se resalta). Cometer un delito o culpa significa entonces, según nuestro ordenamiento civil, realizar o causar el hecho constitutivo del daño resarcible.”⁶

En consonancia con lo anterior y conforme al examen de causalidad existente en el presente caso, es evidente que el hecho que debe ser considerado como causa adecuada del daño estuvo en cabeza de la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura, por cuanto ésta, conforme lo indica el informe del incidente realizado por la Superintendencia de Puertos y Transporte, fue quien omitió el mantenimiento adecuado a la tolva de su propiedad, la cual ocasionó el accidente del 30 de julio de 2017, siendo de su conocimiento que la tolva no se encontraba en óptimas condiciones para el momento del accidente, de la revisión presencial y fotográfica se evidenció que la tolva tenía un alto grado de corrosión generalizada.

17

De este modo, al examinar el caso en concreto desde la teoría de la causalidad adecuada, se encuentra que, de suprimir el actuar negligente desplegado por la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura, no se hubiese producido el accidente, toda vez que, si dicha entidad hubiese realizado el mantenimiento de a la tolva, no se hubiese producido el daño.

La Corte Suprema de Justicia ha considerado frente al hecho de tercero:

⁶ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 14 de diciembre de 2012. Rad. 2002-188. M. P. Ariel Salazar Ramírez.

“Lo expuesto también resulta apropiado a propósito de la intervención de un tercero, sujeto por completo ajeno al autor y a la víctima, cuya conducta sea la única causa de la lesión, en cuyo caso, a más de exclusiva, eficaz, decisiva, definitiva e idónea del quebranto, es menester “que el hecho fuente del perjuicio no haya podido ser previsto o evitado por el demandado””

En definitiva, el actuar de la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura se configuró como la causa adecuada del accidente que impide la imputación del daño a Quimpac de Colombia S.A.

Esta circunstancia necesariamente se traduce en la inexistencia de responsabilidad civil en cabeza de Quimpac de Colombia S.A., ya que, como bien se ha indicado con anterioridad, el nexo de causalidad es un requisito sine qua non para que proceda la declaración de responsabilidad. Es por esta razón que la Corte Suprema de Justicia ha considerado que el hecho de tercero exonera totalmente de responsabilidad.

De este modo, se tiene que Quimpac de Colombia S.A no está llamada a responder por las consecuencias negativas derivadas del accidente, por cuanto fue el tercero el que produjo el evento del 30 de julio de 2017.

18

C. SUJECIÓN ESTRICTA AL CONTRATO DE SEGURO

Si bien es cierto, la acción óbice de la vinculación de mi representada, carece de todo fundamento factico, probatorio y jurídico, por cuanto como se ha reiterado, es evidente la ausencia de responsabilidad del asegurado, cualquier decisión que se genere entorno a mi representada el fallador en estricto sentido regirse y sujetarse a las condiciones del contrato de seguro pues son estas las que determinan el ámbito, alcance, extensión o alcance del mismo, así como sus límites, sumas aseguradas, exclusiones de amparo, sus deducibles, valor asegurado disponible, etc.

1. El riesgo asegurado y el amparo de la póliza No. 0438663-4

El pago de la indemnización derivada del contrato de seguro está sujeta al concepto de riesgo y la causación del pago.

El Código de Comercio define estos conceptos de la siguiente manera:

⁷ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 19 de mayo de 2011. Radicación: 05001-3103-010-2006-00273-01. M. P. William Namén Vargas.

“ARTÍCULO 1054. <DEFINICIÓN DE RIESGO>. Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador.”

“ARTÍCULO 1072. <DEFINICIÓN DE SINIESTRO>. Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado.”

Por lo tanto, podemos concluir 2 cosas de las anteriores disposiciones legales:

- a) El contrato de seguro ampara la realización de un riesgo específico.
- b) La realización del riesgo específicamente amparado mediante la póliza da lugar al pago de la indemnización.

De conformidad con lo anterior, la póliza de seguros suscrita entre Quimpac de Colombia S.A. y mi representada, ampara el riesgo de responsabilidad en predios y por operaciones, la cual ampara la responsabilidad civil en que incurra el asegurado en los siguientes términos:

“esta póliza ampara la responsabilidad civil en que incurra el asegurado, durante la vigencia del seguro, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros en sus predios o por las operaciones que lleva a cabo el asegurado en el desarrollo de las actividades descritas en las condiciones particulares de esta póliza.

19

Conforme lo anterior, para que se estructure algún tipo de responsabilidad en cabeza de Seguros Generales Suramericana S.A., la situación fáctica atribuible, deberá ajustarse al contenido del amparo establecido en las condiciones del contrato de seguro, pues este es el que determina el riesgo que asume la compañía de seguros y los límites a los que se encuentra vinculada la aseguradora.

2. Valor asegurado:

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. únicamente está obligada a responder hasta el monto de la suma asegurada y de acuerdo a las condiciones de la póliza. Dicho valor asegurado corresponde al límite de la cuantía por la cual se ha obligado el asegurador⁸.

⁸ LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Contrato de Seguro. Tercera Edición. 1999. Pág. 166.

Así mismo, de conformidad con la norma imperativa impuesta en el artículo 1079 del Código de Comercio “*El asegurador no estará obligado a responder sino hasta la concurrencia de la suma asegurada (...)*”. En virtud de la apreciación anterior y por gobernarse este caso por el amparo básico, el valor asegurado asciende a la suma de \$ USD 1.000.000, por lo tanto, mi representada no podrá ser condenada a suma superior a dicho amparo.

En tal sentido, es menester precisar que mi mandante únicamente está obligada a responder hasta el monto de la suma asegurada y de acuerdo a las condiciones de la póliza.

Al respecto, el doctor Hernán Fabio López Blanco en su obra “Contrato de Seguro” 3ª edición 1.999, página 166, menciona que:

“Por valor asegurador se entiende el límite del monto de la obligación a cargo del asegurador”. Cita en la misma obra un fallo de arbitramento del 23 de mayo de 1.978 según el cual define el valor asegurado “Como monto máximo de la garantía suministrada por el asegurador”

Por su parte, el doctor Andrés Eloy Ordoñez, menciona sobre el particular:

20

“el seguro de daños tiene carácter indemnizatorio y no puede implicar como máximo sino la reparación efectiva de la pérdida derivada del siniestro en la medida real de esta pérdida, en todo caso la obligación del asegurador se limita al valor asegurado en la póliza, disposición que consagra el mencionado artículo 1.079 del Código del Comercio, que es inequívocamente imperativa por mandato del artículo 1.162 del mismo estatuto.”⁹.

De tal modo, y siendo consecuentes con lo anterior, el artículo 1079 del Código de Comercio “*El asegurador no estará obligado a responder sino hasta la concurrencia de la suma asegurada*”, es decir que solamente hasta lo consagrado en las condiciones generales y particulares de la póliza se extiende la obligación contractual de la aseguradora.¹⁰

El valor asegurado No. 0438663-4 en la póliza para el amparo de predios y operaciones corresponde a USD 1.000.000.

⁹ Libro N° 2 Lecciones sobre Derecho de Seguros, titulado “Elementos esenciales, partes y carácter indemnizatorio del contrato”, primera edición, página 77.

¹⁰ LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Contrato de Seguro. Tercera Edición. 1999. Pág. 166.

3. Valor Asegurado Disponible

Adicionalmente, la póliza suscrita entre mi representada y Quimpac de Colombia S.A. debe sujetarse necesariamente al valor asegurado disponible al momento de pago. Tal y como se refirió en precedencia la póliza cuenta con valor asegurado de USD 1.000.000. Lo cual quiere decir, que al valor asegurado referido deben restarse los pagos que para esa misma vigencia haya realizado Seguros Generales Suramericana S.A., por dicho amparo.

De tal suerte, **en el eventual e hipotético caso de proferirse un fallo que implique una obligación a cargo de la aseguradora, el fallador deberá tener en cuenta el monto disponible en ese momento, el cual dependerá de la suma total de los pagos efectuados por Seguros Generales Suramericana S.A. que puedan haberse realizado para la misma vigencia de este siniestro.** En consecuencia, si por los pagos que se hayan realizado, el valor asegurado se ha agotado, así deberá declararse en la sentencia y en tal caso la compañía que represento estará relevada de asumir pago alguno en este proceso como quiera que el valor asegurado estaría agotado.

4. Exclusiones de Amparo

21

El contrato de seguros constituye un acuerdo de voluntades de carácter privado que contiene las reglas claras que rigen su relación jurídica y que son de obligatorio cumplimiento para ambas. En este sentido, se debe tener en cuenta que nuestro ordenamiento jurídico ha establecido que las exclusiones pactadas en el contrato de seguro y sus condiciones generales y particulares son de obligatorio cumplimiento entre las partes, por lo que el Juez deberá respetar esa manifestación de la autonomía de la voluntad¹¹. Declarando la configuración de cualquiera de las exclusiones de amparo que puedan llegar a ser aplicables al presente caso.

5. Deducible

Como bien se sabe, el deducible es la porción que de cualquier siniestro debe asumir el asegurado, de tal suerte, en el hipotético evento que mi representada deba pagar cualquier suma de dinero por el evento amparado, el asegurado deberá asumir el valor del deducible pactado en la caratula de la póliza óbice de la vinculación. La cual se encuentra fijado en la caratula de la póliza reseñada, de ser

¹¹ Ver sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil: Sentencia del 7 de octubre de 1976; Sentencia del 27 de agosto de 2008, Expediente No. 14171; Sentencia del 19 de diciembre de 2008, Expediente No. 00075, Magistrado Ponente: Arturo Solarte Rodríguez.

la condena inferior al monto del deducible, esta lo sustraerá siendo entonces que quien deberá asumir el pago será únicamente el asegurado.

Para el amparo de Predios y operaciones el deducible pactado corresponde al 10% de la pérdida, mínimo USD 5.000

D. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA DE SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. POR NO SER EL DEMANDANTE BENEFICIARIO DEL CONTRATO DE SEGUROS No. 0438663-4

El principio de libertad contractual resulta aplicable al contrato de seguros y se materializa a través del Art. 1056 del Código de Comercio; en tal sentido, el asegurador puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a los que se encuentra expuesto el interés asegurado, supeditando dicha asunción al cumplimiento de ciertos requisitos. Adicionalmente, las obligaciones que emergen del vínculo aseguraticio, estarán supeditadas a la calidad que ostenten las partes en él, en los términos del Art. 1037 del Estatuto Comercial.

Así pues, el contrato de seguros constituye un acuerdo de voluntades de carácter privado que contiene las reglas claras que rigen su relación jurídica y que son de obligatorio cumplimiento para ambas. En este sentido, se debe tener en cuenta que nuestro ordenamiento jurídico ha establecido que las condiciones generales y particulares son de obligatorio cumplimiento entre las partes, por lo que el Juez deberá respetar esa manifestación de la autonomía de la voluntad¹².

22

En el caso en concreto, y sin que implique reconocimiento de responsabilidad, debe destacarse que en el improbable evento que se admitiera que existe la obligación de Seguros Generales Suramericana S.A., no se podría generar obligación indemnizatoria en cabeza de mi representada por disposición expresa del contenido que reposa en la caratula de la póliza y en las condiciones particulares de la póliza.

En el caso que nos ocupa, es claro que el vehículo TTG215 prestaba sus servicios para Transportes Generales S.A.S., tal como se observa de las facturas aportadas y del informe emitido por la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura, razón por la cual, el día de los hechos, el señor Gabriel Taborda,

¹² Ver sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil: Sentencia del 7 de octubre de 1976; Sentencia del 27 de agosto de 2008, Expediente No. 14171; Sentencia del 19 de diciembre de 2008, Expediente No. 00075, Magistrado Ponente: Arturo Solarte Rodríguez.

conductor del vehículo TTG215, se encontraba haciendo parte de la operación de la empresa Transportes Generales.

		TRANSPORTES GRANELES S.A.S. DIRECCION GENERAL: CALLE 14B N°20G-34 BL A4 OF 202 PBX: 6666281-6666283 YUMBO Nit. 8050248017		Manifiesto 0102014802 MUC 25636 Fecha Cump. 2016-11-28 Orden de Pago 0
CLIENTE: CEMENTOS SAN MARCOS		ORIGEN: BUENAVENTURA	DESTINO: SAN MARCOS	PRODUCTO: YESO NATURAL
PLACA: TTG215	MARCA: INTERNATIO	MODELO: 2007	REPOT:	COLOR: GRIS
PROPIETARIO: RUBEN DARIO JARAMILLO MOSQUERA		DIRECCION: CRA 4N # 6N - 03	REGISTRO NAL. DE 0	SERIE: 407779
			TELEFONO: 0326588292	MOTOR: 79190613
			CELULAR: 0326588292	

Imagen extraída de la factura emitida por Transportes Generales

ÍTEM	NOMBRE	C.C.	CARGO/ EMPRESA	LESION
1	GABRIEL TABORDA (QEPD)	1.118.305.576	Conductor / TRANSPORTES GRANELES	Sufre múltiples traumas (Fallecido).

Imagen extraída del informe elaborado por la SPRB

Por su parte, tanto la caratula de la póliza como las condiciones particulares, señalan que la póliza 0438663-4 tiene como beneficiarios a los terceros afectados, de la siguiente manera:

23

BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS

Imagen extraída de la caratula de la póliza No. 0438663-4

BENEFICIARIO : Usuarios y Terceros, La Nación, Superintendencia de Puertos y Transportes, Ministerio de Transporte, con respecto a la contaminación del medio ambiente, los puertos listados en el Área de Operaciones; siempre que demuestren la responsabilidad del Asegurado en desarrollo de su actividad portuaria

Imagen extraída de las condiciones particulares de la póliza No. 0438663-4

La actividad de transporte de mercancías ejecutada por el demandante, a favor de Transportes Generales, corresponde a la declarada por el asegurado en las condiciones generales de la póliza, en referencia a la distribución de productos, la movilización, carga y descarga de contenedores mediante el uso de vehículos propios o alquilados, por lo cual respecto al asegurado el demandante no ostenta la calidad de tercero y por tanto no se puede beneficiar de la póliza

Inclusive, se tiene que la póliza contempla los daños causados a terceros que puedan ser causados con el uso de los bienes bajo cuidado, tenencia y control del asegurado, como sería el caso que nos ocupa, sin que se establezca cobertura alguna referente a la pérdida o daño material que pueda ser ocasionado a los bienes de terceros y la responsabilidad sobre tales daños que pueda tener el asegurado como un objeto de la cobertura.

Bienes Bajo Cuidado, Tenencia y Control: El amparo básico cubre la Responsabilidad Civil del Asegurado por los daños causados a terceros con los bienes bajo su cuidado, tenencia y control. Se excluye daños a los bienes propios del asegurado.

Imagen extraída de las condiciones particulares de la póliza No. 0438663-4

En virtud de lo anterior, solicito de manera respetuosa, relevar completamente a mi representada de cualquier obligación indemnizatoria, al encontrarse el amparo sin cobertura para sujetos distintos a los beneficiarios enlistados¹³.

V. FRENTE A LOS PERJUICIOS

E. INEXISTENCIA DE PRUEBA ACERCA DE LOS PERJUICIOS SUFRIDOS POR LA PARTE DEMANDANTE

24

En el presente proceso la parte demandante ha fallado con su deber de probar los perjuicios que se le ha causado, desconociendo que la doctrina y jurisprudencia han establecido que el perjuicio debe ser cierto para que se pueda indemnizar. Por ello, no se puede condenar al pago de perjuicios que no gozan de certeza ya que ello conllevaría a un enriquecimiento sin justa causa.

La carga probatoria establecida en el artículo 167 del Código General del Proceso implica en materia de responsabilidad que aquel que ha sido perjudicado, que es quien conoce plenamente los daños que ha sufrido, debe poner de presente los medios conducentes para conocer su existencia y extensión, sin que se dé por cumplida con su carga probatoria cuando hace meras afirmaciones sin respaldo sobre los perjuicios que se supone que sufrió.

¹³ Ver sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil: Sentencia del 7 de octubre de 1976; Sentencia del 27 de agosto de 2008, Expediente No. 14171; Sentencia del 19 de diciembre de 2008, Expediente No. 00075, Magistrado Ponente: Arturo Solarte Rodríguez.

Por lo tanto, le solicitamos de manera respetuosa señor juez que desestime las pretensiones condenatorias elevadas por la parte demandante.

F. INDEBIDA TASACIÓN DEL DAÑO EMERGENTE

Como ya se ha mencionado, no puede pretenderse el pago reclamado a título de Daño emergente, debido a la falta de legitimación del señor Rubén Jaramillo en lo que respecta a la propiedad del “volco” R59362.

En relación con este tipo de perjuicio material, la Corte Suprema de Justicia ha sido clara al determinar que éste debe ser cierto y real, no eventual e hipotético.

De este modo, se advierte que sólo pueden considerarse como daño emergente aquellos valores que cierta e inequívocamente hayan salido del patrimonio de la víctima, lo que implica que ésta tiene la carga de acreditar probatoriamente que realmente incurrió en gastos con ocasión al hecho dañino. En efecto, si la persona que pretende la indemnización de este perjuicio no aporta ningún medio de prueba que dé muestra de la existencia de la erogación, no es procedente el reconocimiento del referido perjuicio, pues de hacerse tal decisión sería contrario al ordenamiento jurídico.

25

El demandante aporta documental emitida por un tercero, que señala pérdida total del “volco”, sin que se pueda extraer de ella las razones técnicas y científicas empleadas para arribar a tal conclusión, aporta así mismo un “certificado” emitido por Bioreciclables del Valle, en el cual se indica la supuesta “chatarización” del vehículo, documentos que carecen de idoneidad, debido que conforme señala la resolución 4775 de 2009, se requiere de la expedición de un certificado de desintegración física total, certificado de pérdida total del vehículo y la cancelación de la matrícula o registro, previa acreditación ante la autoridad de tránsito de la ocurrencia del siniestro y el estado de pérdida total en que quedó el mismo.

Artículo 127. La matrícula de un remolque, semirremolque, multimodular o similar se cancelará a solicitud de su titular por destrucción total del vehículo, pérdida definitiva, exportación, reexportación, hurto o desaparición documentada. Los vehículos rematados como chatarra no podrán ser registrados ante los Organismos de Tránsito.

Para la cancelación del registro de un remolque, semirremolque, multimodular o similar se dará cumplimiento a los requisitos de carácter general previstos en la presente norma y los descritos para cada caso:

Artículo 130. Para los casos de cancelación del registro por destrucción total a causa de accidente de tránsito, adicional a la copia auténtica del informe de accidente de tránsito emitido por la autoridad que lo atendió, se acreditarán los requisitos de carácter general y los descritos a continuación:

- Certificación de la ocurrencia del hecho emitida por el Comandante de la Policía de Carreteras o, en su defecto la expedida por el Comandante del Distrito de la Policía Nacional de la jurisdicción según corresponda.
- Certificación técnica de la Sijín o Dijín, en la que se detallen las características de identificación del vehículo que sean posibles o de no serlo se exprese tal condición.
- Concepto técnico sobre el daño que amerita la declaratoria de la destrucción total emitido por perito de la compañía aseguradora si el vehículo estaba asegurado. En caso contrario por perito nombrado bajo las costas de los propietarios del vehículo, por la autoridad de tránsito o por la autoridad judicial según corresponda.

No existe traspaso del vehículo a compañía de seguros, en caso de destrucción total, sin perjuicio de la entrega que le haga el propietario de las partes reutilizables.

Resulta inverosímil que la parte actora reclame el valor de \$83.070.800 por el “volco” R59362, desconociendo que el “volco” presuntamente siniestrado acorde al contrato de compraventa aportado costó \$33.500.000 para abril de 2017 y era acorde con tal documento, un vehículo modelo 2010 de lo cual se presume que tenía siete años de uso al momento de la ocurrencia del evento.

26

La parte actora no puede quedar en un estado mejor del que se encontraba antes del hecho dañino, pues la indemnización solo persigue dejar a la persona en el mismo estado previo a dicho hecho, para lo cual deberán descartarse la pretensión, al estar sobreestimando el valor del vehículo cuya propiedad no se acredita, dado que el valor de lo pretendido, parte de la adquisición de un nuevo semi remolque, desconociendo el uso y desgaste que tenía dicho vehículo.

Por todo lo anterior, es claro que no es posible despachar favorablemente las pretensiones elevadas por la parte actora por esta tipología de perjuicio o por lo menos en la cuantía que lo solicita, atendiendo a los criterios legales y jurisprudenciales que regulan el caso concreto

G. INDEBIDA TASACIÓN DE LUCRO CESANTE

Como ya se ha mencionado, no puede pretenderse el pago reclamado a título de lucro cesante pues La Previsora S.A., Compañía de Seguros, canceló a título de indemnización por pérdida severa del

vehículo TTG215, el valor de \$64.675.000, suma con la cual, el actor pudo haber invertido en las reparaciones del vehículo de tal forma que se mitigara el daño causado.

Sobre el particular ha señalado la doctrina:

“En Colombia existe una carga por parte de la víctima de tomar las medidas razonables para mitigar o evitar el daño que sufrió, transversal a todas las esferas de la responsabilidad civil. (...)

Ahora bien, la carga de mitigación que pesa sobre la víctima de cualquier hecho ilícito solo implica que esta tome medidas razonables para evitar la extensión y propagación del daño original. Si las medidas que evitarían o mitigarían el daño son absurdas e irrazonables, todavía existiría el nexo de causalidad entre la conducta del agente y los perjuicios sobrevinientes al daño original, pues no habría ninguna omisión de la víctima que pudiera ser considerada como causa del daño. Es decir, solo puede haber omisiones de la víctima (causas imputables del daño) respecto de actuaciones razonables y sensatas. Siguiendo la experiencia del contrato de seguro en Colombia, se puede decir que una medida será razonable y sensata si su costo es inferior a las pérdidas que se hubieran producido en caso de no emplearse.”¹⁴

27

En este proceso no se atendió la carga probatoria de quien sufre un perjuicio, esto es, lo correspondiente a los soportes que den cuenta del supuesto detrimento que sufrió el demandante en su patrimonio a raíz del accidente ocurrido el 30 de julio de 2017. El lucro cesante, de conformidad con la Corte Suprema de Justicia:

“[...] es entonces la privación de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho”¹⁵

La certeza, entonces, es el fundamento del lucro cesante¹⁶ y en este orden de ideas, la parte demandante debe imprimirle a su petición un grado de certeza tal que el juez pueda determinar que efectivamente el hecho dañino le ocasionó la pérdida de un beneficio económico cuantificable.

¹⁴ Gamboa Mahecha, Eduardo. La carga de mitigar los daños en el régimen colombiano de la responsabilidad civil extracontractual. Revista de Derecho Privado No. 51 - ISSN 1909-7794 - enero - Junio 2014 - Universidad de los Andes - Facultad de Derecho. Pág. 17.

¹⁵ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia SC11575-2015 del 31 de agosto de 2015.

¹⁶ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 8 de agosto de 2013. Rad. No. 11001-3103-003-2001-01402-01. M.P. Ruth Marina Díaz Rueda.

Contrario a lo anterior, la parte demandante solo afirma que perdió una presunta utilidad derivada de la ocurrencia del accidente, aportando facturas emitidas por terceros sobre el transporte que realizaba, certificaciones del contador sobre los ingresos reportados, sin aportar extractos bancarios, ordenes de servicio, contratos suscritos con las entidades a las cuales les efectuaba el servicio de transporte, declaraciones de renta o certificado de aportes a seguridad social, que en efecto puedan dar cuenta del valor devengado previo a la ocurrencia del accidente.

Debemos enunciar que la Corte Suprema de Justicia - Sala Civil ha definido y analizado lo correspondiente al lucro cesante de la siguiente manera:

El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual, **es entonces la privación de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, “está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho”¹⁷**. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se tiene entonces que el lucro cesante corresponde a una privación de un ingreso cierto, el cual deberá probarse de manera certera por quien reclama tal padecimiento. En el caso que nos ocupa, se tiene que la parte actora pretende dicho perjuicio sin elemento de prueba que lo soporte; pues acompaña documentos que no han sido suscritos por las hoy demandadas tales como manifiestos de carga, certificados de los valores pagados por servicio de transporte y facturas a nombre de terceros, los cuales en todo caso, deberán ser ratificados so pena de desecharlo del debate probatorio al momento de su valoración y que en todo caso no atienden a un grado de certeza, que permita inferir que de no haber ocurrido el accidente esos serían de forma inmutable los ingresos percibidos.

Tampoco existe prueba en el plenario que permita verificar que las empresas que emiten dichas certificaciones efectuaran pagos al demandante por concepto del servicio de transporte de carga por este prestado, lo que claramente contraría el concepto natural del lucro, vinculado a la privación del ingreso.

El demandante se limita a señalar en los hechos, que con ocasión al accidente dejó de percibir la suma de \$97.217.670, pero no aporta ninguna documental tendiente a acreditar con certeza, que en efecto de no haber ocurrido el evento ese sería el valor fijo que seguiría devengando o que contaba con contratos u ordenes de prestación de servicios que incumplió en razón al accidente.

¹⁷ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

Por las razones aquí esbozadas, el lucro cesante solicitado por la parte actora es incierto e inexistente, de ahí que no se podrá condenar a los demandados al pago de este perjuicio.

H. IMPROCEDENCIA DE LOS INTERESES MORATORIOS

La parte actora solicita el pago de intereses moratorios desde el 01 de julio de 2022, siendo ésta una solicitud totalmente improcedente.

La mora se genera por el retardo en el cumplimiento de una obligación, lo que implica que para que ésta surja, necesariamente la obligación debe ser exigible al deudor. Conforme al artículo 1080 el pago del siniestro procede una vez acreditado el derecho ante la aseguradora, situación que no ha ocurrido en el presente caso.

A Seguros Generales Suramericana S.A., no se le ha hecho exigible obligación alguna de pago de una indemnización a favor del demandante, pues la ocurrencia del siniestro no constituyó automáticamente su responsabilidad, por ello no es posible condenarla al pago de unos intereses cuando no ha incurrido en mora.

En consecuencia, deberá absolverse a mi representada de este concepto.

29

I. COBRO DE LO NO DEBIDO

Dado que no existe ninguna obligación pendiente por parte de Seguros Generales Suramericana S.A., cualquier pretensión en contra de ella deriva en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico.

J. LA GENÉRICA O ECUMÉNICA

Sírvase Señor Juez declarar las excepciones de fondo que resulten debidamente probadas, aunque no hayan sido alegadas, de conformidad con el artículo 282 *ejusdem* y el principio *Iura Novit Curia* (aforismo latino, que significa “*el juez conoce el derecho*”, utilizado en derecho para referirse al principio de derecho procesal según el cual el juez conoce el derecho aplicable y, por tanto, no es necesario que las partes prueben en un litigio lo que dicen las normas).

Sin que implique reconocimiento alguno, en cuanto esta excepción sea aplicable en el presente proceso, basada en el transcurso del tiempo contado desde cuándo se hicieron exigibles las obligaciones correspondientes.

PRETENSIONES

Respetuosamente le solicito a usted Señor Juez, se sirva declarar probadas las excepciones aquí propuestas, eximiendo en virtud de ello de toda responsabilidad indemnizatoria a mi representada la sociedad Seguros Generales Suramericana S.A. en relación con las pretensiones incoadas por la demandante.

Corolario de lo anterior, le pido al señor Juez condene al actor al pago de las costas y agencias en derecho, toda vez que con su accionar manifiestamente infundado pusieron en movimiento el aparato judicial y trabaron en litis a mi representada.

FRENTE A LA PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

30

DOCUMENTALES, TESTIMONIALES E INTERROGATORIO:

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito interpuestas en contra de los hechos de la demanda, manifestamos que nos reservamos el derecho de contradecir las pruebas documentales presentadas al proceso que no se hubieren contradicho con la contestación y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, así como de los correspondientes interrogatorios de parte.

OPOSICIÓN A LA EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS SOLICITADA

1. Solicitud del numeral 2.2.2. referente al aviso del siniestro dado por Quimpac de Colombia S.A. Se tiene que dicho documento, es un documento privado que pertenece a la relación contractual entre mi representada y el asegurado, lo cual no se discute dentro del proceso. Con la demanda, se aportó informe realizado por la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura, prueba con la cual se acreditan las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el siniestro y se relaciona que el vehículo TTG215 se encontraba presente, por lo cual el aviso del siniestro es impertinente e inconducente para el fin pretendido y no se deberá decretar como prueba.

2. Solicitud del numeral 2.2.2. referente a copia del arreglo o indemnización dada a los familiares del señor Gabriel Taborda Jaramillo y terceros afectados. De la lectura de los hechos y pretensiones de la demanda, se tiene que tal documento, no tiene relevancia alguna de cara a la cobertura de la póliza, es únicamente la póliza el documento que contiene los amparos, coberturas y exclusiones pactadas, por cuanto la misma será aportada de forma íntegra con las condiciones particulares que la gobiernan, resulta impertinente el documento solicitado.

Tampoco resulta necesario aportar tal documental para acreditar la responsabilidad del asegurado, pues se tratan de acuerdos comerciales de carácter privado en los cuales no se endilga responsabilidad a ninguno de los firmantes. Adicionalmente, corresponde a un documento cuyos firmantes no comprenden ninguno de los extremos litigiosos, y cuya reserva y confidencialidad se vería afectada por cuenta de una solicitud caprichosa que no genera ningún efecto probatorio en este proceso.

Conforme lo expuesto y atendiendo a lo dispuesto por el Art. 168 del CGP, solicitamos al Juez que se rechace esta prueba, por considerarse completamente inconducentes e inútiles.

31

MEDIOS DE PRUEBA

Solicito que se decreten y tengan en cuenta las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES

1. Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0438663-4 con vigencia entre el 6 de febrero de 2017 y 6 de febrero de 2018.
2. Condiciones particulares de Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0438663-4 con vigencia entre con vigencia entre el 6 de febrero de 2017 y 6 de febrero de 2018.
3. Condiciones generales de Seguro de Responsabilidad Civil por Daños a Terceros No. 0438663-4 con vigencia entre con vigencia entre el 6 de febrero de 2017 y 6 de febrero de 2018.
4. Carta de objeción emitida por Seguros Generales Suramericana S.A., a la reclamación presentada por la demandante.
5. Derecho de petición enviado a La Previsora S.A. Compañía de Seguros.

Sírvase Señor Juez, citar al representante legal de la demandante Rubén Darío Jaramillo para que absuelva el interrogatorio que le formularé verbalmente o en pliego escrito que presentaré para la correspondiente audiencia sobre los hechos y pretensiones de la demanda.

DECLARACIÓN DE PARTE

Con fundamento en lo establecido en la sección tercera, título único, capítulo III, artículos 165 y 191 del Código General del Proceso, comedidamente solicito se cite a rendir declaración de parte a la Representante Legal de Seguros Generales Suramérica S.A a fin de que absuelva las preguntas que verbalmente se le formularan en audiencia, específicamente lo relativo a la suscripción, funcionamiento del contrato de seguro y presupuestos contractuales de la póliza 0438663-4. Además, para que indique todo lo que le conste sobre los hechos de la demanda y la contestación de la misma.

TESTIMONIALES

Conforme lo dispuesto en la sección tercera, título único, capítulo V, artículo 213 y siguientes del CGP, sírvase Señor Juez, citar y hacer comparecer a las siguientes personas:

- **MARIA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA**, quién podrá ser ubicada en la Calle 64 Norte No. 5BN-146, Local 101c, en la ciudad de Santiago de Cali – Valle del Cauca y en el correo electrónico mazapatap@sura.com.co.
- **JUAN FELIPE ORTIZ ARANGO** quién podrá ser ubicado en la Calle 64 Norte No. 5BN-146, Local 50, en la ciudad de Santiago de Cali – Valle del Cauca y en el correo electrónico jfortiza@sura.com.co.

Lo anterior, con la finalidad de que absuelvan las preguntas que verbalmente se le formularan en audiencia, específicamente lo relativo a la objeción por la reclamación presentada por el demandante por cuenta de la póliza de seguros No. No. 0438663-4; además de las razones técnicas y contractuales alegadas por Seguros Generales Suramericana S.A. sobre la reclamación, los motivos de exclusiones y ausencia de cobertura, además de las condiciones contractuales y de suscripción del contrato de seguro objeto de vinculación de Seguros Generales Suramericana S.A. y en general sobre los hechos y circunstancias que les consten sobre lo indicado en la demanda y contestación.

RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS EMANADOS DE TERCEROS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 262 del CGP, solicitamos al Juez ordenar la ratificación de los documentos provenientes de terceros por parte de las personas que lo suscriben. Para lo cual, la parte actora, por ser quien aporta el documento, deberá indicar, dirección física y electrónica y procurar la asistencia de dichas personas a la audiencia de instrucción que el despacho fije para el efecto.

Los documentos privados de contenido declarativo sobre los cuales se solicita su ratificación en los términos del artículo 262 del Estatuto Adjetivo Procesal, son:

1. Informe del accidente.
2. Valoración de los daños al vehículo de placas TTG215.
3. Valoración del volco R59362.
4. Cotización de reparación del vehículo de placas TTG215 y del volco R59362.
5. Indemnización dada por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS frente a los daños severos que sufrió el vehículo de placas TTG215.
6. Compra venta del vehículo de placas TTG215. 1.1.7. Compraventa del “volco” R59362.
7. Constancia de chatarrización del “volco” R59362. 1.1.11. Valoración del lucro cesante y certificados de ingresos previo al accidente.
8. Certificado del contador Diego Fernando Marín Ríos.
9. Certificación de Logitrans S.A.
10. Facturas expedidas por Transportes Graneles S.A.S.
11. Manifiesto de carga expedido por BGP Container & Logistics S.A.
12. Manifiesto de carga expedido por Transcarga S.A.S.
13. Objeción realizada por AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
14. Valoración de los daños al vehículo de placas TTG215. 1.6.4.

33

EXHIICIÓN DE DOCUMENTOS

Con fundamento en el artículo 266 del Código General del Proceso, solicito al demandante se sirva exhibir los documentos enlistados a continuación, los cuales declaro se encuentran en su posesión, y servirán de prueba para el fundamento de las excepciones planteadas, en especial la de falta de legitimación en la causa e indebida tasación de lucro cesante.

1. Póliza No. 3003683 o la que haga sus veces, suscrita entre el demandante y La Previsora S.A. Compañía de Seguros, que amparaba el vehículo TTG215 para el 30 de julio de 2017.

2. Recibo de indemnización y los demás documentos que compongan la indemnización recibida, tales, pero no limitados a, investigaciones sobre los hechos y valoraciones hechas por La Previsora S.A. Compañía de Seguros.
3. Reclamación completa, con sus anexos y pruebas, efectuada por el demandante a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, con constancia de recibido.
4. Respuesta completa otorgada por a La Previsora S.A. Compañía de Seguros a la reclamación efectuada por el demandante, con constancia de recibido.
5. Declaraciones de renta y sus respectivos soportes y anexos, correspondiente a los años gravables 2016, 2017 y 2018.

Conforme lo dispone el Art. 167 del C.G.P, el demandante es quien en mejor posición se encuentra para aportar dichos documentos, por lo cual, le solicitamos al despacho se sirva decretar la prueba en los términos indicados.

DOCUMENTOS PARA OFICIAR

Solicitamos al Despacho que se oficie a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, ubicada en la ciudad de Bogotá, en la Calle 57 No. 9-07 o al correo electrónico notificacionesjudiciales@previsora.gov.co, para que remita al presente proceso la documentación que se indica a continuación:

34

- Copia completa del contrato de seguros contenido en la póliza No. 3003683 o la que haga sus veces, que amparaba el vehículo TTG215 para el 30 de julio de 2017, documentos entre los que deberá figurar la caratula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma.
- Copia completa del aviso del siniestro efectuado, frente a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces (que amparaba el vehículo de placas TTG215) por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
- Copia completa de la reclamación efectuada a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, con constancia de recibido, respecto a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces, que amparara el vehículo de placas TTG215, por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
- Copia completa de la respuesta otorgada por a La Previsora S.A., Compañía de Seguros, ante la reclamación efectuada a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces, que amparara el vehículo de placas TTG215, por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.

- Informar si La Previsora S.A. Compañía de Seguros pagó alguna suma de dinero a por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017 que involucraron al vehículo de placa TTG215, precisando la cantidad pagada, la persona a la que se pagó, la póliza que fue afectada y los conceptos indemnizados; además, que remita todos los documentos relativos a este pago, tales como constancias de transferencia y/o recibos de consignación o egresos, contratos de transacción o acuerdos debidamente firmados.
- Copia completa de los documentos contentivos de la investigación realizada por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, frente a los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017, correspondientes al vehículo de placas TTG215.
- Copia completa del Informe elaborado por el ajustador designado por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, respecto al valor reclamado respecto del vehículo de placas TTG215, para los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
- Certificar si la póliza a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces, aseguraba de forma parcial o total, el remolque de placas R59362.
- Indicar si el vehículo de placas R59362, se encontraba amparado por póliza alguna para el 30 de julio de 2017, y en caso afirmativo entregar copia completa de la caratula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma.

35

Informamos al despacho que para este oficio hemos cumplido con lo dispuesto en los artículos 78 numeral 10 y 173 del Código General del Proceso, referente a agotar el derecho de petición de forma previa, el cual se adjunta como prueba documental, sin que a la fecha hayamos obtenido respuesta alguna.

AUTORIZACIÓN DEPENDENCIA JUDICIAL

Solicito que se designe como dependiente judicial al abogado **LUIS GABRIEL TIMANÁ CARDOZA**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.151.945.632 y T. P. 243.199; a la abogada **ANDREA MERCADO ARCINIEGAS** identificada con la cédula de ciudadanía 1.047.458.009 y T.P. 303.303, a la abogada **LUISA FERNANDA SERPA SUA**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.143.355.636 y T.P. 256.361, y al estudiante de derecho **JHON ALEXANDER BETANCOURTH** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.097.280, de conformidad con el certificado de estudios respectivo; para que éstos puedan tomar copias del expediente, reclamar y recibir a mi nombre oficios, despachos comisorios, exhortos,

documentos desglosados, certificaciones, citatorios, avisos, emplazamientos, copias auténticas, retirar demandas inadmitidas, rechazadas o por cualquier otro concepto y se enteren de cualquier actuación dentro del presente proceso, conforme lo estatuye el artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

ANEXOS

1. Poder otorgado a mi favor.
2. Certificado de la Superintendencia Financiera de Colombia de Seguros Generales Suramericana S.A.
3. Documentos señalados en el acápite de pruebas.
4. Copia de la tarjeta profesional del abogado Luis Gabriel Timaná Cardoza.
5. Copia de la tarjeta profesional de la abogada Andrea Katherine Mercado Arciniegas.
6. Copia de la tarjeta profesional de la abogada Luisa Fernanda Serpa Sua.
7. Copia del Certificado de Estudios de Jhon Alexander Betancourth Holguín.

DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

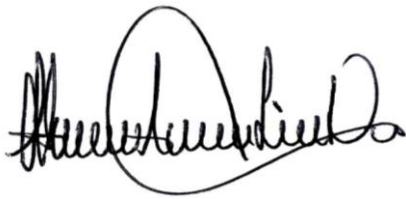
El suscrito apoderado: en la Secretaría de su despacho o en la Avenida 6 A Norte No. 25N-22 Edificio Nexus XXV. Piso 3. Cali. Teléfono 668 6611. Teléfono Móvil 318 5895110. Correo electrónico: jlasso@btlllegalgroup.com

36

Mi representada: En la Secretaría del Despacho o en la Calle 64 Norte No. 5BN-146 local 101 C Centroempresa. Cali. Teléfonos 651 8300 y 651 8351. Correo electrónico: mazapatap@sura.com.co

A las demás partes en la dirección por ellos aportada.

Con el acostumbrado respeto,



JORGE ARMANDO LASSO DUQUE

CC. No. 1.130.638.193 de Cali (V)

T.P. No 190.751 del C. S. de la Judicatura

Apoderado Judicial



Señores
JUZGADO TERCERO (03) CIVIL DEL CIRCUITO
Buenaventura D.E. – Valle del Cauca
E. S. D.

REF:

Asunto:	Otorgamiento de Poder
Proceso:	Proceso Verbal
Demandante:	Rubén Darío Jaramillo Mosquera
Demandados:	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A. y otros
Radicación:	2022-00046-00

CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA, identificado con la cédula de ciudadanía 80.154.041, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Cali D.E., obrando en mi calidad de representante legal judicial de la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, identificada con el NIT. 890.903.407-9, sociedad con domicilio principal en Medellín (A) y sucursal en Cali D.E., según Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa, manifiesto por medio del presente escrito, que confiero poder especial, amplio y suficiente a **JORGE ARMANDO LASSO DUQUE**, mayor de edad, residente y domiciliado en Cali D.E., abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.638.193 de Cali D.E. y tarjeta profesional No. 190.751 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como **APODERADO ESPECIAL** en el trámite judicial de la referencia.

Faculto a mi apoderado para que lleve adelante los trámites tendientes a defender los intereses de la sociedad que represento, para notificarse, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, recibir, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, desconocer y tachar de falsos los documentos y testigos, llamar en garantía, formular nulidades y demás facultades inherentes a este tipo de mandato, y en general todas las actuaciones para la óptima defensa de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** dentro del trámite referenciado.

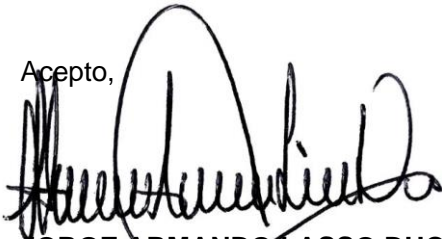
Sírvase reconocer personería suficiente.

Otorgo,



CARLOS FRANCISCO SOLER PEÑA
C. C. No. 80.154.041
Representante Legal Judicial
Seguros Generales Suramericana S.A.

Acepto,



JORGE ARMANDO LASSO DUQUE
CC. No. 1.130.638.193 de Cali (V)
T.P. 190.751 del CSJ
Apoderado Judicial
jlasso@btlegalgroup.com

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1202718938008716

Generado el 05 de septiembre de 2022 a las 11:48:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

NIT: 890903407-9

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4438 del 12 de diciembre de 1944 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2295 del 24 de diciembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "SURAMERICANA DE INVERSIONES S. A. SURAMERICANA"

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 Notaria 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007, Notaria 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.A. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. SURATEP.

Escritura Pública No 0822 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. por la de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Resolución S.F.C. No 0889 del 14 de julio de 2016 , la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros Generales Suramericana S.A. (entidad absorbente) y Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. (entidad absorbida), protocolizada mediante escritura pública 835 del 01 de agosto de 2016 Notaria 14 de Medellín

Escritura Pública No 36 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 675 del 13 de abril de 1945



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1202718938008716

Generado el 05 de septiembre de 2022 a las 11:48:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: ARTÍCULO 45.- REPRESENTACIÓN LEGAL: La representación legal será múltiple y la gestión de los negocios sociales está simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más Vicepresidentes, el Gerente de Negocios Empresariales, el Gerente de Inversiones y Tesorería; el Secretario General, y demás Representantes Legales, según lo defina la Junta Directiva, quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva y ejercerán la representación legal de la Sociedad con las mismas facultades y atribuciones establecidas en estos estatutos para dicho cargo, funciones que podrán ejercer únicamente dentro de su respectiva región y zonas que sean a ellas suscritas. **PARÁGRAFO PRIMERO.-** Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, y representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado; así mismo los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. **ARTÍCULO 46.- DESIGNACIÓN:** Los representantes legales serán designados por la Junta Directiva y serán removibles por ella en cualquier tiempo. **ARTÍCULO 47.- POSESIÓN DE LOS REPRESENTANTES LEGALES:** Los representantes legales deberán, cuando la ley así lo exija, iniciar su trámite de posesión como tales ante la Superintendencia Financiera de Colombia, o quien haga sus veces, inmediatamente sean elegidos. **ARTÍCULO 48.- FUNCIONES:** Son funciones de los representantes legales: (A) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. (B) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. (C) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. (D) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. Así mismo nombrar los administradores de los establecimientos de comercio (E) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. (F) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario, o conveniente, y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. (G) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. (H) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. (I) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. **ARTÍCULO 49.- FACULTADES:** Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir, otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales, y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos. (Escritura Pública No. 317 del 31/03/2022 Not. 14 de Medellín).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Escobar Franco Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016	CC - 98549058	Presidente
Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 98537472	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1202718938008716

Generado el 05 de septiembre de 2022 a las 11:48:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado Fecha de inicio del cargo: 21/06/2018	CC - 51910417	Secretario General
Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 42896641	Vicepresidente de Seguros
Paula Veruska Ruiz Marquez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 52413095	Gerente Regional Bogotá
Julián Fernando Vernaza Alhach Fecha de inicio del cargo: 21/10/2004	CC - 19485228	Gerente Regional Cali
Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 04/02/2014	CC - 74380936	Representante Legal Judicial
Sandra Isleni Ángel Torres Fecha de inicio del cargo: 10/10/2014	CC - 63483264	Representante Legal Judicial
Beatriz Eugenia López González Fecha de inicio del cargo: 11/11/2014	CC - 38879639	Representante Legal Judicial
Andrea Sierra Amado Fecha de inicio del cargo: 12/04/2016	CC - 1140824269	Representante Legal Judicial
Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1037602583	Representante Legal Judicial
Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1151935338	Representante Legal Judicial
David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 1037607179	Representante Legal Judicial
Maria Teresa Ospina Caro Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 44000661	Representante Legal Judicial
Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017	CC - 1088319072	Representante Legal Judicial
Harry Alberto Montoya Fernandez Fecha de inicio del cargo: 22/02/2018	CC - 1128276315	Representante Legal Judicial
Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018	CC - 1128271996	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018	CC - 1010173412	Representante Legal Judicial
Mariana Castro Echavarría Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 1037622690	Representante Legal Judicial
Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012	CC - 1097034007	Representante Legal Judicial
Dora Cecilia Barragan Benavides Fecha de inicio del cargo: 04/11/2011	CC - 39657449	Representante Legal Judicial
Marcela Montoya Quiceno Fecha de inicio del cargo: 04/05/2010	CC - 42144396	Representante Legal Judicial
Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 06/07/2009	CC - 43259475	Representante Legal Judicial
María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 51764113	Representante Legal Judicial

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1202718938008716

Generado el 05 de septiembre de 2022 a las 11:48:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 67002356	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Ayora Gómez Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1152196547	Representante Legal Judicial
Daniela Diez González Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1144085511	Representante Legal Judicial
Andrés Echeverry Gaviria Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1128468076	Representante Legal Judicial
Susana Tamayo Jaramillo Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1039459033	Representante Legal Judicial
Andrea Alejandra Diaz Chalarca Fecha de inicio del cargo: 17/02/2022	CC - 1036664077	Representante Legal Judicial
Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019	CC - 71774079	Representante Legal Judicial
July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020	CC - 63558966	Representante Legal Judicial
Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020	CC - 43067974	Representante Legal Judicial
Shannon Katherine Borja Casarrubia Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020	CC - 1045699377	Representante Legal Judicial
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020	CC - 43157828	Representante Legal Judicial
Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1101757237	Representante Legal Judicial
Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021	CC - 1088248238	Representante Legal Judicial
Ana Lucia Pérez Medina Fecha de inicio del cargo: 19/07/2021	CC - 1040733595	Representante Legal Judicial
Claudia Marcela Sarasti Navia Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 1151964950	Representante Legal Judicial
Nazly Yamile Manjarrez Paba Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 32939987	Representante Legal Judicial
Carlos Francisco Soler Peña Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 80154041	Representante Legal Judicial
Natalia Alejandra Mendoza Barrios Fecha de inicio del cargo: 12/11/2021	CC - 1143139825	Representante Legal Judicial
Javier Ignacio Wolff Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 71684969	Gerente Regional Eje Cafetero
Rafael Enrique Diaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012	CC - 72201681	Gerente Regional Zona Norte
Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 43584279	Vicepresidente de Talento Humano
Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 1128273241	Gerente de Inversiones y Tesorería



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1202718938008716

Generado el 05 de septiembre de 2022 a las 11:48:36

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Diego Alberto Cardenas Zapata
Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019
Patricia Del Pilar Jaramillo Salgado
Fecha de inicio del cargo: 22/01/2018

IDENTIFICACIÓN

CC - 98527423
CC - 51910417

CARGO

Gerente de Negocios
Empresariales
Gerente de Asuntos Legales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios. con Circular Externa Nro. 52 del 20/12/2002 a) Se eliminó el ramo de estabilidad y calidad de la vivienda nueva. b) El ramo de multirriesgo familiar se comercializará bajo el ramo de hogar. c) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará ramo de minas y petróleos.

Con Resolución SFC 0461 del 16 de abril de 2015 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de seguro de semovientes.

Resolución S.B. No 937 del 11 de marzo de 1992 agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 autoriza el ramo de Seguro de daños corporales causado en las personas en accidentes de tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 1652 del 29 de octubre de 2009 se autoriza el ramo de desempleo

Escritura Pública No 835 del 01 de octubre de 2016 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. asume los ramos autorizados mediante Resolución 02418 del 27/12/2006: autoriza Ramo de accidentes personales, vida, grupo, salud y exequias. Comercialización de los modelos de las pólizas que se señalan a continuación, dentro de los ramos indicados así: en el Ramo Accidentes personales, la PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES; en el ramo Vida Grupo, la PÓLIZA DE SEGUROS DE VIDA GRUPO "BÁSICO"; en el ramo de salud, la PÓLIZA ROYAL SALUD INTEGRAL; y en el ramo de exequias, la PÓLIZA DE SEGUROS DE EXEQUIAS.

Oficio No 2021251642-016 del 21 de diciembre de 2021 se autoriza el ramo de Seguro Decenal

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS



CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 02 DE DICIEMBRE DE 2016		PÓLIZA NÚMERO 0438663-4		REFERENCIA DE PAGO 01312694253	
INTERMEDIARIO RL PARTNERS LTDA		CÓDIGO 80849	OFICINA 2532	DOCUMENTO NÚMERO 12694253	
TOMADOR QUIMPAC DE COLOMBIA S.A.				NIT 8903220072	
ASEGURADO QUIMPAC DE COLOMBIA S.A. Y/O SEGUN CONDICIONES PARTICULARES				NIT 8903220072	
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS					
DIRECCIÓN DE COBRO KM 13 AUTOPISTA YUMBO AEROPUERTO		CIUDAD PALMIRA		TELÉFONO 6858888	
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO KM 13 AUTOPISTA YUMBO- AEROPUERTO		CIUDAD PALMIRA	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUC	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL	
ACTIVIDAD SAL (PRODUCCION)				CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 129	
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO OPERADOR PORTUARIO				RIESGO No 1	

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VL.R. ASEGURADO	VL.R. MOVIMIENTO	% INDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
* RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	1.000.000	1.000.000	0	16.750	2.680	19.430

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO		NÚMERO DÍAS	PRIMA	CP	IVA	TOTAL A PAGAR
DESDE 06-FEB-2017	HASTA 06-FEB-2018	365	US\$16.750,00	7,00	US\$2.680,00	US\$19.430,00

VALOR A PAGAR EN LETRAS
DIECISEIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA DOLARES CON 0 CENTAVOS M/L + OCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTI TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS M/L. Nota (*): El valor del IVA son
US\$2680,00 DOLARES y se liquidó a la TRM del DOLAR de 02 DE DICIEMBRE DE 2016 a \$3068,34

VIGENCIA DEL SEGURO		NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES	VALOR ASEGURADO	VALOR INDICE VARIABLE	TOTAL VALOR ASEGURADO
DESDE 06-FEB-2017	HASTA 06-FEB-2018	1	US\$1.000.000,00	US\$0,00	US\$1.000.000,00

DOCUMENTO DE:
POLIZA NUEVA

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. FAVOR NO EFECTUAR RETENCIÓN SOBRE EL IVA
LAS PRIMAS DE SEGUROS NO ESTÁN SUJETAS A RETENCIÓN EN LA FUENTE DECRETO REGLAMENTARIO 2509/85 ART. 17

TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DEL SEGURO: "LA MORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO".
EL PRESENTE CONTRATO SE RIGE POR LAS CONDICIONES GENERALES CONTENIDAS EN LA FORMA 01-13-048, LAS CUALES SE ADJUNTAN

EL TOMADOR, ASEGURADO, BENEFICIARIO O AFIANZADO, SE OBLIGAN A ACTUALIZAR ANUALMENTE O AL MOMENTO DE LA RENOVACIÓN DE LA PÓLIZA, LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL FORMULARIO DE VINCULACIÓN DE CLIENTES Y SUS ANEXOS Y A ENTREGAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE. A SU VEZ, LA COMPAÑÍA TIENE LA FACULTAD DE CANCELAR EL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LO AUTORIZADO POR EL RÉGIMEN LEGAL PROPIO DE CADA CONTRATO, EN CASO DE DESATENCIÓN A ESTOS DEBERES.

-VER CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA, Y ANEXO DE HMACC Y AMIT
-VER INFORMACIÓN DE AMPAROS, ARTÍCULOS Y BIENES ASEGURADOS EN DOCUMENTO

102 - NEGOCIOS CORPORATIVOS

RAMO 013	PRODUCTO RC1	OFICINA 2821	USUARIO 33426	OPERACIÓN 01	MONEDA DOLAR AMERICANO
COASEGURO DIRECTO		NÚMERO PÓLIZA LÍDER		DOCUMENTO COMPAÑÍA LÍDER	

FIRMA AUTORIZADA

IMPORTANTE: ESTE DOCUMENTO SÓLO ES VÁLIDO COMO RECIBO DE PRIMA, SI ESTÁ FIRMADO POR UN CAJERO O COBRADOR AUTORIZADO POR LA SURAMERICANA. SI SE ENTREGA A CAMBIO DE UN CHEQUE, LA PRIMA SÓLO SERÁ ABONADA AL RECIBIR SURAMERICANA SU VALOR.

FIRMA ASEGURADO

PARTICIPACIÓN DE ASESORES

CÓDIGO	NOMBRE DEL ASESOR	COMPAÑÍA	CATEGORÍA	% PARTICIPACIÓN	PRIMA
80849	RL PARTNERS LTDA	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	AGENCIAS	100,00	16.750,00

FECHA A PARTIR DE LA CUAL SE UTILIZA	TIPO Y NÚMERO DE LA ENTIDAD	TIPO DE DOCUMENTO	RAMO AL CUAL PERTENECE	IDENTIFICACIÓN INTERNA DE LA PROFORMA
01 - 07 - 2014	13 - 18	P	06	F-01-13-048

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS
Certificado individual

suramericana



CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICIÓN CALI, 02 DE DICIEMBRE DE 2016			PÓLIZA NÚMERO 0438663-4/
INTERMEDIARIO RL PARTNERS LTDA	CÓDIGO 80849	OFICINA 2821	DOCUMENTO NÚMERO 12694253

TOMADOR Y ASEGURADO QUIMPAC DE COLOMBIA S.A.			NIT 8903220072	
BENEFICIARIO TERCEROS AFECTADOS				
DIRECCIÓN DE COBRO KM 13 AUTOPISTA YUMBO AEROPUERTO		CIUDAD PALMIRA		TELÉFONO 6858888
DIRECCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO KM 13 AUTOPISTA YUMBO- AEROPUERTO	CIUDAD PALMIRA	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR SECTOR INDUSTRIAL	
ACTIVIDAD SAL (PRODUCCION)				CÓDIGO ACTIVIDAD 8 - 12
DESCRIPCIÓN DEL PREDIO ASEGURADO OPERADOR PORTUARIO				RIESGO No 1

COBERTURAS DE LA PÓLIZA

COBERTURA	VLR. ASEGURADO	VLR. MOVIMIENTO	% ÍNDICE VARIABLE	PRIMA	I.V.A	PRIMA + IVA
RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES	1.000.000	1.000.000	0	16.750	2.680	19.430

VIGENCIA DEL MOVIMIENTO DESDE 06-FEB-2017	HASTA 06-FEB-2018	NÚMERO DÍAS 365	PRIMA DEL RIESGO US\$16.750,00	CP 7,00	IVA DEL RIESGO US\$2.680,00	TOTAL DEL RIESGO US\$19.430,00
---	----------------------	--------------------	-----------------------------------	------------	--------------------------------	-----------------------------------

VALOR DEL RIESGO EN LETRAS

DIECISEIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA DOLARES CON 0 CENTAVOS M/L + OCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTI TRE

VIGENCIA DEL SEGURO DESDE 06-FEB-2017	HASTA 06-FEB-2018	NÚMERO DE RIESGOS VIGENTES	VALOR ASEGURADO US\$1.000.000,00	VALOR ÍNDICE VARIABLE US\$0,00	TOTAL VALOR ASEGURADO US\$1.000.000,00
---	----------------------	----------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	---

DOCUMENTO DE:

POLIZA NUEVA

DEDUCIBLES

RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES: 10% de la pérdida, mínimo US\$ 5000.

TEXTOS Y ACLARACIONES ANEXAS

SE ADJUNTAN CONDICIONES PARTICULARES

FIRMA AUTORIZADA

FIRMA ASEGURADO

PARA EFECTOS DE CUALQUIER NOTIFICACIÓN LA
DIRECCIÓN DE LA COMPAÑÍA ES:
CL 64 NORTE 5B NOR 146 LOCAL 50
CALI

Seguros Generales Suramericana S.A

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
NIT 890.903.407-9
RESPONSABLE DE IMPUESTOS SOBRE LAS VENTAS REGIMEN COMÚN

www.suramericana.com

Página 1



suramericana



CONDICIONES PARTICULARES RESPONSABILIDAD CIVIL DE OPERADOR PORTUARIO

COTIZACIONES.

TOMADOR	: QUIMPAC DE COLOMBIA S.A. NIT 890.322.007-2
ASEGURADO	: QUIMPAC DE COLOMBIA S.A. Y/O TRANSQUIM Y/O QUIMPAC LOGISTICA S.A.S Y/O FILIALES relacionadas directamente con el giro de la "ACTIVIDAD " cubierta Y cualquier compañía Subsidiaria que pueda ser ahora o en el futuro constituida, y/o cualquier corporación, sociedad, joint venture u otra entidad, como existan ahora o más adelante existir y/o Compañías Afiliadas por las cuales los asegurados nombrados directa o indirectamente tengan un control gerencial como este declarado y ser acordado por los aseguradores.
BENEFICIARIO	: Usuarios y Terceros, La Nación, Superintendencia de Puertos y Transportes, Ministerio de Transporte, con respecto a la contaminación del medio ambiente, los puertos listados en el Área de Operaciones; siempre que demuestren la responsabilidad del Asegurado en desarrollo de su actividad portuaria
VIGENCIA	: Desde el 06 de Febrero de 2017 hasta el 06 de Febrero de 2018. Ambos días incluidos. Hora local Colombiana.
INTERES ASEGURADO	: La Responsabilidad Civil en que incurra el asegurado durante la ejecución de sus trabajos como Operador Portuario.
ACTIVIDAD	: Fabricación y distribución de productos derivados de la sal, tales como cloro, soda cáustica, ácido clorhídrico, soda, hipoclorito, hidróxido de sodio, etc.

suramericana



Servicios prestados por el Asegurado: Terminal de almacenamiento, movilización, carga y descarga de contenedores, carga y descarga de mercancía en los puertos de Buenaventura y Barranquilla.

MODALIDAD DE LA POLIZA: OCURRENCIA

AREA DE OPERACIONES : Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura y puerto Barranquilla.

CONDICIONES : LSW 1510 Responsabilidad Civil
LSW 1511 Incendio
LSW 1512 Extensión Información y Asesoría
LSW 1513 Multas y la Extensión Deber
LSW 1514 Violación de los Derechos Personales
LSW 1515 Entrega Ilegal de Cargamento
LSW 1524 Condiciones Generales

1. Aviso de siniestro al asegurador máximo 30 días hábiles después de la fecha en que lo haya conocido o debido conocer. En caso que los Clausulados LSW establezcan un periodo de aviso inferior, tal plazo aplicara.
 2. Utilización y contratación de operarios para los equipos propios, arrendados o alquilados debidamente capacitados para el específico manejo del equipo, ya sea que se trate de empleados del asegurado, o personal suministrado.
 3. Es acordado nombrar a terceras personas, usuarios, la Nación – Superintendencia de Puertos y Transportes como beneficiarios.
-

suramericana



4. Ajustador de común acuerdo propuesto por la compañía de Seguros Generales Suramericana S.A.
5. Cláusula de arbitramento con sede en la ciudad de Bogotá Colombia.
6. Cancelación y revocación de la póliza de 45 días
7. Ley y jurisdicción Colombiana.
8. La indemnización se pagara a la TRM del día del siniestro.

AMPAROS ADICIONALES:

- Gatos Médicos: Col \$ 350.000.000 por evento vigencia.
 - Gastos de defensa en proceso penal: Por este amparo se cubren los gastos de defensa en proceso penal en los que con el previo consentimiento escrito de suramericana incurra el asegurado en aquellos procesos penales que sean concomitantes con y surjan a raíz de, la reclamación civil de indemnización de perjuicios derivada de los daños materiales y/o lesiones personales ocasionados. No se amparan los gastos de defensa en procesos penales independientes. Sublímite máximo Col \$ 350.000.000.
 - Contaminación accidental súbita e imprevista.
 - Responsabilidad civil de contratistas y/o subcontratistas: La responsabilidad civil propia del asegurado por los hechos de sus contratistas o subcontratistas a su servicio está amparada por el básico.
 - Responsabilidad Civil Patronal: Sublímite del 50% del límite asegurado por evento/vigencia de la póliza en exceso de la seguridad social. Se excluyen enfermedades profesionales.
 - RC Cruzada entre contratistas o subcontratistas del asegurado.
 - Hurto simple y con violencia (Se excluye la desaparición misteriosa)
 - Viajes de funcionarios al exterior: Sublímite del 30% del límite asegurado por evento/vigencia de la póliza.
-

suramericana



- Bienes Bajo Cuidado, Tenencia y Control: El amparo básico cubre la Responsabilidad Civil del Asegurado por los daños causados a terceros con los bienes bajo su cuidado, tenencia y control. Se excluye daños a los bienes propios del asegurado.
 - Responsabilidad civil por daños causados con vehículos al servicio del asegurado: Sublímite del 30% del límite asegurado por evento / vigencia. Este Sublímite opera en exceso Col \$ 51.103.050 evento para daños a una persona, Col \$ 102.206.100 evento para daños a bienes de terceros y Col \$ 170.343.500 evento para daños a dos o más personas o en exceso de la cobertura de la póliza de autos, la que sea mayor. En caso de lesiones a una o más personas, antes del anexo se afectarán el SOAT y la prioridad establecida. Esta cobertura opera únicamente para los vehículos que estén realizando actividades exclusivas para el asegurado.
 - Perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales incluyendo daño fisiológico y de vida en relación, siempre que se deriven de un daño físico, lesión o muerte. Se excluyen enfermedades profesionales.
 - RC Parqueros. Sublimitado al 25% del límite de la póliza excluyendo hurto de objetos personales en el interior de los vehículos.
 - Actividades de urbanismo hasta 25 Km desde las áreas de operación, Incluyendo los daños y perjuicios a terceros derivados de la responsabilidad civil del asegurado por la movilización de las mercancía y/o carga.
 - Responsabilidad civil del asegurado en relación con cualquier arrendatario amparada por las operaciones realizadas por contratistas o subcontratistas siempre y cuando medie responsabilidad del asegurado principal de la póliza.
 - Sobrestadía, demora o pérdida de tiempo, pérdida de flete, pérdida de contrato de fletamento, de transporte o similar y/o gastos sustitutivos o de naturaleza similar al 100% del límite asegurado. Siempre y cuando sean derivadas de daños o pérdidas a las embarcaciones, únicamente cuando tales daños o pérdidas consecuenciales sean a causa de una operación cubierta por esta póliza. Se excluye cualquier responsabilidad originada por daños y o perdidas consecuenciales o demoras a las embarcaciones como consecuencia de cualquier reducción en el canal de acceso o como resultado de la sedimentación o por falta de agua o por obstrucción. La pérdida consecuencial solo aplica para bienes de terceros que hayan sufrido la pérdida o daño físico.
-



.....

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS

SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

ÍNDICE

SECCIÓN I

COBERTURAS PRINCIPALES 3

1. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES 3

2. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADOR 4

3. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DURANTE VIAJES EN EL EXTERIOR 4

4. COBERTURA DE GASTOS MÉDICOS 4

5. COBERTURA DE GASTOS DE DEFENSA 4

SECCIÓN II

CONDICIONES QUE APLICAN A TODAS LAS COBERTURAS 5

LÍMITES MÁXIMOS DE INDEMNIZACIÓN 5

DEFINICIONES 5

CONSERVACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO 5

OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO 5

PROCEDIMIENTO DEL ASEGURADO O TERCERO DAMNIFICADO EN CASO DE SINIESTRO 6

TÉRMINOS PARA SOLICITAR EL PAGO DE UNA INDEMNIZACIÓN 6

PAGO DE LA PRIMA Y TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO POR MORA 6

PAGO DE SINIESTROS 6

REVOCACIÓN DEL SEGURO 6

DOMICILIO 6

SECCIÓN III

COBERTURAS OPCIONALES 6

1. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS CAUSADOS CON VEHÍCULOS AL SERVICIO DEL ASEGURADO 6

2. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR PRODUCTOS DEFECTUOSOS 7

3. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR PRODUCTOS DEFECTUOSOS EXPORTADOS 7

4. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR UNIÓN Y MEZCLA O POR TRANSFORMACIÓN 7

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

CAMPO	1	2	3	4	5
DESCRIPCIÓN	Fecha a partir de la cual se utiliza	Tipo y número de la entidad	Tipo de Identificación Interna	Ramo al cual pertenece	Documento de la Proforma
CÓDIGO CLAUSULADO	01/07/2014	13 - 18	P	06	F-01-13-048
CÓDIGO NOTA TÉCNICA	09/11/2012	13 - 18	NT-P	06	N-01-013-0002

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS

CONDICIONES GENERALES

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS

Estas condiciones generales contienen las coberturas, exclusiones, definiciones y demás condiciones que aplican al seguro de responsabilidad contratado.

SECCIÓN I

COBERTURAS PRINCIPALES

1. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD EN PREDIOS Y POR OPERACIONES

Esta cobertura ampara la responsabilidad civil en que incurra el asegurado, durante la vigencia del seguro, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros en sus predios o por las operaciones que lleva a cabo dentro y fuera de los mismos en el curso normal de sus negocios. Esto incluye los casos en que el asegurado sea solidariamente responsable por los hechos de sus contratistas o subcontratistas.

Así mismo, esta cobertura ampara la responsabilidad civil en que incurran los miembros de junta o consejo directivo, representantes legales y empleados del asegurado, durante la vigencia del seguro, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros en el desarrollo de sus actividades al servicio del asegurado.

EXCLUSIONES

No estará cubierta la responsabilidad del asegurado cuando, directa o indirectamente:

1. Los perjuicios se deriven del incumplimiento de las obligaciones de un contrato. Esta exclusión no comprende las obligaciones de seguridad a cargo del asegurado, entendiéndose por estas el deber jurídico de preservar la integridad física del beneficiario del servicio o contrato, así como la integridad física de sus bienes.
2. Se derive de pactos que comprometan la responsabilidad civil del asegurado más allá de lo establecido en el régimen legal, como también responsabilidades ajenas en que el asegurado por convenio o contrato se comprometa en la sustitución del responsable original.
3. Los perjuicios se deriven de una contaminación paulatina.
4. Los perjuicios se deriven de una infección o enfermedad padecida por el asegurado o sus representantes, así como de enfermedades de animales pertenecientes al asegurado, suministrados por él o por los cuales sea legalmente responsable.
5. Los perjuicios se deriven de asbestosis o amiantosis.
6. Los perjuicios se deriven de enfermedades profesionales.
7. Los perjuicios se deriven de la acción lenta o continuada de temperaturas, gases, vapores, humedad, sedimentación o desechos (humo, hollín, polvo y otros), hundimiento de terreno o movimiento de tierra y vibraciones.
8. Los daños sean causados a aeronaves o embarcaciones y los perjuicios que de ello se deriven.
9. Los perjuicios sean causados por aeronaves o embarcaciones.

10. Los daños sean causados a los bienes objeto de los trabajos ejecutados o servicios prestados por el asegurado o cuando estos bienes desaparezcan o sean hurtados.

11. Los daños sean causados a bienes ajenos que el asegurado tenga bajo su control, cuidado o custodia o cuando estos bienes desaparezcan o sean hurtados.

12. La indemnización tenga un carácter sancionatorio y no indemnizatorio, incluyendo los daños punitivos (punitive damages), daños por venganza (vindictive damages), daños ejemplarizantes (exemplary damages) u otros de la misma naturaleza.

13. Los perjuicios se deriven de encefalopatía espongiforme transmisible o bovina o enfermedad de Creutzfeld – Jacob (CJD), conocida como “enfermedad de las vacas locas”.

14. Los perjuicios se deriven de reacciones nucleares, radiación nuclear, explosión nuclear o contaminación radiactiva.

15. Los perjuicios se deriven de guerra, invasión, actos de enemigos extranjeros, hostilidades u operaciones bélicas (haya o no declaración de guerra), guerra civil, rebelión, revolución, insurrección, poder militar o usurpado, asonada, conmoción civil o popular de cualquier clase, huelga, conflicto colectivo de trabajo o suspensión de hecho de labores, motín, daño malicioso, vandalismo o terrorismo.

Para los efectos de esta exclusión, por terrorismo se entenderá todo acto o amenaza de violencia, o todo acto perjudicial para la vida humana, los bienes tangibles e intangibles o la infraestructura, que sea hecho con la intención o con el efecto de influenciar cualquier gobierno o de atemorizar al público en todo o en parte.

16. Se causen daños genéticos a personas o animales.

17. Los perjuicios se deriven de organismos genéticamente modificados (OGM) o de su manipulación o de un producto suyo o de un producto integrado en parte por un OGM.

18. Los perjuicios se deriven de la existencia, inhalación o exposición a cualquier tipo de fungosidad o espora.

19. Los perjuicios se deriven de la pérdida, modificación, daño o reducción de la funcionalidad, disponibilidad u operación de un sistema informático, hardware, programa, software, datos, almacenamiento de información, microchip, circuito integrado o un dispositivo similar en equipos informáticos y no informáticos, excepto cuando este sea ocasionado por un daño material.

20. Los perjuicios se deriven de desaparición, hurto simple y hurto calificado o agravado.

21. Los perjuicios se deriven de la explotación y producción de petróleo.

22. Los perjuicios se deriven de dioxinas, clorofenoles o cualquier producto que los contenga.
23. Los perjuicios se deriven del daño ecológico puro, es decir, de aquel que se ocasiona a los recursos naturales o ecológicos en general, que no pertenecen a un individuo o individuos en particular.
24. Se derive de un régimen de responsabilidad profesional.
25. Los daños materiales, lesiones personales o muerte ocurran por fuera del territorio de la república de Colombia.
26. Los daños materiales, lesiones personales o muerte sean ocasionados por vehículos, sean propios o no propios.
27. Los perjuicios sean causados por productos defectuosos fabricados, comercializados o entregados por el asegurado.
28. Los daños sean causados a conducciones subterráneas de agua, energía, gas, combustible, alcantarillado, teléfono o a otro tipo de conducción.
29. Los perjuicios se deriven del uso, transporte o almacenamiento de explosivos cuando el asegurado sea una empresa que se dedique a ello.
30. Los perjuicios se deriven de vibración de terrenos, excavaciones, remoción de tierras o debilitamiento de cimientos de edificaciones.

2. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADOR

Esta cobertura ampara la responsabilidad en que incurra el asegurado, durante la vigencia del seguro, por muerte o lesiones personales causadas a sus empleados como consecuencia de accidentes de trabajo que estos sufran por culpa suficientemente comprobada del asegurado.

También está cubierta la responsabilidad en que incurra el asegurado, durante la vigencia del seguro, por muerte o lesiones personales causadas a empleados de sus contratistas y subcontratistas como consecuencia de accidentes de trabajo que aquellos sufran siempre y cuando el asegurado sea solidariamente responsable.

La presente cobertura opera en exceso o en adición de las prestaciones sociales que por accidentes de trabajo establece el código laboral o el régimen de riesgos profesionales del sistema de seguridad social o cualquier otro seguro obligatorio que haya contratado o debido contratar el asegurado para el mismo fin.

Para efectos de este amparo se entiende por empleado las personas vinculadas al asegurado mediante contrato de trabajo y quienes sin serlo, realicen prácticas o investigaciones en sus establecimientos como estudiantes. No son empleados aquellas personas vinculadas mediante contratos diferentes a los mencionados.

EXCLUSIONES

Además de las exclusiones contempladas para la cobertura de responsabilidad en predios y por operaciones, no estará cubierta la responsabilidad del asegurado cuando, directa o indirectamente:

1. Los perjuicios se deriven de enfermedades profesionales, enfermedades endémicas o enfermedades epidémicas.

2. Se trate de daños o lesiones de compresión repetida o derivados de sobreesfuerzos.
3. El accidente de trabajo haya sido provocado deliberadamente o con culpa grave del empleado.
4. Se origine en el incumplimiento de las obligaciones de tipo laboral, ya sean contractuales, convencionales o legales, diferentes a las que originan la responsabilidad del empleador por accidentes de trabajo.

3. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DURANTE VIAJES EN EL EXTERIOR

Esta cobertura ampara la responsabilidad civil en que incurra el asegurado, durante la vigencia del seguro, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros por funcionarios o empleados del asegurado en el desempeño de sus obligaciones laborales durante viajes en el exterior.

Esta cobertura está supeditada a que el viaje no exceda de cinco semanas.

Las indemnizaciones que Suramericana deba pagar en virtud de este amparo se harán en pesos colombianos. La conversión monetaria atenderá a la tasa representativa del mercado del día del pago.

EXCLUSIONES

Además de las exclusiones contempladas para la cobertura de responsabilidad en predios y por operaciones, no estará cubierta la responsabilidad del asegurado cuando, directa o indirectamente:

1. Los perjuicios se deriven de enfermedades o accidentes de trabajo.
2. Los perjuicios se deriven de contaminación ambiental.
3. Los daños sean causados durante el tiempo libre del funcionario o empleado.

4. COBERTURA DE GASTOS MÉDICOS

Esta cobertura ampara, durante la vigencia del seguro, los gastos médicos en que incurra el asegurado con el fin de prestar los primeros auxilios a víctimas de una lesión personal sufrida durante el desarrollo de las actividades del asegurado.

Se entiende por primeros auxilios la atención médica oportuna, por encontrarse la víctima en proceso de rápido agravamiento de su salud, siempre y cuando dicha atención médica se efectúe dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al momento de la ocurrencia de la lesión.

El pago que se haga bajo esta cobertura no requiere que el asegurado haya demostrado su responsabilidad y no significa aceptación alguna de responsabilidad bajo este seguro por parte de Suramericana.

5. COBERTURA DE GASTOS DE DEFENSA

Esta cobertura ampara los gastos en que deba incurrir el asegurado para defenderse de cualquier reclamación que le presente un tercero por alguna de las responsabilidades amparadas por este seguro.

Por gastos de defensa se entiende los honorarios, costas y expensas razonables y necesarias en los que, con el previo consentimiento escrito de Suramericana, se incurra para la negociación de acuerdos o defensa de cualquier reclamación de responsabilidad civil o patronal, sea judicial o extrajudicial, adelantada por un tercero en contra el asegurado, fuere esta fundada o infundada.

SECCIÓN II
CONDICIONES QUE APLICAN A TODAS LAS COBERTURAS

LÍMITES MÁXIMOS DE INDEMNIZACIÓN

- 1. La responsabilidad de Suramericana bajo este seguro en ningún caso excederá el límite fijado en la carátula y en las condiciones particulares como "límite agregado por vigencia"; de igual forma, para un mismo siniestro, no excederá el límite fijado en las mismas como "límite por evento".
- 2. Los sublímites establecidos para cada cobertura de este seguro serán parte del límite asegurado, y no valores adicionales a dicho límite.
- 3. El pago de cualquier indemnización por parte de Suramericana reducirá, en el monto pagado, su límite de responsabilidad bajo este seguro.

DEFINICIONES

- 1. Deducible. Es la suma fija o porcentaje que se deduce del monto de cada indemnización que deba pagar Suramericana y que por lo tanto siempre queda a cargo del asegurado. El deducible aplica a todas las coberturas de este seguro, salvo a la cobertura de gastos médicos.
- 2. Espora. Hace referencia, pero no se limita a, toda sustancia producida por, derivada de u originada por cualquier fungosidad.
- 3. Fungosidad. Hace referencia, pero no se limita a, todo tipo de moho, mildew, hongo, levadura o biocontaminante.
- 4. Organismos genéticamente modificados (OGM). Son los organismos o microorganismos, o las células o los orgánulos celulares, o toda unidad biológica o molecular con potencial de autoreplicación de los que se hayan obtenido organismos genéticamente modificados o que hayan sido sometidos a un proceso de ingeniería genética que tuvo como resultado su cambio genético.
- 5. Perjuicios. Son los perjuicios patrimoniales, tales como lucro cesante y daño emergente, y los perjuicios extrapatrimoniales, tales como daño moral, daño a la salud, perjuicios fisiológicos, entre otros, sufridos por el tercero a raíz del evento que da origen a la responsabilidad del asegurado.

No se consideran perjuicios y, por lo tanto, no están amparadas por este seguro las indemnizaciones que deba hacer el asegurado y que tengan carácter sancionatorio y no indemnizatorio, incluyendo los daños punitivos (punitive damages), daños por venganza (vindictive damages), daños ejemplarizantes (exemplary damages) u otros de la misma naturaleza.

- 6. Siniestro. Es todo hecho que haya ocurrido durante la vigencia de la póliza y que haya causado un daño material, lesión

Esta cobertura remplace la cobertura de costos del proceso establecida en el artículo 1128 del Código de Comercio.

EXCLUSIONES

Además de las exclusiones contempladas para todas las coberturas anteriores, queda excluida de la cobertura del presente amparo los gastos de defensa cuando el asegurado afronte el proceso en contra de orden expresa de Suramericana.

personal o muerte que pueda dar origen a una reclamación de responsabilidad civil amparada por esta póliza.

Constituyen un solo siniestro el acontecimiento o serie de acontecimientos dañosos debidos a una misma causa originaria, con independencia del número de terceros afectados, reclamaciones formuladas o personas legalmente responsables.

Para las coberturas opcionales de responsabilidad civil por productos defectuosos, responsabilidad civil por productos defectuosos exportados y responsabilidad civil por unión y mezcla o por transformación, el siniestro es toda reclamación que le presenten al asegurado, durante la vigencia del seguro, por una responsabilidad civil cubierta por el mismo, en que incurra dentro del periodo de retroactividad indicado en las condiciones particulares del seguro, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros.

CONSERVACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO

El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal sentido, uno u otro deberán notificar por escrito a Suramericana cualquier modificación del estado del riesgo asegurado dentro del término y las condiciones establecidas por la ley, so pena de la terminación del contrato de seguro y, en caso de mala fe del asegurado, retención de la prima.

OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO

En caso de ocurrir un siniestro, el asegurado deberá cumplir con las siguientes obligaciones:

- 1. Emplear toda la diligencia y cuidado para evitar la extensión, propagación o agravación del siniestro. Igualmente se obliga a atender las instrucciones e indicaciones que Suramericana le dé, en relación con esos mismos cuidados.
- 2. Informar a Suramericana, con la noticia del siniestro, los seguros coexistentes, con indicación del asegurador y de la suma asegurada. En caso de que dolosamente el asegurado incumpla esta obligación, le acarreará la pérdida del derecho a la prestación asegurada, según lo dispuesto en el artículo 1076 del Código de Comercio.
- 3. Informar a Suramericana dentro de los cinco días siguientes a la fecha de su conocimiento, toda reclamación judicial o extrajudicial de terceros damnificados o de sus causahabientes. Tratándose de una reclamación judicial el asegurado tendrá la obligación de contestar la demanda que le promuevan en cualquier proceso y que pudiese ser causa de indemnización bajo este seguro, obligándose a llamar en garantía a Suramericana, a efectos de que intervenga en el proceso.

Salvo que medie acuerdo previo y escrito entre Suramericana y el asegurado, el simple reconocimiento de responsabilidad por parte de este último frente a la víctima o sus causahabientes, no obliga ni compromete la posición de Suramericana frente al reclamo de seguro.

4. En caso de que el tercero damnificado le exija directamente a Suramericana una indemnización por los daños ocasionados por el asegurado, este deberá proporcionar toda la información y pruebas que Suramericana solicite con relación a la ocurrencia y la cuantía del hecho que motiva la acción del tercero reclamante.

Si el asegurado incumpliére las obligaciones que le corresponden en caso de siniestro, Suramericana podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento.

PROCEDIMIENTO DEL ASEGURADO O TERCERO DAMNIFICADO EN CASO DE SINIESTRO

Al formular una reclamación, para facilitar el proceso de atención del evento se debe suministrar a Suramericana la siguiente información:

1. Informe en el cual consten las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos en donde se estimen y se discriminen los perjuicios reclamados.
2. En caso de muerte, esta y la calidad de causahabiente se probará con copia del certificado de registro civil, o con las pruebas supletorias del estado civil previstas en la ley.
3. En caso de reclamación por lesiones corporales o de incapacidad permanente, aportar las certificaciones expedidas por cualquier entidad médica, asistencial, u hospitalaria debidamente autorizadas para funcionar.
4. Anexar la denuncia ante la autoridad competente, si es pertinente.

Si con los anteriores soportes no se acreditan la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, el asegurado o el reclamante deberán aportar las pruebas que conforme a la ley sean procedentes e idóneas para demostrar dicha ocurrencia y cuantía.

SECCIÓN III COBERTURAS OPCIONALES

El asegurado estará cubierto por cualquiera de las siguientes coberturas siempre que se contraten expresa y específicamente y que se encuentren consignadas en las condiciones particulares de este seguro.

1. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS CAUSADOS CON VEHÍCULOS AL SERVICIO DEL ASEGURADO

Esta cobertura ampara la responsabilidad civil en que incurra el asegurado, durante la vigencia del seguro, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros con vehículos que estén al servicio del asegurado en el giro normal de sus actividades, sean o no de su propiedad.

Suramericana está en la obligación de dar a conocer oportunamente al asegurado o al reclamante la no acreditación del siniestro y la cuantía del mismo con el fin de que estos aporten la documentación pertinente.

TÉRMINOS PARA SOLICITAR EL PAGO DE UNA INDEMNIZACIÓN

De acuerdo con lo establecido en los artículos 1081 y 1131 del Código de Comercio, el asegurado contará con dos años para reclamarle a Suramericana el pago de una indemnización, contados a partir del momento en que conoce o debe tener conocimiento de la reclamación judicial o extrajudicial de la víctima.

La víctima contará con cinco años contados a partir del momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado cuando decida reclamarle directamente a Suramericana.

PAGO DE LA PRIMA Y TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO POR MORA

La prima se deberá pagar, a más tardar, a los 45 días calendarios siguientes a la entrega de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella. El incumplimiento de esta obligación producirá la terminación automática del contrato de seguro y dará derecho a Suramericana para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

PAGO DE SINIESTROS

Suramericana pagará las indemnizaciones pertinentes, según las condiciones del seguro, cuando se acredite la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida.

REVOCACIÓN DEL SEGURO

Este seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por Suramericana, mediante noticia escrita al asegurado, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; por el asegurado, en cualquier momento, mediante aviso escrito a Suramericana.

La devolución de la prima a la que hubiere lugar será calculada según lo dispuesto por el artículo 1071 del Código de Comercio.

DOMICILIO

Salvo lo estipulado por las normas procesales, el domicilio de las partes será Medellín, República de Colombia.

Esta cobertura opera en exceso del SOAT y de la cobertura de Responsabilidad Civil que debe tener el vehículo al servicio del asegurado; en caso de que el vehículo no cuente con una cobertura de Responsabilidad Civil o el límite asegurado sea inferior al indicado en las condiciones particulares de este seguro, se aplicará la prioridad estipulada en las mismas condiciones particulares.

EXCLUSIONES

Además de las exclusiones contempladas para la cobertura de responsabilidad en predios y por operaciones, no estará cubierta la responsabilidad del asegurado cuando, directa o indirectamente:

1. Se derive de la prestación del servicio de transporte público.

2. Los perjuicios sean causados al conductor o al asegurado, o al cónyuge, compañero permanente o parientes del asegurado o del conductor por consanguinidad o afinidad hasta el segundo grado inclusive o parentesco civil, al igual que daños causados a bienes sobre los cuales estas personas tengan la propiedad, posesión o tenencia.
3. Los daños sean causados a puentes, carreteras, caminos, viaductos o balanzas de pesar vehículos como consecuencia de vibraciones, peso, altura o anchura del vehículo asegurado o por la carga transportada.
4. Los perjuicios sean consecuencia de que el vehículo asegurado se haya sobrecargado o lleve sobrecupo de personas según tarjeta de propiedad.
5. Los perjuicios sean causados por vehículos dedicados al transporte de gas, combustible, explosivos o sustancias peligrosas.
6. Los perjuicios consistan o se deriven de los daños o pérdidas de los objetos transportados en los vehículos.

2. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR PRODUCTOS DEFECTUOSOS

Esta cobertura ampara las reclamaciones que le presenten al asegurado, durante la vigencia del seguro, por la responsabilidad civil en que incurra a partir de la fecha de retroactividad indicada en las condiciones particulares del mismo, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros por productos defectuosos fabricados, comercializados o entregados por el asegurado.

Por producto defectuoso se entiende aquel producto que no brinde las condiciones de seguridad razonables para la salud e integridad del destinatario final.

Por fecha de retroactividad se entiende la fecha a partir de la cual se entenderán amparados los siniestros ocurridos que el asegurado no haya conocido o debido conocer a la fecha de inicio de la primera Vigencia de la póliza.

Constituye un solo siniestro todas las reclamaciones que se deriven de la responsabilidad en que incurra el asegurado por productos que tengan el mismo defecto, independientemente del número de personas afectadas y del momento de la ocurrencia de los hechos que den pie a las reclamaciones contra el asegurado (siempre y cuando todos los hechos ocurran dentro del periodo de retroactividad). La fecha de siniestro es el momento en que el asegurado reciba la primera reclamación de un afectado.

Esta cobertura no cubre los gastos encaminados a averiguar o subsanar los daños o defectos que tengan los productos, así como los gastos de retirada del mercado o los de sustitución de los mismos.

EXCLUSIONES

Además de las exclusiones contempladas para la cobertura de responsabilidad en predios y por operaciones, no estará cubierta la responsabilidad del asegurado cuando, directa o indirectamente:

1. Los perjuicios consistan en los daños o defectos del producto mismo, esto es, esta cobertura no constituye una garantía de calidad e idoneidad del producto.
2. Los perjuicios sean consecuencia de que el producto no pueda desempeñar la función para la que está destinado o no responda a las cualidades anunciadas.

3. Los perjuicios sean causados por productos cuyo defecto sea conocido previamente por el asegurado antes de su entrega.
4. Los perjuicios sean causados por productos en fase experimental o no suficientemente experimentados, según las reglas conocidas de la técnica que fuesen de aplicación en tales supuestos, o cuando el asegurado en la producción o entrega se desvíe, a sabiendas, de las reglas de la técnica.
5. Los perjuicios sean causados por productos cuya fabricación o entrega carezca de los permisos o licencias respectivas de las autoridades competentes.
6. Los perjuicios sean causados por productos sobre los cuales el asegurado no haya perdido el control o tenencia.
7. Los perjuicios sean causados por productos destinados a la industria de la aviación.
8. Los perjuicios que sean consecuencia de la unión o mezcla de los productos fabricados o entregados por el asegurado con productos de terceros.
9. Los perjuicios que sean consecuencia de una transformación de productos fabricados o entregados por el asegurado.
10. Los daños materiales, lesiones personales o muerte ocurran por fuera del territorio de la República de Colombia, salvo que el producto haya sido comercializado dentro del territorio colombiano.
11. Los perjuicios sean causados por productos farmacéuticos, cosméticos, veterinarios, y ortopédicos.

3. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR PRODUCTOS DEFECTUOSOS EXPORTADOS

Esta cobertura ampara las reclamaciones que le presenten al asegurado, durante la vigencia del seguro, por la responsabilidad civil en que incurra a partir de la fecha de retroactividad indicada en las condiciones particulares del mismo, por daños materiales, lesiones personales o muerte causados a terceros por productos defectuosos fabricados por el asegurado y comercializados por este en el exterior.

Las indemnizaciones debidas bajo esta cobertura se pagarán únicamente en pesos colombianos. La conversión monetaria atenderá a la tasa representativa del mercado del día del pago.

EXCLUSIONES

A esta cobertura le aplican las exclusiones contempladas para las coberturas de responsabilidad en predios y por operaciones y responsabilidad civil por productos defectuosos.

Adicionalmente, se excluyen las reclamaciones derivadas por productos defectuosos exportados a Estados Unidos, Canadá y Puerto Rico.

4. COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR UNIÓN Y MEZCLA O POR TRANSFORMACIÓN

Esta cobertura ampara las reclamaciones que le realicen al asegurado, durante la vigencia del seguro, por la responsabilidad civil en que incurra a partir de la fecha de retroactividad indicada en las condiciones particulares de este seguro, por los daños

materiales causados por la unión y mezcla o la transformación de productos asegurados.

Cuando se trate de daños materiales causados por la unión y mezcla de productos asegurados, esta cobertura ampara únicamente las reclamaciones que se deriven de:

- Deterioro o destrucción de los productos de los terceros.
- Costos de fabricación del producto final.
- Los gastos adicionales que sean jurídica o económicamente necesarios para la rectificación del producto final o la suspensión de cualquier otro daño.
- Otros perjuicios que resulten del hecho de que el producto final no pueda venderse o solamente pueda hacerse con reducción de precio.

Cuando se trate de daños materiales causados por la transformación de productos asegurados, esta cobertura ampara únicamente las reclamaciones que se deriven de:

- Los costos de fabricación en que haya incurrido un tercero por la transformación del producto asegurado siempre que el producto resultante de la transformación no sea vendible y los costos mencionados no hayan sido ocasionados por la reparación, subsanación o rectificación del defecto del propio producto asegurado, o por el precio mismo del producto asegurado.

En caso de que las deficiencias del producto asegurado ocasionen una reducción del precio del producto final, Suramericana indemnizará, en lugar de los costos mencionados en el párrafo anterior, la disminución de ingresos sufrida por el tercero por causa de dicha reducción.

EXCLUSIONES

Además de las exclusiones contempladas para las coberturas de responsabilidad en predios y por operaciones y de responsabilidad civil por productos defectuosos, no estará cubierta la responsabilidad del asegurado cuando, directa o indirectamente:

1. Los perjuicios se deriven de los costos involucrados, relacionados o asociados con una nueva entrega del producto final.
2. Los perjuicios se deriven de inversiones frustradas, tales como espera de la entrega de productos sin defecto.
3. Los perjuicios se deriven de la interrupción de producción.
4. Los perjuicios se deriven de acuerdos especiales de garantía.
5. Los perjuicios consistan en el precio del producto asegurado.

DEFINICIONES PARA ESTA COBERTURA

1. **Producto asegurado.** Es el producto suministrado por el asegurado, dentro de sus actividades relacionadas en la póliza, al tercero para la elaboración o fabricación de un producto final.
2. **Tercero.** Se entenderá cualquier persona o entidad distinta de la Entidad Tomadora que sufra daños y perjuicios indemnizables bajo las mencionadas coberturas.
3. **Transformación.** Es la elaboración de un producto final por un tercero mediante el cambio o transmutación del producto asegurado. Se da el supuesto de transformación, cuando durante el proceso realizado no haya tenido lugar una unión o mezcla con otro producto.
4. **Unión o mezcla.** Es la elaboración o fabricación de un producto final por un tercero mediante la unión o mezcla de un producto asegurado con otros productos. Se da el supuesto de unión o mezcla, cuando no es posible la sustitución del producto asegurado sin destruir o dañar considerablemente el producto final o los otros productos.



Cali, 01 de agosto de 2022

Doctora

DANNA SATIZABAL PERLAZA

Apoderada.

dannasatizabal@gmail.com

Calle 8 No. 3-14 Oficina 1501

Cali, Valle del Cauca.

Asunto: Reclamación formal Ruben Dario Jaramillo // Asegurado: Quimpac de Colombia S.A. // Expediente No. 0130098017909

En respuesta a la reclamación formulada como apoderada del Sr. Ruben Dario Jaramillo Mosquera el pasado 01 de julio de 2022, con relación a la afectación sufrida el pasado 30 de julio de 2017, cuando estando en las instalaciones de la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura el vehículo de placas TTG215 con volco R59362, al desplomarse una de las tolvas de la operación sufren daños, nos permitimos informarles que la Compañía Seguros Generales Suramericana S.A., no podrá atender de manera favorable dicha solicitud.

Después de analizar los diferentes soportes para examinar la citada reclamación indemnizatoria bajo el Seguro de Responsabilidad Civil de Operador Portuario No. 438663, consideramos que la responsabilidad de la Aseguradora no resulta comprometida con realizar un pago, por no encontrar los elementos de responsabilidad de nuestro asegurado QUIMPAC DE COLOMBIA S.A. en el evento, de acuerdo con las razones que a continuación se detallan.

En primer lugar, es prudente indicar que de acuerdo a lo establecido en los artículos 1077 y 1133 del Código de Comercio, corresponde al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, *y al tercero corresponde acreditar la responsabilidad del asegurado.*

De hecho, en el caso que se analiza consideramos que el elemento de la culpa frente a nuestro asegurado, con la información y documentación disponible a la fecha, no le sería imputable, en la medida que según los diferentes informes, entre ellos el de investigación realizado por la Superintendencia de Transporte, determinó que la tolva causante de los daños, la cual no es propiedad de nuestro asegurado, se había siniestrado ya en otras oportunidades y no se encontraba en óptimas condiciones que garantizaran la seguridad de las operaciones en el puerto, además que la misma, no contaba con el certificado anual que se emite para su operación, pues el mismo apenas se encontraba en trámite, por lo que en consecuencia, no es posible atribuir el elemento de la culpa a nuestro asegurado

Por otra parte, dentro de los soportes suministrados, no se logra acreditar la propiedad del volco afectado, artículo que si bien cuenta con un contrato de compraventa, en este tipo de bienes, debe perfeccionarse su venta, de lo cual no encontramos documentos adicionales que demuestren la propiedad del Sr. Ruben Dario Jaramillo sobre este bien.



Tal y como quedó claro en los apartes anteriores, en este caso estamos ante un evento en el cual no se acredita la existencia de un compromiso de responsabilidad en cabeza de nuestro asegurado, por tanto, no se cumple con el presupuesto básico de cobertura del seguro de responsabilidad civil que parte precisamente de la existencia de tal responsabilidad y la obligación indemnizatoria derivada de la misma.

Así las cosas, a partir de los argumentos que se han expuesto, por tratarse de un evento que no resulta cubierto por la póliza de seguro de la referencia, Seguros Generales Suramericana S.A. se permite informarle que no atenderá de manera favorable dicha reclamación y la objeta formalmente.

Esperamos poder servirle en futuras ocasiones y le recordamos que, si tiene alguna inquietud o sugerencia, nos puede contactar a través de la Línea de Atención en Bogotá, Cali y Medellín en el teléfono 437 88 88 o gratuitamente para otras ciudades del país al 01 8000 518 888.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "JF. Ortiz".

JUAN FELIPE ORTIZ A.

Apoderado Especial

Seguros Generales Suramericana S.A.

C.C. *QUIMPAC DE COLOMBIA S.A.S.*
 RL PARTNERS – Corredores de Seguros



Andrea Katherine Mercado <resolucion3@btlllegalgroup.com>

DERECHO DE PETICIÓN_PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS_Proceso Civil Verbal - Rubén Darío Jaramillo Mosquera vs SURA GENERALES- Juzgado 3 Civil del Circuito de Buenaventura - Radicado 2022-0046

1 mensaje

Andrea Katherine Mercado <resolucion3@btlllegalgroup.com>

5 de septiembre de 2022, 14:05

Para: notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

CC: Jorge Armando Lasso Duque <jlasso@btlllegalgroup.com>

CCO: Jhon Alexander Betancourth <jbetancourth@btlllegalgroup.com>, Aura Sofía Gómez Mejía <resolucion4@btlllegalgroup.com>, Juan Pablo Cano <jpcano@btlllegalgroup.com>

Buenas tardes, Señores:

PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

Calle 57 No. 9-07 Bogotá D.C.

E. S. D.

De parte del Dr. Jorge Armando Lasso Duque, apoderado judicial de Seguros Generales Suramericana S.A., a quien copio en esta comunicación, nos permitimos presentar, en archivo adjunto, derecho de petición.

Cordialmente,

Andrea Mercado Arciniegas

Abogada Resolución de Conflictos

BTL Legal Group

Avenida 6 A Norte No. 25N-22 Piso 3

Edificio Nexxus XXV

Teléfono (2) 896 4672 – (2) 668 6611

Teléfono Móvil 301 542 1641

akmercado@btlllegalgroup.com

Santiago de Cali - Colombia



AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: El anterior mensaje de correo electrónico y sus anexos contienen información confidencial y, por lo tanto, sujeta a reserva. Si usted no es destinatario del mismo debe proceder a informar mediante correo electrónico a la persona que lo envió y a borrar de su sistema tanto el correo recibido como el enviado, sin conservar copias. En todo caso el uso, difusión,

distribución o reproducción del presente mensaje, sin autorización, es prohibido y puede configurar un delito.

CONFIDENTIALITY NOTICE: The preceding email and its attachments contain information that is confidential, and, in consequence, constitute non-public information. If you are not an intended recipient of this message, please notify the sender at his email address and delete all copies. Unauthorized use, dissemination, distribution or reproduction of this message is strictly prohibited and may be unlawful.



20220905_Derecho de petición La Previsora.pdf

671K



Señores:

PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

Calle 57 No. 9-07 Bogotá D.C.

E. S. D.

Asunto: Derecho de petición

JORGE ARMANDO LASSO DUQUE, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.130.638.193, con domicilio y residencia en la ciudad de Santiago de Cali (V), en mi calidad de Apoderado Judicial de la compañía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., según poder que se anexa al presente escrito, respetuosamente me dirijo a usted, haciendo uso del derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y la Ley 1755 de 2015, elevo la siguiente solicitud, previa exposición de los hechos que dan lugar a la misma:

HECHOS

1. Se encuentra cursando ante el Juzgado Terero Civil del Circuito de Buenaventura, proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual bajo el radicado 2022-0046-00.
2. Dentro del proceso en mención, el señor Ruben Darío Jaramillo reclama a mi representada el pago indemnizatorio resultante de un accidente en la Sociedad Portuaria Regional Buenaventura, ocurrido el 30 de julio de 2017, en el cual, presuntamente se vieron afectados los vehículos de placas TTG215 y R59362.
3. El demandante, en el proceso judicial en mención, reclama el pago de daño emergente por la pérdida total del remolque de placa R59362 y el lucro cesante del vehículo de placas TTG215.
4. En el hecho cuarto de la demanda en comento, se indica que el vehículo TTG215 contaba con póliza de seguros expedida por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, la cual pagó indemnización por \$64.675.000

Teniendo en cuenta lo anterior, me permito elevar las siguientes:

PETICIONES

1. **SÍRVASE** hacer entrega de una copia completa del contrato de seguros contenido en la póliza No. 3003683 o la que haga sus veces, que amparaba el vehículo TTG215 para el 30 de julio de 2017, documentos entre los que deberá figurar la caratula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma.
2. **SÍRVASE** hacer entrega de copia completa del aviso del siniestro efectuado, frente a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces (que amparaba el vehículo de placas TTG215) por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
3. **SÍRVASE** hacer entrega de copia completa de la reclamación efectuada a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, con constancia de recibido, respecto a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces, que amparara el vehículo de placas TTG215, por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
4. **SÍRVASE** hacer entrega de copia completa de la respuesta otorgada por a La Previsora S.A., Compañía de Seguros, ante la reclamación efectuada a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces, que amparara el vehículo de placas TTG215, por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
5. **SÍRVASE** informar si La Previsora S.A. Compañía de Seguros pagó alguna suma de dinero a por los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017 que involucraron al vehículo de placa TTG215, precisando la cantidad pagada, la persona a la que se pagó, la póliza que fue afectada y los conceptos indemnizados; además, que remita todos los documentos relativos a este pago, tales como constancias de transferencia y/o recibos de consignación o egresos, contratos de transacción o acuerdos debidamente firmados.
6. **SÍRVASE** hacer entrega de copia completa de los documentos contentivos de la investigación realizada por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, frente a los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017, correspondientes al vehículo de placas TTG215.
7. **SÍRVASE** hacer entrega de copia completa del Informe elaborado por el ajustador designado por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, respecto al valor reclamado respecto del vehículo de placas TTG215, para los hechos ocurridos el 30 de julio de 2017.
8. **SÍRVASE** Certificar si la póliza a la póliza No. 3003683 o la que hiciera sus veces, aseguraba de forma parcial o total, el remolque de placas R59362.

9. **SÍRVASE** indicar si el vehículo de placas R59362, se encontraba amparado por póliza alguna para el 30 de julio de 2017, y en caso afirmativo entregar copia completa de la caratula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. EL DERECHO DE PETICIÓN COMO DERECHO FUNDAMENTAL, REITERACIÓN JURISPRUDENCIAL.

La Constitución Política establece el derecho de toda persona a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener una pronta resolución (art. 23, C.P.). En virtud del anterior precepto constitucional, la Ley 1755 de 2015 en su artículo 13, consagró las reglas generales respecto del derecho de petición ante autoridades, así:

“Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho de presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este Código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución. Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar el reconocimiento de un derecho o que se resuelva una situación jurídica, que se le preste un servicio, pedir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado.”

Del mismo modo, la Corte Constitucional¹ reiteró que **el derecho de petición ha sido establecido como un derecho fundamental autónomo, que constituye la herramienta de ejercicio de otros derechos fundamentales, como lo son el derecho a la información**, a la participación política y a la libertad de expresión. En esta misma providencia se estableció que la respuesta a la petición tiene por finalidad la salvaguarda de “la participación de los administrados en las decisiones que los afectan y en la vida de la Nación”, lo que convierte al derecho de petición en un elemento esencial

¹ Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T-441 de 2013. (Magistrado Ponente. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub; Julio 11 de 2013)

dentro del Estado Social de Derecho, por ser determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa.

De acuerdo al artículo 85 de la Constitución Política, debe ser un derecho de aplicación inmediata, pues, al igual que los otros derechos contemplados en este artículo, *“no contemplan condiciones para su ejercicio en el tiempo, de modo que son exigibles en forma directa e inmediata”*². Y por ende, la Corte señaló que su vulneración se presenta cuando un agente se niega a emitir una respuesta de fondo³, clara, oportuna, en un tiempo razonable y congruente con lo solicitado; o cuando no se le comunica la respectiva decisión al peticionario, pues tal como lo afirma en la sentencia T-657 de 2011, *“El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí lo decidido”*.

Debido a lo anterior, elevo mi petición encuentra fundamento en las disposiciones señaladas, destacando que la Constitución Política provee no solo el derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, sino también a recibir una pronta respuesta que resuelva la situación de fondo, de manera oportuna, congruente y suficiente.

I. DERECHO DE PETICIÓN Y EL CONTENIDO DE SU RESPUESTA

4

De esta manera, la Carta política provee no solo el derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, sino también a recibir una pronta respuesta que resuelva la situación de fondo, de manera oportuna, congruente y suficiente, con lo cual la respuesta que se obtenga debe cumplir con los siguientes requisitos:

*“(I) oportunidad (II) debe resolverse de fondo, de forma clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado (III) Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición”*⁴

Así mismo, la Corte Constitucional ha sostenido que:

El derecho de petición se concreta (i) en la posibilidad que tiene cualquier persona de presentar peticiones ante las autoridades; (ii) en la obligación correlativa de las autoridades de emitir

²Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T-002 de 1992. (Magistrado Ponente. Alejandro Martínez Caballero; Mayo 8 de 1992)

³ “La respuesta de fondo implica un estudio sustentado del requerimiento del peticionario, acorde con las competencias de la autoridad frente a la que ha sido presentada la petición”.

⁴ Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T – 315 de 2011. (MP. Dr. Jorge Iván Palacio Palacio).

una respuesta pronta, clara, completa y de fondo a las solicitudes que le sean presentadas; y (iii) en la consecuente obligación de las autoridades de comunicar de manera oportuna a los peticionarios su respuesta. Igualmente debe anotarse que el derecho de petición guarda un vínculo de conexidad con otros derechos de igual relevancia como el derecho a la información y a la libertad de expresión.⁵

En este sentido, la Corte Constitucional señaló en la Sentencia T – 1160 A de 2011, que la efectividad del derecho de petición consiste no sólo en el derecho de obtener una respuesta por parte de las autoridades sino a que éstas emitan una “*respuesta de fondo*”, clara, congruente, oportuna y con una notificación eficaz. En esta misma sentencia, se estableció que en relación con los tres elementos iniciales de -resolución “de fondo, clara y congruente-”, la respuesta al derecho de petición debe versar sobre todo aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado.

En este orden de ideas, el derecho de petición hace parte de las garantías constitucionalmente protegidas, puesto que, su vulneración, produce afectaciones en la persona titular del derecho. Ahora bien, con respecto a respuesta que se remitirá, debo recalcar que la misma debe corresponder a criterios de congruencia, claridad, notificación y profundidad. El Alto Tribunal se ha pronunciado sobre estos criterios y los ha definido así:

5

Congruencia: *Esta ha sido definida como la existencia de coherencia y lógica que deberá contener la respuesta del Derecho de Petición y la petición del solicitante, de manera tal, que la entidad petitionada responda lo que se le está solicitando y no responda evasivamente lo consultado.*

Claridad: *En la respuesta del Derecho de petición deberá estar constituida con la idea de responder con transparencia lo que se le pide, es decir, debe ser totalmente clara y entendible para el peticionario, sin que éste se vea enredado por las afirmaciones de la entidad petitionada.*

Puntualidad (Notificación): *Es la obligación con la que cuenta el peticionado para que responda dentro del término legal lo pretendido, poniendo en conocimiento al interesado de la respuesta que la entidad ha emitido, en el lugar de notificación indicado.*

⁵ Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T – 556 de 2013. (MP. Luis Guillermo Guerrero).

Profundidad: Pretende que la respuesta emitida por la entidad indique el procedimiento, documento o derecho al que puede acceder el interesado, con la finalidad de conocer en debida forma y de total lo consultado.

En virtud de lo anterior, solicito que la respuesta por ustedes emitida, esté construida a partir de los preceptos e interpretaciones que ha establecido la corporación, con el fin de que mi petición sea resuelta de manera integral. Siguiendo esta línea, les solicito que la respuesta por ustedes emitida, esté construida a partir de los preceptos e interpretaciones que ha establecido la Corte Constitucional, con el fin de que mi petición sea resuelta de fondo.

II. TÉRMINO PARA DAR UNA RESPUESTA DE FONDO, DE MANERA CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE.

Según el artículo 14 de la ley 1775 de 2015, para este tipo de peticiones la entidad cuenta con un término de diez (15) días hábiles para pronunciarse al respecto. En caso de no emitir una respuesta que reúna las características de congruencia, claridad, de fondo, oportunidad y puesta a mi conocimiento podría establecerse que existe vulneración a mi derecho fundamental de petición. Por ello le insto a que se resuelva atendiendo los postulados de la Corte Constitucional.

6

ANEXOS

1. Poder otorgado a mi favor.
2. Certificado de la Superintendencia Financiera de Colombia de Seguros Generales Suramericana S.A.
3. Copia de la demanda presentada por el señor Rubén Darío Jaramillo.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones a la dirección: Avenida 6 A Norte No. 25N-22, Edificio Nexxus XXV, Piso 3 – Santiago de Cali (V). Correo electrónico: akmercado@btlllegalgroup.com.



Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jorge Armando Lasso Duque'.

JORGE ARMANDO LASSO DUQUE

C.C. 1.130.638.193 de Cali (V)

jlasso@btlllegalgroup.com

Apoderado Seguros Generales Suramericana S.A.



CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:

LUIS GABRIEL

APellidos:

TIMANA CARDOZA

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

FRANCISCO JAVIER RICAURTE GOMEZ



UNIVERSIDAD:

LIBRE CALI

FECHA DE GRADO:

28 mar 2014

CONSEJO SECCIONAL:

VALLE

CEDULA:

1.151.945.632

FECHA DE EXPEDICION:

28 may 2014

TARJETA N°:

243199

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO


Consejo Superior de la Judicatura


EXPIRATAS

NOMBRES: ANDREA KATERINE
APELLIDOS: MERCADO ARCINIEGAS

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

EDGAR CARLOS SANABRIA MELO

UNIVERSIDAD: DE CARTAGENA
FECHA DE GRADO: 07/12/2017
FECHA DE EXPEDICION: 09/02/2018

CONSEJO SECCIONAL: BOLIVAR
TARJETA N°: 303303

CEDULA: 1047458009

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 198 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

 **REPUBLICA DE COLOMBIA**
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
LUISA FERNANDA

APELLIDOS:
SERPA SUA

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
WILSON RUIZ OREJUELA



UNIVERSIDAD:
SAN B/VENTURA C/GENA

FECHA DE GRADO:
06 de marzo de 2015

CONSEJO SECCIONAL:
BOLIVAR

CEDULA:
1143355635

FECHA DE EXPEDICION:
24 de abril de 2015

TARJETA N°:
256361

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI
FACULTAD DE DERECHO
CERTIFICADO DE MATRICULA

NOMBRE BETANCOURTH HOLGUIN JHON ALEXANDER
 IDENTIFICACION No. 1144097280
 PROGRAMA P107 Derecho

PERIODO 2021A

SEM	CODIGO	ASIGNATURAS	ESTADO	I.H	C.R.	GRUPO
1	D001	HISTORIA DEL DERECHO	P. Disciplina	3	3	1DHD
2	D013	ELECTIVA GENERAL (CAMPO GESTION)	Matriculada	3	3	1B102
4	D023	TEORIA DEL DELITO I	Matriculada	3	3	4FTD
4	D022	SEGURIDAD SOCIAL I	Matriculada	2	2	4DSS
5	D031	TEORIA DE LA ARGUMENTACION JURIDICA	Matriculada	2	2	5FTAJ
5	D034	ELECTIVA PROFUNDIZACION II	Matriculada	2	2	5DEFG
6	D038	NOTARIADO Y REGISTRO	Matriculada	2	2	6FNR
Total Matriculado				17		

El estudiante se encuentra ubicado en CUARTO SEMESTRE para el periodo 2021A.

Nota: Este certificado se firma con la información que presenta el sistema vigente de la Universidad Santiago De Cali (SINU) a través de la opción "Certificado de Matrícula" (Cerr12).

En constancia de lo anterior se firma en Santiago de Cali, a los dos (02) días del mes de junio de 2021.

YANETH VARGAS RUEDA
 DIRECTORA ADMISIONES, REGISTRO Y CONTROL ACADÉMICO

OBSERVACION: Un (1) Crédito Académico equivale a 48 horas de trabajo académico durante el periodo académico correspondiente.
 Artículo 18, Decreto 2566 de Septiembre 10 de 2003.

El estudiante se encuentra cursando el 100% de sus clases en la Jornada MIXTA.

Para interpretar este certificado debe tener en cuenta las siguientes abreviaturas

SEM: Semestre en que está definida la asignatura

IH: Intensidad horaria semanal

CR: Créditos

Impreso por MCOORREAO

a los dos (02) días del mes de Junio de 2021

Calle 5 Carrera 62 Campus Pampalinda A.A. 4102 / Teléfono: PBX 5183000
 web: www.usc.edu.co / Nit. 890.389.797-1 / Santiago de Cali - Colombia

Formulario de Solicitud No. 0



C-ARCA-2.9-00018537-2022

**EL SUSCRITO DIRECTOR DE ADMISIONES Y DE REGISTRO Y CONTROL
ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI****CERTIFICA**

Que **GOMEZ MEJIA AURA SOFIA**, con cédula de ciudadanía N° **1193226958**, expedida en Dagua, estudiante de la **FACULTAD DE DERECHO**, programa académico **DERECHO**, quien cursó y aprobó 49 de los 72 cursos, que corresponden al 68% de las asignaturas de su plan de estudio, durante los periodos académicos comprendidos entre 01 de febrero de 2019 al 23 de mayo de 2022.

En constancia de lo anterior se firma y sella en Santiago de Cali, a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022).



YANETH VARGAS RUEDA
DIRECTORA ADMISIONES Y DE REGISTRO Y CONTROL ACADÉMICO

[Consulta original](#)