

Radicación Contestación a la demanda // LEGAL WAY S.A.S. vs DEMANDADOS: BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.// EXPEDIENTE: 11001 - 4189 - 038- 2020-00983-00

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Mié 11/11/2020 14:14

Para: Juzgado 38 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - Bogota D.C. <j38pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: legalwaysas@gmail.com <legalwaysas@gmail.com>; H & A Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>; GHA Santiago Rafael Torres Zapata <storres@gha.com.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACIÓN PROCESO EJECUTIVO 2020 - 00983.pdf;

Señores
JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE:	LEGAL WAY S.A.S.
DEMANDADOS:	BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.
RADICADO:	11001 - 4189 - 038- 2020-00983-00
ASUNTO:	CONTESTACIÓN DE DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, en mi calidad de apoderado de BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A., de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes, dentro del término de Ley, radico por este medio la contestación de la demanda en representación de BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A., junto con los respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,

Señores

JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF. PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
RADICACIÓN: 11001 - 4189 - 038- **2020-00983**-00
DEMANDANTE: LEGAL WAY S.A.S.
DEMANDADO: BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.

ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la C.C. No.19.395.114 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial de **BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.**, tal como consta en el poder que obra en el expediente, sociedad legalmente constituida, vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia, identificada con NIT 800.226.098-4, representada legalmente por la doctora Alexandra Elías Salazar, de manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, procedo a proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO** contra la demanda ejecutiva formulada por LEGAL WAY S.A.S., adelantando desde ya que me opongo a la totalidad de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, de conformidad con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen a continuación:

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA
FRENTE A LOS HECHOS**

Frente al hecho 1: No me constan las afirmaciones esgrimidas en este hecho debido a que las mismas no tienen relación alguna con la actividad principal a la que se dedica mi representada, por esta razón, solicito que la parte actora pruebe su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Frente al hecho 2: No es cierto tal y como está formulado. Si bien existe un sello que permitiría inferir que se presentó la factura ante una de las oficinas de BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.S., no hay prueba que permita acreditar que la misma fue radicada a la dirección judicial destinada para tal efecto, y la sola afirmación del demandante donde alega que la factura se presentó en “*las instalaciones de la entidad*” no es suficiente para determinar si la factura se presentó en la dirección legal que mi representada tenía en el año 2017 para recibir las facturas que sería la dirección judicial

ubicada en la carrera 15 No. 95 – 65 Piso 5 y 6, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio del año 2017.

Frente al hecho 3: No es cierto tal y como está formulado toda vez que en la factura no se daba el cumplimiento de los requisitos que el artículo 774 del Código de Comercio dispone, pues a pesar de que era perentorio que el emisor tuviese en la factura original el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura, se puede evidenciar en las pruebas documentales aportadas por el demandante que en ninguna parte se da el cumplimiento del requisito en mención por lo que, ante la carencia de este requisito, se presenta la inexistencia del título valor que se alega en el presente proceso de conformidad con el inciso segundo del artículo 774 del Código de Comercio que dispone **“No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo”**

Frente al hecho 4: No me consta toda vez que no existe prueba dentro del proceso, así como tampoco se acompañó prueba en la factura, del supuesto servicio prestado y que se alega en el presente caso, por lo que no sería factible cobrar la factura si no se ha logrado acreditar el derecho a favor del demandante. El mero hecho de poner un concepto en la factura no es prueba suficiente de que el servicio se haya prestado y que, por ello, se diera lugar a la factura.

Frente al hecho 5: No me constan las afirmaciones esgrimidas en este hecho debido a que no está dentro de las funciones de mi representada establecer las tarifas de los servicios que supuestamente fueron prestados por la parte demandante.

Frente al hecho 6: Este hecho cuenta con dos aseveraciones las cuales se responden a continuación:

No es cierto que la factura cumple con los requisitos establecidos en el artículo 773 del Código de Comercio. Esto por cuanto, en primera medida, artículo 773 no hace referencia a los requisitos de la factura sino a la aceptación de las facturas, por lo que el artículo aplicable para determinar cuáles son los requisitos de las facturas es el artículo 774 del Código de Comercio. Ahora bien, tampoco se da el cumplimiento de los requisitos que la norma dispone pues a pesar de que era perentorio que el emisor tuviese en la factura original el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura, se puede evidenciar en las pruebas documentales aportadas por el demandante que en ninguna parte se da el cumplimiento del requisito en mención por lo que, ante la carencia de este requisito, se presenta la inexistencia del título valor que se alega en el presente proceso de conformidad con el inciso segundo del artículo 774 del Código de Comercio que dispone **“No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo”**

No es cierto que la factura fue aceptada por mi representada, toda vez que no se dio cabal cumplimiento a los requisitos contenidos en el Decreto 3227 de 2009, los cuales se reprodujeron en el artículo 774 del Código de Comercio. Así las cosas, no hay lugar a afirmar que ha operado la aceptación tácita de la factura por cuanto no se cumplieron los presupuestos necesarios para ello,

pues ante la falta de estos requisitos la misma es inexistente y, por consiguiente, no es exigible para mi representada. Así las cosas, al no darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 y el numeral 2 del artículo 744 del Código de Comercio, el título valor es inexistente en la medida que en la documental aportada por la parte demandante no consta en ninguna parte el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura.

Frente al hecho 7: No es cierto tal y como está formulado toda vez que la parte demandante omite mencionar que no envió con la comunicación sustento probatorio de los servicios que fueron prestados y que supuestamente dieron lugar a la factura.

Frente al hecho 8: No es cierto, toda vez que no se aportó con la factura la declaración juramentada que la ley exige, por lo que dicha “factura” no constituye un título valor.

Frente al hecho 9: No me constan las afirmaciones esgrimidas en este hecho debido a que las mismas no tienen relación alguna con la actividad principal a la que se dedica mi representada, por esta razón, solicito que la parte actora pruebe su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Frente al hecho 10: No es cierto que la factura fue aceptada por mi representada, toda vez que no se dio cabal cumplimiento a los requisitos contenidos en el Decreto 3227 de 2009, los cuales se reprodujeron en el artículo 774 del Código de Comercio. Así las cosas, no hay lugar a afirmar que ha operado la aceptación tácita de la factura por cuanto no se cumplieron los presupuestos necesarios para ello, pues ante la falta de estos requisitos la misma es inexistente y, por consiguiente, no es exigible para mi representada. Así las cosas, al no darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 y el numeral 2 del artículo 744 del Código de Comercio, el título valor es inexistente en la medida que en la documental aportada por la parte demandante no consta en ninguna parte el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura. En ese orden de ideas, al ser inexistente el título valor no es dable afirmar que mi representada tenía la obligación de pagar.

Frente al hecho 11: No es cierto que la factura fue aceptada por mi representada, toda vez que no se dio cabal cumplimiento a los requisitos contenidos en el Decreto 3227 de 2009, los cuales se reprodujeron en el artículo 774 del Código de Comercio. Así las cosas, no hay lugar a afirmar que ha operado la aceptación tácita de la factura por cuanto no se cumplieron los presupuestos necesarios para ello, pues ante la falta de estos requisitos la misma es inexistente y, por consiguiente, no es exigible para mi representada. Así las cosas, al no darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 y el numeral 2 del artículo 744 del Código de Comercio, el título valor es inexistente en la medida que en la documental aportada por la parte demandante no consta en ninguna parte el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura. En ese orden de ideas, al ser inexistente el título valor no es dable afirmar que mi representada tenía la obligación de pagar.

Frente al hecho 12: No es un hecho sino una circunstancia procesal que no implica ninguna valoración probatoria.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

ME OPONGO a las pretensiones esgrimidas por la parte actora, habida cuenta que: **i)** No existe el título valor por incumplimiento de los requisitos del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 **ii)** No existe prueba del supuesto negocio causal que dio lugar a la factura, **iii)** No existe título valor por incumplimiento de los requisitos del artículo 774 del Código de Comercio y **iv)** ha operado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro. Lo anterior teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

Frente a la pretensión PRIMERA:

Dado que no se dio el cumplimiento de los requisitos que el artículo 774 del Código de Comercio dispone, pues a pesar de que era perentorio que el emisor tuviese en la factura original el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura, se puede evidenciar en las pruebas documentales aportadas por el demandante que en ninguna parte se da el cumplimiento del requisito en mención por lo que, ante la carencia de este requisito, se presenta la inexistencia del título valor que se alega en el presente proceso de conformidad con el inciso segundo del artículo 774 del Código de Comercio que dispone “**No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo**”

Así las cosas, ante la inexistencia del título valor, no es susceptible alegar que estamos frente a un título ejecutivo que contenga una obligación clara, expresa y exigible por lo que no habría lugar para librar el mandamiento de pago.

Frente a la pretensión SEGUNDA:

En este punto es imperativo poner de presente lo dispuesto en el artículo 1608 del Código Civil que establece cuándo está en mora el deudor de una obligación y al respecto establece:

“ARTICULO 1608. <MORA DEL DEUDOR>. El deudor está en mora:
1o.) Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado; salvo que la ley, en casos especiales, exija que se requiera al deudor para constituirlo en mora.
2o.) Cuando la cosa no ha podido ser dada o ejecutada sino dentro de cierto tiempo y el deudor lo ha dejado pasar sin darla o ejecutarla.
3o.) En los demás casos, cuando el deudor ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor.” (Negrilla y subraya fuera del texto)

Así las cosas, sin que se esté aceptando la responsabilidad por parte de mi representada y en el hipotético, improbable y eventual caso de que el honorable juez considere que mi representada está obligada al pago de la factura que se alega en el presente proceso y que se insiste, es inexistente por incumplimiento de los requisitos del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 y del artículo 774 del Código de Comercio, es necesario indicar que no hay lugar al reconocimiento de intereses mora que solicita la parte demandante desde el año 2017, toda vez que de conformidad con la norma señalada, el deudor solo está en mora cuando ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor.

En ese orden de ideas, dado que mi representada solo fue reconvenida judicialmente por el acreedor a través de la notificación del mandamiento de pago, la cual se efectuó el 27 de octubre de 2020, solo sería a partir de esta fecha que se empezarían a causar los intereses moratorios. Se resalta nuevamente que esto no constituye aceptación alguna por parte de mi representada y se enmarca en un supuesto meramente hipotético.

Frente a la pretensión TERCERA:

En efecto, me opongo a la pretensión TERCERA elevada por la parte Demandante, por cuanto es claro que no procede pago alguno por cuenta de mi representada, y en este sentido, por sustracción de materia, también es evidente que no hay lugar a pagar ningún rubro por concepto de costas y agencias en derecho.

Por consiguiente, además de negar las pretensiones del libelo, ruego imponer la correspondiente condena en costas y agencias en derecho a la parte actora.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

1. INEXISTENCIA DE TITULO VALOR COMO CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 5 DEL DECRETO 3227 DE 2009

En primera medida es pertinente resaltar que el Decreto 3227 de 2009, fue el decreto mediante el cual se reglamentó parcialmente la Ley 1231 del 17 de julio de 2008 y se dictan otras disposiciones y, dentro del mismo, se establecieron una serie de requisitos formales que debían cumplir las facturas, requisitos que en el presente caso no se cumplieron por lo que, ante la carencia o la falta de los mismo, se genera como consecuencia necesaria la inexistencia del titulo valor.

Frente al particular, la Sección Tercera del Consejo de Estado mediante Auto del 15 de marzo de 2006, Exp. 30013 afirmó lo siguiente:

“(…) según esa disposición, las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las primeras condiciones miran a que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica; que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o por árbitro, etc. Las segundas condiciones, de fondo, atañen a que de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados en la norma, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero”

Sin embargo, tal como se evidenciará a continuación, no hay cumplimiento de los requisitos formales de la factura, desconociendo así la unidad jurídica a la que se hace referencia en la cita referenciada y, en ese sentido, ante la carencia de dichos requisitos que están contenidos tanto en el Decreto 3227 de 2009 como en el Código de Comercio en su artículo 774, se presenta una inexistencia del título valor.

1.1. INCUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 2 DEL ARTÍCULO 5 DEL DECRETO 3227 DE 2009

Para los efectos del presente caso, es pertinente citar el numeral 2 del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 que dispone:

*“**Artículo 5°.** En caso de que el emisor vendedor del bien o prestador del servicio entregue una copia de la factura al comprador del bien o beneficiario del servicio, en espera de la aceptación expresa en documento separado o de la aceptación tácita, se aplicarán las siguientes reglas:*

2. En desarrollo de lo señalado en el numeral 2 del artículo 3° de la Ley 1231 de 2008, el encargado de recibir la copia de la factura deberá incluir en el original que conserva el emisor vendedor del bien o prestador del servicio, la fecha en que fue recibida dicha copia, así como el nombre, la identificación y la firma de quien sea el encargado de recibirla. Estas manifestaciones se entenderán hechas bajo la gravedad de juramento.” (Subraya y negrilla fuera del texto)

Adicionalmente, el artículo 774 del Código de Comercio dispone:

*“**ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA.** <Artículo modificado por el artículo [3](#) de la Ley 1231 de 2008. El nuevo texto es el siguiente:> La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos [621](#) del presente Código, y [617](#) del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:*

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo [673](#). En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.

2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.

3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.”

Tal como se puede evidenciar en el artículo citado, era entonces perentorio que el emisor debía tener en la factura original el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura. Sin embargo, tal como se puede evidenciar en las pruebas documentales del demandado, en ninguna parte se da el cumplimiento del requisito en mención por lo que, ante la carencia de este requisito, se puede evidenciar que se presenta la inexistencia del título valor que se alega en el presente proceso.

1.2. INCUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3 DEL ARTÍCULO 5 DEL DECRETO 3227 DE 2009

Por otro lado, el numeral 3 del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 que dispone:

“Artículo 5°. En caso de que el emisor vendedor del bien o prestador del servicio entregue una copia de la factura al comprador del bien o beneficiario del servicio, en espera de la aceptación expresa en documento separado o de la aceptación tácita, se aplicarán las siguientes reglas:

3. En el evento en que operen los presupuestos de la aceptación tácita, el emisor vendedor del bien o prestador del servicio deberá incluir en la factura original y bajo la gravedad de juramento, una indicación de que operaron los presupuestos de la aceptación tácita, teniendo en cuenta para el efecto la fecha de recibo señalada en el numeral anterior.”

Así las cosas, dado que en el caso concreto no se dio cabal cumplimiento a los requisitos contenidos en el Decreto 3227 de 2009, los cuales se reprodujeron en el artículo 774 del Código de Comercio. Así las cosas, no hay lugar a afirmar que ha operado la aceptación tácita de la factura por cuanto no se cumplieron los presupuestos necesarios para ello, pues ante la falta de estos requisitos la misma

es inexistente y, por consiguiente, no es exigible para mi representada. Así las cosas, al no darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 y el numeral 2 del artículo 744 del Código de Comercio, el título valor es inexistente en la medida que en la documental aportada por la parte demandante no consta en ninguna parte el nombre, la identificación y la firma de quien fue el encargado de recibir la copia de la factura. En ese orden de ideas, al ser inexistente el título valor no es dable afirmar que mi representada tenía la obligación de pagar.

2. EXCEPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA

De conformidad con lo señalado en el artículo 784 del Código de Comercio, se ha establecido que contra la acción cambiaria se pueden proponer, entre otras, la siguiente excepción:

“ARTÍCULO 784. <EXCEPCIONES DE LA ACCIÓN CAMBIARIA>. *Contra la acción cambiaria sólo podrán oponerse las siguientes excepciones:*

(...)

12) Las derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título, contra el demandante que haya sido parte en el respectivo negocio o contra cualquier otro demandante que no sea tenedor de buena fe exenta de culpa”

Así las cosas, es de afirmar que en el proceso no existe prueba, así como tampoco se acompañó prueba en la factura, del supuesto servicio prestado y que se alega en el presente proceso, por lo que no sería factible cobrar la factura si no se ha logrado acreditar el derecho a favor del demandante

Frente a este particular, resulta de suma importancia citar una providencia del Tribunal Superior de Bogotá, la cual es clara al explicar que la sola afirmación del Demandante de ninguna manera puede constituir plena prueba de un supuesto fáctico. La citada providencia explica lo siguiente:

*“Y es que pasó inadvertida la Superintendencia Financiera de Colombia que conforme lo establecen el artículo 167 del C.G.P., le correspondía a la parte demandante probar los supuestos fácticos en los cuales fundamenta sus pretensiones, **en tanto que la sola afirmación de quien lo alega no es constitutiva de plena prueba del hecho o acto. ya que a nadie le es dado el privilegio de que su mero dicho sea prueba suficiente de lo que afirma,** tal como lo ha precisado la H. Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil:*

*“...**es verdad que, con arreglo al principio universal de que nadie puede hacerse su propia prueba. una decisión no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones. Sería desmedido que alguien pretendiese que lo que afirma en un proceso se tenga por verdad. así y todo sea muy acrisolada***

la solvencia moral que se tenga. De ahí que la Corte Suprema de Justicia haya dicho en un importante número de veces... que ‘es principio general de derecho probatorio y de profundo contenido lógico, **que la parte no puede crearse a su favor su propia prueba.** Quien afirma un hecho en un proceso tiene la carga procesal de demostrarlo con alguno de los medios que enumera el artículo 175 del Código de Procedimiento Civil, con cualesquiera formas que sirvan para formar el convencimiento del Juez. Esa carga... que se expresa con el aforismo *onus probandi incumbit actori* no existiría, si al demandante le bastara afirmar el supuesto de hecho de las normas y con eso no más quedar convencido el Juez”⁷. (Subrayado y negrilla fuera del texto original)⁸

En otras palabras, la jurisprudencia del Tribunal Superior de Bogotá, afincada en una tesis desarrollada por la Corte Suprema de Justicia, se ha decantado en el sentido de explicar que el mero dicho de una parte no basta para probar un supuesto de hecho. En tal virtud, aterrizando tal teoría al caso concreto, es dable afirmar que existió un yerro al haber librado el mandamiento de pago, debido a que tal actuación se adelantó con el mero dicho del Demandante, sin que existiera una prueba conducente, pertinente y útil, a partir de la cual se acrediten debidamente las circunstancias fácticas expuestas en el libelo genitor, así como tampoco del servicio prestado a mi representada.

Frente al particular, la Sección Tercera del Consejo de Estado mediante Auto del 15 de marzo de 2006, Exp. 30013 afirmó lo siguiente:

“(...) según esa disposición, las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las primeras condiciones miran a que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica; que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o por árbitro, etc. Las segundas condiciones, de fondo, atañen a que de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados en la norma, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero”

Así las cosas, no se está dando cumplimiento a los requisitos de las obligaciones ejecutables toda vez que no es clara de dónde proviene o de qué se deriva la factura.

3. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGURO

Sin perjuicio de las excepciones formuladas anteriormente, y sin que se esté constituyendo aceptación alguna, es importante tener en cuenta que el artículo 1081 del Estatuto Comercial establece que las acciones derivadas del contrato de seguro prescriben en el término de dos años. Dicho precepto establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 1081. <PRESCRIPCIÓN DE ACCIONES>. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes.” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En el caso concreto, dado que el negocio causal que supuestamente dio lugar a la factura, al parecer fue el contrato de seguro que se está aportando por la parte demandante en el presente proceso, sería aplicable entonces la prescripción dispuesta en el artículo 1081 del Código de Comercio toda vez que la factura derivaría de este contrato de seguro, pues no se podría desconocer en ningún momento la prescripción que rodearía el negocio causal que supuestamente dio lugar a la misma.

4. INEXISTENCIA DE TÍTULO VALOR COMO CONSECUENCIA DEL INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 774 DEL CÓDIGO DE COMERCIO

De conformidad con lo señalado en el artículo 744 del Código de Comercio, se establecieron como requisitos de las facturas las siguientes:

“ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA. La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos [621](#) del presente Código, y [617](#) del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:

- 1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo [673](#). En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.
- 2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.
- 3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo.” (Negrilla y subraya fuera del texto)

Del aparte citado previamente, se logra evidenciar entonces que la factura debe ser entregada al encargado de recibirla que vendría siendo el deudor de la obligación. En ese sentido, sería necesario que dicha factura se radicase en la dirección de domicilio que el deudor tiene para el efecto y que, en caso de ser persona jurídica, sería la dirección principal de notificaciones.

Sin embargo, y sin que la siguiente afirmación implique aceptación de responsabilidad alguna, si bien existe un sello que permitiría inferir que se presentó la factura ante una de las oficinas de BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.S., no hay prueba que permita acreditar que la misma fue radicada a la dirección judicial destinada para tal efecto, y la sola afirmación del demandante donde alega que la factura se presentó en “*las instalaciones de la entidad*” no es suficiente para determinar si la factura se presentó en la dirección legal que mi representada tenía en el año 2017 para recibir las facturas que sería la dirección judicial ubicada en la carrera 15 No. 95 – 65 Piso 5 y 6, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio del año 2017.

Nuevamente se trae a colación la providencia del Tribunal Superior de Bogotá, la cual es clara al explicar que la sola afirmación del Demandante de ninguna manera puede constituir plena prueba de un supuesto fáctico. La citada providencia explica lo siguiente:

*“Y es que pasó inadvertida la Superintendencia Financiera de Colombia que conforme lo establecen el artículo 167 del C.G.P., le correspondía a la parte demandante probar los supuestos fácticos en los cuales fundamenta sus pretensiones, **en tanto que la sola afirmación de quien lo alega no es constitutiva de plena prueba del hecho o acto, ya que a nadie le es dado el privilegio de que su mero dicho sea prueba suficiente de lo que afirma,** tal como lo ha precisado la H. Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil:*

*“...**es verdad que, con arreglo al principio universal de que nadie puede hacerse su propia prueba, una decisión no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones. Sería desmedido que alguien pretendiese que lo que afirma en un proceso se tenga por verdad, así y todo sea muy acrisolada la solvencia moral que se tenga.** De ahí que la Corte Suprema de Justicia haya dicho en un importante número de veces... que ‘es principio general de derecho probatorio y de profundo contenido lógico, **que la parte no puede crearse a su favor su propia prueba.** Quien afirma un hecho en un proceso tiene la carga procesal de demostrarlo con alguno de los medios que enumera el artículo 175 del Código de Procedimiento Civil, con cualesquiera formas que sirvan para formar el convencimiento del Juez. Esa carga... que se expresa*

con el aforismo onus probandi incumbit actori no existiría, si al demandante le bastara afirmar el supuesto de hecho de las normas y con eso no más quedar convencido el Juez”⁷. (Subrayado y negrilla fuera del texto original)⁸

En otras palabras, la jurisprudencia del Tribunal Superior de Bogotá, afincada en una tesis desarrollada por la Corte Suprema de Justicia, se ha decantado en el sentido de explicar que el mero dicho de una parte no basta para probar un supuesto de hecho. Por ello, el solo hecho de que la parte actora indique que la factura se presentó en las “*instalaciones de la entidad*” no es prueba suficiente de que se presentó en la dirección que mi representada tenía destinada para el efecto en el año 2017.

5. IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO DE INTERESES MORATORIOS

Por otro lado, es imperativo poner de presente lo dispuesto en el artículo 1608 del Código Civil que establece cuándo está en mora el deudor de una obligación y al respecto establece:

“ARTICULO 1608. <MORA DEL DEUDOR>. El deudor está en mora:
1o.) *Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado; salvo que la ley, en casos especiales, exija que se requiera al deudor para constituirlo en mora.*
2o.) *Cuando la cosa no ha podido ser dada o ejecutada sino dentro de cierto tiempo y el deudor lo ha dejado pasar sin darla o ejecutarla.*
3o.) En los demás casos, cuando el deudor ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor.” (Negrilla y subraya fuera del texto)

Así las cosas, sin que se esté aceptando la responsabilidad por parte de mi representada y en el hipotético, improbable y eventual caso de que el honorable juez considere que mi representada está obligada al pago de la factura que se alega en el presente proceso y que se insiste, es inexistente por incumplimiento de los requisitos del artículo 5 del Decreto 3227 de 2009 y del artículo 774 del Código de Comercio, es necesario indicar que no hay lugar al reconocimiento de intereses mora que solicita la parte demandante desde el año 2017, toda vez que de conformidad con la norma señalada, el deudor solo está en mora cuando ha sido judicialmente reconvenido por el acreedor.

En ese orden de ideas, dado que mi representada solo fue reconvenida judicialmente por el acreedor a través de la notificación del mandamiento de pago, la cual se efectuó el 27 de octubre de 2020, solo sería a partir de esta fecha que se empezarían a causar los intereses moratorios. Se resalta nuevamente que la presente excepción no constituye aceptación alguna por parte de mi representada y se enmarca en un supuesto meramente hipotético.

6. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA

Sin que esta excepción pueda implicar ni que signifique reconocimiento de responsabilidad alguna ya que esta es inexistente, se propone la presente excepción de prescripción de la acción cambiaria en virtud del artículo 779 y 789 del Código de Comercio, por cuanto en el improbable e hipotético caso

de que se dedujera alguna declaración en contra de mi mandante, esta tampoco podría emitirse por cuanto ha operado la prescripción de la acción cambiaria.

MEDIOS DE PRUEBA

1. DOCUMENTALES

1.1. Certificado de existencia y representación legal de BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A. del año 2017.

2. INTERROGATORIO DE PARTE

2.1. Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio de parte al señor **JOHN ALEXANDER CAICEDO SALGUERO** identificado con cédula de ciudadanía 79.796.776, en su calidad de Representante Legal de LEGAL WAY S.A.S., o quien haga sus veces, a fin de que absuelva el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.

El señor **CAICEDO SALGUERO** podrá ser citada en la dirección de notificación que relaciona en el libelo de la demanda.

3. DECLARACIÓN DE PARTE

3.1. Al tenor de lo preceptuado en el artículo 198 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al Despacho ordenar la citación de la doctora Alexandra Elías Salazar, Representante Legal de **BBVA Seguros Colombia S.A**, para que sea interrogada acerca de los hechos relacionados con el proceso.

4. TESTIMONIALES

4.1. Sírvase citar y hacer comparecer al doctor **CAMILO ANDRÉS MENDOZA GAITÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía 1.026.270.069, portador de la Tarjeta Profesional 246.692, abogado asesor externo de BBVA Seguros Colombia S.A., para que teniendo en cuenta su experiencia, evidencie la inexistencia de título ejecutivo y la ausencia de requisitos formales del mismo, el incumplimiento de las obligaciones asumidas por la parte actora y en general, sobre los hechos y las excepciones propuestas frente a la demanda relacionadas previamente.

El testigo podrá ser ubicado en la Calle 113 No. 10-22 de la ciudad de Bogotá y en la dirección electrónica camiloanmega@hotmail.com.

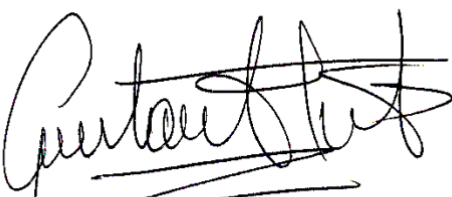
ANEXOS

- 1. Todas las pruebas documentales relacionadas en el acápite de pruebas.
- 2. Poder especial
- 3. Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia de BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.

NOTIFICACIONES

- El suscrito, en la Carrera 11A No. 94A-56, Oficina 402 de la ciudad de Bogotá y en la dirección de correo electrónico notificaciones@gha.com.co
- Mi procurada, BBVA Seguros Colombia S.A., recibirá notificaciones en la Carrera 7 No. 71 – 52, Torre A Piso 12 en la ciudad de Bogotá D.C. y en la dirección de correo electrónico defensoriaseguros.co@bbvaseguros.co
- El Demandante recibirá notificaciones en la dirección que relaciona en su libelo.

Del Señor Juez, Atentamente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No 19.395.114 de Bogotá

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Señor

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

E.

S.

D.

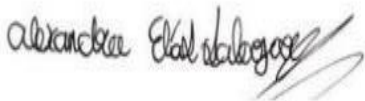
**DEMANDANTE LEGAL WAY SAS CONTRA BBVA SEGUROS
COLOMBIA S.A.**

RADICADO: 110014189-038-2020-00983-00

ALEXANDRA ELIAS SALAZAR, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.139.838 de Bogotá, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, en calidad de Representante Legal Judicial de **BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.**, respetuosamente me dirijo a usted con el fin de manifestar por medio del presente escrito, que otorgo poder especial amplio y suficiente al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número **19.395.114** y Tarjeta Profesional Número **39.116** del Consejo Superior de la Judicatura, para que adelante todas las acciones en defensa de los intereses de la Compañía **BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.** dentro del proceso referido, que cursa en ese Juzgado.


En consecuencia, mi apoderado queda facultado para notificarse del presente proceso, así como de todas las providencias que se dicten en desarrollo del mismo, presentar recursos, presentar y solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites necesarios tendientes a cumplir con la finalidad del mandato que se le confiere para la defensa de la Aseguradora.

Cordialmente,



ALEXANDRA ELIAS SALAZAR
Representante Legal Judicial
BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A

Acepto,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

C.C: 19.395.114

T.P: 39.116

notificaciones@gha.com.co

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3615376425156947

Generado el 06 de noviembre de 2020 a las 10:12:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A., PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE, PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, EL NOMBRE BBVA SEGUROS.

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 335 del 06 de abril de 1994 de la Notaría 53 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación LA GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. "GANASEGUROS"

Escritura Pública No 4033 del 09 de junio de 1999 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 4663 del 13 de julio de 2000 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2664 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 1763 del 01 de abril de 2004 de la Notaría 45 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS. La sociedad es de nacionalidad Colombiana y tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá Distrito Capital

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 827 del 03 de mayo de 1994

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente y dos (2) suplentes quienes lo reemplazarán en las faltas absolutas, temporales y accidentales. El Presidente y sus suplentes serán elegidos por la Junta Directiva y podrán ser removidos en cualquier momento. El Presidente será el Representante Legal de la Compañía y tendrá a su cargo la dirección, la gestión y la administración de los negocios sociales con sujeción a la Ley y a estos estatutos. Así mismo, tendrán la representación legal de la Entidad los Directores de la Compañía y el Secretario General, si así expresamente lo dispone la Junta Directiva. Adicionalmente, la Sociedad contará con representantes legales judiciales designados por la Junta Directiva, que representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** El Presidente de la Sociedad tendrá las siguientes funciones. 1. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. 2. Ejercer la representación legal de la Sociedad en todos los actos y negocios sociales. 3. Constituir apoderados judiciales y extrajudiciales. 4. Celebrar libremente los contratos y suscribir los títulos y documentos que se requieran para el desarrollo de la Sociedad de conformidad con lo previsto en la ley y en los Presentes Estatutos. 5. Velar por el adecuado manejo y utilización de los recursos y bienes de la Sociedad. 6. Nombrar y remover al personal necesario para desempeño de los cargos de acuerdo a las directrices imparta la Junta Directiva. 7. Dirigir y coordinar el funcionamiento de la Compañía. 8. Mantener a la Junta

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3615376425156947

Generado el 06 de noviembre de 2020 a las 10:12:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Directiva permanentemente informada sobre la marcha de los negocios y suministrar los informes que le sean solicitados. 9. Convocar a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias. 10. Presentar a la Junta Directiva balances de prueba. 11. Presentar a la Junta Directiva el proyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos. 12. Presentar previamente a la Junta Directiva el Balance destinado a la Asamblea General, Junto con el Estado de Resultados y el proyecto de Distribución de Utilidades y demás anexos explicativos. 13. Rendir cuenta Justificada de su gestión al final de cada ejercicio Social. 14. Firmar los balances de la Sociedad y demás documentos contables con destino a la Superintendencia Financiera. 15. Delegar en sus subalternos las facultades que considere convenientes para el cumplimiento de los fines sociales, para lo cual requerirá previo concepto favorable de la Junta Directiva. 16. Las demás funciones que le correspondan como órgano directivo de la Sociedad por disposición legal, estatutaria o por designio de la Junta Directiva para el normal desarrollo social. (Escritura Pública 02060 del 10 de mayo de 2013 Notaria 32 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Milton David Micán Beltrán Fecha de inicio del cargo: 05/03/2015	CC - 79323621	Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 27/03/2014	CC - 93086122	Primer Suplente del Presidente
Sergio Sánchez Angarita Fecha de inicio del cargo: 06/10/2016	CC - 79573466	Segundo Suplente del Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 06/06/2013	CC - 93086122	Secretario General
Alexandra Elias Salazar Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 53139838	Representante Legal Judicial
Manuel José Castrillón Pinzón Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CC - 1061733649	Representante Legal Judicial
María Camila Araque Pérez Fecha de inicio del cargo: 23/08/2018	CC - 52992863	Representante Legal Judicial
Carlos Mario Garavito Colmenares Fecha de inicio del cargo: 19/03/2019	CC - 80090447	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Vanegas Pineda Fecha de inicio del cargo: 06/10/2016	CC - 52416119	Representante Legal en Calidad de Director de Riesgos

RAMOS: Resolución S.B. No 841 del 05 de mayo de 1994 cumplimiento

Resolución S.B. No 1264 del 24 de junio de 1994 manejo.

Resolución S.B. No 1383 del 05 de julio de 1994 incendio, lucro cesante, terremoto

Resolución S.B. No 1772 del 19 de agosto de 1994 automóviles

Resolución S.B. No 1945 del 12 de septiembre de 1994 corriente débil, montaje y rotura de maquinaria, responsabilidad civil, sustracción, todo riesgo para contratistas, transporte

Resolución S.B. No 2429 del 09 de noviembre de 1994 autoriza el ramo de seguro obligatorio de accidentes de tránsito (SOAT), mediante Resolución 377 del 16 de abril de 2001, se revoca la autorización

Resolución S.B. No 389 del 14 de marzo de 1996 aviación.

Resolución S.B. No 1226 del 25 de noviembre de 1997 navegación y casco



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3615376425156947

Generado el 06 de noviembre de 2020 a las 10:12:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA





CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 052885686F48A6

5 DE ABRIL DE 2017 HORA 10:57:15

R052885686

PAGINA: 1 de 4

* * * * *

 LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS
 NEGOCIOS.

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO
 DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A
 WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U
 OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE
 CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN
 WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE
 DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E
 INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : BBVA SEGUROS COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE
 PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS

SIGLA : BBVA SEGUROS

N.I.T. : 800226098-4

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 00592755 DEL 19 DE ABRIL DE 1994

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 22 DE MARZO DE 2017

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2017

ACTIVO TOTAL : 263,403,649,255

TAMAÑO EMPRESA : GRANDE

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CR 15 95 65 P 5 Y 6

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL :

sergio.sanchez.angarita@bbvaseguros.co

DIRECCION COMERCIAL : CR 15 95 65 P 5 Y 6

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : sergio.sanchez.angarita@bbvaseguros.co

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0899 DEL 17 DE MAYO DE 1.996 DE LA
 NOTARIA 47 DE SANTAFE DE BOGOTA, INSCRITA EL 20 DE JUNIO DE 1996
 Y 24 DE JUNIO DE 1.996 BAJO LOS NUMEROS: 542.601 Y 543. 088 DEL

LIBRO IX, LA SOCIEDAD MODIFICO SU NOMBRE POR EL DE: LA GANADERA
COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., GANASEGUROS.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NUMERO 4033 DEL 09 DE JUNIO DE 1.999 DE
LA NOTARIA 29 DE SANTAFE DE BOGOTA, INSCRITA EL 17 DE JUNIO DE
1.999 BAJO EL NUMERO 684550 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU
NOMBRE DE: LA GANADERA COMPAÑIA DE SEGUROS S A GANASEGUROS, POR:
BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 4663 DEL 13 DE JULIO DE 2000 DE LA
NOTARIA 29 DE SANTA FE BOGOTA D.C., INSCRITA EL 14 DE AGOSTO DE
2000 BAJO EL NUMERO 00740794 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU
NOMBRE DE: BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS S.A., POR EL
DE: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 2664 DE LA NOTARIA 29 DE BOGOTA
D.C. DEL 26 DE MARZO DE 2002, INSCRITA EL 11 DE ABRIL DE 2002
BAJO EL NUMERO 822031 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA
CAMBIO SU NOMBRE DE: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑ DE SEGUROS
S.A. POR EL DE: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑ DE SEGUROS S.A. Y
PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA DENOMINACION BBVA SEGUROS S.A.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO.1763 DE LA NOTARIA 45 DE BOGOTA
D.C. DE 01 DE ABRIL DE 2004, INSCRITA EL 05 DE ABRIL DE 2004 BAJO
EL NUMERO 928168 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA
CAMBIO SU NOMBRE DE: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS S
A Y PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA DENOMINACION BBVA SEGUROS S A
POR EL DE: BBVA SEGUROS COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR
INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, EL NOMBRE DE BBVA
SEGUROS.

CERTIFICA:

REFORMAS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
0899	17-V--1.996	47 STAFE BTA.	20-VI--1996 NO.542.601
0899	17-V--1.996	47 STAFE BTA.	24-VI--1996 NO.543.088

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
0003839	1998/04/14	NOTARIA 29	1998/05/04	00632094
0009573	1998/09/04	NOTARIA 29	1998/09/09	00648578
0011071	1998/10/07	NOTARIA 29	1998/10/16	00653369
0004033	1999/06/09	NOTARIA 29	1999/06/17	00684550
0002473	1999/09/10	NOTARIA 55	1999/10/05	00698894
0002996	1999/11/08	NOTARIA 55	1999/11/10	00703383
0004663	2000/07/13	NOTARIA 29	2000/08/14	00740794
2000/08/18	REVISOR FISCAL	2000/09/20	00745547	
0007428	2000/09/20	NOTARIA 29	2000/09/22	00745978
0008520	2000/10/19	NOTARIA 29	2000/10/20	00749573
0000323	2001/01/24	NOTARIA 29	2001/01/26	00762172
0004090	2001/06/06	NOTARIA 29	2001/06/08	00780797
0003026	2001/04/27	NOTARIA 29	2001/06/08	00780854
0002664	2002/03/26	NOTARIA 29	2002/04/11	00822031
0003266	2003/06/12	NOTARIA 20	2003/06/19	00885170
0001763	2004/04/01	NOTARIA 45	2004/04/05	00928168
0006460	2008/10/20	NOTARIA 45	2008/11/06	01254001
6203	2012/10/09	NOTARIA 32	2012/11/09	01680011



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 052885686F48A6

5 DE ABRIL DE 2017 HORA 10:57:15

R052885686

PAGINA: 2 de 4

* * * * *

2060 2013/05/10 NOTARIA 32 2013/05/15 01730573

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA CELEBRACION Y EJECUCION DE TODA CLASE DE CONTRATOS DE SEGUROS, COASEGUROS, REASEGUROS, RETROCESIONES Y CONTRATOS DE SEGUROS QUE PERMITA LA LEGISLACION NACIONAL A FIN DE CUBRIR -- LOS RIESGOS Y PERDIDAS PATRIMONIALES Y PERSONALES DE LAS PERSONAS NATURALES Y JURIDICAS DENTRO Y FUERA DEL PAIS CONTRA LOS RIESGOS- DE CUALQUIER NATURALEZA, PARA EL LOGRO DE SU OBJETO SOCIAL PODRA- EFECTUAR LA ADQUISICION DE LOS ACTIVOS NECESARIOS PARA EL GIRO OR DINARIO DE SUS NEGOCIOS Y LA ENAJENACION DE LOS BIENES; LA CREA-- CION DE ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO Y LA PRENDA, ARRENDAMIENTO, -- ADMINISTRACION Y DEMAS OPERACIONES ANALOGAS RELACIONADAS CON LOS- MISMOS; EN DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRA RECI- BIR DINERO A INTERES CON GARANTIA O SIN ELLA; ASI COMO EL GIRO, - OTORGAMIENTO, ACEPTACION, GARANTIA O NEGOCIACION DE TITULOS VALO- RES, SE ENTENDERAN INCLUIDOS EN EL OBJETO SOCIAL LOS ACTOS DIREC- TAMENTE RELACIONADOS CON EL MISMO ASI COMO LOS QUE TENGAN POR FI- NALIDAD EJERCER LOS DERECHOS O CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES O CONTRACTUALES DERIVADOS DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA COMPA- ÑIA. EN TODO CASO, LA SOCIEDAD PODRA REALIZAR TODAS LAS OPERACIO- NES QUE PERMITA LA LEY A LAS COMPAÑIAS DE SEGUROS GENERALES.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

6511 (SEGUROS GENERALES)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR : \$0.00
 NO. DE ACCIONES : 0.00
 VALOR NOMINAL : \$0.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : \$0.00
 NO. DE ACCIONES : 0.00
 VALOR NOMINAL : \$0.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : \$0.00
 NO. DE ACCIONES : 0.00
 VALOR NOMINAL : \$0.00

CERTIFICA:

ACLARACION DE CAPITALS

CAPITAL AUTORIZADO

VALOR : \$58.000.000.000,00
 NO. DE ACCIONES: 688.410.267,983827

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 4319 DE LA NOTARIA 45 DE BOGOTÁ D.C., DEL 28 DE AGOSTO DE 2009, INSCRITA EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 2009 BAJO EL NO. 00016613 DEL LIBRO V, COMPARECIO HERNAN FELIPE GUZMAN ALDANA IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 93.086.122 DEL GUAMO EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE, POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA, CONFIERE PODER GENERAL, AL DOCTOR CARLOS ALBERTO VASQUEZ ATUESTA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NÚMERO 79.328.064 DE BOGOTÁ D.C., MAYOR DE EDAD, RESIDENTE Y DOMICILIADO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C., PARA QUE REPRESENTE A BVVA SEGUROS COLOMBIA S.A., CON SUJECIÓN A LOS ESTATUTOS SOCIALES, NORMAS LEGALES, MANUALES Y POLÍTICAS QUE RIGEN LA COMPANHIA EN PROCESOS JUDICIALES, EN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN ANTE CUATROVIER FISCALIA Y/O JUZGADO, POR EJEMPLO, LOS JUZGADOS PENALES, AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS Y POLICIVAS, EN LA CUAL LA CITADA ASEGURADORA APAREZCA BIEN SEA COMO DEMANDANTE, COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTE, COMO OPOSITORA O COMO TERCERO. B) PARA

CERTIFICA:

RAMIREZ LALINDE ALEJANDRO
QUINTO RENGLO
CALA LEON MYRIAM
CUARTO RENGLO
MATUK CHINER JORGE
TERCER RENGLO
GUZMAN ALDANA HERNAN FELIPE
SEGUNDO RENGLO
SAINZ DE LA MAZA PEREDA RAUL
PRIMER RENGLO
NOMBRE
IDENTIFICACION

IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):
2015, INSCRITA EL 21 DE MAYO DE 2015 BAJO EL NUMERO 01940938 DEL LIBRO QUE POR ACTA NO. 32 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 25 DE FEBRERO DE

** JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE (S) **
C.C. 000000079058099
C.C. 000000079323621
C.C. 000000080012001
C.C. 000000080409617
C.C. 000000079614161
PRIMER RENGLO
RODRIGUEZ SANDOVAL HERNANDO ALFONSO
SEGUNDO RENGLO
HERNANDEZ MERINO JORGE ALBERTO
TERCER RENGLO
RODRIGUEZ PERDOMO GERMAN ENRIQUE
CUARTO RENGLO
MICAN BELTRAN MILTON DAVID
QUINTO RENGLO
PARDO BAQUERO CARLOS ALBERTO
C.C. 000000079058099

IDENTIFICACION

IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):
2015, INSCRITA EL 21 DE MAYO DE 2015 BAJO EL NUMERO 01940938 DEL LIBRO QUE POR ACTA NO. 32 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 25 DE FEBRERO DE

** JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL (ES) **

CERTIFICA:

VALOR NOMINAL : \$84,2520844
NO. DE ACCIONES: 217,628,129.00
VALOR : \$18,335,623,492.32
** CAPITAL PAGADO **
VALOR NOMINAL : \$84,2520844
NO. DE ACCIONES: 217,628,129.00
VALOR : \$18,335,623,492.32
** CAPITAL SUSCRITO **
VALOR NOMINAL : \$84,2520844



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 052885686F48A6

5 DE ABRIL DE 2017 HORA 10:57:15

R052885686

PAGINA: 3 de 4

* * * * *

CONSTITUIR APODERADOS QUE REPRESENTEN JUDICIALMENTE A LA COMPAÑÍA EN ASUNTOS PENALES, ADMINISTRATIVOS, POLICIVOS, CONTRAVENCIONALES. C) REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA ANTE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL, Y ANTE CUALQUIERA DE LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DEL DERECHO PÚBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL. D) NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS, CONTESTAR REQUERIMIENTOS U OFICIOS Y ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, CON LA FACULTAD EXPRESA DE COMPROMETER A LA CITADA ASEGURADORA Y CONSTITUIRSE EN PARTE CIVIL DENTRO DE LOS PROCESOS PENALES. E) ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES, INCLUYENDO LA FACULTAD DE NOTIFICARSE PERSONALMENTE, ANTE LAS ENTIDADES OFICIALES DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL, E INTERPONER EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LA COMPAÑÍA, LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN, APELACIÓN REVOCATORIA DIRECTA, TANTO ORDINARIOS COMO EXTRAORDINARIOS Y EN GENERAL TODOS LOS RECURSOS DE LEY. F) FIRMAR LOS DOCUMENTOS DE TRASPASO DE VEHÍCULOS OBJETO DE INDEMNIZACIÓN CON OCASIÓN DE LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS POR LOS ASEGURADOS EN EL GIRO INORMAL DEL OBJETO SOCIAL DE LA COMPAÑÍA. G) EN GENERAL EL DOCTOR CARLOS ALBERTO VASQUEZ ATUESTA, EN NOMBRE DE LA ASEGURADORA QUE REPRESENTO, QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADO PARA ACTUAR CONJUNTA O SEPARADAMENTE, ANTE CUALQUIER CORPORACIÓN, ENTIDAD, FUNCIONARIO O EMPLEADO DE LA RAMA EJECUTIVA Y SUS ORGANISMOS VINCULADOS O ADSCRITOS; DE LA RAMA JUDICIAL Y DE LA RAMA LEGISLATIVA, DEL PODER PÚBLICO EN CUALQUIER PETICIÓN, ACTUACIÓN, DILIGENCIA O PROCESO ASÍ COMO PARA DESISTIR, RENUNCIAR A TÉRMINOS, CONCILIAR, TRANSIGIR, RECIBIR, DISPONER, PRESENTAR RECURSOS, APORTAR PRUEBAS Y TODAS AQUELLAS MEDIDAS ENCAMINADAS A HACER VALER LOS DERECHOS DE LA SOCIEDAD QUE REPRESENTO. 1.) SOLICITAR A LOS ASEGURADOS, BENEFICIARIO O TERCERAS PERSONAS, TODOS LOS DOCUMENTOS QUE ESTIMEN NECESARIOS PARA DEFINIR LOS RECLAMOS PRESENTADOS A LA COMPAÑÍA EN LOS RAMOS DE SEGUROS EN QUE OPERA, CON EL FIN DE VERIFICAR LA OCURRENCIA Y LA CUANTÍA DE LOS SINIESTROS QUE SIRVEN DE BASE PARA DICHAS RECLAMACIONES; 2.) PROCEDER AL ESTUDIO DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS COMO SUSTENTO DE LAS RECLAMACIONES, Y SI LOS ENCUENTRAN AJUSTADOS A LA REALIDAD, HACER EFECTIVO EL PAGO DE LOS SINIESTROS, OBTENIENDO EL RECIBO DE INDEMNIZACIÓN FIRMADO POR LOS ASEGURADOS Y DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE COLOQUEN EN CABEZA DE LA COMPAÑÍA LOS DERECHOS Y ACCIONES QUE EN VIRTUD DEL PAGO LE CORRESPONDEN COMO SUBROGATORIAS; 3. PROCEDER AL ESTUDIO DEL RECLAMO O SINIESTRO Y OBJETAR O NEGAR SU PAGO Y PROCEDER A LA FIRMA DE LAS COMUNICACIONES EN LAS QUE ESTA SITUACIÓN SE FORMALICE, EN REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD. EL DOCTOR CARLOS ALBERTO VASQUEZ ATUESTA, QUEDA FACULTADO PARA RECIBIR, DESISTIR, REASUMIR, DISPONER, Y COMPROMETER, FACULTADES ESTAS QUE PODRÁN SER CONFERIDAS A LOS APODERADOS QUE EL DESIGNE. EL PRESENTE PODER ESTARÁ VIGENTE MIENTRAS EL MANDATARIO SE DESEMPEÑE COMO DIRECTOR DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL

USUARIO AUTOS DE LA COMPAÑÍA, A MENOS QUE DE MANERA EXPRESA LE SEA REVOCADO EL MISMO CON ANTERIORIDAD.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 7469 DE LA NOTARIA TREINTA Y DOS DE BOGOTÁ D.C., DEL 6 DE DICIEMBRE DE 2012, INSCRITA EL 5 DE MARZO DE 2013 BAJO EL NO. 00024748 DEL LIBRO V, COMPARECIÓ SANDRA PATRICIA SOLÓRZANO DAZA IDENTIFICADA CON Cedula DE CIUDADANIA NO. 52.360.979 DE BOGOTÁ EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL, POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA, CONFIERE PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE A MARCELO DANIEL ALVEAR ARAGÓN, MAYOR DE EDAD; DOMICILIADO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 79.424.833 DE BOGOTÁ, ABOGADO TITULADO PORTADOR DE LA TARJETA PROFESIONAL NÚMERO 75.250 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, PARA QUE EN NUESTRO NOMBRE Y REPRESENTACIÓN EJECUTE LOS SIGUIENTES ACTOS Y GESTIONES CON EL FIN DE HACERSE PARTE DENTRO DE LOS DIFERENTES PROCESOS Y TRÁMITES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS Y CONCILIACIONES, CUANDO SE REQUIERA MI ASISTENCIA COMO REPRESENTANTE LEGAL CON EL FIN DE VELAR POR NUESTROS DERECHOS Y CUMPLIR CON NUESTRAS OBLIGACIONES: A) PARA QUE REPRESENTA A BBVA SEGUROS S.A. Y BBVA SEGUROS DE VIDA S.A., Y SE COMPROMETA EN NOMBRE DE LAS MISMAS ANTE LAS DIFERENTES ENTIDADES U ORGANISMOS VINCULADOS O ADSCRITOS A LA RAMA JUDICIAL, CUALQUIERA QUE SEA SU DENOMINACIÓN A NIVEL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, CUANDO SEA REQUERIDA PARA EFECTOS DE ASISTIR A DILIGENCIAS DE CONCILIACIÓN, INTERROGATORIO DE PARTE, RATIFICACIÓN DE DENUNCIAS Y DEMÁS DILIGENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, CUALQUIERA QUE SEA SU DENOMINACIÓN EN MATERIA CIVIL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, LABORAL Y PENAL DENTRO DE TODA CLASE DE PROCESOS QUE SE DIRIMAN EN ESTAS ÁREAS DEL DERECHO. LA APODERADA QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADA PARA ACTUAR CONJUNTA O SEPARADAMENTE ANTE CUALQUIER CORPORACIÓN, ENTIDAD, FUNCIONARIO O EMPLEADO DE LA RAMA EJECUTIVA Y SUS ORGANISMOS VINCULADOS O ADSCRITOS; DE LA RAMA JUDICIAL Y DE LA RAMA LEGISLATIVA, DEL PODER PÚBLICO, EN CUALQUIER PETICIÓN, REQUERIMIENTO U OFICIO, ACTUACIÓN, DILIGENCIA O PROCESO, ASÍ COMO PARA DESISTIR, RENUNCIAR A TÉRMINOS, CONCILIAR, CONFESAR, TRANSIGIR, RECIBIR, DISPONER, PRESENTAR RECURSOS, APORTAR I PRUEBAS Y TODAS AQUELLAS MEDIDAS ENCAMINADAS A HACER VALER LOS DERECHOS DE LAS SOCIEDADES QUE REPRESENTO. B) SE AUTORIZA EXPRESAMENTE AL DOCTOR MARCELO DANIEL ALVEAR ARAGÓN, PARA QUE CUANDO SE PRESENTEN CITACIONES A DILIGENCIAS SIMULTÁNEAS EN DIFERENTES DESPACHOS Y NO SEA POSIBLE CUMPLIRLAS LA SUSTITUYA A OTRO EL ABOGADO PARA QUE VELE POR NUESTROS DERECHOS Y CUMPLA CON LAS OBLIGACIONES JUDICIALES EN FORMA OPORTUNA Y EFICAZ CON EL FIN DE DAR CELERIDAD A LAS ACTUACIONES JUDICIALES DONDE SEAMOS REQUERIDOS. E) EN GENERAL PARA QUE ASUMA LA PERSONERÍA DEL PODERDANTE CUANDO SE ESTIME CONVENIENTE Y NECESARIO PREVIA AUTORIZACIÓN DEL MISMO, DE TAL MODO QUE EN NINGÚN CASO QUEDE SIN REPRESENTACIÓN ANTE LOS DIFERENTES DESPACHOS JUDICIALES, ADMINISTRATIVOS Y CENTROS DE CONCILIACIÓN Y/O ARBITRAJE

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

QUE POR ACTA NO. 0000017 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 13 DE MARZO DE 2003, INSCRITA EL 2 DE JULIO DE 2003 BAJO EL NUMERO 00886609 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA
DELOITTE & TOUCHE LTDA

IDENTIFICACION

N.I.T. 000008600058134
QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. sin num DE REVISOR FISCAL DEL 19 DE JULIO DE 2016, INSCRITA EL 21 DE JULIO DE 2016 BAJO EL NUMERO 02124278



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

REGISTRO UNICO EMPRESARIAL

CODIGO DE VERIFICACION: 052885686F48A6

5 DE ABRIL DE 2017

HORA 10:57:15

R052885686

PAGINA: 4 de 4

* * * * *

DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

REVISOR FISCAL PRINCIPAL

BUITRAGO SUAREZ ANDRES MAURICIO

C.C. 000000079948309

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 28 DE MAYO DE 2012, INSCRITA EL 4 DE JUNIO DE 2012 BAJO EL NUMERO 01639352 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

REVISOR FISCAL SUPLENTE

OLAVE ANGEL JUAN CARLOS

C.C. 000000079538598

CERTIFICA:

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. 0000000 DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 19 DE JULIO DE 2005, INSCRITO EL 27 DE JULIO DE 2005 BAJO EL NUMERO 01003306 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S A

DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 29 DE JULIO DE 2011, INSCRITO EL 12 DE AGOSTO DE 2011 BAJO EL NUMERO 01503932 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A.

DOMICILIO: BOGOTA D.C.

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACION DE CONTROL : 1999-12-31

CERTIFICA:

SUCURSAL (ES) O AGENCIA (S) MATRICULADAS ANTE ESTA JURISDICCION

NOMBRE DE LA SUCURSAL : BBVA SEGUROS COLOMBIA SA PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES BBVA SEGUROS

MATRICULA : 00744623

RENOVACION DE LA MATRICULA : 17 DE MARZO DE 2015

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2015

DIRECCION : CR 11 NO. 87 51 LC 5

TELEFONO : 6000010

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

EMAIL : SERGIO.SANCHEZ.ANGARITA@BBVASEGUROS.CO

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONSTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN. SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. (LOS

SABADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DIAS HABILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ)

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 27 DE MARZO DE 2017

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 5,200

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constante P. A. A.