



Señores

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

E. S. D.

REF.: Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual.

DEMANDANTES: MARÍA RUBIELA GRIJALBA, DORIS EUGENIA ÁVILACASTELLANOS, FERNANDO ANTONIO ÁVILA CASTELLANOS y GLORIA STELLA ÁVILACASTELLANOS.

DEMANDADOS: HÉCTOR FABIO MORA RIVERA, BANCOLOMBIA S.A., MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A.

RAD.: 760013103003-2022-00250-00.

MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, con domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo diazangelabogados@live.com, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.973.271, Abogada titulada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 83.694 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme memorial poder, conferido a la firma **MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL ABOGADOS S.A.S.**-, para efectos de ejercer la defensa judicial del señor HÉCTOR FABIO MORA RIVERA y GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A., en mi calidad de abogada inscrita en el Registro Mercantil, el cual se anexa al presente; comedidamente procederé a pronunciarme frente a la demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, adelantada por parte de MARÍA RUBIELA GRIJALBA, DORIS EUGENIA ÁVILA CASTELLANOS, FERNANDO ANTONIO ÁVILA CASTELLANOS y GLORIA STELLA ÁVILA CASTELLANOS, con el fin de que se tengan a consideración al momento de definir el litigio mediante sentencia, nuestra postura frente a cada uno de los hechos y el resultado de la práctica de los medios probatorios que se valdrán mis representados, en ejercicio de su defensa, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, en los siguientes términos:



PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Al Hecho número 1: No es cierto. Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

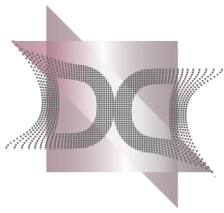
Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

2

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho¹:

¹ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsqtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el transito de vehículos para que se transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

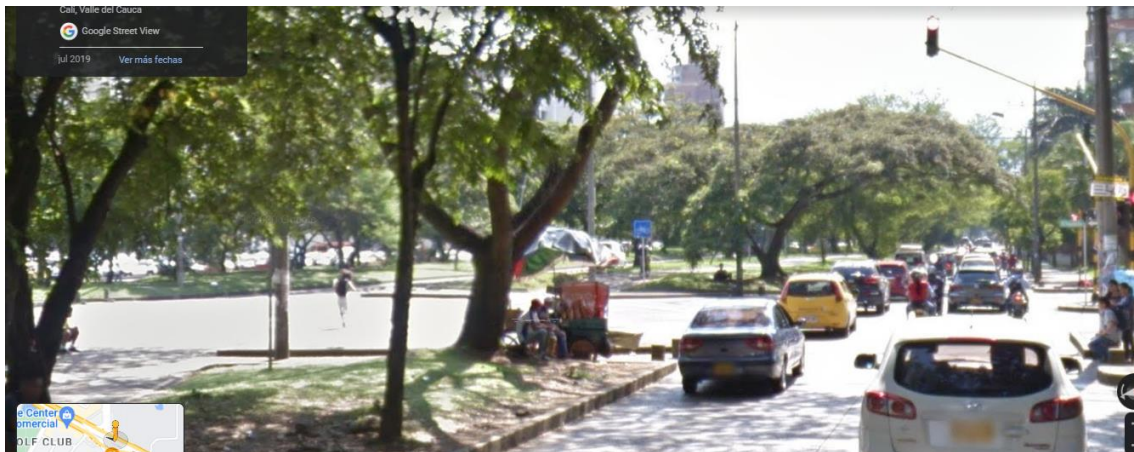
3

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:²:

² <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

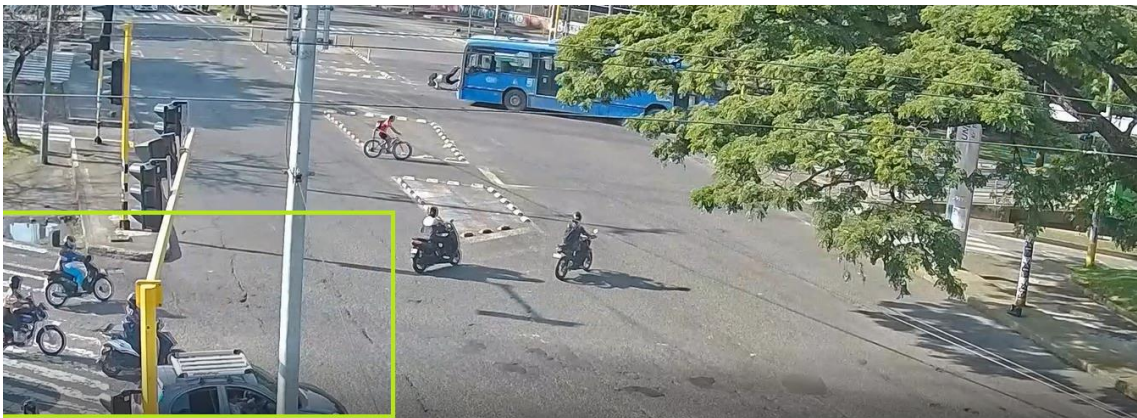
4



Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



5

Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de



la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Al Hecho número 2: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto, a partir de la presentación del registro civil de nacimiento del fallecido.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número 3: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo dicho, a partir de la presentación de la sentencia que reconozca la unión marital de hecho, constituida entre el fallecido y la aquí accionante.

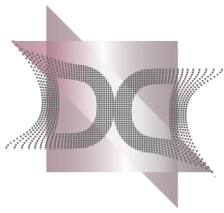
6

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número 4: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto, a partir de la presentación del registro civil de nacimiento de los accionantes y el fallecido.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número “5”: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo dicho, a partir de la presentación del contrato laboral y/o planillas de cotizaciones a la seguridad social, efectuadas por el empleador, siendo que, en caso de encontrarse laborando la presunta víctima para el momento de los hechos, es claro que los pagos por concepto de pensión, salud y riesgos laborales



a las entidades, debió efectuarse bajo el régimen contributivo que corresponde a los empleados, avizorándose que en el presunto asunto, brilla por su ausencia evidencia que pudiese materializar este supuesto.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número 6: No es cierto. Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

7

Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho³:

³ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsgtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el transito de vehículos para que se transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

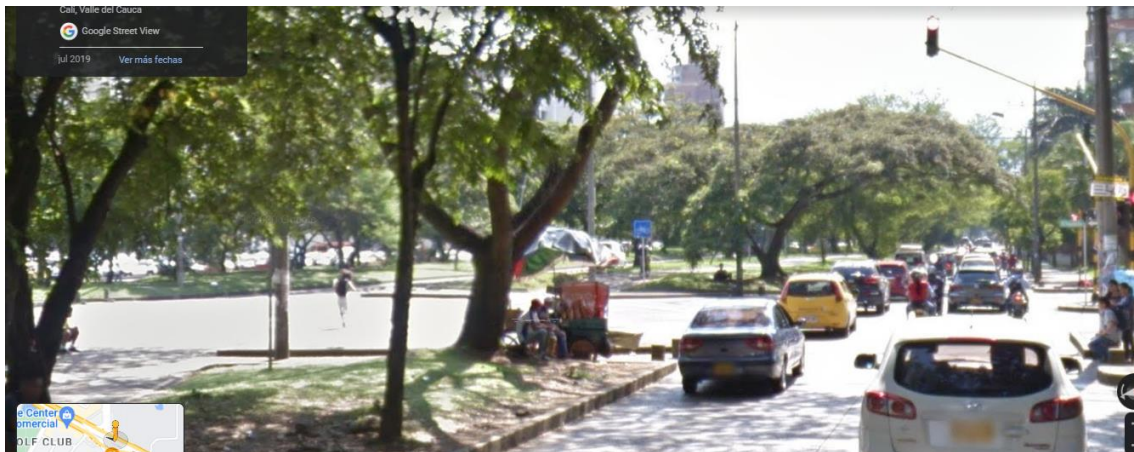
8

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:⁴:

⁴ <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

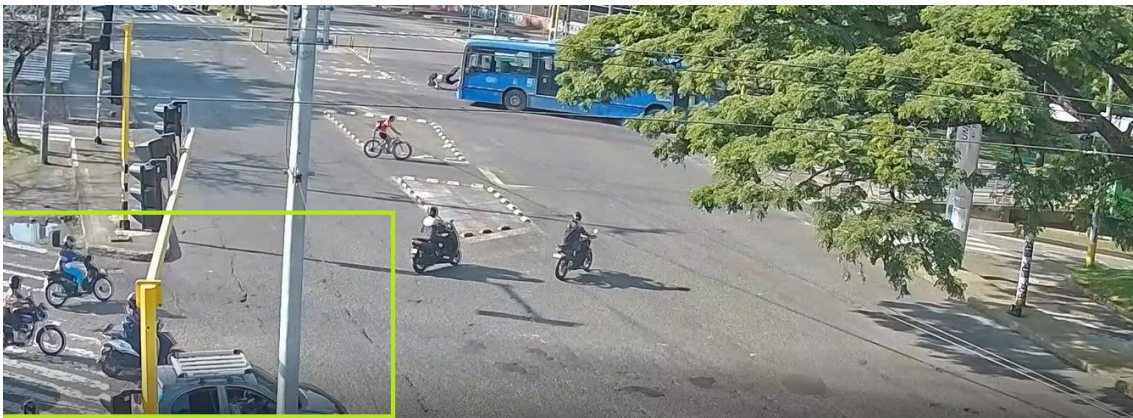
9



Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



10

Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de



la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Al Hecho número 7: No es cierto. Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

11

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho⁵:

⁵ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsgtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el transito de vehículos para que se transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

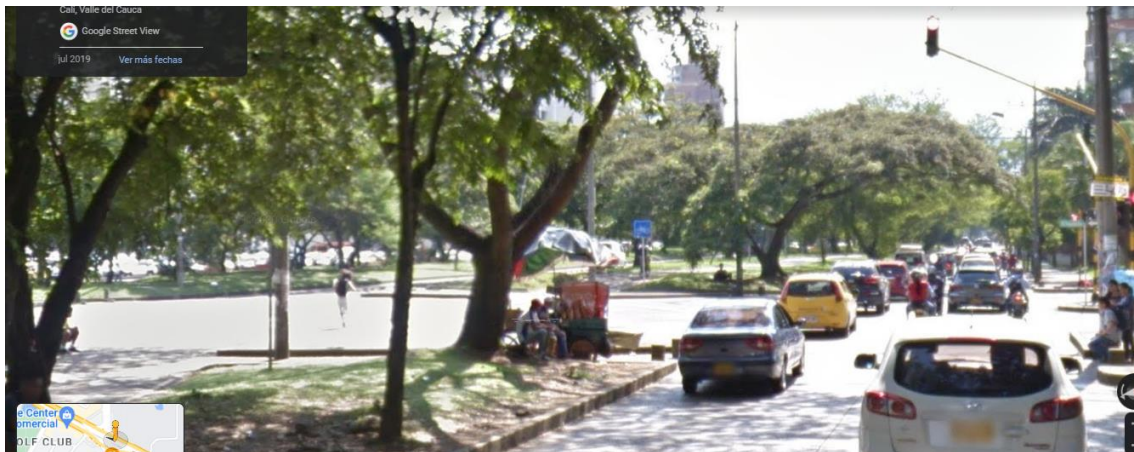
12

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:⁶:

⁶ <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

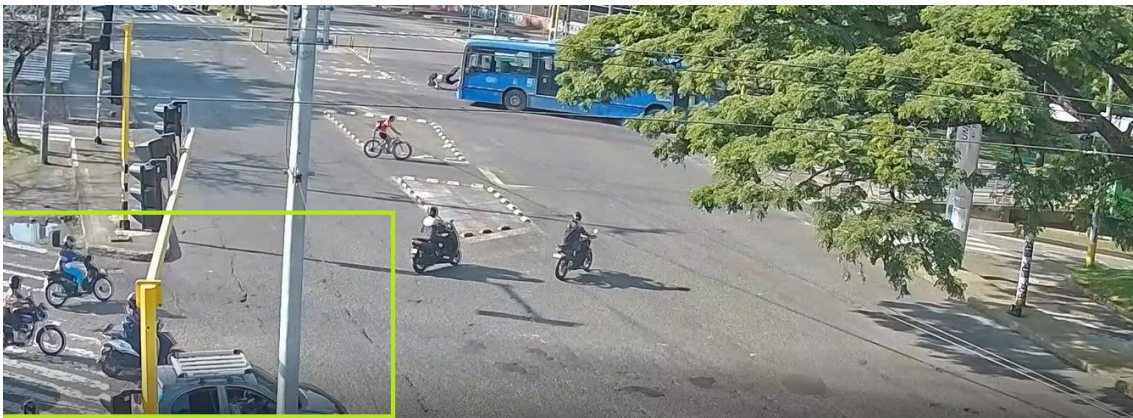
13



Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



14

Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de



la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Al Hecho número 8: No es cierto. Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

15

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho⁷:

⁷ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsgtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el transito de vehículos para que se transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

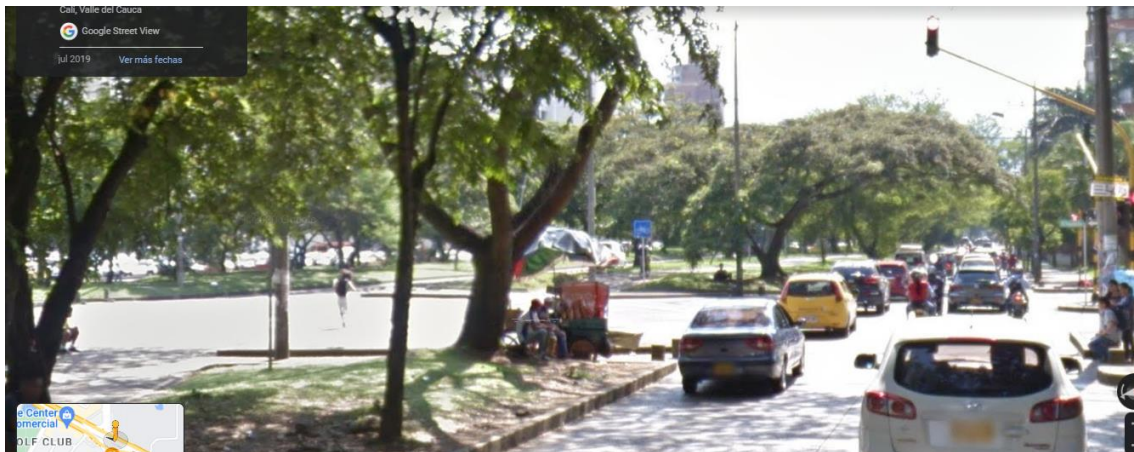
16

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:⁸:

⁸ <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

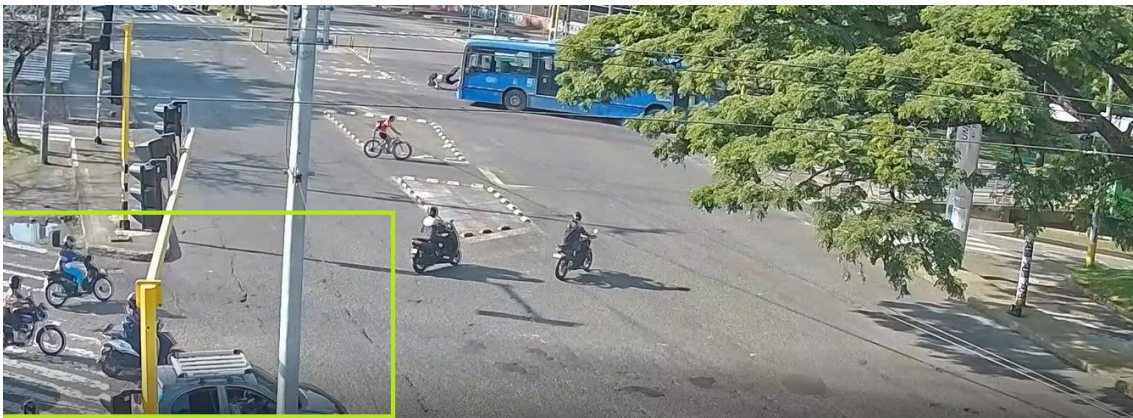
17



Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



18

Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de



la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Al Hecho número 9: No es cierto. Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

19

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho⁹:

⁹ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsgtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el transito de vehículos para que se transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

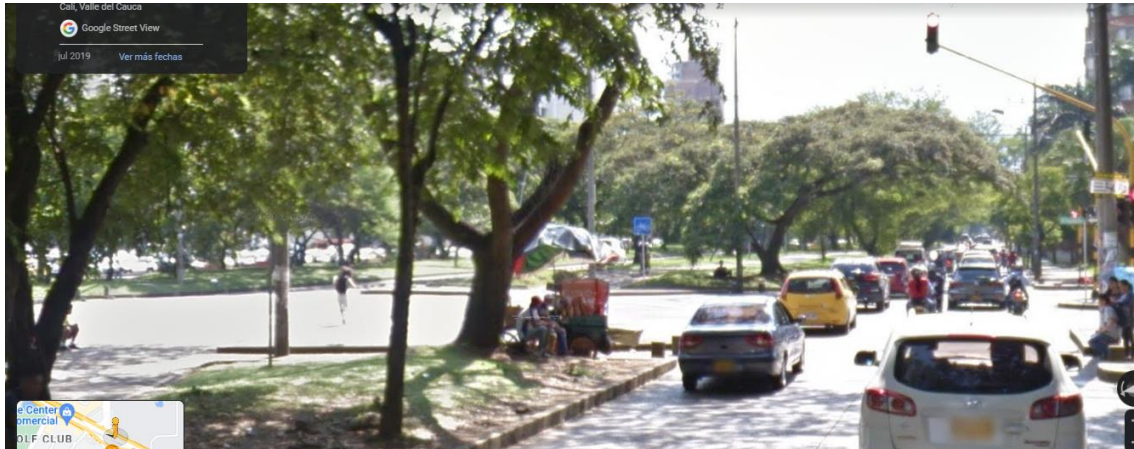
20

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:¹⁰:

¹⁰ <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

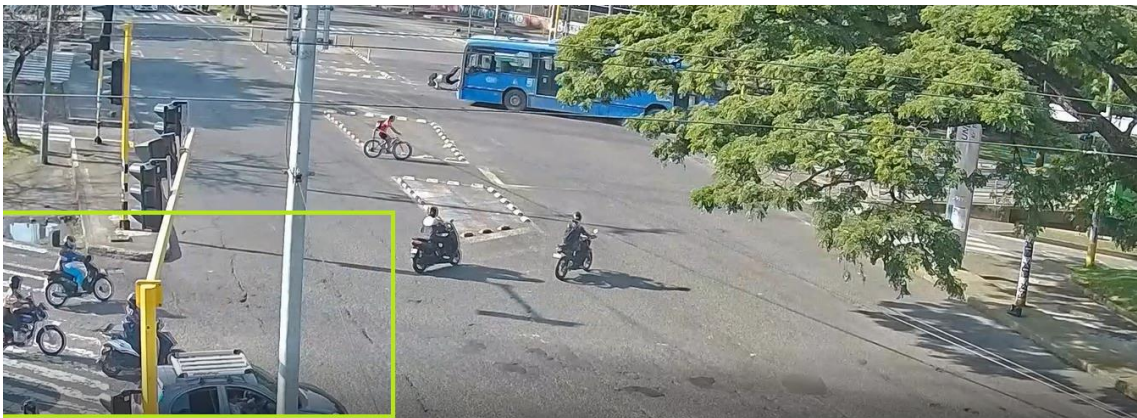
21



Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



22

Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de



la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Al Hecho número 10: No es cierto. Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

23

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho¹¹:

¹¹ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsgtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el transito de vehículos para que se transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

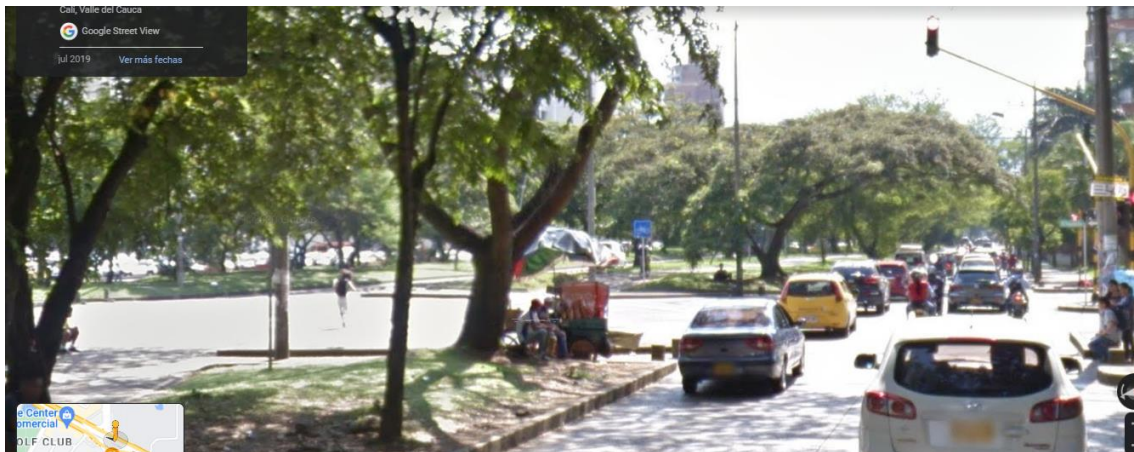
24

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:¹²:

¹² <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

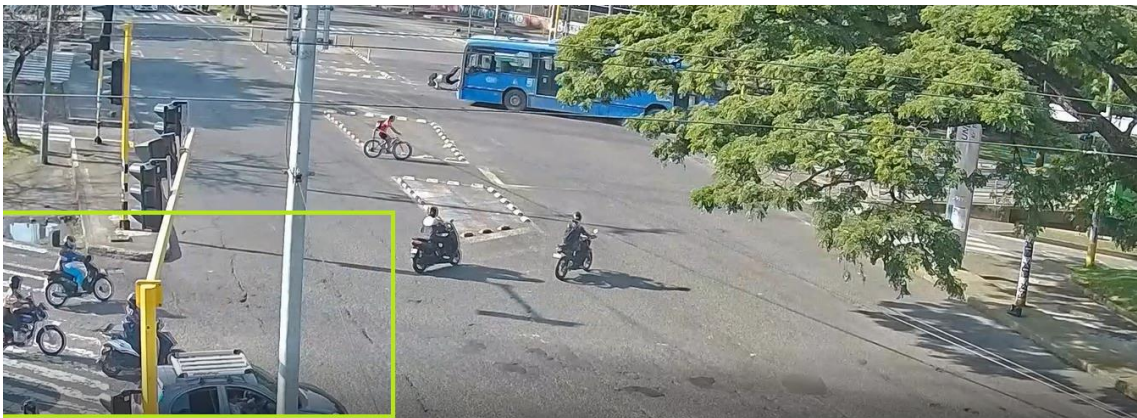
25



Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



26

Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de



la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Al Hecho número 11: No es cierto. Conforme al análisis del accidente de tránsito, es evidente que la causa principal del accidente reside sobre la víctima, quien desconoció la señalización de tránsito al momento de efectuar el cruce entre la calle 5 y trasladarse ante la avenida pasoancho, por cuanto se evidencia con el registro videográfico que el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, desconoció el semáforo en rojo y por ello, terminó cortando el paso del vehículo de transporte masivo.

Al Hecho número 12: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo dicho, a partir de la presentación de la historia clínica que soporte lo expuesto por la parte activa en este punto.

27

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número 13: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo dicho, a partir de la presentación de la historia clínica que soporte lo expuesto por la parte activa en este punto.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número 14: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo dicho, a partir de la presentación de la historia clínica que soporte lo expuesto por la parte activa en este punto.



Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

Al Hecho número 15: Es cierto, según la documentación que soporta vehículo para el momento de los hechos, este se encontraba bajo la titularidad de la compañía Leasing Bancolombia S.A.-, hoy Bancolombia S.A.-.

Al Hecho número 16: Es cierto.

Al Hecho número 17: Es cierto.

Al Hecho número 18: Es cierto.

Al Hecho número 19: No es cierto. Se trata de una afirmación colmada de apreciaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, quien pretende mediante su dicho evidenciar que existió responsabilidad por parte del señor HÉCTOR FABIO MORA RIVERA, empero la evidencia que se aporta al expediente, daría cuenta que, realmente quien desconoció la normativa de tránsito aplicable para el caso, ha sido la propia víctima quien, por su desconocimiento e imprudencia provocó la colisión de los vehículos.

28

Es claro bajo el estudio del registro videográfico que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, pudo evitar de forma absoluta la colisión con el automotor bajo la operación de mi mandante, para lo cual, únicamente debía atender el semáforo en rojo que se encontraba sobre la vía, no obstante, bajo su cuenta y riesgo, decidió desconocer la señalización y procurar pasar la vía cuando el vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, se encontraba con la vía o paso.

Quiero indicar en adición que, por las condiciones técnicas del vehículo conducido por el señor MORA RIVERA, es claro que este se encontraba con una mayor dificultad de evitar el choque vehicular, siendo que, por sus dimensiones, el autobús de placas VCS574, no cuenta con la posibilidad de detenerse de manera inmediata, además que comúnmente se encuentra habitado por pasajeros que podrían verse afectados ante un detenimiento forzado de la máquina.



Teniendo en cuenta que, el hecho de la víctima en este caso sí se soporta como causa del accidente de tránsito, solicito amablemente al Despacho desestimar las aseveraciones presentadas en este hecho por la parte demandante.

Al Hecho número 20: No es cierto. Se trata de una afirmación colmada de apreciaciones subjetivas del apoderado de la parte demandante, quien pretende mediante su dicho evidenciar que existió responsabilidad por parte del señor HÉCTOR FABIO MORA RIVERA, empero la evidencia que se aporta al expediente, daría cuenta que, realmente quien desconoció la normativa de tránsito aplicable para el caso, ha sido la propia víctima quien, por su desconocimiento e imprudencia provocó la colisión de los vehículos.

Es claro bajo el estudio del registro videográfico que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, pudo evitar de forma absoluta la colisión con el automotor bajo la operación de mi mandante, para lo cual, únicamente debía atender el semáforo en rojo que se encontraba sobre la vía, no obstante, bajo su cuenta y riesgo, decidió desconocer la señalización y procurar pasar la vía cuando el vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, se encontraba con la vía o paso.

29

Quiero indicar en adición que, por las condiciones técnicas del vehículo conducido por el señor MORA RIVERA, es claro que este se encontraba con una mayor dificultad de evitar el choque vehicular, siendo que, por sus dimensiones, el autobús de placas VCS574, no cuenta con la posibilidad de detenerse de manera inmediata, además que comúnmente se encuentra habitado por pasajeros que podrían verse afectados ante un detenimiento forzado de la máquina.

Teniendo en cuenta que, el hecho de la víctima en este caso sí se soporta como causa del accidente de tránsito, solicito amablemente al Despacho desestimar las aseveraciones presentadas en este hecho por la parte demandante.

Al Hecho número 21: No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho.



Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Sin que se pueda considerar que se está reconociendo responsabilidad alguna frente al accidente de tránsito, procedo comedidamente a formular objeción frente al juramento estimatorio presentado por la parte activa, en razón a que la cuantificación del perjuicio denominado lucro cesante, bajo el cual se sustenta la pretensiones sobre perjuicios materiales por valor CIENTO SESENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$161.860.730.00), no se ajusta de forma alguna a las reglas de liquidación de perjuicios reconocida por las altas cortes y en ese sentido, se estaría indebidamente induciendo al Despacho a una indebida tasación del perjuicio.

30

Lo primero que deberá considerar el Juez de instancia es que este rubro no es susceptible de forma alguna de una presunción absoluta al momento de su reconocimiento, siendo que, se trata de un no embolso que debe soportar la víctima frente a las consecuencias que devienen del hecho acaecido, comprendiéndose que para el caso en particular, no habría manera de suponer o presumir una obligación alimentaria de quien no es descendiente directo del fallecido.

Adicionalmente, es claro que tampoco se allega prueba documental que soporte que el conductor de la motocicleta para el momento de los hechos devengaba un ingreso o dinero que hubiere dejado este de percibir con ocasión al accidente de tránsito. Es claro que, si lo que se pretende es el reconocimiento de una relación laboral e impedimento de obtener un ingreso de orden salarial, correspondería a los interesados soportar bajo prueba siquiera sumaria la naturaleza de dichos emolumentos.

En todo caso y sin que se trate de aceptación del perjuicio aludido, quisiera indicar que, el denominado lucro cesante, dentro de la demanda, se encuentra indebidamente tasado por la parte activa, en cuanto, se toma como base para

Calle 6ª N° 2N- 36 Ofc. 202

Centro Profesional y Comercial el Campanario – Cali Colombia

Diazangelabogados@live.com

PBX: 402 29 48 – CEL: 311 340 69 32



la proyección de los dineros dejados de percibir, por la víctima directa para la fecha de los hechos, sin tener a cuenta que en este caso no se ha evidenciado la existencia de un contrato laboral o relación de trabajo que permita adicionar el 25% del margen prestacional, el cual solo es predicable de un empleado.

Conforme a todo lo expuesto, respetuosamente solicito a usted señor Juez, ordenar la regulación de la cuantía y dar aplicación a lo dispuesto en el referido artículo.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Manifiesto que me opongo respecto a cada una de las pretensiones esbozadas por la parte activa dentro de su escrito de demanda, en el entendido que no se encuentra evidenciada la responsabilidad por parte de los demandados, correspondiendo en contraposición, dar por probado que frente a los hechos que motivan la solicitud de indemnización, ha tenido ocasión, un supuesto bajo el cual correspondería reconocer, un eximente que rompe el nexo de causalidad como elemento necesario para la declaratoria de responsabilidad civil.

31

Ahora bien, sin que sea de forma alguna un reconocimiento de responsabilidad, resalto en adición que, las pretensiones de la demanda no se ajustan de ninguna forma a los parámetros establecidos por la Corte Suprema de Justicia, determinados para el reconocimiento de las diferentes tipologías de perjuicios que existen en nuestro ordenamiento legal, correspondiéndome diferentes reparos que presentaré individualmente respecto de cada una de las pretensiones en los siguientes términos:

Frente a la pretensión denominada “5.1”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Nuestra afirmación reside en que los supuestos fácticos que motivan la controversia evidencian que la víctima desconoció el semáforo en rojo y, por lo tanto, se puso en un riesgo inevitable e insuperable al conductor del vehículo



tipo autobús, el cual ineludiblemente terminó colisionando con el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.2.-”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Nuestra afirmación reside en que los supuestos fácticos que motivan la controversia evidencian que la víctima desconoció el semáforo en rojo y, por lo tanto, se puso en un riesgo inevitable e insuperable al conductor del vehículo tipo autobús, el cual ineludiblemente terminó colisionando con el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS.

32

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.3.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Nuestra afirmación reside en que los supuestos fácticos que motivan la controversia evidencian que la víctima desconoció el semáforo en rojo y, por lo tanto, se puso en un riesgo inevitable e insuperable al conductor del vehículo tipo autobús, el cual ineludiblemente terminó colisionando con el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.



Frente a la pretensión denominada “5.3.1.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública, dándose por probado el hecho de la víctima como eximente de responsabilidad.

Ahora bien, sin que signifique reconocimiento de responsabilidad, quisiera indicar al Despacho que, para la declaración del lucro cesante en favor de la aquí demandante, se debería presentar por los interesados, la evidencia material que permitiría reconocer dicha tipología de perjuicio, siendo que, por su naturaleza, este no es susceptible de presunción, por cuanto podría darse un ilegítimo enriquecimiento sin causa.

En ese sentido, se observa que brilla por su ausencia las pruebas encaminadas a la demostración de un contrato de trabajo o soporte que dé cuenta que la presunta víctima se encontraba laborando o que percibía un ingreso para el momento de los hechos. Así mismo, no se denotan planillas de seguridad social y/o soporte de cotizaciones que se causaren por el dinero percibido por el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS.

33

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.3.2.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Ahora bien, en lo que respecta al daño moral, se observa sin que pudiera constituirse un reconocimiento de responsabilidad que, la cuantificación del daño moral en este caso se encuentra sobrestimada o nivelada a los montos que se reconocen en la jurisdicción contenciosa administrativa, los cuales no son límites propios de la justicia civil.



Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.3.3.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Ahora bien, en lo que respecta al daño moral, se observa sin que pudiera constituirse un reconocimiento de responsabilidad que, la cuantificación del rubro en este caso se encuentra sobrestimada o nivelada a los montos que se reconocen en la jurisdicción contenciosa administrativa, los cuales no son límites propios de la justicia civil.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

34

Frente a la pretensión denominada “5.3.4.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Ahora bien, en lo que respecta al daño en la vida de relación, se observa sin que pudiera constituirse un reconocimiento de responsabilidad que, esta tipología de perjuicio, jurisprudencialmente se ha determinado de forma exclusiva respecto a la víctima directa de los hechos y no quienes solicitan la indemnización por vía indirecta o de un tercero.

Además de ello, la cuantificación del rubro en este caso está sobrestimada o nivelada a los montos que se reconocen en la jurisdicción contenciosa administrativa, los cuales no son límites propios de la justicia civil.



Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.3.5.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Ahora bien, en lo que respecta a la pérdida de la oportunidad, se observa sin que pudiera constituirse un reconocimiento de responsabilidad que, esta tipología de perjuicio, jurisprudencialmente se ha determinado de forma exclusiva respecto a la víctima directa de los hechos y no quienes solicitan la indemnización por vía indirecta o de un tercero.

Además de ello, no se avizora como tal, la constitución de una pérdida de la oportunidad de quienes aquí reclaman, siendo que, debería presentarse evidencia sobre un supuesto materialmente incumplido, con ocasión al acontecimiento que deviene de los hechos descritos en la demanda.

35

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.4.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Frente a la solicitud de reconocimiento o pago de intereses de mora quisiera indicar que, por la naturaleza de la reclamación aquí presentada, es evidente que la relación de orden extracontractual, es de naturaleza civil y por lo tanto, se torna improcedente solicitar un rubro cuyo origen es de orden comercial, motivo por el cual la normativa en cita dentro de este punto es el Código de Comercio.



Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

Frente a la pretensión denominada “5.5.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

Por lo tanto, no es procedente la condena en costas y agencias en derecho.

Frente a la pretensión denominada “5.6.”: Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, al momento del accidente, ha sido la víctima y no mi procurado, quien ha infringido el ordenamiento de tránsito que reglamenta la circulación de automotores sobre la vía pública.

36

Por lo tanto, no es procedente la condena en indexación.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

De manera respetuosa, solicito a su Despacho tener como excepciones contra la demanda las que formulo a continuación:

- **HECHO DE LA VÍCTIMA COMO EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD.**

Deseo resaltar que se configuran dentro del plenario los elementos necesarios para que bajo esta excepción se exima de responsabilidad a quienes integran la parte pasiva en el proceso, por cuanto estaría demostrado que del acto irresponsable y sistemático desconocimiento a las normas por parte de la víctima, surge la causa que motiva del accidente de tránsito, no teniendo que debatir sobre la injusticia del hecho que supuestamente han padecido quienes se presentan como demandantes.

Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de



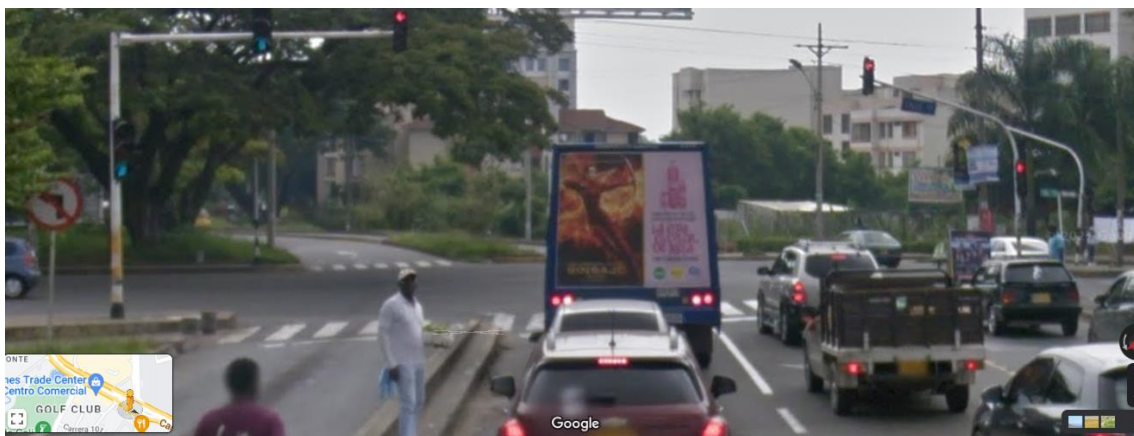
Tránsito No. A001404569, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 01 de julio de 2022 a las 16:35 horas donde se involucran los vehículos identificados con las placas VCS574, conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA y KZE12D, conducido por parte del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS (Q.E.P.D.).

Una vez, efectuado el análisis por el guarda de tránsito, se procede a indicar dentro del informe policial que la hipótesis o causa probable es la denominada No. 142 atribuible a los conductores de los vehículos referenciados, por cuanto se habría desconocido un “semáforo en rojo” por cualquiera de los involucrados.

Sobre esta situación quisiera denotar señor Juez que, el lugar donde han acontecido los hechos se caracteriza por presentarse una serie de señales, las cuales reglamentan la forma en que deben transitar los vehículos, pudiéndose identificar a partir del uso de las herramientas tecnológicas y la plataforma Google maps, lo siguiente:

37

- Vista de la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho¹³:



Sobre esta imagen, tal y como indicamos, podemos evidenciar la calle quinta, es decir por donde transitaba el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, cuenta con diferentes carriles, los cuales permiten el tránsito de vehículos para que se

¹³ https://www.google.com/maps/@3.3710796,-76.5375919,3a,15y,124.02h,89.63t/data=!3m6!1e1!3m4!1sedII_vDsgtLUHQvd6kiB7w!2e0!7i13312!8i6656?hl=es



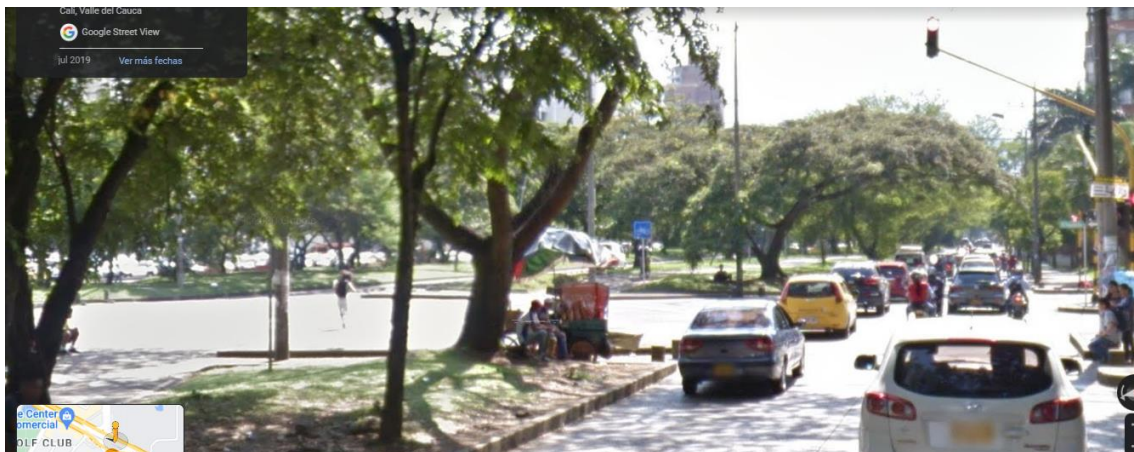
transiten de norte a sur, continuando por la misma vía o tomen la Carrera 100 girando hacia la derecha o a la izquierda hacia la avenida pasoancho. Puntualmente, el señor AVILA, giró hacia la avenida pasoancho, intentando dirigirse por la sede Meléndez de la Universidad del Valle.

Igualmente, podemos visualizar en esta imagen que el semáforo reglamenta el tránsito de los conductores y limita su movilización en distintos tiempos, encontrándose en el punto de esta imagen el semáforo en rojo para cruzar hacia la izquierda, es decir, tomar la avenida pasoancho, por cuanto el semáforo del carril exclusivo del Transporte Masivo “MIO” se encuentra en verde.

Ahora frente a lo que corresponde al tránsito del vehículo conducido por el señor HECTOR FABIO MORA RIVERA, observamos que a este correspondería únicamente la atención del semáforo que limita el tránsito al carril exclusivo siendo que este, se encontraba transitando por dentro de este.

38

Vista de la calle quinta con carrera 100 de sur a norte:¹⁴:



Ahora, en lo que corresponde al momento de los hechos, ponemos en consideración del señor Juez que, el registro videográfico de la zona, demuestra como el conductor de la motocicleta, sale de la calle quinta a tomar la avenida

¹⁴ <https://www.google.com/maps/@3.3712413,-76.5367336,3a,19.3y,281.71h,90.85t/data=!3m6!1e1!3m4!1sGTtd5kmHGINI8FzHgkxUpA!2e0!7i13312!8i6656?hl=es>

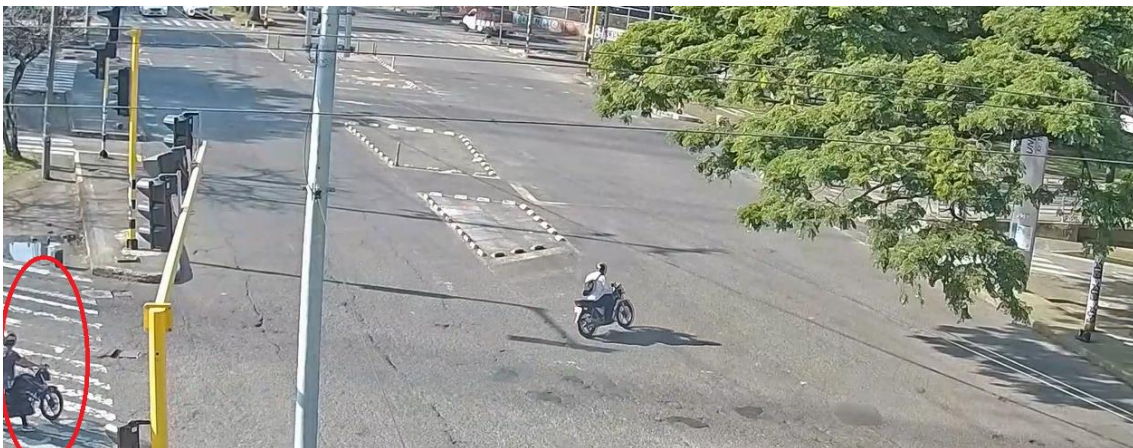


pasoancho con preocupación sobre el posible tránsito de vehículos mío sobre la zona exclusiva, lo cual se observa desde el segundo 00:40 del registro, así:

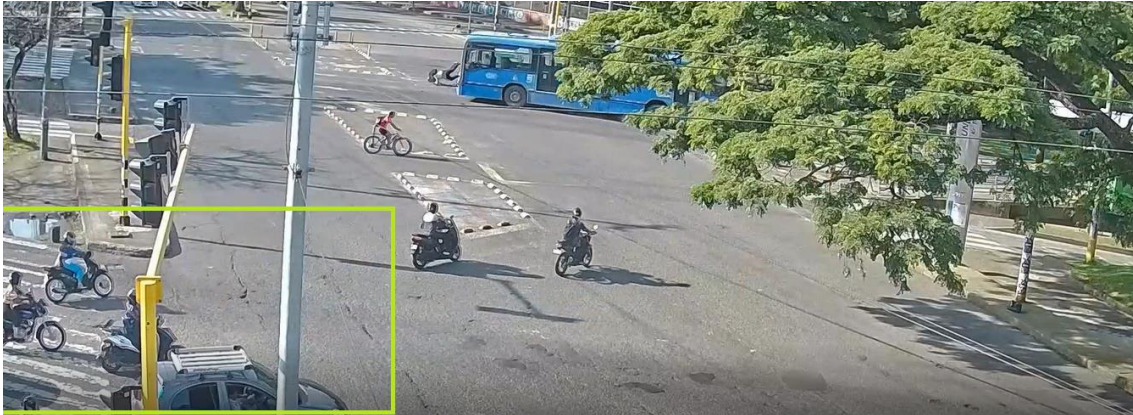


Incluso detrás de él, aparece otro motociclista que transita con preocupación de que en el momento de desconocer la señal de tránsito en rojo, pase un vehículo del sistema de transporte masivo:

39



Ahora bien, más adelante el mismo registro videográfico evidencia que, el señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, transitó varios segundos e incluso al momento del impacto, tan solo se encontraban saliendo los vehículos que venían de la calle quinta a tomar la avenida pasoancho. Tal y como aquí se procede a visualizar:



Es decir que, se avizora en el registro videográfico que, para el momento de la colisión, apenas se encuentran saliendo a tomar los vehículos de la calle quinta la avenida pasoancho, encontrándose una distancia de aproximadamente 100 metros desde el punto de la colisión y el semáforo que reglamentaba la vía del señor JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, razón por la cual, evidentemente fue éste quien desconoció la normativa de tránsito y decidió incrementar abismalmente el riesgo de que existiera una colisión.

40

Por tal motivo, deberá el Despacho constatar sobre este hecho que, de haberse presentado un accidente de tránsito, este obedeció a la conducta imprudente de la víctima quien desconoció abiertamente una señal de tránsito en rojo y bajo su imprudencia causó el evento por el cual ha fallecido.

Ahora bien, en materia jurisprudencial, respecto a la demostración de la causa de la víctima en accidentes de tránsito, ha referido la Honorable Corte Suprema de Justicia¹⁵ que, dicho supuesto permite la sustracción o denegación de las pretensiones frente a los casos de responsabilidad civil extracontractual, tal y como se indica en este punto:

¹⁵ Sentencia de la H. Corte Suprema de Justicia del 03 de septiembre de 2020. M.P. Dr. Luis Armando Tolosa Villabona. Rad. 68001-31-03-010-2011-00093-01.



4.4.3. La suposición de las pruebas sobre «registro, huella o indicio» que permita atribuir la causa eficiente del accidente al conductor de la motocicleta, el causante, se descarta por completo. Según lo que se acaba de discurrir, en el proceso sí existían pruebas para arribar a la conclusión que radica la causa en la víctima.

Tal y como sucedió en el caso aquí referido, es claro, aun cuando se trata del un evento, relacionado con vehículos de diferente envergadura, supone el hecho que la causa resida sobre la víctima en un eximente absoluto de las pretensiones.

En virtud de lo dicho solicito se declare la prosperidad de la excepción.

41

• SUBSIDIARIA - CULPA COMPARTIDA Y/O CONCURRENCIA DE CULPAS DE LAS PARTES INVOLUCRADAS.

En todo caso y a partir que se desconozca lo dicho en la pretensión anterior, solicito amablemente que se valore por el Despacho, la posibilidad de desestimar y/o reducir el monto de la condena, en razón a la participación en la causa que correspondió a la víctima, la cual, como hemos expuesto, desconoció la normativa de tránsito al momento de cruzar con dirección a la avenida pasoancho.

Como bien podrá observar el Juez de instancia, JORGE ENRIQUE AVILA CASTELLANOS, tuvo una participación activa en este evento y sobre todo en la causa, al desconocer como motociclista el semáforo en rojo que se encontraba sobre la Calle 5, frente a lo cual indico que, de haberse respetado dicha regla de movilización, el evento que motivó la controversia, no se hubiese suscitado.

En virtud de lo dicho, solicito se declare la prosperidad de la excepción.



- **INDEBIDA LIQUIDACIÓN DE PERJUICIOS CON RELACIÓN AL DAÑO ALUDIDO Y/O CARENCIA DE PRUEBA QUE JUSTIFIQUE LAS SUMAS PRETENDIDAS MEDIANTE LA ACCIÓN VERBAL.**

La siguiente excepción se presenta sin que exista un reconocimiento de responsabilidad alguno y solo con el ánimo de advertir al Despacho que, ante una condena desfavorable a los intereses de mis mandantes, se deberá estudiar a fondo la liquidación de perjuicios efectuada por la parte actora, la cual omite aplicar los parámetros jurisprudenciales y doctrinales establecidos para el reconocimiento del daño moral, daño en la vida de relación y/o fisiológico perdida de la oportunidad y lucro cesante.

Sin que se pueda considerar que se está reconociendo responsabilidad alguna frente al accidente de tránsito, procedo comedidamente a formular objeción frente al juramente estimatorio presentado por la parte activa, en razón a que la cuantificación del perjuicio denominado lucro cesante, bajo el cual se sustenta la pretensiones sobre perjuicios materiales por valor CIENTO SESENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$161.860.730.00), no se ajusta de forma alguna a las reglas de liquidación de perjuicios reconocida por las altas cortes y en ese sentido, se estaría indebidamente induciendo al Despacho a una indebida tasación del perjuicio.

42

Lo primero que deberá considerar el Juez de instancia es que este rubro no es susceptible de forma alguna de una presunción absoluta al momento de su reconocimiento, siendo que, se trata de un no embolso que debe soportar la víctima frente a las consecuencias que devienen del hecho acaecido, comprendiéndose que para el caso en particular, no habría manera de suponer o presumir una obligación alimentaria de quien no es descendiente directo del fallecido.

Adicionalmente, es claro que tampoco se allega prueba documental que soporte que el conductor de la motocicleta para el momento de los hechos devengaba un ingreso o dinero que hubiere dejado este de percibir con ocasión al accidente de tránsito. Es claro que, si lo que se pretende es el reconocimiento de una relación laboral e impedimento de obtener un ingreso de orden salarial,



correspondería a los interesados soportar bajo prueba siquiera sumaria la naturaleza de dichos emolumentos.

En todo caso y sin que se trate de aceptación del perjuicio aludido, quisiera indicar que, el denominado lucro cesante, dentro de la demanda, se encuentra indebidamente tasado por la parte activa, en cuanto, se toma como base para la proyección de los dineros dejados de percibir, por la víctima directa para la fecha de los hechos, sin tener a cuenta que en este caso no se ha evidenciado la existencia de un contrato laboral o relación de trabajo que permita adicionar el 25% del margen prestacional, el cual solo es predicable de un empleado.

Ahora bien, refiero que, los perjuicios extrapatrimoniales, como podrá observar el señor Juez, no se justifican sobre ninguna base probatoria, toda vez que no se allega de forma alguna, un soporte que justifique las cuantías deprecadas por daño moral, pérdida de la oportunidad y daño en la vida en relación, los cuales, han sido sobrestimados o nivelados a los montos que se reconocen en la jurisdicción contenciosa administrativa, los cuales no son límites propios de la justicia civil..

43

finalmente, en lo que respecta al daño en la vida de relación y la pérdida de la oportunidad, se observa sin que pudiera constituirse un reconocimiento de responsabilidad que, esta tipología de perjuicios, jurisprudencialmente se han determinado de forma exclusiva respecto a la víctima directa de los hechos y no quienes solicitan la indemnización por vía indirecta o de un tercero.

Solicito a este despacho, declarar probada ésta excepción.

- **GENÉRICA O INNOMINADA CONFORME AL ARTÍCULO 282 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

Solicito al Honorable Juez decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en el curso del proceso y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo de mi representada, y/o que pueda configurar alguna causal eximente de responsabilidad.

MEDIOS DE PRUEBA

Calle 6ª N° 2N- 36 Ofc. 202

Centro Profesional y Comercial el Campanario – Cali Colombia

Diazangelabogados@live.com

PBX: 402 29 48 – CEL: 311 340 69 32



Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

- **DOCUMENTALES**

Solicito se tengan como pruebas todos los documentos que obran en el expediente y los que aporte junto con este escrito:

1. Poderes a mí conferidos para actuar por parte de mis representados.
2. Respuesta Policía Nacional, para entrega de registro videográfico.
3. Registro videográfico del accidente de tránsito obtenido de la Policía Nacional.

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

44

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho a los demandantes, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

- **TESTIMONIALES**

Con el debido respeto solicito a este Despacho me permita ejercer la contradicción frente a los testigos presentados en el proceso por la parte demandante, mediante preguntas que formularé dentro del trámite.

Igualmente ruego citar a los siguientes:

Al señor JAVIER CARRILLO FLOREZ, quien se identifica con la placa 027 y diligenció el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) No. A001404569 y quien podrá ser citado a través de la secretaria de Movilidad de Cali en el Centro Administrativo Municipal (CAM) Avenida 2 Norte #10 - 70. Santiago de Cali - Valle del Cauca - Colombia. El testigo será interrogado respecto de lo que le



consten los hechos, particularmente sobre el informe de tránsito brindado al ser el primer respondiente de los hechos.

- **DICTAMEN PERICIAL.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 227 del Código General del Proceso, procedo anunciar que presentaré un dictamen pericial, rendido por parte de un experto especialista en el estudio de la causa de accidentes de tránsito, con el propósito de que se analice el evento que suscita la presente controversia y determine las razones que conllevaron a su ocurrencia.

La razón que me ha impedido la presentación dentro del traslado es que el término desde la entrega del traslado hasta la presentación de la contestación ha sido insuficiente para la obtención de la prueba. No obstante, indico que la evidencia aquí anunciada se allegará al expediente dentro del término que determine el señor Juez para el efecto.

45

NOTIFICACIONES

- La parte actora en el lugar indicado en la demanda.
- A mi representado y la suscrita en domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo diazangelabogados@live.com o en la secretaría de su Despacho.

Cordialmente,

MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL.

Representante Legal

Martha Liliana Díaz Ángel Abogados S.A.S.

Señores

JUZGADO TERCERO (3°) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE)

j03cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

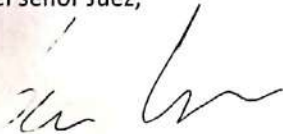
Ref.: PODER ESPECIAL
Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL
Demandante: MARIA RUBIELA GRIJALBA Y OTROS
Demandado: HECTOR FABIO MORA RIVERA - GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO SA. EN REORGANIZACION - GIT MASIVO S.A., Y OTROS
Radicación: 76001-3103003-2022-00250-00

GONZALO CUCALÓN GIRALDO, mayor de edad, y vecino de Cali (V), identificado con la cédula de ciudadanía N°.6.228.269 expedida en Cali (V), domiciliado en la carrera 109 #26-19 B/. Bochalema – Cali (V), obrando en mi condición de representante legal suplente de la empresa **GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO GIT MASIVO S.A EN REORGANIZACION** sociedad con existencia legal y domicilio principal en la ciudad de Cali, tal y como lo demuestro en el Certificado de Existencia y Representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Cali que adjunto a este memorial, a usted muy respetuosamente manifiesto que otorgo poder especial a la firma **MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL ABOGADOS S.A.S.**, identificado con Nit. 900.647.434-5, para que, a través de cualquiera de los Abogados de confianza inscritos en su certificado de existencia y representación legal, represente a **GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO GIT MASIVO S.A EN REORGANIZACION – GIT MASIVO S.A.** en el proceso judicial de **PROCESO VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL** interpuesto por **MARIA RUBIELA GRIJALBA Y OTROS**.

En virtud del presente poder, la firma **MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL ABOGADOS S.A.S.**, queda plenamente facultada para notificarse del auto admisorio de la demanda, contestar la demanda, llamar en garantía, denunciar el pleito, solicitar la práctica de toda clase de pruebas sin restricción alguna, interponer recursos contra todas las providencias que se dicten durante el proceso, presentar alegaciones, proponer tachas, desistir, sustituir, reasumir, recibir toda clase de documentos y en general, realizar todo el trámite inherente a este proceso y demás facultades del artículo 75 del C.G.P., para que **GIT MASIVO S.A.** siempre esté debidamente representado en cualquier acto.

En cumplimiento de la Ley 2213 de 2022, me permito indicar la dirección de correo electrónico de los abogados inscritos a la firma **MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL ABOGADOS S.A.S.**, con correo de diazangelabogados@live.com.

Del señor Juez,



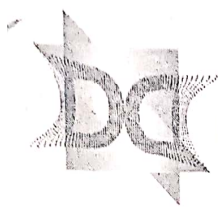
GONZALO CUCALÓN GIRALDO
C.C. N°6.228.269
Representante Legal
GIT MASIVO S.A.

Acepto el poder conferido.



MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL
C.C.#31.973.271 Cali (V)
T.P. No. 83694 del H.C.S DE LA J.





DIAZ ANGEL ABOGADOS

Señores:

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI(V).

Atn. Dr. CARLOS EDUARDO ARIAS CORREA

E.

S.

D.

REF: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DTE: MARIA RUBIELA GRIJALBA Y OTROS

DDO: HECTOR FABIO MORA RIVERA

RAD: 2022- 00250

HECTOR FABIO MORA RIVERA, mayor de edad, con domicilio en calle 8 F SUR No. 56 - 19 en Jamundi(Valle), email: hectormora950@gmail.com; celular 3165044824 identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.892.119 expedida en Cali (Valle); en calidad de demandado, por medio del presente escrito manifiesto al despacho que confiero PODER ESPECIAL, amplio y suficiente a la firma de abogados **MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL ABOGADOS S.A.S.**, sociedad legalmente constituida, identificada con el Nit. 900.647.434-5, y registrada ante la Cámara de Comercio de Cali con matrícula Número 879606-16, correo electrónico: diazangelabogados@live.com y teléfono 3113406932; para que concurra ante su despacho para que en mi nombre y representación se notifique, conteste la demanda, llame en garantía, dentro del **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, instaurada por **MARIA RUBIELA GRIJALBA Y OTROS**.

Mi apoderado queda ampliamente Facultada para notificarse, solicitar y participar en las pruebas necesarias y en general de todas las diligencias propias de este tipo de proceso también de conciliar, transigir, recibir, solicitar las medidas previas pertinentes, desistir, sustituir, reasumir, comprometer, aportar y proponer incidentes, realizar todo el trámite de este, hacer actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo proceso, Y demás facultades conforme al artículo 75 del Código General del Proceso.

Sírvase reconocer la personería de la apoderada para los efectos y términos de este mandato.

Atentamente,

HECTOR FABIO MORA RIVERA

C.C. No. 16.892.119 expedida en Florida(Valle)

ACEPTO EL PODER CONFERIDO

MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL

C.C. 3.973.271

Representante Legal

MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL ABOGADOS S.A.S.



Calle 6ª N° 2N- 36 Ofc. 202
Centro Profesional y Comercial el Campanario - Cali Colombia
Diazangelabogados@live.com
PBX: 402 29 48 - CEL: 311 340 69 32



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



14554622

En la ciudad de Jamundí, Departamento de Valle, República de Colombia, el diez (10) de diciembre de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Única del Círculo de Jamundí, compareció: HECTOR FABIO MORA RIVERA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 16892119 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



23z7v500n1zx
10/12/2022 - 12:03:08



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER signado por el compareciente.

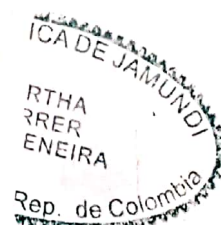


MARTHA FERRER RIVADENEIRA

Notario Único del Círculo de Jamundí, Departamento de Valle

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 23z7v500n1zx



Acta 1

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ LA JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 8861300 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCC.ORG.CO.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social:	GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. EN REORGANIZACION
Sigla:	GIT MASIVO S.A.
Nit.:	900099310-9
Domicilio principal:	Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.:	691323-4
Fecha de matrícula en esta Cámara:	08 de agosto de 2006
Último año renovado:	2022
Fecha de renovación:	25 de marzo de 2022
Grupo NIIF:	Grupo 1

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal:	CARRERA 109 #26-19
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	info@gitmasivo.com
Teléfono comercial 1:	5553034
Teléfono comercial 2:	5553032
Teléfono comercial 3:	3148176374
Dirección para notificación judicial:	CARRERA 109 #26-19
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	gerencia@gitmasivo.com
Teléfono para notificación 1:	5553034
Teléfono para notificación 2:	5553032
Teléfono para notificación 3:	3148176374

La persona jurídica GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 2638 del 04 de agosto de 2006 Notaria Octava de Cali ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de agosto de 2006 con el No. 9318 del Libro IX ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. SIGLA:GIT MASIVO S.A.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que por Documento Privado no. 20138300408891 del 20 de noviembre de 2013, Inscrito en la Cámara de Comercio el 27 de noviembre de 2013 bajo el no. 13780. del Libro IX, LA SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE de Bogotá estableció que LA SOCIEDAD GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. se encuentra sometida a su control.

CONCORDATO / ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN / PROCESO DE REORGANIZACIÓN, ADJUDICACIÓN Y LIQUIDACIÓN JUDICIAL

POR AUTO NRO. 430-000009 DEL 22 DE ENERO DE 2019, INSCRITO EN LA CÁMARA DE COMERCIO EL 05 DE MARZO DE 2019 BAJO EL NRO. 26 DEL LIBRO XIX, LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES AUTORIZA LA VALIDACION DEL ACUERDO EXTRAJUDICIAL DE REORGANIZACION.

Certifica

Por Acta Nro. 400-000788 del 23 de mayo de 2022, inscrita en la Cámara de Comercio el 24 de noviembre de 2022, bajo el Nro. 146 del libro XIX, La Superintendencia De Sociedades, PROVIDENCIA POR LA CUAL CONFIRMACION DE LA REFORMA AL ACUERDO DE REORGANIZACION

PROCESO DE REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL

Que por AUTO No. 400-018324 del 21 de diciembre de 2017 ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de enero de 2018 con el No. 32 del Libro XIX , La Superintendencia De Sociedades,Admite al proceso de validacion de un acuerdo extrajudicial de reorganizacion.

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

TERMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es 04 de agosto del año 2106

HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)

QUE POR RESOLUCIÓN No. 08376 DEL 17 DE MARZO DE 2016, INSCRITA EN LA CÁMARA DE COMERCIO EL 07 DE JULIO DE 2017 BAJO EL No. 11416 DEL LIBRO IX, LA SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES RESOLVIÓ ORDENAR EL SOMETIMIENTO Y CONTROL DE LA SOCIEDAD POR UN TÉRMINO DE UN (1) AÑO PRORROGABLE.

QUE POR RESOLUCIÓN NRO. 18640 DEL 15 DE MAYO DE 2017, INSCRITA EN LA CÁMARA DE COMERCIO EL 03 DE NOVIEMBRE DE 2017, BAJO EL NRO. 17000 DEL LIBRO IX, LA SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE AMPLIA Y PRORROGA POR TÉRMINO INDEFINIDO, LA MEDIDA DE SOMETIMIENTO A CONTROL ESTABLECIDA MEDIANTE RESOLUCIÓN 8376 DEL 17 DE MARZO DE 2016, A LA EMPRESA GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. GIT MASIVO S.A.

OBJETO SOCIAL

Esta sociedad tiene por objeto único participar en la licitación pública numero mc-dt-001 de 2006 abierta por metro Cali s.a., cuyo objeto consiste en la selección de cinco (5) concesionarios que celebraran el contrato estatal de concesión cuyo objeto es otorgar en concesión no exclusiva, conjunta y simultánea con otros concesionarios, y exclusiva respecto de otros operadores de transporte colectivo, la explotación del servicio público de transporte masivo de pasajeros del sistema masivo integrado de occidente (en adelante, el sistema mío), en los términos, bajo las condiciones y con las limitaciones previstas en el contrato de concesión, contrato que otorgara el permiso de operación al concesionario para la prestación del servicio de transporte público masivo de pasajeros en la ciudad de Santiago de Cali y su área de influencia sobre las vías definidas como trocales, pretoncales y complementarias del sistema mío, y respecto de los servicios que se determinen por metro Cali s.a. dentro del sistema mío (en adelante, la licitación y el contrato). Para todos los efectos, la sociedad estará sujeta a lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 7 de la ley 80 de 1993, o en la ley que la reemplace, modifique o sustituya.

Para la realización de su objeto la sociedad podra: 1. Presentar una propuesta dentro de la licitación. 2. Celebrar y ejecutar el contrato que se le llegare a adjudicar como consecuencia de la licitación. 3. Adquirir todos los activos fijos de carácter mueble o inmueble y celebrar todos los actos y contratos que sean necesarios para desarrollar la licitación y ejecutar el contrato que se llegare a adjudicar con la misma. 4. Prestar el servicio público de transporte masivo de pasajeros del sistema mío, y en general, explotar las actividades del transporte en todos los campos de acción, formar y modalidades, derivadas de la licitación y de la ejecución del contrato que se llagare a adjudicar con la misma. 5. Gravar o limitar el dominio de sus activos, sean muebles o inmuebles y enajenarlos cuando por razones de necesidad o conveniencia fuere

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

aconsejable dentro del desarrollo de la licitación o durante la ejecución del contrato que se llegare a adjudicar con la misma. 6. Adquirir y usar nombres comerciales, logotipos, marcas y demás derechos de propiedad industrial relacionados con las actividades desarrolladas por la sociedad y con los servicios a los que se extiende su giro durante la licitación o durante la ejecución del contrato que se llegare a adjudicar con la misma. 7. Celebrar contratos de uso o concesión de propiedad industrial en desarrollo de la licitación o durante la ejecución del contrato que se llegare a adjudicar con la misma. 8. Tomar dinero en mutuo y celebrar toda clase de operaciones financieras, por activa o por pasiva, que le permitan obtener los fondos necesarios, incluyendo el otorgamiento de cualquier clase de garantías que sean necesarias dentro del desarrollo de la licitación o durante la ejecución del contrato que se llegare a adjudicar con la misma. 9. Constituir los patrimonios autónomos o encargos fiduciarios a que haya lugar durante la licitación o durante la ejecución del contrato que se llegare a adjudicar con la misma. 10. En general, ejecutar todos los actos y celebrar todos los contratos que guarden relación de medio a fin con el presente objeto social y todos aquellos que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones legales o convencionales derivadas de su existencia y de las actividades desarrolladas por la sociedad con ocasión a licitación o durante la ejecución del contrato que se llegare a adjudicar con la misma, incluyendo pero sin limitarse a las que se describen a continuación a título meramente enunciativo. 10.1 realizar operaciones con compañías de seguros y reaseguros tendientes a la obtención de pólizas o garantías necesarias relacionadas de cualquier manera con el objeto de la sociedad. 10.2 celebrar o ejecutar todo género de contratos, actos civiles, laborales, comerciales, industriales o financieros que sean necesarios o convenientes para el logro de los fines sociales establecidos en el presente objeto social. 10.3 girar, endosar, descontar títulos valores o instrumentos negociables. 10.4 adquirir y negociar créditos de cualquier naturaleza. 10.5 adelantar procesos de titularización, emisión de bonos o colocación de papeles comerciales u otros análogos. 10.6 tramitar cualesquiera licencias, permisos y autorizaciones ante cualesquiera autoridades públicas que se requieran para la prestación del servicio público de transporte masivo de pasajeros del sistema mío o para el cumplimiento de su objeto social. 10.7 adelantar actividades relacionadas con el mantenimiento correctivo y preventivo de los automotores que integran la flota de vehículos. 10.8 importar, comprar, vender y ensamblar equipos de transporte, así como partes, piezas, repuestos y equipos. 10.9 vender, comprar, negociar o explotar cualquier combustible y demás insumos requeridos para la prestación del servicio público de transporte masivo de pasajeros y 10.10 en general, todas las demás actividades de cualquier índole que se requieran para ejecutar el contrato o cumplir su objeto social.

Parágrafo: la sociedad no podra afianzar o garantizar obligaciones ajenas a, ni podra participar en sociedades colectivas o como gestor de sociedades en comandita o en contratos de cuentas en participación, salvo autorización expresa y unánime, y que para cada caso imparta la asamblea general de accionistas.

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$112,500,000,000
No. de acciones:	11,250,000
Valor nominal:	\$10,000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$107,083,260,000
No. de acciones:	10,708,326
Valor nominal:	\$10,000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$107,083,260,000
No. de acciones:	10,708,326
Valor nominal:	\$10,000

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente que será el representante legal de la misma y como tal ejecutor y gestor de los negocios y asuntos sociales. Todos los funcionarios y empleados de la sociedad estarán subordinados al gerente y bajo sus órdenes e inspección inmediatas, con excepción del revisor fiscal. El gerente tendrá un (1) suplente, que lo reemplazara en sus faltas absolutas, o temporales.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Son funciones del gerente y su suplente: 1. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios y apoderados para que la representen cuando fuere el caso. 2. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la asamblea de accionistas y de la junta directiva. 3. Presentar a la asamblea de accionistas las cuentas, balances, inventarios e informes, proponiendo a la vez la distribución de utilidades. 4. Celebrar operaciones bancarias. 5. Hacer toda clase de operaciones con títulos valores. 6. Transigir y comprometer los negocios sociales, siempre que se limiten a su giro ordinario y con las limitaciones establecidas en los presentes estatutos. 7. Cuidar la inversión de los fondos de la empresa pudiendo efectuar operaciones hasta por un monto de setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. 8. Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes. 9. Nombrar y remover a los empleados de la sociedad, señalar las funciones que les corresponda y fijarles su remuneración cuando no corresponda esta función a la junta directiva. 10. Celebrar los actos o contratos necesarios para la buena marcha y desarrollo del objeto social. Para la suscripción de cualquier acto o contrato cuya cuantía exceda de setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes, el gerente requerirá de la autorización previa y expresa de la junta directiva.

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Son funciones de la junta directiva entre otras las siguientes: g) Autorizar previamente y por escrito al gerente para realizar o celebrar cualquier acto o contrato que superen la suma de setecientos (700) salarios minimos legales mensuales vigentes. H) Autorizar previamente al gerente para efectuar en nombre de la sociedad cualesquiera operación de inversión de los fondos de la empresa que excedan del monto de setecientos (700) salarios minimos legales mensuales vigentes.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 195 del 01 de septiembre de 2017, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de septiembre de 2017 con el No. 14348 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE	ENRIQUE WOLFF MARULANDA	C.C.16837964

Por Acta No. 229 del 29 de abril de 2022, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 25 de mayo de 2022 con el No. 10157 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
SUPLENTE DEL GERENTE	GONZALO CUCALON GIRALDO	C.C.6228269

JUNTA DIRECTIVA

Por documento privado del 31 de diciembre de 2019, inscrito en esta Cámara de Comercio el 20 de enero de 2020 con el No. 815 del Libro IX, HELI ALFREDO PAYA GARCIA, Presentó renuncia al cargo de JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE

PRINCIPALES

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
JUAN JOSE BAQUERO	C.C.80197134
MELBA FRANCY ARIAS REYES	C.C.51993838
ARMANDO GONZALEZ GONZALEZ	C.C.19461267
JUAN EVANGELISTA BAQUERO	C.C.19174543
QUINCHE	
MARCO OLIVO RINCON RAMIREZ	C.C.16732478
RAMIRO JURADO DONNEYS	C.C.14441245

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ALVARO RAMON YOUNES
ARBOLEDA

C.C.19170410

SUPLENTE

NOMBRE

ENRIQUE WOLFF MARULANDA

YORMARY ARIAS

NESTOR GONZALEZ

MARIA CAROLINA BAQUERO

LILIANA VELASCO PERDOMO

PEDRO NEL BOCANEGRA ANDRADE

MIGUEL ANGEL MUÑOZ NARVAEZ

IDENTIFICACIÓN

C.C.16837964

C.C.51752497

C.C.19281450

C.C.1020715216

C.C.66824413

C.C.14978045

C.C.16621315

Por Acta No. 41 del 23 de marzo de 2021, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 13 de mayo de 2021 con el No. 9896 del Libro IX, Se designó a:

PRINCIPALES

NOMBRE

JUAN JOSE BAQUERO

MELBA FRANCY ARIAS REYES

ARMANDO GONZALEZ GONZALEZ

MARCO OLIVO RINCON RAMIREZ

RAMIRO JURADO DONNEYS

ALVARO RAMON YOUNES

ARBOLEDA

IDENTIFICACIÓN

C.C.80197134

C.C.51993838

C.C.19461267

C.C.16732478

C.C.14441245

C.C.19170410

SUPLENTE

NOMBRE

ENRIQUE WOLFF MARULANDA

YORMARY ARIAS

NESTOR GONZALEZ

LILIANA VELASCO PERDOMO

PEDRO NEL BOCANEGRA ANDRADE

MIGUEL ANGEL MUÑOZ NARVAEZ

IDENTIFICACIÓN

C.C.16837964

C.C.51752497

C.C.19281450

C.C.66824413

C.C.14978045

C.C.16621315

Por Acta No. 42 del 25 de marzo de 2022, de Asamblea General De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 03 de mayo de 2022 con el No. 9043 del Libro IX, Se designó a:

PRINCIPALES

NOMBRE

JUAN EVANGELISTA BAQUERO

QUINCHE

IDENTIFICACIÓN

C.C.19174543

SUPLENTE

NOMBRE

MARIA CAROLINA BAQUERO

IDENTIFICACIÓN

C.C.1020715216

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 39 del 22 de marzo de 2019, de Asamblea General De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 16 de abril de 2019 con el No. 6252 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REVISOR FISCAL	GONZALO MILLAN C. & ASOCIADOS, AUDITORES Y CONSULTORES DE NEGOCIOS S.A.	Nit.890309421

Por documento privado del 05 de septiembre de 2019, de Gonzalo Millan C. & Asociados, Auditores Y Consultores De Negocios, S. A., inscrito en esta Cámara de Comercio el 16 de septiembre de 2019 con el No. 16386 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REVISOR FISCAL	ANDRES FELIPE INCA ROSALES	C.C.94064981
SUPLENTE		T.P.153693-T

Por documento privado del 12 de abril de 2021, de Gonzalo Millan C. & Asociados, Auditores Y Consultores De Negocios, S. A., inscrito en esta Cámara de Comercio el 16 de abril de 2021 con el No. 6821 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REVISOR FISCAL	MARISELA SANCHEZ RESTREPO	C.C.1143832919
PRINCIPAL		T.P.201291-T

Por documento privado del 16 de febrero de 2021, inscrito en la Cámara de Comercio el 1 de marzo del 2021, bajo el Nro. 3493 del libro IX, renunció al cargo de miembro principal de la junta directiva, el señor RAMIRO JURADO DONNEYS, C.C. 14.441.245.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E.P. 1003 del 11/04/2008 de Notaria Octava de Cali	4728 de 29/04/2008 Libro IX
E.P. 3487 del 24/11/2008 de Notaria Octava de Cali	13240 de 26/11/2008 Libro IX
E.P. 0082 del 16/01/2009 de Notaria Octava de Cali	657 de 21/01/2009 Libro IX
E.P. 3575 del 06/11/2009 de Notaria Octava de Cali	12907 de 11/11/2009 Libro IX
E.P. 491 del 17/02/2011 de Notaria Octava de Cali	2032 de 21/02/2011 Libro IX
E.P. 3353 del 15/09/2011 de Notaria Octava de Cali	11511 de 21/09/2011 Libro IX

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

E.P. 934 del 28/03/2012 de Notaria Octava de Cali	4314 de 04/04/2012 Libro IX
E.P. 3396 del 05/10/2012 de Notaria Octava de Cali	12810 de 29/10/2012 Libro IX
E.P. 3015 del 19/08/2014 de Notaria Octava de Cali	11212 de 25/08/2014 Libro IX
E.P. 3131 del 24/06/2022 de Notaria Octava de Cali	16268 de 05/09/2022 Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL- GRUPO EMPRESARIAL

Documento: documento privado del 09 de junio de 2021
Inscripción: 16 de junio de 2021 nro. 11530 del libro IX

Consta la situación de control

Controlante: SOMOS KAPITAL S.A.S.

NIt: 901189129-1

Domicilio: Bogotá

Nacionalidad: colombiano

Actividad: 1. Adelantar negocios como compañía inversionista. 2. llevar a cabo toda clase de operaciones con Títulos-Valores y otros efectos de comercio, en partes de interés o cuotas de capital o de industria en sociedades de cualquier tipo comercial o industrial, como también la negociación de derechos de crédito; 3. La celebración, ejecución y liquidación de toda clase de contratos civiles o comerciales teniendo en cuenta los efectos y la naturaleza de las de las obligaciones que se adquieren con su suscripción, su celebración, ejecución y liquidación y 4. Las demás actividades lícitas permitidas por la ley.

Controlada: GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. EN REORGANIZACION S.A.

Nit: 900099310-9

domicilio: Valle-Cali

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Nacionalidad: Colombiana

Actividad: No.69i323-4. La sociedad tiene como objeto único participar en la licitación pública número MC-DTO01 de 2006 abierta por METRO CALI SA., cuyo objeto consiste en la selección de cinco (5) concesionarios que celebraran el contrato estatal de concesión cuyo objeto es otorgar en concesión no exclusiva, conjunta y simultánea con otros concesionarios, y exclusiva respecto de otros operadores de transporte colectivo, la explotación del servicio público de transporte masivo de pasajeros del sistema masivo integrado de occidente (en adelante, el sistema mío), en los términos, bajo las condiciones y con las limitaciones previstas en el contrato de concesión, contrato que otorgara el permiso de operación al concesionario para la prestación del servicio de transporte público masivo de pasajeros en la ciudad de Santiago de Cali y su área de influencia sobre las vías definidas como trocales, pretroncales y complementarias del sistema mío, y respecto de los servicios que se determinen por metro Cali s.a. dentro del sistema mío (en adelante, la licitación y el contrato). Para todos los efectos, la sociedad estará sujeta a lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 7 de la ley 80 de 1993, o en la ley que la reemplace, modifique o sustituya.

Por ello, informo que SOMOS KAPITAL S.A.S. a partir de 9 de junio 2021 es la controlante de la sociedad GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. EN REORGANIZACIÓN - GIT MASIVO S.A. porque existe un vínculo de subordinación sobre esta empresa, pues cuenta con el 50.11% de participación en la siguiente sociedad

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 4921

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A.
Matrícula No.:	691324-2
Fecha de matricula:	08 de agosto de 2006
Ultimo año renovado:	2022
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	CARRERA 109 #26-19
Municipio:	Cali

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE TIENE MATRICULADOS EL COMERCIANTE EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

Embargo de: MARTHA CECILIA GUZMAN ZEMANATE EN NOMBRE PROPIO Y DEL MENOR JHONATAN DAVID GUZMAN GUZMAN Y HAMINTON ERNEY GUZMAN GUZMAN

Contra: GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A.

Proceso: VERBAL

Documento: Oficio No.310 del 21 de febrero de 2020

Origen: Juzgado Segundo Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 20 de marzo de 2020 No. 658 del libro VIII

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: GRANDE

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$76,457,432,019

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:4921

Recibo No. 8436195, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822NO198I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Ana M. Lengua B.