

.Respetado:

Dr. Carlos Eduardo Arias Correa

**Juez del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali.**

E. S. D.

**Referencia:** Descorrer excepciones.

**Proceso:** Verbal.

**Demandante:** Maria Rubiela Grijalba y otros.

**Demandados:** Héctor Fabio Mora Rivera y Otros.

**Radicado:** 760013103003-2022-00250-00.

Luis Felipe Hurtado Cataño, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 expedida en Cali (Valle), abogado en ejercicio, portador de la T.P. 237.908 expedida por el C.S.J, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, descorro las excepciones presentadas por la demandada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A

### 1.) Ratificación de las pretensiones.

Me ratifico en las pretensiones de la demanda (que se deben actualizar al momento de la sentencia), especialmente en las pretensiones de los intereses moratorios que se han causado y se van a causar, con fundamento en el artículo 1080 del Código de Comercio, desde las reclamaciones extrajudiciales a la aseguradora.

### 2.) Ineficacia de la objeción al juramento estimatorio.

Los demandados no cumplieron con realizar la objeción al juramento estimatorio conforme al artículo 206 del C.G del P, que indica lo siguiente:

“Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”.

En las contestaciones de la demanda no se especificó razonadamente las posibles inexactitudes del juramento. No basta con oponerse a las pretensiones y aducir genéricamente razones del porque no está de acuerdo. En la objeción se debe detallar concretamente la inexactitud de las pretensiones. Tampoco es suficiente solicitar que se de aplicación al artículo antes mencionado sin cumplir con lo determinado por el mismo. Por lo anterior, como quiera que no se cumple con lo dispuesto en el artículo mencionado y careciendo de validez, señor Juez, le solicito que conforme al artículo 206 del C.G del P, tenga por probado los perjuicios materiales liquidados en la demanda.

### 3.) Frente a las excepciones propuestas a la demanda.

#### 3.1). Frente a la Responsabilidad Civil y nexos causal:

Junto con la demanda se aportó el informe de tránsito, el registro civil de defunción, la historia clínica, el acta de inspección técnica a cadáver y demás actuaciones realizadas por la autoridad de tránsito que demuestran la existencia del accidente de tránsito.

Toda la documentación anterior demuestra que el accidente de tránsito, el fallecimiento del señor Jorge Enrique Ávila (Q.E.P.D) y los perjuicios ocasionados a su familia devienen de forma directa del accidente de tránsito causado por el conductor del vehículo de placa VCS574.

Los demandantes lo que han solicitado con la demanda es justamente la reparación de los perjuicios que se le ocasionaron por el fallecimiento del señor Jorge Enrique Ávila (Q.E.P.D) a causa del accidente, quien en virtud del principio de reparación integral busca que se haga justicia y se les resarza los perjuicios que padeció.

### **3.2) La Pensión es acumulable a la indemnización por lucro cesante:**

Frente a la excepción de que la señora María Rubiera Grijalba no puede ser acreedora de la indemnización por lucro cesante por supuestamente ser beneficiaria de pensión. Respecto de esta excepción no hay prueba que demuestre la calidad de beneficiaria de la señora Grijalba a una pensión, conforme a ello la parte demandada es la que tiene la carga probatoria de demostrar tal afirmación.

Sin embargo, la sentencia STC4281-2020 de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil y Agraria ha afirmado que el hecho de que ocurra una indemnización por lucro cesante derivado de un ilícito civil y el reconocimiento de una pensión a favor del perjudicado o de la víctima son situaciones diferentes, toda vez que afirma que:

“(…) la Corte concluyó que una pensión de sobreviviente es independiente de la indemnización derivada de la responsabilidad civil y, por tanto, acumulable con ésta, porque ambas prestaciones derivan de títulos o relaciones jurídicas distintos. (Exp. 4662)

En ese orden, nada se opone a la acumulación de la indemnización de perjuicios por un proceso de responsabilidad civil y el que se pueda poseer una pensión “toda vez que esta prestación deriva de un título autónomo y distinto de la obligación indemnizatoria que está a cargo del tercero responsable del daño; y su concurrencia no podría implicar jamás un enriquecimiento sin causa para la actora porque la prestación pensional no guarda en realidad ningún tipo de relación con los perjuicios que deben ser resarcidos, por lo que no podría sostenerse que es una compensación de los mismos”.<sup>1</sup>

Respecto de la excepción que trata sobre los perjuicios materiales, esta excepción es carente de fundamento toda vez que existe la presunción del salario mínimo. En pronunciamientos recientes la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha reiterado su posición de la presunción del salario mínimo; la cual se fundamenta en los principios de la equidad, reparación integral, reglas de la experiencia y el sentido común. En la sentencia SC, 21 dic. 2013, radicado N° 2009-003-01 que establece lo siguiente:

(…) No se puede dictar fallo exonerando de la condena bajo el argumento de que no obra demostración de la cuantía del mismo ni tampoco se puede morigerar o amainar su monto predicando de manera simple y rutinaria que no hay forma de acreditar una superior, razón por la cual tiene que acudirse a deducir como retribución por los servicios prestados la correspondiente al “salario mínimo legal”

<sup>1</sup> Sentencia STC4281/20. (2020, 08 de Julio). Corte Suprema de Justicia (Álvaro García, M.P). <https://www.cortesuprema.gov.co/corte/wpcontent/uploads/relatorias/tutelas/B%20NOV2020/FICHA%20S TC4281-2020.docx>

Así, afirma el alto tribunal que apartarse de esta obligación sería desconocer la existencia de la capacidad de las personas de poder laborar y encontrar la forma en la que pueden obtener su propio ingreso económico para poder sobrevivir sin depender de la solidaridad de familiares o allegados.

De la misma manera no es dable afirmar, por parte del apoderado de los demandados, que la señora María Rubiela Grijalba NO dependía económicamente del señor Jorge Enrique Ávila (Q.E.P.D.), toda vez que al ya no percibirse los mismos ingresos económicos en un hogar afecta de forma grave las condiciones de vida de las personas que dejan de recibir esa ayuda económica, situación que sucede con la señora María Rubiera Grijalba, al ver que el salario que recibía de su compañero permanente ya no se refleja en su hogar.

3.3). Frente a los límites y exclusiones por ausencia de cobertura en la póliza sobre los perjuicios Morales:

Esta es una excepción carente de todo fundamento, toda vez que los perjuicios materiales si se encuentran amparados por la póliza de seguros, toda vez que una de las formas de resarcimiento de los daños inmateriales ocasionados a terceros, se realiza de forma patrimonial. Este amparo de daños patrimoniales es amparado por la póliza de seguros, l cual se encuentra catalogado dentro de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

**3.2.6. Protección Patrimonial para Responsabilidad Civil Extracontractual:** Siempre y cuando en la carátula de la póliza se indique expresamente esta cobertura, la Compañía indemnizará, con sujeción a los deducibles estipulados, los perjuicios que el asegurado cause a un tercero con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual, sin mediar dolo del conductor, en los siguientes eventos:

Esta protección patrimonial se encuentra en la caratula de la póliza aportada por la parte demandada y define que la protección patrimonial se encuentra amparada por la póliza.

3. COBERTURAS ADICIONALES		
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO PENAL Y CIVIL	SI AMPARA	NO APLICA
ASISTENCIA MAPFRE	SI AMPARA	NO APLICA
MUERTE POR ACCIDENTE DE TRANSITO PARA EL CONDUCTOR Hasta \$30,000,000	SI AMPARA	NO APLICA
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL	SI AMPARA	NO APLICA
PROTECCION PATRIMONIAL	SI AMPARA	NO APLICA

De la misma manera Al referirse a que en las condiciones generales de la póliza el artículo 44 de Ley 45 de 1997 establece los requisitos de las pólizas. En el numeral 3 dispone “Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza”.

EL Decreto Ley 663 de 1993, por medio del cual se actualiza el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en el Artículo 184 regula el régimen de pólizas y tarifas. En el numeral 2 establece los requisitos de Las pólizas. En el literal A dispone: “Su contenido debe ceñirse a las normas que regulan el contrato de seguro, al presente estatuto y a las demás disposiciones imperativas que resulten aplicables, so pena de ineficacia de la estipulación respectiva”.

(...)

En el literal C dispuso: “Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza”.

En el mismo sentido se puede verificar entre otras las siguientes sentencias de la Sala Civil de La Corte Suprema de Justicia. STC17390 del año 2017, STC 514 del 29 de enero de 2015, STC del 25 de julio de 2013 y STC514 del 29 de enero de 2015. Además, las Circulares Externas No. 007 de 1996, Capítulo II, artículo 1.2.1.2. y 076 de 1999 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Lo anterior, para significar que existe una restricción en el contrato de seguro respecto a forma de pactar los amparos básicos y las exclusiones, los cuales deben siempre figurar en la primera página de la póliza. De manera que no se pueden estipular en las condiciones generales del contrato de seguro u otro documento anexo. Por lo tanto, cualquier exclusión por fuera de la primera caratula de la póliza, al igual que las coberturas resultan ineficaces conforme al Literal a del numeral 2 del artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, Decreto Ley 663 de 1993 y demás normas citadas.

“Artículo 1128. Cubrimientos de los Costos del proceso y excepciones. Artículo subrogado por el artículo 85 de la Ley 45 de 1990. El nuevo texto es el siguiente: El asegurador responderá, además, **aún en exceso de la suma asegurada por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan en su contra o la del asegurado**, con las salvedades siguientes:

- 1) Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida del contrato de seguro;
- 2) Si el asegurado afronta el proceso contra orden expresa del asegurador, y
- 3) Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede la suma que, conforme a los artículos pertinentes de este título, delimita la responsabilidad del asegurador, éste sólo responderá por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponda en la indemnización”. Negrilla fuera de Texto.

De modo que no es cierto que la demandada no puede ser condenada en suma superior a la cobertura de la póliza, pues con relación a las costas procesales estas operan en exceso. De igual forma puede ser condenada en exceso del aparo básico conforme lo establece el artículo 1080 del Código de comercio que estipula lo siguiente:

“El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 . Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad”.

#### 4.) Solicitud de Prueba.

1. Solicito señor Juez se sirva de Oficiar a la Fiscalía 15 Seccional de Cali, para que expida copia de los documentos del expediente penal con Radicado: 760016099165202283358.

#### Anexos

1. Copia de Solicitud de Documentos del expediente Penal a la Fiscalía 15 Seccional de Cali.

Atentamente,



**LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO.**  
CC No. 1.143.836.087 de Cali (Valle).  
TP No. 237.908 del C.S.J.