

Respetado:

Dr. Carlos Eduardo Arias Correa

Juez del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali.

E. S. D.

Referencia: Descorrer excepciones.

Proceso: Verbal.

Demandante: Maria Rubiela Grijalba y otros.

Demandados: Héctor Fabio Mora Rivera y Otros.

Radicado: 760013103003-2022-00250-00.

Luis Felipe Hurtado Cataño, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 expedida en Cali (Valle), abogado en ejercicio, portador de la T.P. 237.908 expedida por el C.S.J, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, descorro las excepciones presentadas por la demandada GIT MASIVO S.A y HECTOR FABIO MORA RIVERA.

1.) Ratificación de las pretensiones.

Me ratifico en las pretensiones de la demanda (que se deben actualizar al momento de la sentencia), especialmente en las pretensiones de los intereses moratorios que se han causado y se van a causar, con fundamento en el artículo 1080 del Código de Comercio, desde las reclamaciones extrajudiciales a la aseguradora.

2.) Ineficacia de la objeción al juramento estimatorio.

Los demandados no cumplieron con realizar la objeción al juramento estimatorio conforme al artículo 206 del C.G del P, que indica lo siguiente:

“Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”.

En las contestaciones de la demanda no se especificó razonadamente las posibles inexactitudes del juramento. No basta con oponerse a las pretensiones y aducir genéricamente razones del porque no está de acuerdo. En la objeción se debe detallar concretamente la inexactitud de las pretensiones. Tampoco es suficiente solicitar que se de aplicación al artículo antes mencionado sin cumplir con lo determinado por el mismo. Por lo anterior, como quiera que no se cumple con lo dispuesto en el artículo mencionado y careciendo de validez, señor Juez, le solicito que conforme al artículo 206 del C.G del P, tenga por probado los perjuicios materiales liquidados en la demanda.

3.) Frente a las excepciones propuestas a la demanda.

3.1). Frente al hecho de la víctima, perjuicios y la culpa compartida:

Junto con la demanda se aportó el informe de tránsito, el registro civil de defunción, la historia clínica, el acta de inspección técnica a cadáver y demás actuaciones realizadas por la autoridad de tránsito que demuestran la existencia del accidente de tránsito.

Toda la documentación anterior demuestra que el accidente de tránsito, el fallecimiento del señor Jorge Enrique Ávila (Q.E.P.D) y los perjuicios ocasionados a su familia devienen de forma directa del accidente de tránsito causado por el conductor del vehículo de placa VCS574.

Ahora bien, las imágenes aportadas por la demandada carecen de todo sentido, ya que realizan afirmaciones acomodaticias afirmando que la víctima se dirigía hacia “la calle 5 con carrera 100 en el carril que norte a sur y/o paso hacia la avenida pasoancho” y mencionando que la misma calle tiene prohibido el giro hacia la izquierda; cuando la víctima realmente se dirigía por la carrera 100 para cruzar a la calle 13 Sentido Sur- Norte.¹



En la carrera 100 en sentido Occidente- Oriente existe semáforo en pedestal que permite el cruce a la izquierda.

Los demandantes lo que han solicitado con la demanda es justamente la reparación de los perjuicios que se le ocasionaron por el fallecimiento del señor Jorge Enrique Ávila (Q.E.P.D) a causa del accidente, quien en virtud del principio de reparación integral busca que se haga justicia y se les resarza los perjuicios que padeció.

Finalmente, no es dable afirmar que existe una culpa exclusiva de la víctima como eximente de responsabilidad y posteriormente excepcionar con una culpa compartida para las partes involucradas en el siniestro.

El bus transitaba por la calzada del centro donde queda la estación del MIO y es carril exclusivo, no por la calzada derecha como lo quieren hacer ver los demandados.

¹ https://www.google.com/maps/place/Calle+13+%26+Troncal+Carrera+100,+Las+Vegas,+Cali,+Valle+del+Cauca/@3.3711755,-76.537224,3a,75y,76.3h,82.47t/data=!3m7!1e1!3m5!1sOy7qI9w2QPEYqTU2RjAo4g!2e0!6shhttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fpanoid%3DOy7qI9w2QPEYqTU2RjAo4g%26cb_client%3Dmaps_sv.tactile.gps%26w%3D203%26h%3D100%26yaw%3D4.0825014%26pitch%3D0%26thumbfov%3D100!7i13312!8i6656!4m5!3m4!1s0x8e30a1709fe435f9:0x2b881ecc5a364a0f!8m2!3d3.3712083!4d-76.5372401



4.) Desconocimiento de documentos.

Conforme el Artículo 272 del Código General del proceso solicito el desconocimiento de todas las imágenes y fotografías aportada en la contestación de la demanda que se agregan en los siguientes folios:

- Imagen de Folio (03)
- Imágenes de Folio (08)
- Imagen de Folio (12)
- Imagen de Folio (16)
- Imagen de Folio (20)
- Imagen de Folio (37)

Imágenes aportadas por la parte demandada en el escrito de la contestación de la demanda.

5.) Solicitud de Prueba.

1. Registro filmográfico del momento del accidente.
2. Solicito señor Juez se sirva de Oficiar a la Fiscalía 15 Seccional de Cali, para que expida copia de los documentos del expediente penal con Radicado: 760016099165202283358.
3. **DICTAMEN DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO:** De conformidad con el artículo 227 del Código General del Proceso, anuncio al señor Juez, que voy aportar dictamen de reconstrucción de accidente de tránsito, para que el perito identifique sentidos viales, puntos de impacto, velocidades, prelación vial, características de la vía, estado del tiempo y causas del accidente.

Señor Juez, debido a que los demandantes no han podido reunir el dinero para pagar el dictamen, solicito al despacho permitirme aportar el dictamen 10 días antes de la audiencia

de instrucción y juzgamiento. Esta petición, la realiza conforme al artículo 227 del C.G. del P. que dice: “La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba”.

Anexos

1. Copia de Solicitud de Documentos del expediente Penal a la Fiscalía 15 Seccional de Cali.
2. Registro filmográfico del momento del accidente.

Atentamente,



LUIS FELIPE HURTADO CATANO.

CC No. 1.143.836.087 de Cali (Valle).

TP No. 237.908 del C.S.J.