



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

RADICACIÓN: 52001-33-33-002-2020-00170-00
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: JULIA INÉS MORA NARVÁEZ Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN – AGENCIA NACIONAL DE
INFRAESTRUCTURA
CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S
LLAMADO GTIA: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
SEGUROS CONFIANZA S.A.
LA PREVISORA S.A.

San Juan de Pasto, (5) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado de la entidad demandada AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, en escrito separado a la contestación de la demanda formula llamamiento en garantía a la empresa CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S, para resolver lo que en derecho corresponde el Despacho realizara las siguientes precisiones:

ANTECEDENTES

La señora JULIA INÉS MORA NARVÁEZ Y OTROS, por conducto de apoderado judicial presentaron demanda en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA, en contra de la NACIÓN – AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI- y CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S., solicitando el reconocimiento de perjuicios padecidos por los demandantes debido a la muerte del señor CARLOS ERASMO RUIZ YANDAR, ocurrida el 4 de marzo de 2019 a consecuencia del accidente de tránsito sufrido el treinta (30) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), en la Vía Pasto –Rumichaca, kilómetro 28 + 200 metros, jurisdicción del Municipio de Yacuanquer (N).

Mediante auto de 1 de junio de 2021, se ordenó la admisión de la presente demanda y en consecuencia, se dispuso notificar a la parte demandada, a fin de que realicen la respectiva contestación si lo consideran pertinente.

La AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI-, encontrándose en oportunidad legal, por intermedio de apoderado judicial presentó escrito de contestación de la demanda y en escrito separado, formuló llamamiento en garantía al concesionario CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S, por considerar que en el evento de producirse sentencia condenatoria, la entidad llamada en garantía debe ser declarada administrativamente responsable, debido a que entre la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI- y la CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S, existe un contrato de concesión No. 015 de 2015 en el que se le trasladó al Concesionario la totalidad de la responsabilidad de los daños que se causen a terceros por la ejecución del mismo, es decir, los derivados por la ejecución de obra de concesión del corredor vial Rumichaca – Pasto.

CONSIDERACIONES

DE LA PROCEDENCIA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

La figura del llamamiento en garantía fue consagrada en el ordenamiento jurídico con el objetivo de exigir a un tercero la indemnización de los perjuicios que llegare a sufrir el demandado, o en su defecto, el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer con ocasión de una sentencia condenatoria.

Respecto del llamamiento en garantía, el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

“ARTÍCULO 225.- LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales”*

A su vez, el Consejo de Estado ha dispuesto¹:

*El llamamiento en garantía, como se ha manifestado en múltiples ocasiones, tiene ocurrencia cuando entre la parte o persona citada y la que hace el llamamiento **existe una relación de orden legal o contractual**, con el fin de que aquella pueda ser vinculada a las results del proceso para que en el caso en que efectivamente se declare la responsabilidad de la demandada, el juez decida sobre la relación sustancial existente entre el llamante y el llamado en garantía, cuestión que puede dar lugar a una de dos situaciones: a) concluir que el llamado en garantía no está obligado a responder, frente a lo cual se decidirá que no se le atribuye responsabilidad o b) concluir que le asiste razón al demandado frente a la obligación que tiene el llamado en garantía de reparar los perjuicios, caso en cual se debe determinar el alcance de su responsabilidad y el porcentaje de la condena que deberá restituir a la parte demandada con cargo a lo que ésta pague al demandante. (Resaltado fuera de texto).*

Por otra parte, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala de Decisión Oral, en auto del 12 de marzo de 2015, con rad. 2013-000235(1037) MP. Dr. Pulo León España Pantoja expuso:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

“cabe precisar que el artículo 225 de la ley 1437 de 2011, norma especial aplicable al proceso, frente al llamamiento en garantía prevé que este procede cuando quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial de pago que tuviera que hacer como resultado de la sentencia, de ser así podrá pedir la citación de aquel para que en el mismo proceso se resuelva sobre dicha relación”

En este sentido, se precisa que efectivamente la norma no exige la demostración por lo menos con prueba sumaria sobre la relación legal o contractual entre el llamante y el llamado, pues es clara al señalar que basta con la afirmación sobre la existencia de tal relación”

De la normatividad transcrita se infiere que basta con la sola afirmación de tener el derecho legal o contractual para realizar la petición. De otra parte, si bien sobre el llamamiento en garantía hay norma especial aplicable al caso concreto, conviene precisar que el Código General del Proceso, al igual que el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, exige para su procedencia, que la parte **“afirme tener derecho legal o contractual”**; modificación que conduce a concluir que ello es suficiente y no requiere la prueba sumaria del derecho invocado para llamar en garantía.

Bajo esta perspectiva, se tiene que los llamamientos en garantías fueron formulados en el momento procesal oportuno, esto es, dentro del término para contestar la demanda, adicionalmente, puede evidenciarse que se cumplió con los demás requisitos formales, relativos a la indicación de la dirección de notificación.

Aunado a lo anterior ha de tenerse en cuenta que el Tribunal de Administrativo de Nariño, Sala de Decisión Oral, en providencia del 29 de julio de 2016, con radicación 2015-00078 (2527), expuso lo que a renglón seguido se lee:

*“Al remitirnos al Código General del Proceso, en su artículo 66, encontramos que señala expresamente el trámite que debe dar el juez en el caso de hallar el llamamiento en garantía procedente, y respecto a la notificación del llamado preceptúa que “No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento **cuando el llamado actué en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes**” (Negrillas del Despacho).*

De todo lo anterior se puede extraer que el espíritu de la norma, en ningún caso ha sido limitar exclusivamente el llamamiento en garantía a partes ajenas a las que se pueden encontrar en los extremos procesales como parte activa o pasiva, pudiendo así, en el caso de encontrarse varios sujetos en uno de aquellos extremos, llamarse en garantía entre sí, claro está, haciendo la salvedad de que les asista ese derecho derivado de una relación legal o contractual, tal como lo señala la norma.”

El trámite respectivo del llamamiento en garantía está provisto en el Artículo 66 del C.G.P. donde se dispone que en caso de ser procedente el llamamiento, se ordenara notificar personalmente al convocado y correrle **traslado del escrito** por el término de la demanda inicial. Así mismo en este artículo está previsto que si la notificación del llamamiento no se



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

logra dentro de los seis (6) meses siguientes, se entiende -al auto que lo dispone- el llamamiento será ineficaz¹. (Negrillas fuera de texto).

EL CASO EN CONCRETO

Teniendo en cuenta el llamamiento efectuado por la entidad accionada, este Despacho estima pertinente hacer una breve alusión a él, de la siguiente manera:

En principio es pertinente referir que la figura del llamamiento en garantía, por la naturaleza que le es propia, solo es procedente respecto de quienes son ajenos al proceso pero que se encuentran relacionados legal o contractualmente con una de las partes demandadas. Por ello, al ser una figura de vinculación de terceros, su suerte dentro de la litis depende necesariamente de lo que ocurra con la parte en litigio, pues se entrará a evaluar la obligación del primero de responder por la eventual condena sí y solo sí, el extremo pasivo resulta condenado.

De esta manera, al existir una condena **contra la parte demandada** en cuestión, y dependiendo de la modalidad del llamamiento en garantía por medio de la cual se vinculó al tercero, esto es, por un contrato o por disposición legal, se deberá establecer si se cumplen los presupuestos para determinar la obligación -en todo o en parte- que en principio habría correspondido a la parte en litigio.

Lo anterior no quiere decir que en ciertos eventos, aun cuando la parte hubiere sido demandada, se encuentra indemne frente a un llamamiento en garantía dentro de la misma causa, pues, dependiendo de la naturaleza del objeto en litigio y las circunstancias que lo enmarcan, podrían eventualmente concurrir ambas posiciones, lo que depende, más que de la premisa abstracta derivada de la posibilidad de su vinculación, de la conexión de la conducta o posición de quien siendo demandado es también llamado en garantía, respecto de los hechos de la demanda, el daño y la relación contractual o legal entre la parte y el llamado.

El Consejo de Estado en providencia del 13 de diciembre de 2017² refirió lo siguiente frente al tema bajo estudio:

“De lo anterior se desprenden dos elementos fundamentales para efectos del presente caso: (i) la posibilidad de que quien ha sido demandado en un litigio sea llamado en garantía por otra parte también accionada, debe emerger, necesariamente, de fuentes diferentes a las que los relacionan respecto a un mismo daño u objeto en litigio; de esta manera, no puede ser vinculado como tercero una de las partes a quien se le imputa en conjunto o en parte, un perjuicio -en el marco de la reparación directa- que le fue endilgado también a quien eleva dicha solicitud; y, en consecuencia, (ii) la responsabilidad solidaria de las entidades estatales no puede ser una de las fuentes que dé sustento al

¹ La norma en cita señala a continuación “El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

Parágrafo. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.

² C.E. S III. SB. Auto 13/12/2017 Radicación (59783)



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

llamamiento en garantía, pues la primera figura no se acompasa con la naturaleza, características y fines de la segunda.

“Lo anterior tiene sentido en la medida en que la utilización del llamamiento en virtud de la eventual solidaridad de dos demandadas por un mismo daño, resultaría redundante. No solo porque ambas, al ya estar vinculadas al proceso para el estudio de sus respectivas responsabilidades, no tendrían por qué ser nuevamente traídas a la litis para responder también por el caso de la eventual condena de su co-parte, pues el operador jurídico determinará el grado o alcance de cada una en el mismo escenario procesal ya habiendo sido accionadas; sino también porque si la solidaridad fuere la fuente del llamamiento, ambas partes podrían llamarse en garantía de forma recíproca, por lo que dicha institución se tornaría inocua.”

Así mismo en auto del 10 de mayo de 2018³ el Consejo de Estado sostuvo lo siguiente:

*“[E]sta Corporación ha señalado que, en el sentido meramente formal o procesal, tiene calidad de tercero quien no hace parte del proceso por activa ni por pasiva, pero también se encuentra la noción de tercero desde un sentido material o sustancial el cual permite que una persona que es parte procesal sea llamada en garantía y, de esta manera, que en un solo litigio se resuelva la relación jurídica sustancial inicial y aquella surgida entre los sujetos que se encuentran en un mismo extremo de la Litis (...) **la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado, se ha inclinado por aceptar la procedencia del llamamiento en garantía frente a quien también ostenta la calidad de demandado en el proceso (...)** nada obsta para que el llamamiento proceda respecto del sujeto que, a su vez, aparece como parte pasiva de la demanda, siempre y cuando se acrediten los requisitos del llamamiento en garantía, podrá tener la doble condición de demandado y llamado, de esta manera garantiza que en un solo litigio se resuelvan las dos controversias, evitando desgaste y congestión judicial (...) no existen normas procesales que impidan la coexistencia de la calidad de demandado y de llamado en garantía, ya que, si bien en ambos casos se busca la vinculación de una persona al proceso, el primer mecanismo tiene por finalidad la declaratoria de responsabilidad del demandado como directo responsable, mientras en el segundo el llamante en garantía busca incorporar al proceso a un tercero en virtud de una relación legal o contractual que los liga. En cada situación, el alcance de los poderes del juez es distinto.” (Resaltado propio)*

En ese sentido, tal como lo ha indicado el Consejo de Estado si bien es posible llamar en garantía al demandado, hay que poner en contexto la circunstancia fáctica en la que dicha vinculación se produjo, determinando la conexión entre el objeto en litigio y la solicitud de vinculación de terceros promovida, lo que permitiría evaluar que la figura del llamamiento en garantía no resulta impertinente, redundante o inocua.

En el caso concreto, la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI–, fundamenta su solicitud en que suscribió con la entidad demandada CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S, existe un contrato de concesión No. 015 de 2015 en el que

³ C.E. S III. SB. Auto 10/05/2018 Radicación (60913)



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

se le trasladó al Concesionario la totalidad de la responsabilidad de los daños que se causen a terceros por la ejecución del mismo, es decir, los derivados por la ejecución de obra de concesión del corredor vial Rumichaca – Pasto, por lo que existe derecho legal y contractual de la mentada entidad en su condición de contratante de realizar el llamamiento en garantía con el fin de que en el hipotético caso de ser condenado a la reparación de los perjuicios reclamados en la demanda, tales valores le sean reembolsados por el Concesionario producto de la celebración del mentado contrato.

En consecuencia, estima la entidad demandada que le asiste el derecho a solicitar que la entidad llamada en garantía, en el evento que resulte condenada por los hechos de la demanda, procedan a la reparación integral de perjuicios o procedan al reembolso que tuviese que hacer como resultado de la sentencia. Adicionalmente, la entidad demandada aportó con solicitud de llamamiento en garantía el Contrato de concesión No. 015 de 2015.

Revisada las pruebas allegadas con el escrito de llamamiento, observa el Juzgado, que efectivamente existen elementos suficientes para sustentar un vínculo contractual entre la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI- y la entidad demandada CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S, lo que permite a la primera exigir la garantía acordada a la segunda, en el evento que exista una condena dentro de la presente causa debido a los daños derivados por la ejecución de obra de concesión del corredor vial Rumichaca – Pasto, En consecuencia, y a juicio del despacho, el llamamiento requerido es procedente, pues, como quedó visto, la existencia del vínculo sustancial entre la parte llamante y la llamada se encuentra demostrado, máxime, cuando está acreditado que el el contrato de concesión se encontraba vigente para el año 2019, data en el que se presentó el presunto daño alegado en la demanda de la referencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Oral Administrativo del Circuito de Pasto,

RESUELVE

PRIMERO: ADMÍTASE el llamamiento en garantía formulado por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI-, a la empresa CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR S.A.S, de conformidad a lo enunciado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE personalmente esta decisión a la Compañía de Seguros LA PREVISORA S.A., a través de su representante legal de conformidad con lo establecido en los artículos 171, 197, 198-2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 al buzón de correo electrónico: hmendez@uniondelsur.co por secretaría se hará constar este hecho en el expediente.

TERCERO: NOTIFICAR el presente auto por inserción en estados electrónicos, conforme a lo dispuesto en los artículos 171-1 y 201 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

CUARTO: CÓRRASE traslado a las llamadas en garantía por el término de quince (15) días, contados después de los dos (02) días hábiles siguientes al envío de la notificación al buzón electrónico, término dentro del cual, según corresponda, deberá contestar la demanda,



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y presentar demanda de reconvención, según sea el caso, de conformidad con lo previsto en los artículos 172, 199 y 200 de la Ley 1437 de 2011.

Adviértase al llamado en garantía que con la contestación de la demanda, deberá aportar todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer de conformidad con el artículo 175-4 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ARTURO CUELLAR DE LOS RIOS
Juez

DFMM



*Consejo Superior
de la Judicatura*